

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”**



2015 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТАХ

**ВЫБОР ТЕМЫ ВКР; НАЗНАЧЕНИЕ РУКОВОДИТЕЛЯ, РЕЦЕНЗЕНТА; ПРОЦЕДУРА
ЗАЩИТЫ ВКР, АППЕЛЯЦИЯ И ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВКР, ЛИЦАМИ, НЕ
ЗАЩИТИВШИМИ ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ В
УСТАНОВЛЕННЫЙ СРОК**

(локальный нормативный акт относится к обучающимся по очному, очно-заочному, заочному
формам обучения и экстернам)

Рекомендовано учебно-методическим
советом университета

Протокол № 2 от «26» октября 2015 г.

Санкт-Петербург
2015

Положение разработано в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, приказом об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, (приказ Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636)

1 Выбор темы ВКР и назначение руководителя

1.1 Выбор темы ВКР

Выпускающая кафедра ежегодно не позднее, чем за 7 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации разрабатывает перечень тем выпускных квалификационных работ (ВКР) и доводит их до сведения обучающихся путем размещения на информационных ресурсах факультета.

Обучающиеся в течение двух недель выбирают тему ВКР из перечня предложенных. Выбор темы ВКР должен быть связан с тематикой преддипломной и производственной практики, где целесообразно начинать собирать материал для будущей работы. Основным критерием при выборе темы ВКР служит актуальность работы и научно-практический интерес обучающегося.

После выбора темы ВКР обучающийся подаёт заявление об утверждении темы ВКР на имя заведующего выпускающей кафедры (Приложение А - Заявление обучающегося об утверждении темы выпускной квалификационной работы). Если обучающийся не написал заявление о выборе темы, то кафедра в праве назначить тему ВКР из предложенных на выбор.

По письменному заявлению обучающегося, ему может быть предоставлена возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной самим обучающимся. В этом случае он должен обосновать целесообразность её разработки с учётом практической значимости для соответствующей области профессиональной деятельности.

Инициативная тема ВКР обсуждается на заседании кафедры. Основанием для обсуждения темы является личное заявление обучающегося на имя заведующего кафедрой, в котором обучающийся обязан обосновать выбор темы. Кафедра, рассматривая инициативную тему обучающегося, имеет право аргументировано её отклонить, либо, в случае согласия обучающегося, переформулировать тему.

В случае если обучающийся не согласен с формулировкой темы, которая была предложена кафедрой, за ним остается право предложить другую тему ВКР. При этом обучающийся обязан вновь написать заявление на имя заведующего выпускающей кафедрой.

В том случае, если обучающийся не согласовал с кафедрой инициативную тему ВКР в установленный срок, он обязан выбрать одну из предложенных кафедрой тем.

Заявления обучающихся о выборе темы ВКР рассматриваются на заседании выпускающей кафедры. Решение кафедры оформляется протоколом, в котором указывается следующее: утверждение темы ВКР (в том числе корректировка темы) согласно заявлению обучающегося, назначение руководителя ВКР и, при необходимости, назначение консультанта. Заявления обучающихся хранятся на кафедре.

Утверждение тем ВКР по представлению кафедр оформляется деканатом в виде проекта приказа. Приказ утверждается ректором не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации

Изменение или уточнение темы ВКР в процессе выполнения ВКР может быть связано только с её корректировкой, не должно носить принципиального характера, и может быть сделано на основании личного заявления обучающегося, согласованного с руководителем, на имя заведующего кафедрой.

1.2 Назначение руководителя ВКР и консультанта. Обязанности и ответственность руководителя ВКР

Для подготовки ВКР каждому обучающемуся назначается руководитель, и, при необходимости, консультант (консультанты) по подготовке ВКР.

Руководителем ВКР обучающегося может быть как преподаватель выпускающей кафедры, так и преподаватели из других подразделений Университета ИТМО, а также специалисты в соответствующей области профессиональной деятельности из числа работников Университета ИТМО.

Назначение консультанта (консультантов) оформляется приказом ректора об утверждении тем ВКР и назначении руководителей.

Руководителями ВКР должны быть преимущественно профессора и доценты Университета ИТМО, в том числе работающие на условиях совместительства, имеющие ученую степень доктора наук, кандидата наук, PhD, а также специалисты-практики в соответствующей области профессиональной деятельности.

Руководитель магистерской ВКР должен иметь ученую степень (или ученое звание), в том числе степень, присваиваемую за рубежом, документы о присвоении которой прошли установленную процедуру признания и установления эквивалентности либо являться специалистом в соответствующей области профессиональной деятельности из числа работников Университета ИТМО.

Число ВКР, руководство которыми может осуществлять один руководитель, определяется заведующим кафедрой.

Руководитель обязан осуществлять руководство ВКР, в том числе:

- оказывать консультационную помощь обучающемуся в подборе литературы и фактического материала;
- содействовать в выборе методики исследования;
- осуществлять систематический контроль за ходом выполнения ВКР в соответствии с планом и графиком ее выполнения;
- информировать заведующего кафедрой, если обучающийся не соблюдает график выполнения ВКР;
- давать квалифицированные рекомендации, касающиеся содержания ВКР;
- составить отзыв руководителя, в котором дать оценку качеству выполнения ВКР, согласно предъявляемым к ней требованиям.

Руководитель составляет и выдает обучающемуся задание с указанием сроков начала и окончания работы в соответствии с графиком учебного процесса. В нём указываются: тема, краткая характеристика основного содержания работы, как правило, в виде перечня глав и параграфов работы (Приложение Б – Бланк задания). Задание составляется в двух экземплярах, подписывается руководителем и обучающимся, утверждается заведующим кафедрой.

После завершения обучающимся написания ВКР руководитель в обязательном порядке даёт письменный отзыв, в котором содержится характеристика текущей работы обучающегося над выбранной темой, отмечаются ее актуальность, практическая значимость, оцениваются достоверность и полнота полученных результатов, степень самостоятельности при выполнении работы, выставляется оценка по четырехбальной шкале, а также даётся рекомендация по допуску к защите (Приложение В – Бланк отзыва руководителя).

1.3 Размещение ВКР в электронно-библиотечной системе Университета ИТМО и проверка на объём заимствования

Текст ВКР представляется обучающимся на кафедру для проверки её в системе «Антиплагиат» в формате «doc» или «pdf» не менее чем за три недели до установленного срока защиты ВКР. Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе Университета ИТМО и проверяются на объём заимствования.

Проверка ВКР на объём заимствования в системе «Антиплагиат» по поручению заведующего кафедрой осуществляет сотрудник кафедры. Выпускающая кафедра после получения сведений о проверке ВКР принимает решение о допуске к предзащите или её доработке. Сроки доработки ВКР определяет выпускающая кафедра.

В случае положительного решения на объём заимствования, согласно положению «Положение о проверке магистерских диссертаций в Университете

ИТМО с помощью системы «Антиплагиат»», ВКР размещается на внутреннем портале Университета ИТМО.

В случае выявления факта плагиата при подготовке ВКР применяется Порядок применения дисциплинарных взысканий при нарушении академических норм в написании письменных учебных работ в соответствии с Положением о проверке магистерских диссертаций в Университете ИТМО с помощью системы «Антиплагиат».

1.4 Предварительная защита ВКР

С целью выявления готовности обучающегося к защите на кафедре проводится предварительная защита ВКР.

Для принятия решения о допуске ВКР к защите в государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) кафедра создает комиссии по рассмотрению готовности ВКР к защите. По решению кафедры, комиссии создаются из числа научно-педагогических сотрудников Университета ИТМО, выпускающей кафедры и приглашенных специалистов. После рассмотрения материалов ВКР на заседании комиссии, она принимает решение о готовности ВКР к защите.

Если ВКР, по мнению комиссии, не готова к защите, вопрос о допуске ВКР к защите в ГЭК принимается на заседании выпускающей кафедры. Результаты рассмотрения ВКР на заседании кафедры оформляются протоколом.

Предварительная защита ВКР обучающимися должна быть организована не позднее, чем за две недели до установленных приказом ректора сроков защиты ВКР.

На титульном листе ВКР, допущенных к защите в ГЭК, проставляется виза заведующего выпускающей кафедрой «Допустить к защите».

После допуска к защите ВКР должна быть представлена рецензенту не позднее 2 календарных дней. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам. Кафедра должна ознакомить обучающегося с рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

Обучающиеся, не допущенные к защите ВКР по решению выпускающей кафедры, не допускаются к защите ВКР в ГЭК. Мотивированное решение о не допуске обучающегося к защите ВКР должно быть зафиксировано в протоколе заседания кафедры. С решением кафедры обучающийся должен быть ознакомлен под личную подпись. В отдельных случаях заведующий кафедрой может назначить повторное заседание кафедры с целью допуска обучающегося к защите ВКР в ГЭК по личному заявлению студента.

1.5 Назначение рецензента. Порядок рецензирования ВКР

ВКР специалиста и магистра подлежит обязательному рецензированию. Проект приказа о назначении рецензента (рецензентов) готовит деканат на

основании данных, введенных кафедрой в информационную систему университета (Приложение Г - Форма приложения к приказу).

Приказ о назначении рецензента (рецензентов) подписывается ректором Университета ИТМО не позднее, чем за 2 недели до начала государственной итоговой аттестации.

Для проведения рецензирования ВКР указанная работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не работающих в данной образовательной организации и являющихся специалистами в соответствующей области профессиональной деятельности. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в образовательную организацию письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия).

Рецензент магистерской ВКР должен иметь ученую степень (или ученое звание), в том числе степень, присваиваемую за рубежом, документы о присвоении которой прошли установленную процедуру признания и установления эквивалентности, либо являться сотрудником профильной организации со стажем работы в данной области не менее 3 лет.

Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется нескольким рецензентам.

Рецензент составляет о ВКР письменный отзыв в недельный срок после ее получения.

В рецензии должен быть дан анализ содержания и основных положений рецензируемой работы, оценка актуальности избранной темы, самостоятельности подхода к ее раскрытию (наличия собственной точки зрения автора), умения пользоваться современными методами сбора и обработки информации, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости (Приложение Д – Бланк отзыва рецензента). Наряду с положительными сторонами работы отмечаются недостатки работы. В заключение рецензент дает характеристику общего уровня ВКР и оценивает ее, после чего подписывает отзыв. Объем рецензии может составлять от одной до трех страниц машинописного текста.

1.6 Допуск к защите ВКР в ГЭК

Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом руководителя и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до защиты ВКР под роспись обучающегося.

ВКР, отзыв, рецензия (рецензии) передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР. До начала работы ГЭК секретарь ГЭК проверяет наличие следующих документов на каждого обучающегося: приказа ректора об утверждении темы ВКР; текст ВКР, задание на ВКР и аннотацию в сброшюрованном виде; отзыв руководителя и рецензия (рецензии).

Вместе с указанными документами по желанию обучающегося, в ГЭК могут быть представлены материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной ВКР, например, документы (отзывы, справки), указывающие на практическое использование предложений, печатные статьи по теме работы и другие материалы. Представленные материалы могут содействовать раскрытию научной и практической значимости ВКР.

К защите ВКР допускаются обучающиеся, завершившие полный курс обучения и успешно прошедшие все аттестационные испытания (экзамены и зачеты) в соответствии с учебным планом.

Получение отрицательного отзыва не является препятствием к представлению работы на защиту.

В случае отсутствия каких-либо документов из указанного перечня, обучающийся не может быть допущен к защите ВКР в ГЭК. Отсутствие необходимого пакета документов оформляется протоколом заседания ГЭК.

1.7 Особенность проведения защиты ВКР с применением дистанционных образовательных технологий

При проведении заседания ГЭК по защите ВКР с применением дистанционных образовательных технологий в помещении, где проводится заседание, должно быть установлено оборудование, обеспечивающее возможность проведения видеоконференции.

Персональное рабочее место обучающегося должно быть оснащено персональным компьютером с доступом в сеть Интернет, web-камерой и микрофоном.

Перед началом проведения заседания ГЭК в дистанционном режиме секретарь ГЭК осуществляет идентификацию личности обучающегося путем сверки с предъявленным документом (паспорт или студенческий билет).

В процессе защиты ВКР секретарь ГЭК осуществляет контроль условий проведения: исключение контактов с посторонними лицами, допуска к работе с персональным компьютером посторонних лиц, выполнение требований, установленных кафедрой.

После заседания ГЭК по результатам защиты ВКР председатель ГЭК сообщает обучающемуся в режиме видео-конференции результат защиты ВКР.

1.8 Проведение защиты ВКР при реализации образовательной программы в сетевой форме

При реализации совместной образовательной программы в сетевой форме (двойного диплома) защита ВКР может проходить на территории Университета ИТМО или на территории сторонней образовательной организации, с которой заключён договор о реализации совместной образовательной программы.

В соответствии с приказом Минобрнауки об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации и пункта 1.7 данного Положения защита ВКР может проводиться на заседании ГЭК, в дистанционном режиме.

В случае защиты ВКР на территории иностранного государства или в другой образовательной организации России при условии получения диплома Университета ИТМО государственного образца по результатам защиты, со стороны Университета ИТМО должны быть выполнены все требования о подготовке и допуске к защите ВКР (утверждена приказом ректора тема ВКР, руководитель ВКР со стороны Университета ИТМО и рецензент, проведено размещение ВКР в электронно-библиотечной системе Университета ИТМО и проведена проверка на объём заимствования, получен допуск кафедры к защите ВКР).

Студент должен быть ознакомлен с отзывом руководителя со стороны Университета ИТМО и рецензией на ВКР в соответствии с данным Положением.

В ГЭК Университета ИТМО должны быть предоставлены копия пояснительной записки ВКР и копии всех иллюстративных материалов по защите ВКР.

2 Порядок и критерии оценки защиты ВКР

2.1 Защита ВКР

Подготовив ВКР к защите, обучающийся готовит выступление (доклад), наглядную информацию – схемы, таблицы, графики, компьютерную презентацию и другой иллюстративный материал – для использования во время защиты в ГЭК.

Защита ВКР проводится на заседании ГЭК.

Перед началом защиты ВКР членам ГЭК секретарем ГЭК дается краткая информация по ВКР.

Защита начинается с доклада (краткого сообщения) обучающегося по теме ВКР. Слово для доклада обучающемуся предоставляет председатель ГЭК. Для доклада основных положений ВКР, обоснования сделанных им выводов и предложений обучающемуся предоставляется 10-15 минут.

Доклад следует начинать с обоснования актуальности темы исследования, его цели и задач, далее по главам раскрывать основное содержание ВКР, а затем осветить основные результаты работы, сделанные выводы и предложения. В процессе доклада обучающийся использует компьютерную презентацию работы, заранее подготовленный наглядный графический (таблицы, схемы) или иной материал, иллюстрирующий основные положения работы.

После доклада обучающийся должен ответить на вопросы членов ГЭК.

После ответов обучающегося на вопросы слово предоставляется руководителю ВКР, если он присутствует на заседании. В конце своего выступления руководитель дает свою оценку ВКР. В случае отсутствия руководителя его отзыв зачитывает секретарь ГЭК.

После выступления руководителя слово предоставляется рецензенту. В случае отсутствия последнего на заседании ГЭК его отзыв зачитывает секретарь ГЭК. В конце своего выступления рецензент дает свою оценку ВКР.

В своем заключительном слове обучающийся отвечает на замечания рецензента, соглашаясь с ним или давая обоснованные возражения.

В протоколе заседания ГЭК отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов ГЭК о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протокол заседания ГЭК подписывается председателем комиссии (в случае его отсутствия – заместителем председателя комиссии). Протокол заседания ГЭК также подписывается секретарем ГЭК и присутствующими членами ГЭК (Приложение Е - Протокол заседания ГЭК).

2.2 Критерии оценки результатов защиты ВКР

Оценка дается членами ГЭК на её закрытом заседании. Комиссией принимается во внимание содержание работы, качество расчетов, обоснованность выводов и предложений, содержание доклада, отзывы на ВКР, уровень теоретической, научной и практической подготовки обучающегося. Оценки объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Итоговая оценка по результатам защиты ВКР обучающимся определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания, и проставляется в протокол заседания комиссии и зачётную книжку обучающегося, в которых расписываются председатель и члены ГЭК.

В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР обучающийся отчисляется из Университета ИТМО с выдачей справки об обучении.

По результатам итоговой аттестации ГЭК принимает решение о выдаче обучающемуся диплома, подтверждающего уровень высшего образования и квалификацию в соответствии с направлением подготовки.

После защиты, пояснительная записка ВКР, её электронная копия и презентация, остаются на выпускающей кафедре.

По результатам итоговой аттестации кафедра рекомендует лучшие научно-исследовательские ВКР для участия в конкурсе на факультете в соответствии с «Положением о конкурсах на «Лучшую научно-исследовательскую выпускную квалификационную работу (НИВКР) выпускников Университета»» (путь: портал университета, раздел Наука, подразделы: Научно-исследовательская деятельность молодых ученых, Гранты, конкурсы, Конкурсы. Адрес: <http://research.ifmo.ru/ru/stat/232/>).

2.3 Порядок подачи и рассмотрения апелляционного заявления

2.3.1 Если, по мнению обучающегося, имеются нарушения установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания он имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление.

2.3.2 Апелляционное заявление составляется в произвольной форме и содержит мотивированное изложение о нарушении, по мнению обучающегося, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания.

Апелляцию необходимо подать в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

2.3.3 По требованию председателя апелляционной комиссии, секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также ВКР, отзыв и рецензию (рецензии).

Обязанности секретаря апелляционной комиссии исполняет секретарь ГЭК.

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии (Приложение Ж - Протокол заседания государственной апелляционной комиссии по рассмотрению апелляции на процедуру проведения защиты ВКР). Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

2.3.4 Апелляционная комиссия при рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем, протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучаемому предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные в Университете ИТМО.

2.3.5 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

2.4 Порядок сдачи государственного аттестационного испытания лицами, не сдавшими государственного аттестационного испытания в установленный срок

Обучающемуся, не прошедшему государственное аттестационное испытание по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), в Университете ИТМО по распоряжению ректора, устанавливается дополнительный срок прохождения государственного аттестационного испытания в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Проект распоряжения ректора готовится деканатом на основании служебной записки заведующего кафедрой с указанием причины переноса государственного аттестационного испытания и указанием нового срока его прохождения.

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из организации с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Университете ИТМО на период времени, установленный по согласованию с выпускающей кафедрой, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема ВКР.

Положение одобрено на заседании УМС университета
протокол № 2 от « 26 » октября 2015 года

Председатель УМС
проректор по УМР

А.А. Шехонин

Секретарь УМС

А.Ш. Багаутдинова

СОГЛАСОВАНО:

Начальник Управления
международных образовательных программ
Начальник Департамента по образовательной
деятельности
Начальник Департамента
по учебно-методической работе

Е.В. Тулугурова

И.Ю.Щербакова

В.А.Тарлыков

Заявление обучающегося об утверждении темы выпускной квалификационной работы

Утверждено на заседании кафедры

(название кафедры)

«___» _____ 20__ г.; протокол №__

Зав. кафедрой _____

(подпись)

Заведующему кафедрой

(название кафедры,

(инициалы фамилия зав.кафедрой)

от студента гр. _____

(номер группы)

(Фамилия, имя, отчество студента)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы

Руководитель _____

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)

Консультант _____

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)

Подпись студента _____

(подпись)

Дата

Согласие руководителя _____

(подпись)

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

_____ (ФИО) _____ (подпись)
« ____ » « ____ » 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Студенту _____ Группа _____ Кафедра _____ Факультет _____

Руководитель _____
(ФИО, ученое звание, степень, место работы, должность)

1 Наименование темы: _____

Направление подготовки (специальность) _____

Направленность (профиль) _____

Квалификация _____
(бакалавр, магистр, специалист, инженер)

2 Срок сдачи студентом законченной работы « ____ » « ____ » 20 ____ г.

3 Техническое задание и исходные данные к работе

4 Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов)

5 Перечень графического материала (с указанием обязательного материала)

6 Исходные материалы и пособия

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

№№ п/п	Наименование этапов выпускной квалификационной работы	Срок выполнения этапов работы	Отметка о выполнении, подпись руков.

8 Дата выдачи задания « ____ » « ____ » 20 ____ г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____ « ____ » « ____ » 20 ____ г.
(подпись)

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент _____ Группа _____ Кафедра _____ Факультет _____
 (ФИО)

Квалификация _____
 (бакалавр, магистр, специалист, инженер)

Направление подготовки (специальность) _____

Направленность (профиль) _____

Наименование темы: _____

Руководитель _____
 (Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень)

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели	Оценка			
			5	4	3	0*
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений				
	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации				
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе				
	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки				
	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов				
Справочно-информационная	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин				
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий				
	8	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах				
Оформительская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения пояснительной записки				
	10	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)				
	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА						

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства: _____

1 способностью к формулированию цели, задачи и плана научного исследования в профессиональной области

2 способностью к построению математических моделей объектов исследования и выбору численного метода их моделирования, разработке нового или выбор готового алгоритма решения задач

3 способностью к выбору оптимального метода и разработке программ экспериментальных исследований, проведению измерений в профессиональной области

Отмеченные недостатки: _____

Заключение: Считаю, что ВКР студента _____ на тему « _____ »
(ФИО)

(название выпускной квалификационной работы)
соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает оценки _____, а её автор присуждения квалификации _____ по направлению подготовки (специальности) _____.
(бакалавр, инженер, магистр)

Руководитель _____ « _____ » « _____ » 20 ____ г.
(подпись) (ФИО)

С отзывом ознакомлен _____ « _____ » « _____ » 20 ____ г.
(подпись) (ФИО)

Приложение к приказу от _____ № _____

Список рецензентов выпускных квалификационных работ обучающихся очной (очно-заочной, заочной) формы обучения по направлению подготовки (специальности) _____ «_____»,
гр. _____

№ п/п	ФИО студента	ФИО, уч. степень, уч. звание, должность, место работы рецензента
1	Фамилия И.О.	ФИО полностью
2	Бойко Святослав Викторович	Иванов Вячеслав Алексеевич, д.т.н., Начальник отдела НПО «Арсенал». <i>Пример</i>

- шрифт Times New Roman 12;
- межстрочный интервал-одинарный;
- шрифт в шапке приложения и в шапке таблицы Times New Roman 12, полужирный;
- интервал между абзацами 10 пт;
- параметры страницы: поля верхнее и нижнее – 2 см, слева – 3 см, справа – 1,5 см.

Зав. кафедрой

(название кафедры)

(подпись)

(ФИО)

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент _____ (ФИО) _____ Группа _____ Кафедра _____ Факультет _____

Квалификация _____ (бакалавр, магистр, специалист, инженер)

Направление подготовки (специальность) _____

Направленность (профиль) _____

Наименование темы: _____

Рецензент _____ (Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень)

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели оценки	Оценка				
			5	4	3	2	0*
Справочно-информационная	1	Соответствие представленного материала техническому заданию					
	2	Раскрытие актуальности тематики работы					
	3	Степень полноты обзора состояния вопроса					
	4	Корректность постановки задачи исследования и разработки					
	5	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов					
	6	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-гуманитарных, экономических, обще профессиональных и специальных дисциплин					
	7	Использование информационных ресурсов Internet					
	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий					
	9	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями					
Творческая	10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений					
	11	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
Оформительская	12	Уровень оформления пояснительной записки:					
		- общий уровень грамотности					
		- стиль изложения					
		- качество иллюстраций					
	13	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки					
	14	Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала					
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА							

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства

Отмеченные недостатки:

Заключение: Считаю, что выпускная квалификационная работа студента _____ (ФИО)

на тему « _____ »
(название выпускной квалификационной работы)

соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает оценки _____, а её автор присуждения квалификации _____ по направлению подготовки (специальности) _____.
(бакалавр, специалист, инженер, магистр)

Рецензент _____ « _____ » « _____ » 20 ____ г.

(подпись) _____ (ФИО)
С отзывом ознакомлен _____ « _____ » « _____ » 20 ____ г.
(подпись) _____ (ФИО)

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ПРОТОКОЛ № _____

заседания государственной экзаменационной комиссии
 по рассмотрению выпускной квалификационной работы

« ____ » « _____ » 20 ____ г.

Состав ГЭК утвержден приказом № _____ от _____ 20 ____ г.

Председатель ГЭК _____
 (фамилия, имя, отчество)

Члены ГЭК _____

 (фамилия, имя, отчество)

Секретарь ГЭК _____
 (фамилия, имя, отчество)

Студент _____
 (фамилия, имя, отчество)

группа _____ кафедра _____ факультет _____

направление подготовки (специальность) _____

направленность (профиль) образования _____

Тема ВКР _____

ВКР выполнена под руководством _____
 (фамилия, имя, отчество, должность, учёная степень, звание)

Консультант(ы) _____
 (фамилия, имя, отчество, должность, учёная степень, звание)

В ГЭК представлены следующие материалы:

- 1 Справка деканата _____ факультета от « ____ » _____ 20 ____ г.
- 2 Пояснительная записка на _____ страницах.
- 3 Чертежи (иллюстративный материал) ВКР на _____ листах.
- 4 Отзыв руководителя выпускной квалификационной работы на _____ страницах.
- 5 Рецензия на _____ страницах
- 6 Аннотация выпускной квалификационной работы на русском _____ языке.

После сообщения о выполненной квалификационной работе, студенту заданы следующие вопросы: (указывать фамилию и инициалы, задающего вопрос, содержание вопроса)

1 _____

2 _____

3 _____

Решение ГЭК

1 Признать, что студент _____ выполнил и защитил
(ФИО)
выпускную квалификационную работу с оценкой _____

2 Присвоить квалификацию _____
(бакалавр, магистр, инженер)

3 Отметить, что _____

4. Выдать диплом (с отличием, без отличия) _____

Председатель ГЭК _____

Члены ГЭК _____

(подпись)

(фамилия, и.о.)

Секретарь ГЭК _____

(подпись)

(ФИО)

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
“САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ”

ПРОТОКОЛ № _____

заседания апелляционной комиссии по рассмотрению
апелляции на процедуру проведения
защиты выпускной квалификационной работы

«__» _____ 20__ г.

Студент _____
(фамилия, имя, отчество)
группа _____ кафедра _____ факультет _____
направление подготовки (специальность) _____
направленность (профиль) _____
На тему _____

Присутствовали:

Председатель апелляционной комиссии _____
(ФИО)

Члены апелляционной комиссии _____
(ФИО)

В апелляционную комиссию представлены следующие материалы:

- 1 Письменное апелляционное заявление студента _____ о нарушении, по его
(ФИО)
мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания
по защите ВКР.
- 2 Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР.
- 3 Заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении
процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания.
- 4 Пояснительная записка ВКР студента _____ на _____ страницах.
(ФИО)
- 5 Чертежи (иллюстративный материал) к ВКР на _____ листах.
6. Отзыв руководителя ВКР на _____ страницах.
- 7 Рецензия на ВКР на _____ страницах.

Решение апелляционной комиссии

Апелляционная комиссия принимает решение (выбрать одно из следующих решений):

1 Считать необоснованным мнения обучающегося, подавшего апелляцию, о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания по защите ВКР.

2 Считать обоснованным мнение обучающегося о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и аннулировать результат проведения государственного аттестационного испытания и передать протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии и установить дату повторного проведения государственного аттестационного испытания по защите ВКР для указанного обучающегося в срок до _____ 20 ____ г.

Дата должна быть установлена не позднее даты завершения обучения в Университете ИТМО в соответствии со стандартом.

Председатель
апелляционной
комиссии

Члены
апелляционной
комиссии

(подпись)

(фамилия, и.о.)

Студент _____
(ФИО) (подпись)