

# 4 Nichtsinguläre Kurven

## §18 Funktionenkörper in einer Variablen

### Satz 7

Ist  $K/k$  Funktionenkörper in einer Variablen über  $k$  (das heißt endlich erzeugt,  $\text{trdeg}_k(K) = 1$ ), so gibt es eine bis auf Isomorphie eindeutig bestimmte nichtsinguläre Kurve  $C$  mit  $k(C) \cong K$ .

**Beweis** Sei  $C_K = \{R \subset K : R \text{ ist diskreter Bewertungsring, } k \subset R\}$

Ist  $C$  nichtsinguläre Kurve, so ist für jedes  $x \in C$  der lokale Ring  $\mathcal{O}_{C,x}$  ein diskreter Bewertungsring in  $k(C)$  mit  $k \subset \mathcal{O}_{C,x}$

Die Eindeutigkeit wird aus Prop. 18.4 und Prop. 18.5 folgen.  $\square$

### Bemerkung 4.18.1

Für  $f \in K$  ist  $P_f := \{R \in C_K : f \notin R\}$  endlich (Polstellenmenge von  $f$ ).

**Beweis**  $\text{OE}$   $f \in K \setminus k$  (sonst ist  $P_f = \emptyset$ ).

Dann ist  $g := \frac{1}{f}$  transzendent über  $k$ , also  $K/k(g)$  endlich.

dann sei  $B$  der ganze Abschluss von  $k[g]$  in  $K$ .  $B$  ist dann ein Dedekindring (Alg I, Satz ...) und somit endlich erzeugte, reduzierte  $k$ -Algebra.

$\Rightarrow$  es gibt eine affine Varietät  $V$  mit  $k[V] \cong B$ .

Für jedes  $x \in V$  ist  $\mathcal{O}_{V,x}$  ein diskreter Bewertungsring  $\Rightarrow V$  ist nicht singulär.

Sei  $R \in P_f$ , also  $f \notin R$ . Dann ist  $g \in R \stackrel{g \notin R}{\Rightarrow} g \in m_R \Rightarrow k[g] \subseteq R \Rightarrow B \subseteq R$ . ( $R$  ist normal).

$m := m_R \cap B$  ist maximales Ideal in  $B \Rightarrow B_m$  ist diskreter Bewertungsring,  $B_m \subseteq R$

Beh.: Dann ist  $B_m = R$ .

Denn: Andernfalls sei  $a \in R \setminus B_m$ .

Schreibe  $a = u \cdot f^{-n}$  mit  $u \in B_m^\times$ ,  $n > 0$ ,  $(f) = m$

Dann wäre  $\frac{1}{a} = u^{-1} \cdot f^n \in m \Rightarrow a \in R^\times$

$f^n \in R^\times$ , Widerspruch zu  $f^n \in m_R$ .

$\Rightarrow \exists x \in V$  mit  $R = \mathcal{O}_{V,x}$ ,  $g \in m_R$ .

ist  $g(x) = 0 \Rightarrow x \in V(g) \subset V$ .

da  $g \neq 0$ , ist  $V(g) \neq V$ , also endlich.  $\square$

### Bemerkung 4.18.2

Sei  $C$  eine irreduzible, nichtsinguläre Kurve über  $k$ ,  $K = k(C)$ . Dann gilt:

(a)  $\mathcal{O}_{C,x} \in C_K$  für jedes  $x \in C$

(b)  $\varphi : \begin{matrix} C & \longrightarrow & C_K \\ x & \longmapsto & \mathcal{O}_{C,x} \end{matrix}$  ist injektiv.

(c)  $C_K \setminus \varphi(C)$  ist endlich.

**Beweis** c) OE Sei  $C$  affin, dann ist  $K = \text{Quot}(k[C])$

Für  $R \in C_k$  gilt:  $R \in \varphi(C) \Leftrightarrow k[C] \subset R$  (denn das ist äquivalent zu  $R = k[C]_m$  für ein maximales Ideal  $m \subset k[C]$ ).

Seien  $x_1, \dots, x_r$  Erzeuger von  $k[C]$  als  $k$ -Algebra, dann ist

$$\varphi(C) = \{R \in C_K : x_i \in R \text{ für } i = 1, \dots, r\} = \bigcap_{i=1}^r \{R \in C_K : x_i \in R\}$$

Nach 18.1. ist  $C_k \setminus U_i (= P_{x_i})$  endlich  $\Rightarrow C_K \setminus \varphi(C)$  ist endlich.  $\square$

### Bemerkung 4.18.3

$C_K$  ist Varietät durch

(a)  $U \subseteq C_K$  offen  $\Leftrightarrow C_K \setminus U$  endlich (oder  $U = \emptyset$ )

(b) Für  $U$  sei  $\mathcal{O}(U) = \mathcal{O}_{C_K}(U) = \bigcap_{R \in U} R$

**Beweis** Sei  $C$  affine, nichtsinguläre Kurve mit  $k(C) \cong K$ . Dann ist nach 18.2  $\varphi(C)$  offen und dicht in  $C_K$  und  $\varphi : C \rightarrow \varphi(C)$  ist Isomorphismus, denn  $\mathcal{O}_{C_K, R_0} = R_0$  für jedes  $R_0 \in C_K$ .

Für  $U \subset C_K$  offen mit  $R_0 \in U$  ist  $\mathcal{O}(U) \hookrightarrow R_0$

$\Rightarrow \mathcal{O}_{C_K, R} = \lim_{R_0 \in U} \mathcal{O}(U) \hookrightarrow R_0$ .

Für  $f \in R_0$  sei  $U_f = C_K \setminus P_f \Rightarrow f \in \mathcal{O}(U_f)$

Für  $U \subset C$  offen ist  $\mathcal{O}_C(U) = \bigcap_{x \in U} \mathcal{O}_{C, x}$

Wir sind sicher:  $\varphi : C \rightarrow \varphi(C)$  ist ein Homöomorphismus.

Wir brauchen noch: Für jedes offene  $U \subset C$  einen Isomorphismus von  $k$ -Algebren (verträglich mit " $\subseteq$ "):

$$\alpha_U : \quad \mathcal{O}_{C_K}(\varphi(U)) \longrightarrow \mathcal{O}_C(U)$$

$\parallel$

$\parallel$

$$\bigcap_{R \in \varphi(U)} R$$

$$\bigcap_{x \in U} \mathcal{O}_{C, x}$$

$\parallel$

$\parallel$

$$\bigcap_{R \in \varphi(U)} \mathcal{O}_{C_K, R} = \bigcap_{x \in U} \mathcal{O}_{C_K, \varphi(x)}$$

$\square$

Beh.: Für jedes  $R \in L_K$  gibt es eine affine Kurve  $C_R$  mit  $R \in \varphi(C_R)$ , also mit  $k[C_R] \subset R$ .

Denn: Sei  $g \in R \setminus k$ ,  $B$  der ganze Abschluss von  $k[g]$  in  $K$ . Dann ist  $B \subset R$  und  $B = k[C_R]$  für eine nichtsinguläre, affine Kurve  $C_R$  (siehe 18.1).

### Proposition 4.18.4

$C_K$  ist projektiv.

**Beweis** Sei  $C_K = \bigcup_{i=1}^r V_i$  mit affinen nichtsingulären Kurven  $V_i$  wie in ???. Seien weiter  $V_i \subseteq \mathbb{A}^{n_i}(k)$  und  $C_i$  der Zariski-Abschluss von  $V_i$  in  $\mathbb{P}^{n_i}(k)$ .  $C_i$  ist projektive Kurve (eventuell singular). Nach Proposition 4.18.6 lässt sich die Einbettung  $V_i \hookrightarrow C_i$  zu einem Morphismus  $\varphi_i : C_K \rightarrow C_i$ .

Sei  $\varphi : C_K \rightarrow \prod_{i=1}^r C_i$  ist projektiv,  $C := \overline{\varphi(C_K)}$  auch.

$\varphi : C_K \rightarrow C$  ist dominant  $\Rightarrow k(C) \subseteq K \Rightarrow k(C) \cong K$ .

### Behauptung

$\varphi$  ist surjektiv.

**Beweis** Sei  $x \in C$ ,  $R$  der ganze Abschluss von  $\mathcal{O}_{C,x}$  in  $K$ .  $R$  ist normal, also diskreter Bewertungsring

$$\Rightarrow R \in C_K \Rightarrow \mathcal{O}_{C,x} \subseteq R \cong \mathcal{O}_{C,\varphi(R)} \Rightarrow x = \varphi(R)$$

**Beweis (obiges “ $\cong$ ”)** für  $i$  mit  $R \in V_i$  ist  $R \cong \mathcal{O}_{V_i,\varphi_i(R)}$ . Die Projektion  $pr_i : C \rightarrow C_i$  ist dominant

$$\Rightarrow \mathcal{O}_{V_i,\varphi_i(R)} \rightarrow \mathcal{O}_{C,\varphi(R)} \text{ ist injektiv,}$$

also ein Isomorphismus, da  $\mathcal{O}_{V_i,\varphi_i(R)}$  ein diskreter Bewertungsring ist. (benutze: Ist  $R$  diskreter Bewertungsring,  $K = \text{Quot}(R)$ ,  $S \subset K$  lokaler Ring mit  $R \subseteq S$  und  $m_S \cap R = m_R$ , so ist  $R = S$ )  $\square$

Noch zu zeigen:

### Bemerkung 4.18.5

Sei  $\varphi : V \rightarrow W$  ein bijektiver Morphismus. Ist für jedes  $x \in V$  der induzierte Homomorphismus  $\mathcal{O}_{W,\varphi(x)} \rightarrow \mathcal{O}_{V,x}$  ein Isomorphismus, so ist  $\varphi$  ein Isomorphismus.

**Beweis**  $\mathbb{A}^n$   $V, W$  affin, sei  $A := k[W]$ ,  $B := k[V]$

Die Voraussetzung ist äquivalent zu:

$\alpha : A \rightarrow B$  ist ein  $k$ -Algebrenhomomorphismus, sodass  $\alpha_m : A_m \rightarrow B_{m'}$  für jedes maximale Ideal  $m$  von  $A$  ein Isomorphismus ist (wobei  $m'$  das, wegen der Bijektivität von  $\varphi$ , eindeutig bestimmte maximale Ideal von  $B$  mit  $\alpha^{-1}(m') = m$ ).

Zu zeigen:  $\alpha$  ist bijektiv

$\alpha$  ist injektiv, da  $\varphi$  surjektiv ist.

$\alpha$  ist surjektiv: Sei  $x \in B$ ,  $I_x := \{y \in A : y \cdot x \in A\}$

$I_x$  ist Ideal in  $A$ .

Ist  $I_x = A$ , so ist  $1 \in I_x$ , also  $x \in A$ .

Ist  $I_x \neq A$ , so sei  $m$  maximales Ideal in  $A$  mit  $I_x \subseteq m$

$$\stackrel{V_{gr.}}{\Rightarrow} \exists a \in A, b \in A - m \text{ mit } \frac{x}{1} = \frac{a}{b} \text{ in } A_m = B_{m'}$$

$$\Rightarrow \exists t \in A - m \text{ mit } t \cdot (b \cdot x - a) = 0$$

$$\Rightarrow t \cdot bx = ta \in A$$

$$\Rightarrow tb \in I_x \subseteq m \text{ Widerspruch! ,da } t \notin m, b \notin m$$

$\square$

**Proposition 4.18.6**

Sei  $C$  nichtsinguläre irreduzible Kurve,  $V$  projektive Varietät,  $\emptyset \neq U \subseteq C$  offen und  $\varphi : U \rightarrow V$  ein Morphismus. Dann gibt es genau einen Morphismus  $\bar{\varphi} : C \rightarrow V$  mit  $\bar{\varphi}|_U = \varphi$

**Beweis**  $C - U$  ist endlich, also  $\mathcal{O}_C(C - U) = \{x\}$ ,  $\mathcal{O}_C V = \mathbb{P}^n(k)$  und  $\varphi(U) \not\subseteq V(X_i), i = 1, \dots, n$ . Sei  $h_{ij} := \frac{X_i}{X_j} \circ \varphi$  für  $i \neq j$ .  $h_{ij}$  ist regulär auf  $\varphi^{-1}(D(X_i))$  ( $\neq \emptyset$ , da  $\varphi(U) \not\subseteq V(X_j)$ )  
 $\Rightarrow h_{ij} \in k(C) =: K$

Nach Voraussetzung ist  $\mathcal{O}_{C,x}$  diskreter Bewertungsring in  $K$ . Sei  $v_x : K^\times \rightarrow \mathbb{Z}$  die zugehörige Bewertung. Seien weiter  $v_i := v_x(h_{i,0}), i = 1, \dots, n$  und  $r_k := \min\{v_t, t = 1, \dots, n\}$ .

Für  $i \neq k$  ist dann

$$\begin{aligned} v_x(h_{ik}) &= v_x\left(\frac{X_i X_0}{X_0 X_k} \circ \varphi\right) \\ &= v_x\left(\left(\frac{X_i}{X_0} \circ \varphi\right) \cdot \left(\frac{X_0}{X_k} \circ \varphi\right)\right) \\ &= v_x(h_{i,0}) - v_x(h_{k,0}) \\ &= r_i - r_k > 0 \end{aligned}$$

$\exists$  Umgebung  $\bar{U}$  von  $x$  mit  $h_{ik} \in \mathcal{O}_C(\bar{U}), i = 1, \dots, n, i \neq k$ . Für  $y \in U$  sei

$$\tilde{\varphi}(y) := \begin{cases} (h_{0k}(y) : \dots : h_{nk}(y)) & k = 0 \text{ oder } r_k \leq 0 \\ (1 : h_{1,k}(y) \cdot h_{k,0}(y) : \dots : h_{n,k}(y) \cdot h_{k,0}(y)) & k \neq 0 \text{ und } r_k > 0 \end{cases}$$

$\tilde{\varphi}$  ist Morphismus  $\bar{U} \rightarrow V$

(mit Bild in  $D(X_k)$  beziehungsweise  $D(X_0)$ ). Für  $y \neq x$  ist  $\tilde{\varphi}(y) = \varphi(y)$ . □

## §19 Divisoren

**Definition 4.19.1**

Sei  $C$  eine nichtsinguläre, irreduzible Kurve.

- (a) Ein **Divisor** auf  $C$  ist eine endliche formale Summe

$$D = \sum_{i=1}^n n_i P_i, \text{ wobei } n \in \mathbb{N}, n_i \in \mathbb{Z}, P_i \in C$$

$$\text{Div}(C) := \{D = \sum n_i P_i : D \text{ ist Divisor auf } C\}$$

ist eine freie abelsche Gruppe, genannt **Divisorengruppe** von  $C$ .

- (b) Für  $D = \sum_{i=1}^n n_i P_i$  heißt  $\deg(D) := \sum_{i=1}^n n_i$  der **Grad** von  $D$ .  
(c)  $D$  heißt **effektiv**, wenn alle  $n_i \geq 0$  sind.

**Definition + Bemerkung 4.19.2**

Sei  $C$  wie in 19.1,  $f \in k(C)^\times$ .

- (a) Für  $P \in C$  heißt  $\text{ord}_P(f) := v_P(f)$  die **Ordnung** von  $f$  in  $P$  (dabei sei  $v_P$  die zu  $P$  gehörige diskrete Bewertung von  $k(C)$ ).  
(b)  $\text{div}(f) := \sum_{P \in C} \text{ord}_P(f) \cdot P$  heißt **Divisor** von  $f$ .  
(c)  $D \in \text{Div}(C)$  heißt **Hauptdivisor**, wenn ein  $f \in k(C)^\times$  existiert mit  $D = \text{div}(f)$ .

- (d) Die Hauptdivisoren bilden eine Untergruppe  $\text{Div}_H(C)$  von  $\text{Div}(C)$ .  
 (e)  $\text{Cl}(C) := \text{Div}(C) / \text{Div}_H(C)$  heißt **Divisorenklassengruppe** von  $C$ .  
 (f) Divisoren  $D, D' \in \text{Div}(C)$  heißen **linear äquivalent**, wenn  $D - D'$  Hauptdivisor ist.  
 Schreibweisen:  $D \equiv D', \quad D \sim D'$

### Beweis

b) Zu zeigen:  $\{P \in C : \text{ord}_P(f) \neq 0\}$  ist endlich.

$\{P \in C : \text{ord}_P(f) \neq 0\} = V(f) \cup V(\frac{1}{f})$  und  $f \neq 0$ .

d)  $\text{div}(f) + \text{div}(g) = \text{div}(f \cdot g); \quad -\text{div}(f) = \text{div}(\frac{1}{f}); \quad 0 = \text{div}(1)$  □

### Beispiele 4.19.3

(a)  $C = \mathbb{P}^1(k)$

Dann gilt  $D \in \text{Div}(C)$  ist Hauptdivisor  $\Leftrightarrow \deg(D) = 0$

denn " $\Rightarrow$ " Sei  $f = \frac{\prod_{i=1}^n (X - a_i)}{\prod_{j=1}^m (X - b_j)} \in k(C)^\times$  mit  $a_i, b_j \in k, \quad a_i \neq b_j$  für alle  $i, j$

$\Rightarrow \text{div}(f) = \sum_{i=1}^n a_i - \sum_{j=1}^m b_j + (m - n) \cdot \infty$

$\Rightarrow \deg(\text{div}(f)) = 0$

" $\Leftarrow$ " Für Null- und Polstellen, die nicht im Punkt  $\infty$  liegen, schreibe  $f$  wie oben, mit den entsprechenden Linearfaktoren für die Nullstellen im Zähler, bzw. für die Polstellen im Nenner, jeweils mit Vielfachheiten.

(b)  $C = V(Y^2 Z - X^3 + X Z^2) \subseteq \mathbb{P}^2(k)$  (Homogenisierung von  $y^2 = x^3 - x$ )

$C = V(y^2 - x^3 + x) \cup \{(0 : 1 : 0)\}$  Sei  $f = y = \frac{Y}{Z} \in k(C)^\times$ . Gesucht:  $\text{div}(f)$

Auf  $U_0 = D(Z)$  ist  $y$  regulär und hat 3 Nullstellen, nämlich  $P_{-1} = (-1, 0), \quad P_0 = (0, 0)$  und  $P_1 = (1, 0)$ .

$P_0$ :  $m_{P_0}$  wird erzeugt von  $x$  und  $y$ .

Es ist  $y^2 = x \underbrace{(x^2 - 1)}_{\in \mathcal{O}_{C, P_0}^\times} \Rightarrow y$  erzeugt  $m_{P_0}$  (mit  $x$  dagegen lässt sich nur  $y^2$  erzeugen).

Mit  $y = x(x - 1)(x + 1)$  und dem gleichen Argument zeigt man das gleiche für  $P_{-1}$  und  $P_1$

$\Rightarrow P_0, P_{-1}, P_1$  haben alle Ordnung 1.

$P_\infty = (0 : 1 : 0)$ :

$m_{P_\infty}$  wird erzeugt von  $\frac{X}{Y}$  und  $\frac{Z}{Y}$  mit der Gleichung

$$\frac{Z}{X} = \left(\frac{X}{Y}\right)^3 - \frac{X}{Y} \left(\frac{Z}{Y}\right)^2$$

$$\Rightarrow \left(\frac{X}{Y}\right)^3 = \frac{Z}{Y} \left( \underbrace{1 + \frac{X Z}{Y Y}}_{\in \mathcal{O}_{C, P_\infty}^\times} \right)$$

$$\Rightarrow \frac{X}{Y} \text{ erzeugt } m_{P_\infty}$$

$$\Rightarrow \text{ord}_{P_\infty} \left( \frac{Y}{Z} \right) = -3$$

Insgesamt folgt:  $\text{div}(f) = P_{-1} + P_0 + P_1 - 3P_\infty$

**Definition + Bemerkung 4.19.4**

Seien  $C, C'$  nichtsinguläre Kurven,  $f : C \rightarrow C'$  ein nichtkonstanter Morphismus.

(a) Sei  $Q \in C'$  und  $t \in m_Q$  Erzeuger.

Für  $P \in f^{-1}(Q)$  heißt  $e_P(f) := \text{ord}_P(t \circ f)$  **Verzweigungsordnung** von  $f$  in  $P$ .

(b)  $e_P(f)$  hängt nicht von der Wahl von  $t$  ab.

(c) Für  $Q \in C'$  sei

$$f^*Q := \sum_{P \in f^{-1}(Q)} e_P(f) \cdot P$$

$$\text{und } f^* : \text{Div}(C') \rightarrow \text{Div}(C)$$

der induzierte Gruppenhomomorphismus.

(d)  $f^*(\text{Div}_H(C')) \subseteq \text{Div}_H(C)$

**Beweis** d.) Sei  $D = \text{div}(g \circ f) \in \text{Div}_H C'$ .

Es gilt  $f^*D = \text{div}(g \circ f)$ , denn:

Für  $P \in C$  ist  $\text{ord}_P(g \circ f) = N$ , falls  $g \circ f = t_P^N \cdot u$  für eine Einheit  $u \in \mathcal{O}_{C,P}^\times$  und einen Erzeuger  $t_P$  von  $m_P$ . Der Koeffizient von  $P$  in  $f^*D$  ist

$$\underbrace{\text{ord}_{f(P)}(g)}_{=:n} \cdot \underbrace{v_P(t_Q \circ f)}_{=:m}$$

mit  $Q := f(P)$ . Also:

$$\begin{aligned} g &= t_Q^n \cdot u_1, t_Q \circ f = t_P^m \cdot u_2 \\ \Rightarrow g \circ f &= (t_Q^n \circ f)^n \cdot (u_1 \circ f) = t^{m \cdot n} \cdot \underbrace{u_2^n(u_1 \circ f)}_{\in \mathcal{O}_{C,P}^\times} \\ \Rightarrow \text{ord}_P(g \circ f) &= n \cdot m \end{aligned}$$

□

**Definition + Proposition 4.19.5**

Sei  $f : C \rightarrow C'$  ein nichtkonstanter Morphismus irreduzibler, nichtsingulärer, projektiver Kurven.

(a)  $\deg(f) := [k(C) : k(C')]$  heißt **Grad** von  $f$  (dabei wird  $k(C')$  als Teilkörper von  $k(C)$  über den von  $f$  induzierten Homomorphismus aufgefasst).

(b) Für  $Q \in C'$  ist  $\sum_{P \in f^{-1}(Q)} e_P(f) = \deg(f)$

**Beweis** b.) Sei  $f^{-1}(Q) = \{P_1, \dots, P_r\}, t = t_Q$  ein Erzeuger von  $m_Q$

$$\Rightarrow e_{P_i}(f) = \text{ord}_{P_i}(t \circ f) = \text{ord}_{P_i}(t) = \dim_k \left( \mathcal{O}_{C,P_i} / (t) \right) (*)$$

wobei  $(t) = \left( t_{P_i}^{e_{P_i}(f)} \right)$ .

$\mathcal{O}_{C'}$  affin,  $C$  affin (die  $P_i$  müssen in  $C$  sein)

Sei  $R = k[C'], S = k[C]$ . Dann ist  $S$  der ganze Abschluss von  $R$  in  $k(C)$ . Sei  $U = R - m_Q$ , also  $R_U = \mathcal{O}_{C',Q}, S' := S_U$  ist ganz über  $R_U$ .

Behauptung:  $S'$  ist freier  $R_U$ -Modul vom Rang  $n := (f)$ .

“Beweis”:  $S'$  ist endlich erzeugter  $R_U$ -Modul: vergleiche Algebra II, Dedekindringe.

Mit dem Elementarteilersatz für Hauptidealringe folgt die Behauptung “frei”.  
Weiter ist

$$S' \bigoplus_{\mathcal{O}_{C',Q}} k(C') = k(C) \Rightarrow \text{Rg}(S') = [k(C) : k(C')] = n$$

Die maximalen Ideale  $m_1, \dots, m_r$  von  $S'$  entsprechen  $P_1, \dots, P_r$ , genauer:  $S'_{m_i} = \mathcal{O}_{C, P_i}$   
Es ist  $S'/_t \cdot S'$   $n$ -dimensionaler Vektorraum über  $R_U/(t) = k$ .  
Weiter gilt:

$$tS' = \left( \bigcup_{i=1}^r tS'_{m_i} \right) \cap S'$$

Mit dem chinesischen Restsatz folgt:

$$S'/_t S' = \bigoplus_{i=1}^r S'/(tS'_{m_i} \cap S') \cong \bigoplus_{i=1}^r S'_{m_i}/_t S'_{m_i} = \bigoplus_{i=1}^r \mathcal{O}_{C, P_i}/(t)$$

und  $\dim(\mathcal{O}_{C, P_i}/(t)) = e_{P_i}(f)$

□

### Satz 8

Jeder Hauptdivisor auf einer irreduziblen, nichtsingulären Kurve hat Grad 0.

**Beweis** (Beweisidee)

$f \in k(C) \setminus k$  kann aufgefasst werden als rationale Abbildung  $C \dashrightarrow \mathbb{P}^1(k)$ . Nach Prop. 18.5 ist  $f$  sogar ein Morphismus  $f : C \rightarrow \mathbb{P}^1(k)$ . Der Satz folgt dann aus:

Beh 1: “ $\text{div}(f) = f^*((0) - (\infty))$ ”

Beh 2:  $\deg(f^*D) = \deg(f) \cdot \deg(D)$  für jeden Divisor  $D$ .

**Beweis (von Beh 1)** Seien  $(x_0 : x_1)$  homogene Koordinaten auf  $\mathbb{P}^1(k)$ . Dann ist  $\text{div}(\frac{x_1}{x_0}) = (1 : 0) - (0 : 1)$  und

$$f^*((1 : 0) - (0 : 1)) \stackrel{4.19.4d.)}{=} \text{div}\left(\frac{X_1}{X_0} \circ f\right) = \text{div}(f)$$

□

**Beweis (von Beh 2)** folgt aus Proposition 4.19.5 b.)

□

## §20 Das Geschlecht einer Kurve

Sei  $C$  eine nichtsinguläre, projektive Kurve über  $k$ .

**Definition + Bemerkung 4.20.1**

Sei  $D = \sum n_P P$  ein Divisor auf  $C$ .

- (a)  $L(D) := \{f \in k(C) : D + \text{div}(f) \geq 0\} \cup \{0\}$  heißt **Riemann-Roch-Raum** zu  $D$ ,  $L(D)$  ist  $k$ -Vektorraum.
- (b)  $L(0) = k$
- (c) Ist  $\deg(D) < 0$ , so ist  $L(D) = 0$

(d) Für  $l(D) := \dim L(D)$  gilt:

$$l(D) = l(D'), \text{ falls } D \equiv D'$$

**Beweis** (a)  $f \in L(D) \Leftrightarrow$  für jedes  $P \in C$  ist  $\text{ord}_P(f) \geq -n_P$   
 $\text{ord}_P(f+g) \geq \min(\text{ord}_P(f), \text{ord}_P(g))$

(d) Sei  $D' = D + \text{div}(g)$ . Dann ist  $L(D') \rightarrow L(D)$ ,  $f \mapsto fg$  ein Isomorphismus von  $k$ -Vektorräumen, denn

$$\begin{aligned} D' + \text{div}(f) \geq 0 &\Leftrightarrow D + \text{div}(g) + \text{div}(f) \geq 0 \\ &\Leftrightarrow D + \text{div}(fg) \geq 0 \end{aligned}$$

□

### Satz + Definition 9 (Riemann)

- (a) Für jeden Divisor  $D \in \text{Div}(C)$  mit  $\deg D \geq -1$  ist  $l(D) \leq \deg D + 1$ .  
(b) Es gibt ein  $\gamma \in \mathbb{N}$ , sodass für alle  $D \in \text{Div}(C)$  gilt

$$l(D) \geq \deg D + 1 - \gamma$$

(c) Das kleinste  $\gamma \in \mathbb{N}$ , für das (b) erfüllt ist, heißt **Geschlecht** von  $C$ , Schreibweise:  $g = g(C)$ .

### Bemerkung 4.20.2

- (a) Sind  $C$  und  $C'$  isomorph, so ist  $g(C) = g(C')$ .  
(b)  $g(\mathbb{P}^1(k)) = 0$

**Beweis** (a) ✓

- (b) Zu zeigen: für jeden Divisor  $D$  vom Grad  $\geq 0$  auf  $\mathbb{P}^1(k)$  ist  $l(D) = \deg D + 1$ .  
Schreibe:  $D = D' + D_0$  mit  $D' \geq 0$  und  $\deg(D_0) = 0$ . Nach Beispiel 4.19.3 ist  $D_0$  Hauptdivisor.  
 $\Rightarrow l(D') = l(D)$ . Also  $\forall D \geq 0$ ,

$$D = \sum_{i=1}^r n_i P_i \text{ mit } n_i \geq 1.$$

$$\Rightarrow L(D) = \{f \in k(X) : \text{ord}_{P_i}(f) \geq -n_i, i = 1, \dots, r \text{ und } f \text{ regulär auf } \mathbb{P}^1(k) \setminus \{P_1, \dots, P_r\}\}$$

Also ist

$$\begin{aligned} &1, \frac{1}{X - P_1}, \dots, \frac{1}{(X - P_1)^{n_1}}, \\ &\frac{1}{X - P_2}, \dots, \frac{1}{(X - P_2)^{n_2}}, \\ &\vdots \\ &\frac{1}{X - P_r}, \dots, \frac{1}{(X - P_r)^{n_r}} \end{aligned}$$

eine Basis von  $L(D)$ .

□



**Beweis (von Satz 9)** (a) Induktion über  $d = \deg(D)$

$d = 0$ : Ist  $f \in L(D)$ ,  $f \neq 0$ , so ist  $D + \text{div}(f) \geq 0$ . Da  $\deg(D + \text{div}(f)) = 0$ , folgt  $D + \text{div}(f) = 0$

$$\begin{aligned} \Rightarrow D &= -\text{div}(f) = \text{div}\left(\frac{1}{f}\right) \\ \Rightarrow L(D) &= f \cdot k \Rightarrow l(D) \leq 1 \end{aligned}$$

$d \geq 1$ : Sei  $D = \sum_{P \in C} P$  und  $f_1, \dots, f_{d+2} \in L(D)$ .

Zu zeigen: die  $f_i$  sind linear abhängig. Sei dazu  $P \in C$ . Sortiere die  $f_i$  so, dass

$$\begin{aligned} \text{ord}_P(f_i) &= -n_P \text{ für } i = 1, \dots, k \text{ und} \\ \text{ord}_P(f_i) &> -n_P \text{ für } i = k+1, \dots, d+2 \text{ (für ein } k \geq 0) \\ \Rightarrow f_i &\in L(D - P) \text{ für } i = k+1, \dots, d+2 \end{aligned}$$

Ist  $k = 0$  oder  $k = 1$ , so sind  $f_2, \dots, f_{d+2} \in L(D - P)$  nach Induktionsvoraussetzung linear abhängig. Sei also  $k \geq 2$ .

$$\text{Sei } g_i := u_i(P) \cdot f_1 - u_1(P) \cdot f_i = t^{-n_P} \underbrace{(u_i(P) \cdot u_1 - u_1(P) \cdot u_i)}_{\in m_P}$$

(“=”, wegen  $f_i = t^{-n_P} \cdot u_i$  für  $u_i \in \mathcal{O}_{C,P}^\times$  und einen Erzeuger  $t = t_P$  von  $m_P$ )

$$\begin{aligned} \Rightarrow g_i &\in L(D - P), i = 2, \dots, k \\ \Rightarrow g_2, \dots, g_k, f_{k+1}, \dots, f_{d+2} &\text{ sind linear abhängig} \\ \Rightarrow f_1, \dots, f_k, f_{k+1}, \dots, f_{d+2} &\text{ sind linear abhängig} \end{aligned}$$

(b) **Behauptung 1:** Für jeden Divisor  $D \in \text{Div}(C)$  und jedes  $P \in C$  gilt

$$l(D + P) \leq l(D) + 1$$

**denn:** Sei  $f_1, \dots, f_n$  eine Basis von  $L(D+P)$ . Wie oben sei  $f_1, \dots, f_k \notin L(D)$ ,  $f_{k+1}, \dots, f_n \in L(D)$ . Definiere  $g_i, i = 2, \dots, k$  wie oben (ist  $k \leq 1$ , so ist  $l(D) \geq n - 1$ ).

$$\begin{aligned} g_2, \dots, g_k &\text{ linear unabhängig} \\ \Rightarrow g_2, \dots, g_k, f_{k+1}, \dots, f_n &\text{ linear abhängig} \\ \Rightarrow l(D) &\geq n - 1 \end{aligned}$$

Für  $D \in \text{Div}(C)$  sei  $s(D) := \deg D + 1 - l(D)$ . Dann ist zu zeigen

$$\exists \gamma \in \mathbb{N} \forall D \in \text{Div}(C) : s(D) \leq \gamma$$

Es gilt

- (i)  $s(D) = s(D')$  für  $D \equiv D'$  (4.20.1 (d))
- (ii)  $s(D') \leq s(D)$ , falls  $D' \leq D$  (Behauptung 1)

Wähle nun  $f \in k(C) - k$  fest. Sei

$$N := f^*(0) = \sum_{\substack{P \in C \\ f(P)=0}} \text{ord}_P(f) \cdot P$$

der Nullstellendivisor von  $f$ .  $\deg(N) = \deg(f) =: n$ .

**Behauptung 2:** Zu jedem Divisor  $D \in \text{Div}(C)$  gibt es einen linear äquivalenten Divisor  $D'$  mit  $D' \leq m \cdot N$  für ein  $m \geq 1$ .

**Behauptung 3:** Es gibt ein  $\gamma \in \mathbb{N}$  mit  $l(m \cdot N) \geq m \cdot n + 1 - \gamma$  für alle  $m \geq 1$ .  
Dann ist für  $D \in \text{Div}(C)$  und  $D'$  wie in Behauptung 2

$$\begin{aligned} s(D) &\stackrel{(i)}{=} s(D') \stackrel{(ii)}{\leq} s(m \cdot N) = m \cdot n + 1 - l(m \cdot N) \\ &\stackrel{\text{Beh. 3}}{\leq} m \cdot n + 1 - (m \cdot n + 1) + \gamma = \gamma \end{aligned}$$

□

**Beweis (von Behauptung 2)** Sei  $D = \sum n_P \cdot P$

**Gesucht:**  $h \in k(C)$  mit

$$n_P + \text{ord}_P h \leq \begin{cases} m \cdot \text{ord}_P(f) & : \text{ord}_P(f) > 0 \\ 0 & : \text{ord}_P(f) \leq 0 \end{cases}$$

Seien  $P_1, \dots, P_r$  die Punkte in  $C$ , für die  $n_i := n_{P_i} > 0$  ist, aber  $\text{ord}_{P_i}(f) \leq 0$ .

Sei  $h_i := \frac{1}{f} - \frac{1}{f(P_i)} \in k(C)^\times, i = 1, \dots, r$

$$\Rightarrow \text{ord}_{P_i}(h_i) \geq 1, i = 1, \dots, r$$

$\text{ord}_P(h_i) \geq 0$  für alle  $P \neq P_i$  mit  $\text{ord}_P(f) \leq 0$

$$\Rightarrow h := \prod_{i=1}^r h_i^{n_i} \text{ hat die gewünschte Eigenschaft}$$

□

**Beweis (von Behauptung 3)** Sei  $g_1, \dots, g_n$  eine Basis von  $k(C)$  über  $k(f) = k(\frac{1}{f})$ .

Dabei können die  $g_i$  so gewählt werden, dass sie ganz über  $k[\frac{1}{f}]$  sind.

$\Rightarrow$  Jede Polstelle von  $g_i$  ist auch Polstelle von  $\frac{1}{f}$ , also Nullstelle von  $f$ .

$\Rightarrow \text{div}(g_i) + \gamma_0 N \geq 0$  für ein geeignet großes  $\gamma_0 \in \mathbb{N}$  ( $i = 1, \dots, n$ )  $\Rightarrow g_i \in L(\gamma_0 N)$

Sei  $m \geq 1$

Beh.:  $\frac{g_i}{f^\nu} \in L((m + \gamma_0)N), i = 1, \dots, n; \nu = 0, \dots, m$

Denn:

$$\text{div}(\frac{g_i}{f^\nu}) + (m + \gamma_0)N = \text{div}(g_i) - \nu \text{div}(f) + mN + \gamma_0 N \geq (m - \nu)N \geq 0, \text{ da } \text{div}(g_i) + \gamma_0 N \geq 0 \text{ (s.o.)}$$

Die  $\frac{g_i}{f^\nu}$  sind  $k$ -linear unabhängig.

$$\Rightarrow l((m + \gamma_0)N) \geq m(n + 1)$$

$$\stackrel{\text{Bew. 1} + \text{Ind.}}{\Rightarrow} l(mN) \geq n(m + 1) - \gamma_0 n = mn - \underbrace{n(\gamma_0 - 1)}_{:= \gamma - 1}$$

(Denn: Kommt ein Punkt hinzu, so vergrößert sich die Dimension um 0 oder 1.)

□

### Folgerung 4.20.3

Sei  $C$  eine nichtsinguläre, projektive Kurve,  $g = g(C)$ . Dann gibt es ein  $d_0 \in \mathbb{Z}$ , so dass für alle  $D \in \text{Div}(C)$  mit  $\deg(D) \geq d_0$  gilt:

$$l(D) = \deg(D) + 1 - g$$

**Beweis** Nach Satz 8 gibt es ein  $D_0$  mit  $l(D_0) = \deg(D_0) + 1 - g$ .

Sei  $d_0 = \deg(D_0) + g$  und sei  $D \in \text{Div}(C)$  mit  $\deg(D) \geq d_0$

$\Rightarrow l(D - D_0) \geq \deg(D) - \deg(D_0) + 1 - g \geq 1$

Also gibt es ein  $f \in L(D - D_0), f \neq 0$

$\Rightarrow D' := D + \text{div}(f) \geq D_0$

$s(D) = s(D') \geq s(D_0) = g, \quad (s(D) = \deg(D) + 1 - l(D))$

mit Satz 8:  $s(D) \leq g \quad \forall D \Rightarrow s(D) = g$

□

#### Proposition 4.20.4

Sei  $C \subseteq \mathbb{P}^2(k)$  eine nichtsinguläre projektive Kurve vom Grad  $d \geq 1$  (d.h.  $C = V(F)$  für ein homogenes Polynom  $F$  vom Grad  $d$ ). Dann ist

$$g(C) = \frac{1}{2}(d-1)(d-2)$$

Also:  $d = 1, 2 \Rightarrow g = 0; d = 3 \Rightarrow g = 1; d = 4 \Rightarrow g = 3; d = 5 \Rightarrow g = 6 \dots$

Es existieren somit keine nichtsingulären Kurven vom Geschlecht  $2, 4, 5, \dots$  in  $\mathbb{P}^2(k)$

#### Beispiele 4.20.5

$V(X_0^d + X_1^d + X_2^d)$  ist nichtsingulär ( $d \geq 1, \text{char}(k) \nmid d$ ) ("Fermat-Kurve")

**Beweis** Beh. 1: Es gibt eine Gerade  $L \subset \mathbb{P}^2(k)$  mit  $\sharp(C \cap L) = d$ .

Denn: Ausnahme bilden nur die Tangenten. Deren Menge ist aber ein Zariski-abgeschlossener Unterraum der Menge der Geraden.

Sei  $L = V(F_1)$  wie in Beh. 1,  $L \cap C = \{P_1, \dots, P_d\}$

☞  $P_i \in D(X_0), \quad i = 1, \dots, d$

Beh.: Für  $D = \sum_{i=1}^d P_i, \quad m \geq 1$  und  $g \in L(mD)$  gibt es ein homogenes Polynom  $H \in k[X_0, X_1, X_2]$  mit  $g = \frac{H}{F_1^m}$

Denn: Sei

$$f_1 = \frac{F_1}{X_0} \in k(C)$$

Dann ist  $\text{div}(f_1^m g) = mD - mD' + \text{div}(g)$  mit einem effektiven Divisor  $D'$  mit Träger in  $V(X_0)$

$\Rightarrow f_1^m g$  ist ein Polynom in  $\frac{X_1}{X_0}$  und  $\frac{X_2}{X_0}$  vom Grad  $m$ .

Die Homogenisierung  $H$  von  $f_1^m g$  erfüllt  $g = \frac{H}{F_1^m}$

Also:

$$\begin{aligned} L(mD) &= k[X_0, X_1, X_2]_m / F \cdot k[X_0, X_1, X_2]_{m-d} \\ \Rightarrow l(mD) &= \frac{1}{2}(m+1)(m+2) - \frac{1}{2}(m-d+1)(m-d+2) \\ &= \frac{1}{2}[d(m-d+2) + d(m+1)] \\ &= md - \frac{1}{2}(d^2 - 3d) \\ &= md + 1 - \frac{1}{2}(d-1)(d-2) \end{aligned}$$

□

## §21 Der Satz von Riemann-Roch

Sei  $C$  eine nichtsinguläre projektive Kurve über  $k$ ,  $k$  algebraisch abgeschlossen.

### Erinnerung / Definition + Bemerkung 4.21.1

$\Omega_C := \Omega_{k(C)/k}$  sei der  $k(C)$ -Vektorraum der  $k$ -Differentialiale von  $k(C)$ . Die Elemente von  $\Omega_{k(C)/k}$  heißen **rationale Differentiale** oder **meromorphe Differentiale** auf  $C$ . Es gilt:  $\dim_{k(C)} \Omega_C = 1$

### Beweis

- Ist  $C = \mathbb{P}^1(k)$ , so ist  $k(C) = k(X)$  und  $\Omega_C = k(C) \cdot dX$ .
- Im Allgemeinen ist  $k(C) = k(x, y)$  für geeignete  $x, y$ .  
 $x$  und  $y$  sind algebraisch abgänglich, das heißt es gibt  $F \in k[X, Y]$  mit  $F(x, y) = 0 \Rightarrow dF(x, y) = 0$ . Es gibt also lineare Gleichungen zwischen  $dx$  und  $dy$ .  $\square$

### Definition + Bemerkung 4.21.2

Sei  $\omega \in \Omega_C, \omega \neq 0$

- Für  $P \in C$  sei  $t_P$  ein Erzeuger von  $m_P$  und  $\omega = f dt_P$  (für ein  $f \in k(C)$ ). Dann ist  $\text{ord}_P \omega := \text{ord}_P(f)$  unabhängig von der Wahl des Erzeugers  $t_P$ .
- $\text{div}(\omega) := \sum_{P \in C} \text{ord}_P(\omega) \cdot P$  ist Divisor auf  $C$ .
- $K \in \text{Div } C$  heißt **kanonisch**, wenn es ein  $\omega \in \Omega_C$  gibt mit  $K = \text{div}(\omega)$ .
- Je zwei kanonische Divisoren sind linear äquivalent.

**Beweis** (a) Übung!

- Sei  $P \in C, t_P$  Erzeuger von  $m_P$

$$U = C - \{\tilde{P} \in C : t_P \notin \mathcal{O}_{\tilde{P}}\}$$

ist offen in  $C$ . Für  $Q \in U$  ist  $t_Q := t_P - t_P(Q) \in m_Q$  und  $d(t_Q) = d(t_P)$ . Die Teilmenge

$$U' = \{Q \in U : t_Q \notin m_a^2\}$$

ist offen (!). Für  $Q \in U'$  ist  $\text{ord}_Q(\omega) = \text{ord}_P(f)$ .

$\Rightarrow \text{ord}_Q(\omega) \neq 0$  für nur endlich viele  $Q \in U'$ .  $\square$

### Beispiele

$C = \mathbb{P}^1(k), \omega = dz$

In  $a \in C$  ist  $z - a$  ein Erzeuger von  $m_a$

$\Rightarrow \text{ord}_a \omega = 0$ , da  $\omega = dz = 1 \cdot d(z - a)$

In  $\infty$  ist  $\frac{1}{z}$  Erzeuger von  $m_\infty$ .

$$dz = -z^2 d\left(\frac{1}{z}\right), \text{ord}_\infty(z^2) = -2 \Rightarrow \text{div}(\omega) = -2 \cdot \infty$$

### Satz 10 (Riemann-Roch)

Sei  $C$  eine nichtsinguläre projektive Kurve über  $k$ ,  $K$  ein kanonischer Divisor auf  $C$ . Dann gilt für jeden Divisor  $D \in \text{Div}(C)$ :

$$l(D) - l(K - D) = \deg D + 1 - g$$

**Beweis** für den Fall  $C \subset \mathbb{P}^2(k)$ .

**Behauptung:** Für jeden Divisor  $D$  mit  $l(D) > 0$  und jedes  $P \in C$  gilt:

Ist  $l(K - D - P) \neq l(K - D)$ , so ist  $l(D + P) = l(D)$ .

**Proposition 4.21.3**

Sei  $C = V(F) \subset \mathbb{P}^2(k)$  nischinguläre projektive Kurve vom Grad  $d \geq 3$  und  $L \subset \mathbb{P}^2(k)$  eine Gerade mit  $L \cap C = \{P_1, \dots, P_d\}$ . Dann ist

$$K = \sum_{i=1}^d (d-3)P_i$$

ein kanonischer Divisor.

**Probe:**

$$\deg K + 2 = d(d-3) + 2 = d^2 - 3d + 2 = 2g$$

$$g = \frac{1}{2}(d-1)(d-2) = \frac{1}{2}(d^2 - 3d + 2)$$

**Beweis**  $\text{CE}$   $L = V(X_0)$ . Sei  $X = \frac{X_1}{X_0}, Y = \frac{X_2}{X_0}$  (als Elemente von  $k(C)$ )

**Behauptung:**

$$\operatorname{div}(dx) = \sum_{i=1}^d (d-3)P_i + \operatorname{div}(f_y)$$

wobei  $f_y$  die Klasse in  $k(C)$  von  $\frac{1}{X_0^{d-1}} \cdot \frac{\partial F}{\partial X_2}$  ist. Dann ist

$$\operatorname{div}(f_y) = \sum_{P \in U_0} \operatorname{ord}_P \frac{\partial F}{\partial X_2} \cdot P - \sum_{i=1}^d (d-1) \cdot P_i$$

Zu zeigen ist also:

$$\operatorname{div} dx = \sum_{P \in U_0} \operatorname{ord}_P \frac{\partial F}{\partial X_2} P - 2 \cdot \sum_{i=1}^d P_i$$

□

**Folgerung 4.21.4**

$$D = 0 : 1 - l(K) = 1 - g$$

(a)  $l(K) = g$

(b)  $\deg(K) = 2g - 2, g - 1 = \deg K + 1 - g; D = K$

(c) für  $\deg D \geq 2g - 1$  ist  $l(D) = \deg D + 1 - g$