# 15. Integration von Treppenfunktionen

#### Definition

(1)  $\mathfrak{M} := \{I : I \text{ ist ein } beschränktes \text{ Intervall in } \mathbb{R}\}$ . Also:  $I \in \mathfrak{M} : \iff \exists a, b \in \mathbb{R} \text{ mit } a < b : I = [a, b] \text{ oder } I = (a, b) \text{ oder } I = [a, b] \text{ oder } I = \{a\}.$ 

In den ersten 4 Fällen setzt man |I| := b - a und  $|\{a\}| := 0$  (Intervalllänge).

(2) Sei  $n \in \mathbb{R}$  und es seien  $I_1, I_2, \dots, I_n \in \mathfrak{M}$ . Dann heißt  $Q := I_1 \times I_2 \times \dots \times I_n$  ein **Quader** im  $\mathbb{R}^n$  und  $v_n(Q) := |I_1| \cdot |I_2| \cdot \dots \cdot |I_n|$  das (n-dim.) Volumen von Q.

# Beispiel

(n=2)

- (i)  $Q = [a_1, b_1) \times [a_2, b_2], \ v_2(Q) = (b_1 a_1)(b_2 a_2).$
- (ii)  $Q = [a_1, b_1) \times \{a\}, \ v_2(Q) = 0.$
- (3) Eine Funktion  $\varphi : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  heißt eine **Treppenfunktion** im  $\mathbb{R}^n : \iff \exists$  Quader  $Q_1, \ldots, Q_m$  im  $\mathbb{R}^n$  mit:
  - (i)  $Q_j \cap Q_k = \emptyset \ (j \neq k)$
  - (ii)  $\varphi$  ist auf jedem  $Q_j$  konstant
  - (iii)  $\varphi = 0$  auf  $\mathbb{R}^n \setminus (Q_1 \cup \ldots \cup Q_m)$

 $\mathscr{T}_n =$ Menge aller Treppenfunktionen in  $\mathbb{R}^n$ .

Der nächste Satz wird hier nicht bewiesen:

## Satz 15.1 (Disjunkte Quaderzerlegung und Treppenfunktionsraum)

(1) Es seien  $Q'_1, Q'_2, \ldots, Q'_k$  Quader im  $\mathbb{R}^n$ . Dann ex. Quader  $Q_1, Q_2, \ldots, Q_m$  im  $\mathbb{R}^n$ :  $Q'_1 \cup Q'_2 \cup \ldots \cup Q'_k = Q_1 \cup Q_2 \cup \ldots \cup Q_m$  und  $Q_j \cap Q_k = \emptyset$   $(j \neq k)$ .

Beachte:  $Q_1, \ldots, Q_m$  sind nicht eindeutig bestimmt.

- (2)  $\mathcal{T}_n$  ist ein reeller Vektorraum.
- (3) Aus  $\varphi, \psi \in \mathcal{T}_n$  folgt:  $|\varphi|, \varphi \cdot \psi \in \mathcal{T}_n$ .

#### **Definition**

Sei  $A \subseteq \mathbb{R}^n$ .

$$1_A(x) := \begin{cases} 1 & \text{, falls } x \in A \\ 0 & \text{, sonst} \end{cases}$$

 $1_A$  heißt die charakteristische Funktion von A.

Aus 15.1 folgt:

Ist  $\varphi : \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$  eine Funktion, dann gilt:  $\varphi \in \mathscr{T}_n \iff \exists \text{ Quader } Q_1, \dots, Q_m \text{ in } \mathbb{R}^n \text{ und } c_1, \dots, c_m \in \mathbb{R}$ :

$$\varphi = \sum_{j=1}^{m} c_j 1_{Q_j} \ (*)$$

Beachte:

- (1) Die Darstellung von  $\varphi$  in (\*) ist i.A. *nicht* eindeutig.
- (2) In (\*) wird *nicht* gefordert, dass  $Q_j \cap Q_k = \emptyset$   $(j \neq k)$ .

#### Beispiel

FIXME: Bild

 $\varphi = 2 \cdot 1_{Q_1} + 3 \cdot 1_{Q_2}.$ 

Satz 15.2 (Integral über Treppenfunktion (mit Definition))

Sei  $\varphi \in \mathscr{T}_n$  wie in (\*).

$$\int \varphi dx := \int \varphi(x) dx := \int_{\mathbb{R}^n} \varphi(x) dx := \int_{\mathbb{R}^n} \varphi dx := \sum_{j=1}^m c_j v_n(Q_j)$$

Behauptung:  $\int \varphi dx$  ist wohldefiniert, d.h. obige Def. ist unabhängig von der Darstellung von  $\varphi$  in (\*).

**Vorbemerkung:** Sei  $Q = I_1 \times \ldots \times I_n$  Quader im  $\mathbb{R}^n$   $(I_j \in \mathfrak{M})$ . Sei  $p \in \{1, \ldots, n-1\}$ .  $P := I_j \times \ldots \times I_p$ ,  $R := I_{p+1} \times \ldots \times I_n$ . P ist ein Quader im  $\mathbb{R}^p$ . R ist ein Quader im  $\mathbb{R}^{n-p}$ .  $Q = P \times R$ .  $v_n(Q) = v_p(P) \cdot v_{n-p}(R)$ . Ist  $z = (x, y) \in \mathbb{R}^n$ ,  $x \in \mathbb{R}^p$ ,  $y \in \mathbb{R}^{n-p} \implies 1_Q(z) = 1_P(x) \cdot 1_R(y)$ .

# Beweis (von 15.2)

Induktion nach n.

IA: n = 1: Übung

IV: Die Beh. sei gezeigt für jedes  $q \in \{1, ..., n-1\}$ .

IS: Sei  $p \in \{1, ..., n-1\}$ . Vorbemerkung  $\Longrightarrow \exists$  Quader  $P_1, ..., P_m$  im  $\mathbb{R}^p$  und Quader  $R_1, ..., R_m$  im  $\mathbb{R}^{n-p} : Q_j = P_j \times R_j$  (j = 1, ..., m). Für  $z \in \mathbb{R}^n$  schreiben wir  $z = (x, y), x \in \mathbb{R}^p, y \in \mathbb{R}^{n-p}$ .

Sei  $y \in \mathbb{R}^{n-p}$  fest.  $\varphi_y(x) := \varphi(x,y) \ (x \in \mathbb{R}^p)$ .

$$\varphi_{y}(x) = \varphi(x,y) \overset{\text{(*)}}{=} \sum_{j=1}^{m} c_{j} 1_{Q_{j}}(x,y) \overset{\text{Vorbem.}}{=} \sum_{j=1}^{m} c_{j} 1_{P_{j}}(x) \cdot 1_{R_{j}}(y) = \sum_{j=1}^{m} \underbrace{c_{j} 1_{R_{j}}(y)}_{=:d_{j} = d_{j}(y)} \cdot 1_{P_{j}}(x) = \underbrace{\sum_{j=1}^{m} c_{j} 1_{Q_{j}}(x,y)}_{=:d_{j} = d_{j}(y)} \cdot 1_{Q_{j}}(x) = \underbrace{\sum_{j=1}^{m} c_{j} 1_{Q_{j}}(x,y)}_{=:d_{j} = d_{j}(y)}}_{=:d_{j} = d_{j}(y)} \cdot 1_{Q_{j}}(x) = \underbrace{\sum_{j=1}^{m} c_{j} 1_{Q_{j}}(x,y)}_{=:d_{j} = d_{j}(y)}}_{=:d_{j} = d_{j}(y)}$$

$$\sum_{j=1}^{m} d_j 1_{P_j}(x)$$

$$\implies \varphi_y = \sum_{j=1}^m d_j 1_{P_j} \implies \varphi_y \in \mathscr{T}_p$$

IV  $\Longrightarrow \sum_{j=1}^m d_j v_p(P_j) = \int_{\mathbb{R}^p} \varphi_y(x) dx$  ist unabhängig von der Darstellung von  $\varphi_y$  (und damit auch von  $\varphi$ ).

Def. 
$$\phi : \mathbb{R}^{n-p} \to \mathbb{R}$$
 durch  $\phi(y) := \int_{\mathbb{R}^p} \varphi_y(x) dx = \sum_{j=1}^m d_j(y) v_p(P_j) = \sum_{j=1}^m c_j 1_{R_j}(y) v_p(P_j) = \sum_{j=1}^m c_j v_p(P_j) v_p(P_j) v_p(P_j) v_p(P_j) = \sum_{j=1}^m c_j v_p(P_j) v_p(P_j) v_p(P_j) v_p(P_j) = \sum_{j=1}^m c_j v_p(P_j) v_p(P$ 

$$\implies \phi = \sum_{j=1}^{m} e_j \cdot 1_{R_j} \implies \phi \in \mathscr{T}_{n-p}.$$

IV 
$$\Longrightarrow \int_{\mathbb{R}^{n-p}} \phi(y) dy = \sum_{j=1}^m e_j v_{n-p}(R_j) = \sum_{j=1}^m c_j v_p(P_j) v_{n-p}(R_j) = \sum_{j=1}^m c_j v_n(Q_j)$$
 ist unabhängig von der Darstellung von  $\varphi$ .

Aus dem Beweis von 15.2 folgt:

# Satz 15.3 (Satz von Fubini für Treppenfunktionen)

Ist  $\varphi \in \mathscr{T}_n$  und  $p \in \{1, \ldots, n-1\}$  so gilt:

$$\int_{\mathbb{R}^n} \varphi(z)dz = \int_{\mathbb{R}^{n-p}} \left( \int_{\mathbb{R}^p} \varphi(x,y)dx \right) dy = \int_{\mathbb{R}^p} \left( \int_{\mathbb{R}^{n-p}} \varphi(x,y)dy \right) dx$$

## Satz 15.4 (Eigenschaften des Integrals über Treppenfunktionen)

Es seien  $\varphi, \psi \in \mathscr{T}_n$  und  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ .

(1) 
$$\int (\alpha \varphi + \beta \psi) dx = \alpha \int \varphi dx + \beta \int \psi dx$$

$$(2) \left| \int \varphi dx \right| \le \int |\varphi| dx$$

(3) Aus 
$$\varphi \leq \psi$$
 auf  $\mathbb{R}^n$  folgt  $\int \varphi dx \leq \int \psi dx$ 

#### **Beweis**

- (1) Übung
- (2) Sei  $\varphi = \sum_{j=1}^m c_j 1_{Q_j}$  wie in (\*). Wegen 15.1: O.B.d.A:  $Q_j \cap Q_k = \emptyset$   $(j \neq k)$ . Dann:  $|\varphi| = \sum_{j=1}^m |c_j| 1_{Q_j}$ .

$$\implies |\int \varphi dx| = |\sum_{i=1}^m c_i v_n(Q_i)| \le \sum_{i=1}^m |c_i| v_n(Q_i) = \int |\varphi| dx.$$