POP en PAP | Arno Spek | WP14B | 15132994 | Semester 2

Onderstaand een POP&PAP gemaakt aan het begin van semester 2 van het schooljaar 2017/2018. Deze versie is aangepast aan de hand van de reflectie op de eerste versie. Het betreft een <u>aanvullend</u> ontwikkelings-en actieplan, wat inhoudt dat de eerste versie nog wel algemeen geldend is. Onder dit schema is nog een klein stuk 360 graden feedback beschreven die ik heb ontvangen van Martijn Venselaar.

Ontwikkeling	Behalen vakken 2 ^e semester HBO-Werktuigbouwkunde-B
Huidige situatie	De huidige situatie betreft het schoolwerk is als volgt:
	In het huidige schooljaar (2017-2018 semester 2) ben ik student aan de Haagse Hogeschool vestiging Delft. De opleiding die ik doe is Werktuigbouwkunde-B. De propedeuse voor dit eerste jaar omvat het behalen van 60 studiepunten, die allen in maximaal twee jaar behaald moeten worden. In het eerste semester is gebleken dat bovenstaande echter niet (meer) mogelijk is, daar er meer dan 10 punten ontbreken.
	De studievertragende omstandigheden die hiervoor verantwoordelijk zijn, zijn tijdig aangegeven bij de decaan.
	Feedback:
	Vanuit de feedback is mij, vaker, toegezegd dat ik meer discipline moet tonen en besluitvaardger moet zijn op momenten wanneer dit voor beide een belangrijke uitkomst kan betekenen.
Doelstelling	Aan het einde van het tweede semester en daarmee dit schooljaar (2017-2018) wil ik graag alle mogelijke studiepunten van blok drie en vier behaald hebben. Bijkomstige doelstelling hierbij is het overtuigen van de decaan (en overige belanghebbenden zoals de tutor en examencommissie) van mijn verbetering in omstandigheden, opdat de inzet met de bijbehorende resultaten afdoende zijn om uitstel van het NBSA te krijgen.
	Evenals de doelstelling van semester 1, wil ik hiernaast de opgedane kennis beheersen en voldoen aan de gestelde competenties in het curriculum van semester 2.
	Indicatoren:
	 Puntenaantal 30 semester 2 behalen; Verbetering van de studiebelemmerende omstandigheden;
	 Verbetering van de studiebeiemmerende omstandigneden; Uitstel NBSA teweeg brengen;
	 Alle stof beheersen; Voldoen aan de gestelde competenties.
	·
	Feedback:
	Voor de twee verbeterpunten zoals beschreven door Martijn Venselaar in de feedback aan mij wil ik aan het eind van het propedeusejaar een verbeterde beoordeling krijgen voor de uitvoering ervan.
Actie (PAP)	2/2018 – 8/2018: Middels de decaan, tutor, dokter en overige helpende partijen de oorzaak van mijn studievertragende omstandigheden definiëren;

	 2/2018 – 8/2018: De gedefinieerde problemen uit het vorige actiepunt in de gestelde periode tot het einde van het schooljaar stapsgewijs verbeteren en oplossen; (stappen worden gaandeweg vastgelegd) 2/2018 – 8/2018: Als bijkomstige toevoeging op de actiepunten uit het vorige PAP omtrent "huiswerk bijhouden" en "volgen van de lessen": wekelijks, op een logische en reeële wijze aan de hand van de studiewijzer plannen van het leerwerk en de daarbij horende opdrachten. 6/2018 – 8/2018: De totale voortgang van de afgelopen schoolweken van het semester 2 zelfstandig (en met de tutor/decaan) evauleren en vastleggen in de reflectie. Feedback actiepunt: Tijdens de taakklassen en andere samenwerkingsmomenten de mogelijkheid nemen om specifiek rekening te houden met beide verbeterpunten en deze waar mogelijk, toe te passen binnen een samenwerking. In geval van de discipline omdat dit dus ook zelfstandige opdrachten waarbij een deadline gehaald moet worden. De doelstelling is dan ook dat ik de deadline haal zonder van werktempo te veranderen.
Evaluatie	 De persoonlijke voortgang betreft het behalen van de 30 studiepunten en het verbeteren van de vertragende omstandigheden evalueren met de decaan en de tutor. Na elk blok persoonlijk evalueren wat er wel en wat er niet volgens de PAP is gedaan. Het hoofdmatige doel zoals beschreven wil ik volledig behaald hebben teneinde schooljaar 2017-2018. Feedback: een nieuwe 360 ronde in het nieuwe jaar.

360 Feedback - Martijn Venselaar op Arno Spek

Pluspunten:

- Op de momenten wanneer het nodig is toont Arno veel flexibiliteit. Hij heeft vaak zijn eigen ideeën over van alles maar hij geeft ook veel mee als de groep dat van hem verlangt. Zo is er een balans tussen star en flexibel.
- Tijdens de taakklasse 3 heb ik als persoon met voorzittersrol gezien dat Arno een zorgdragende/monitorende functie vervult binnen het project. Hiermee bedoel ik dat hij alles in de gaten houdt of het wel allemaal goed gaat. Het gedrag wat hij hiermee goed weet te tonen is de omgang met details. Hij werkt erg precies en zorgt dat er niets anders is dan de eisen stellen.
- Net zoals ik hierboven heb gezegd speelt hij vaak een zorgdragende functie. Tijdens de taakklasse heb ik gezien dat de probleemanalyse van hem ook aardig goed is. Hij wist bijvoorbeeld een nieuwe invalshoek te benoemen die enigszins out-of-the-box bedacht was.

Verbeterpunten:

- Van mij kan Arno wat verbeteren aan zijn samenwerken. Hij wilt soms wel en soms niet graag samenwerken. Dit is dan eigenlijk weer niet zo flexibel te noemen maar vind ik meer het aspect samenwerken horen. Het is namelijk belangrijk om altijd van iemand op aan te kunnen als er hulp nodig is. Niet alleen wanneer dat een van de twee partijen uitkomt.
- De discipline mag ook af en toe worden aangescherpt. Aan het begin en aan het eind van het project was hij erg doelgericht aan het werk maar te midden van het project laat hij soms wat touwtjes vieren waardoor anderen meer werk moeten verzetten om dit te compenseren
- Als er een keuze gemaakt moet worden dan vind ik hem er meestal iets te langzaam in. Hij wilt graag alle dingen bekijken en goed overwegen voordat hij een keuze maakt. Hier is niet

altijd tijd voor en dan komt het echt aan op de besluitvaardigheid van een persoon. Dit kan dus nog wat beter.

De punten die ik aan de hand van deze feedback heb gekozen als belangrijk om vast te houden of om juist aan te moeten werken zijn: de besluitvaardigheid en de discipline (verbeterpunten).