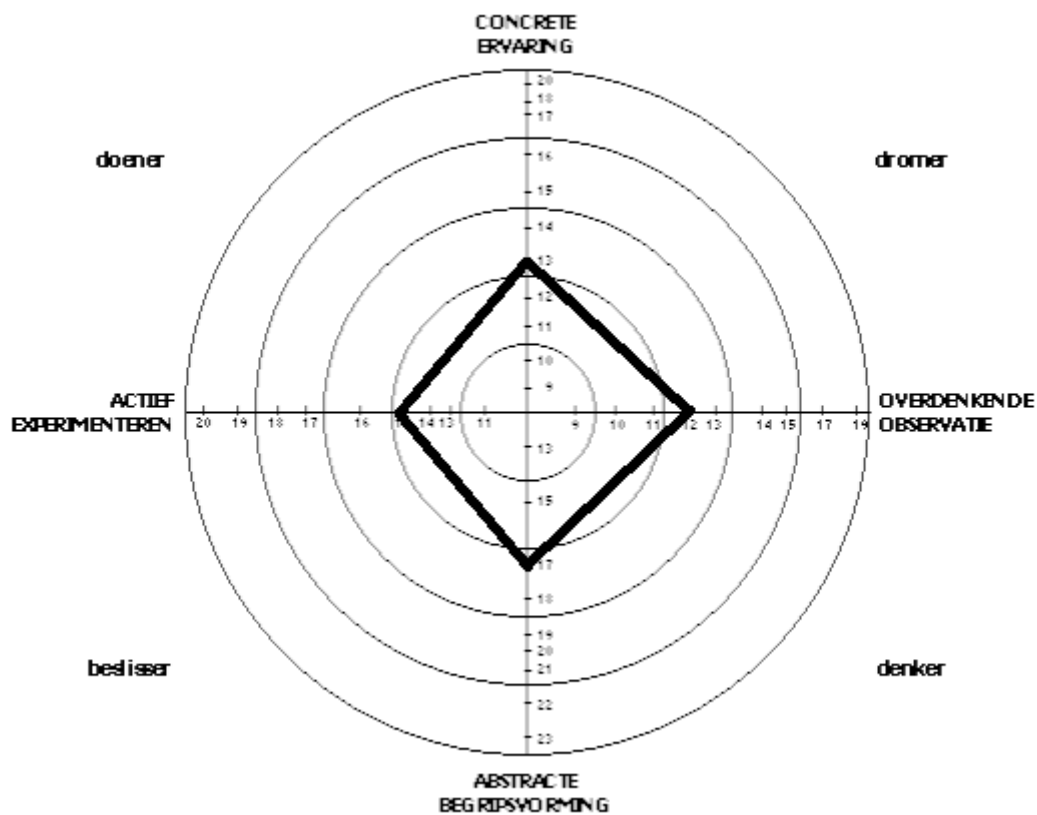


Kolb leerstijlentest uitslag & reflectie

Uitslag:



Grootste afstand tot het midden voor: abstracte begripsvorming en overdenkende observatie.
Grootste oppervlakte voor: denker en dromer.

Reflectie:

De leerstijlen liggen in de door mij gemaakte test erg dicht bij elkaar. Dit is voor mij niet erg verassend, daar ik altijd over mezelf de gedachte heb gehad dat ik veelzijdig ben in zowel het hebben van interesses, als het leren van nieuwe dingen. Desondanks dit positief klinkt, zal het onverhoopt toch zo zijn dat er ook valkuilen en verbeterpunten te noemen zijn bij deze uitslag.

Hierbij zal ik vooral benoemen wat mij tot een betere "doener" of "beslisser" kan maken.

Allereerst reflecteer ik mij op de sterke en zwakke punten (en eventueel enige sleutelwoorden) van een dromer en een denker:

Dromer (divergeerder)

De sterke kanten bestaan vooral uit het kunnen identificeren, vergelijken en onderscheid maken tussen zaken. Hierbij is te denken aan het peilen van meningen en gevoelens van anderen, het herkennen van problemen en verschillen zien tussen de realiteit en de ideale situatie.

Opvallend is "het kunnen erkennen van eigen stress-symptomen". Dit is een punt waarvan ik zelf weet dat ik dit kan herkennen en ook kan érkennen. Hierbij is het wel van belang te bedenken dat het actie ondernemen op deze erkenning vaak (op tijd) ontbreekt. Hierover wordt waarschijnlijk bij de leerstijl "doener" meer duidelijk over geschept.

En precies zoals ik hierboven had vermoed, is een zwak punt van een dromer dat hij of zij door de bomen het bos niet meer kan zien en veel ideeën heeft, maar weinig actiegericht is.

Een goede leeromgeving is dan ook wanneer er tijd (en een plaats) is voor beschouwing en verwerking van waarnemingen. Een sleutelwoord hierbij is het in "eigen tempo" iets kunnen doen. Een visuele presentatie van de leerstof is bovendien ook een goed hulpmiddel bij het leren.

In het diepe gegooit worden is een activiteit waar ik het minst van leer. Dit merk ik ook aan mezelf wanneer ik zonder voorbereiding een opdracht probeer uit te voeren.

Denker (assimilator)

Sterke eigenschappen zijn hierbij het groot analytisch vermogen en het logisch en onbevooroordeeld benaderen van de werkelijkheid. Dit kan ik goed op mezelf reflecteren daar dit naar mijn mening exact is wat ik in het dagelijks leven doe. Ik heb van te voren geen vooroordeelende mening over iets, zelfs niet over de meest uiteenlopende zaken. Ik wil eerst het fijne ervan af weten voordat ik een oordeel construeer. Zelfs dit oordeel is vervolgens gebaseerd op logische, zelfs wetmatige waarheden. Nauwkeurigheid in analyseren van problemen kan ik ook benoemen als een sterke kant. Ik kan de prioriteiten van een probleem goed definiëren en hierop modellen toepassen voor een geschikte oplossing.

De valkuil van een denker en ook die van mij, is dat ik theorie graag voorrang geef boven feiten (uit de realiteit). Realiteitszin is daarom soms ook een moeilijk punt voor mij. Ik laat mij dan ook moeilijk door concrete ervaringen op andere gedachten brengen. Ook een opvallend punt is: laat het verleden met tegenzin los. Hier hebben veel mensen last van maar ik heb in het bijzonder een moeilijkheid met dit onderwerp.

Een goede leeromgeving is die met een duidelijke structuur en met heldere doelen voor ogen. Orde en rust zijn hierbij ook belangrijk en kunnen mij, naar eigen ervaring, goed helpen te leren.

Beslisser (convergeerder)

De manier hoe ik beter een beslisser kan worden is allereerst het loslaten van de remmingen die mij hiertoe beperken. Mijn voorkeur voor ideale oplossingen meer ruimte laten geven voor praktische oplossingen. Ook interessante afdwalingen de kop in drukken is voor mij een verbeterpunt. Ik wordt tijdens het leren vaak afgeleid tot een zijspoor van een bepaalde stof, welke mijn interesse nét wat teveel wekt. Het luisteren naar andermans ideeën is tevens een punt van belang. Ik doe dit nu zeer gering, daar ik van mening ben dat het idee doorgaans nooit beter kan zijn dan het mijne. Dit is een zekere eigenwijsheid wat een beslissing, al is deze van oorsprong door een idee van iemand anders, zeer in de weg staat.

De stijl tot beslisser kan ik ontwikkelen door praktische technieken te inventariseren, te ontdekken en te gebruiken. Dit geeft mij mogelijk nieuwe inzichten en uiteindelijk een breder spectrum van beslissingsmogelijkheid.

Doener (accomodator)

De remmingen die genoemd worden bij de stijl van de doener zijn zeer toepasselijk voor mijn eigen gedrag. Het betreft namelijk onder andere faalangst, de angst zich belachelijk te maken, de wens dingen van te voren te overdenken en het leven erg serieus nemen. Dit zijn allen punten waarmee ik zelf al bekend ben en waar ik ook de erkenning al over heb gevonden.

Een aantal manieren om toch een betere doener te worden, is het op een andere manier aanpakken van een reguliere taak. Dit kan werk zijn, of leren zelf. Op deze manier leer ik waarschijnlijk dat het echt dóen van iets ook zonder de bekende aanpakken te doen is. Hieruit volgend is het aannemelijk te zeggen dat er remmingen worden weggenomen en zelfvertrouwen gecreeërd wordt.

Dit zelfvertrouwen kan ook vergroot worden door het praten met onbekenden. Dit regulier doen vergroot nog verder deze waarde. Bovenstaand werkt ook goed wanneer ik mij vrijwillig zal aanmelden voor een sprekende oefening of taak. Al is dit misschien niet iets wat ik snel uit mijzelf zal doen, het kan en zal mij helpen om vaardiger te worden in spreken en tegelijkertijd zal ik wennen aan om een keer op de voorgrond te staan.