

# Practicum NMB : Eigenwaardenproblemen

Jona Beysens & Arnout Devos

vrijdag 25 april 2014

## Opgave 1

Kies  $Q^{(0)} \in \mathbb{R}^{m \times d}$  met orthonormale kolommen.

**for**  $k = 1, 2, \dots$  **do**

$$AZ = Q^{(k-1)}$$

$$Q^{(k)} R^{(k)} = Z$$

$$A^{(k)} = Q^{(k)T} A Q^{(k)}$$

**end for**

$$x = \text{diag}(A^{(k)})$$

Dit algoritme is de gelijktijdige inverse iteratie voor het berekenen van de kleinste eigenwaarden en bijhorende eigenvectoren van de matrix  $A$ . Het is een aangepaste versie van de gelijktijdige iteratie waarbij gebruik gemaakt wordt van de inverse van  $A$ . De inverse wordt echter nooit expliciet berekend maar er wordt telkens een stelsel opgelost naar  $Z$ . De eigenwaarden van  $A^{-1}$  zijn de inversen van de eigenwaarden van  $A$  en de eigenvector horende bij  $\lambda_i$  is dezelfde als die horende bij  $\frac{1}{\lambda_i}$ :

$$Ax = \lambda x \tag{1}$$

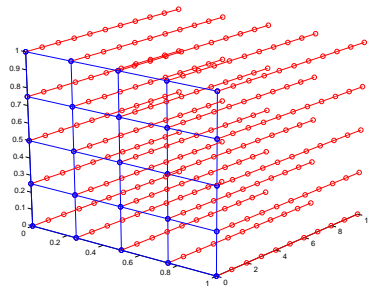
$$A^{-1}Ax = \lambda A^{-1}x \tag{2}$$

$$\frac{1}{\lambda} = A^{-1}x \tag{3}$$

De eigenvectoren horende bij de kleinste eigenwaarden van  $A$  komen nu in de eerste kolommen van  $Q$  te staan. Daardoor zal  $A^{(k)}$  convergeren naar een diagonaalmatrix waarvan de eerste diagonaalelementen de kleinste eigenwaarden van  $A$  zijn.

## Opgave 2

- a) Als  $\mu$  een eigenwaarde van  $A$  goed benadert, worden de grootste eigenwaarde van  $(A - \mu I)^{-1}$  en het conditiegetal van  $(A - \mu I)$  zeer groot. Daardoor zal bij het aanleggen van een perturbatie op de matrix  $(A - \mu I)$  de oplossing  $\hat{y}$  van het stelsel sterk afwijken van het originele probleem. Maar omdat de grootste eigenwaarde zo dominant is, ligt de oplossing van het geperturbeerd probleem  $\hat{y}$  bijna in dezelfde richting als  $y$ . De grootte van  $\hat{y}$  verschilt echter sterk van deze van  $y$ . Door te normaliseren verschillen  $\hat{y}$  en  $y$  enkel nog in richting. Dit verschil is miniem.



Figuur 1: Een figuurtje.

- b) Om het residu van  $Ax - \rho x$  te minimaliseren lossen we het kleinste kwadratenprobleem op:

$$\min_{\rho \in \mathbb{R}} \|Ax - \rho x\|_2 \Leftrightarrow x^T (Ax - \rho x) = 0 \quad (4)$$

$$x^T Ax = x^T \rho x \quad (5)$$

$$\rho = \frac{x^T Ax}{x^T x} \quad (6)$$

Deze oplossing voor  $\rho$  komt overeen met het Rayleigh quotiënt  $r(x)$ .

## Opgave 3

a) **TODO**

- b) Om, gegeven een symmetrische matrix  $A \in \mathbb{R}^{m \times m}$ , de eigenwaarde te berekenen die het dichtst bij een getal  $\alpha$  gelegen is, kunnen we gebruik maken van *inverse iteratie*. De convergentie is lineair en zal veel sneller gebeuren naarmate  $\alpha$  dichterbij de gewilde eigenwaarde gelegen is. De rekenkost is  $\mathcal{O}(m^3)$  doordat er een stelsel moet worden opgelost bij het inverteren van de matrix  $A - \alpha I$ .

De oplossing van opgave 2. Zie figuur 1.

## Opgave 4

@@@AFBEELDING + beschrijving vorm@@@

Indien de matrix niet gereduceerd zou worden naar Hessenberg vorm, moet in elke iteratie van het QR algoritme de factorisatie berekend worden van een volle matrix. Dit vergt  $\mathcal{O}(m^3)$  flops. De convergentie naar machinauwnauwkeurigheid  $\epsilon_{mach}$  gebeurt meestal in  $\mathcal{O}(m)$  stappen wat het totale vereiste werk op  $\mathcal{O}(m^4)$  flops brengt. Het rekenwerk van de QR factorisatie van een matrix in Hessenbergvorm bedraagt  $\mathcal{O}(m^2)$  flops. Hierdoor komt het totale werk op  $\mathcal{O}(m^3)$  flops. Aangezien de Hessenbergvorm van de matrix *mat1.txt* een tridiagonale vorm heeft zal er zelfs nog minder werk nodig zijn. Het rekenwerk voor een QR factorisatie van een tridiagonale matrix is immers  $\mathcal{O}(m)$  flops waarmee het totale rekenwerk op  $\mathcal{O}(m^2)$  flops komt.

getal	cijfer	c	c
een	1	1	1
tien	10	10	10
honderd	100	100	100

Tabel 1: Een tabel