

Anexo 5. Rúbrica de Evaluación: Paradigma de la Neurodiversidad y Derechos Humanos

1. Rúbrica de Evaluación

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Satisfactorio (2)	Mejora Necesaria (1)
Conocimiento teórico	Demuestra dominio exhaustivo de los fundamentos biopsicosociales y normativos de la neurodiversidad . Cita fuentes académicas y normativas específicas.	Comprende correctamente la mayoría de los conceptos clave, con mínimas imprecisiones.	Conoce los conceptos básicos, pero presenta algunas lagunas importantes.	Muestra comprensión limitada o confusiones conceptuales. Necesita reforzar teoría básica.
Interpretación normativa	Interpreta con precisión el marco legal internacional y nacional (Convención ONU, LOMLOE), aportando ejemplos claros.	Identifica correctamente los principales preceptos, con leves omisiones.	Reconoce normas relevantes, pero sin profundidad en su aplicación práctica.	No logra vincular la normativa con el modelo neurodivergente .
Análisis crítico	Propone reflexiones innovadoras sobre derechos humanos y biopsicosocial, integrando múltiples perspectivas.	Ofrece un análisis bien fundamentado , con alguna falta de originalidad.	Presenta análisis superficial, sin conexiones profundas.	Carece de análisis crítico y/o no utiliza evidencias.

Comunicación y argumentación	Expone ideas de forma clara, coherente y estructurada, usando terminología APA7 y referencias precisas.	Buena estructura y claridad, aunque con pequeñas inconsistencias en el estilo.	Mensaje comprensible, pero con problemas de coherencia o uso inadecuado de citas.	Presentación desorganizada y uso incorrecto de estilos y citas.
-------------------------------------	---	--	---	---

2. Estructura del Debate Dirigido

Objetivo: Fomentar la discusión crítica sobre el paradigma de la neurodiversidad y derechos humanos, promoviendo el respeto y la argumentación fundada.

Fases del Debate

1. Introducción (5 minutos): Moderador presenta el tema y las normas de participación.
2. Exposición de posiciones (10 minutos): Cada representante (2-3 participantes) expone su postura inicial (3 minutos c/u).
3. Debate abierto (15 minutos): Intervenciones libres guiadas por respeto de turnos. El moderador facilita la discusión.
4. Síntesis y conclusiones (5 minutos): Moderador recapitula puntos clave y cierra con recomendaciones prácticas.

Roles y Responsabilidades

- Moderador: Controla tiempos, asigna turnos y sintetiza ideas.
- Ponentes: Exponen argumentos basados en teoría y normativa.
- Participantes: Formulan preguntas, aportan evidencias y comentarios.

3. Indicadores de Evaluación del Debate

Indicador	Descripción
Claridad Argumentativa	Uso de conceptos precisos, estructura lógica y coherencia.
Uso de Evidencias	Referencia correcta a estudios académicos y normativa (APA7).
Respeto y Colaboración	Gestión adecuada de turnos, escucha activa y lenguaje inclusivo.
Originalidad y Profundidad	Aportaciones críticas y perspectivas novedosas.

Cumplimiento de Normas

Adherencia a tiempos y reglas
establecidas.