

Anexo 9. Rúbrica y Formulario de Coevaluación Grupal: Coordinación Intersectorial y Flujos de Derivación

1. Rúbrica de Evaluación

Criterio	Indicador	Puntuación (1-4)	Evidencia
Formulación de propuestas de mejora	Claridad y relevancia de las propuestas para mejorar la coordinación sociosanitaria.	4 = Muy clara y altamente relevante; 3 = Clara y relevante; 2 = Algo vaga o poco relevante; 1 = Poco clara e irrelevante	Documento de propuestas
Integración de agentes clave	Identificación adecuada e inclusiva de los actores intersectoriales pertinentes.	4 = Identifica todos los actores clave; 3 = Identifica la mayoría; 2 = Identifica algunos; 1 = Omite actores importantes	Listado de agentes
Viabilidad y factibilidad	Propuestas fundamentadas en recursos y normativas existentes.	4 = Totalmente factible; 3 = Factible con ajustes; 2 = Factible con dudas; 1 = No factible	Justificación de viabilidad
Creatividad e innovación	Originalidad en las soluciones propuestas.	4 = Muy innovador; 3 = Innovador; 2 = Poca innovación; 1 = Sin innovación	Descripción de la propuesta
Calidad del flujograma	Claridad visual, secuencia lógica y uso adecuado de símbolos para representar flujos.	4 = Excelente; 3 = Bueno; 2 = Aceptable; 1 = Mejorable	Flujograma final

2. Formulario de Coevaluación Grupal

Instrucciones: Cada miembro del grupo evalúa a sus pares según los criterios siguientes. Utiliza la escala de 1 (débil) a 5 (excelente).

Nombre del Compañero	Participación Activa	Calidad de Contribuciones	Colaboración y Comunicación	Comentarios
-------------------------	-------------------------	------------------------------	--------------------------------	-------------