

Anexo 6. Rúbrica para la Evaluación de Estudios de Caso en Diagnóstico Social

1. Instrumento de Evaluación: Rúbrica para Estudios de Caso

Criterio	Indicador	Puntuación (1-4)	Evidencia
Contextualización del caso	Identifica y describe factores personales, familiares y socioambientales relevantes.	4 = Muy detallado; 3 = Completo; 2 = Parcial; 1 = Incompleto	Extractos del informe de caso
Aplicación del modelo biopsicosocial	Aplica adecuadamente principios biológicos, psicológicos y sociales.	4 = Excelente integración; 3 = Buena; 2 = Limitada; 1 = Insuficiente	Secciones del diagnóstico y análisis
Formulación de hipótesis diagnósticas	Desarrolla hipótesis claras y fundamentadas en evidencia cualitativa y cuantitativa.	4 = Muy claras; 3 = Claras; 2 = Poco claras; 1 = Confusas	Texto de hipótesis y justificación teórica
Diseño de propuesta de intervención	Propone un plan coherente con el diagnóstico y adaptado al sujeto.	4 = Completo y viable; 3 = Completo; 2 = Parcial; 1 = Inadecuado	Plan de intervención (actividades detalladas)
Uso de fuentes y referencias (APA 7)	Incorpora referencias académicas y normativas correctamente formateadas.	4 = Sin errores; 3 = 1-2 errores menores; 2 = Varios errores; 1 = Inadecuado	Lista de referencias y citas en el texto
Reflexión crítica y autoevaluación	Incluye reflexión sobre limitaciones y propuestas de mejora.	4 = Profunda; 3 = Buena; 2 = Superficial; 1 = Ausente o débil	Párrafo de reflexión final

2. Instrucciones de Uso

1. Cada criterio se valora de 1 (nivel mínimo) a 4 (nivel óptimo). La puntuación máxima total es de 24 puntos.

2. Interpretación de resultados:

- 21–24 puntos: Nivel de excelencia
- 16–20 puntos: Nivel bueno
- 11–15 puntos: Nivel satisfactorio
- ≤ 10 puntos: Necesita refuerzo

3. Feedback al estudiante:

- Para puntuaciones de 1–2, proporcionar comentarios concretos y referencias (APA 7).
- Destacar fortalezas en puntuaciones 3–4 para reforzar buenas prácticas.