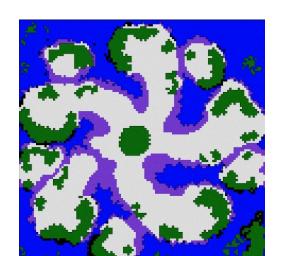
Rapport d'étude



Présentation



Le but est d'étudier la différence de comportement entre notre algorithme A* et l'algorithme WA*, pour se faire:

- On implémente les deux algorithmes.
- On choisit une carte de référence, ici j'ai utilisé la carte theglaive.
- On fait tourner les algorithmes sur cette carte en trois points différents.
 - -Les points (299,235), (387,235), cas simple.
 - -Les points (189,193), (226,437), cas de base.
 - -Les points (54,224), (466,477), cas compliqué.
- On met les résultats sous forme de graphes pour pouvoir comparer





Pour l'algorithme A* on obtient:

- 266 états visités.
- ▶ 0.001151 secondes de temps d'execution.

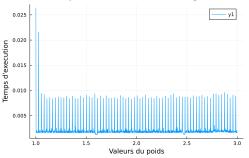


Pour les nombres de cases visitées:





Pour le temps d'execution de l'algorithme:





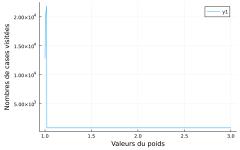


Pour l'algorithme A* on obtient:

- ► 12839 états visités.
- ▶ 0.0295082 secondes de temps d'execution.

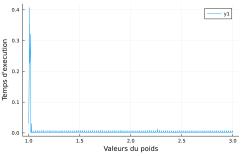


Pour les nombres de cases visitées:





Pour le temps d'execution de l'algorithme:





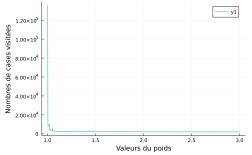


Pour l'algorithme A* on obtient:

- ► 135185 états visités.
- ▶ 0.9650178 secondes de temps d'execution.

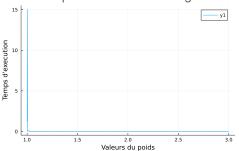


Pour les nombres de cases visitées:





Pour le temps d'execution de l'algorithme:



Conclusion



- ▶ Dans le cas simple, le poids n'influence pas le nombres d'états consultés mais influence le temps d'execution .
- Dans le cas de base, le poids influence les différents facteurs .
- Dans le cas compliqué, le poids influence de manière très rapide les résultats obtenus.