

# Resolución ejercicio 2 del Primer Parcial 1C2021

Algoritmos y Estructura de Datos 1

Comisión 3

11 octubre 2021

# Enunciado

La relación de *orden lexicográfico* se escribe “ $\sqsubset$ ” y corresponde al orden en el que aparecen las palabras en el diccionario. Por ejemplo, sabemos que  $\text{ALA} \sqsubset \text{ALADO} \sqsubset \text{ARCO} \sqsubset \text{BALA}$ . En este ejercicio trabajaremos con el orden lexicográfico sobre secuencias de enteros. Más precisamente, se pide:

a) Especificar el predicado auxiliar  $\text{pred menorLex}(s : \text{seq}(\mathbb{Z}), t : \text{seq}(\mathbb{Z}))$ , que es verdadero si y sólo si  $s$  es lexicográficamente menor que  $t$ , es decir  $s \sqsubset t$ . Más precisamente,  $s \sqsubset t$  si y sólo si, para algún entero  $k$ , las secuencias  $s$  y  $t$  coinciden en un prefijo de longitud  $k$  y se da una de las dos opciones siguientes:

- ▶ o bien la secuencia  $s$  tiene exactamente  $k$  elementos (con índices  $0, \dots, k-1$ ) y  $t$  es estrictamente más larga,
- ▶ o bien el valor de  $s$  en la posición  $k$  es estrictamente menor que el valor de  $t$  en esa posición.

Por ejemplo,  $\langle \rangle \sqsubset \langle 1 \rangle \sqsubset \langle 1, 2, 3 \rangle \sqsubset \langle 1, 4, 3 \rangle \sqsubset \langle 1, 4, 5 \rangle \sqsubset \langle 1, 5 \rangle \sqsubset \langle 2 \rangle$ .

## Enunciado (cont.)

b) Especificar el problema que recibe como entrada dos secuencias de enteros  $s$  y  $t$ , donde  $t$  debe ser no vacía, y modifica la secuencia  $s$  de tal modo que la secuencia modificada  $s'$  es de igual longitud que  $s$  y lexicográficamente menor que  $t$ . Además,  $s'$  debe estar “lo más cerca posible” de  $s$ , es decir, se debe minimizar la *distancia de Manhattan* entre  $s$  y  $s'$ . Por último, se debe devolver el entero  $d$  que representa la distancia entre  $s$  y  $s'$ .

Por ejemplo:

- ▶ Si  $s = \langle 1, 2, 3 \rangle$  y  $t = \langle 1, 2, 3, 4 \rangle$ , cabe notar que  $s \sqsubset t$  y por lo tanto la única respuesta posible es  $s' = s$  y  $d = 0$ .
- ▶ Si  $s = \langle 1, 2, 5 \rangle$  y  $t = \langle 1, 2, 3, 4 \rangle$  una respuesta posible es  $s' = \langle 0, 2, 5 \rangle$  con  $d = 1$ . Otra respuesta posible es  $s' = \langle 1, 1, 5 \rangle$ , también con  $d = 1$  (como no podría ser de otra manera, ya que la respuesta debe minimizar la distancia).
- ▶ Si tuviéramos  $s = \langle 1, 2, 3 \rangle$  y  $t = \langle \rangle$ , **no habría manera** de modificar  $s$  para que sea lexicográficamente menor que  $t$ .

## Enunciado (cont.)

**Nota (1):** Si  $t$  es vacía el problema no tiene solución. Puede asumir sin demostrarlo que, si  $t$  es no vacía, siempre se puede encontrar una secuencia  $s'$  de igual longitud que  $s$  y lexicográficamente menor que  $t$ .

**Nota (2):** Puede asumir ya definida una función auxiliar  $\text{aux distancia}(s : \text{seq}(\mathbb{Z}), t : \text{seq}(\mathbb{Z})) : \mathbb{Z}$ , que devuelve la distancia de Manhattan entre dos secuencias de enteros, que se asumen de la misma longitud.

**Nota (3):** La distancia de Manhattan es la suma de las diferencias (en valor absoluto) de los elementos de  $s$  y  $t$ , por ejemplo  
 $\text{distancia}(\langle 4, 2, 9 \rangle, \langle 8, 5, 7 \rangle) = |4 - 8| + |2 - 5| + |9 - 7| = 4 + 3 + 2 = 9$ .

## Resolución

$s \sqsubseteq t$  si y sólo si, para algún entero  $k$ , las secuencias  $s$  y  $t$  coinciden en un prefijo de longitud  $k$  y se da una de las dos opciones siguientes:

- ▶ o bien la secuencia  $s$  tiene exactamente  $k$  elementos (con índices  $0, \dots, k-1$ ) y  $t$  es estrictamente más larga,
- ▶ o bien el valor de  $s$  en la posición  $k$  es estrictamente menor que el valor de  $t$  en esa posición.

Escribamos las condiciones en lenguaje natural:

- Existe un entero  $k$  menor las dimensiones de ambas secuencias.
- Hasta la posición  $k-1$  ambas secuencias coinciden.
- La longitud de  $|s| = k$  con  $k < |t|$ , o  $s[k] < t[k]$ .

$$\begin{aligned} \text{a) } \text{pred menorLex } (s : \text{seq}\langle\mathbb{Z}\rangle, t : \text{seq}\langle\mathbb{Z}\rangle) \{ \\ & (\exists k : \mathbb{Z})(0 \leq k \leq \min(|s|, |t|)) \wedge \\ & (\forall i : \mathbb{Z})(0 \leq i < k \rightarrow_L s[i] = t[i]) \wedge \\ & ((k = |s| \wedge |s| < |t|) \vee (k < |s| \wedge k < |t| \wedge_L s[k] < t[k])) \\ & \} \end{aligned}$$

**Nota:** Ver que si no se pone la condición  $k < |t|$  el último término se puede indeterminar por ejemplo en  $\langle 1, 2, 3 \rangle$  y  $\langle 1 \rangle$ .

}

Ahora resolvamos el punto b)

```
proc generaLex (inout s: seq⟨ℤ⟩, in t: seq⟨ℤ⟩, out d: ℤ) {  
  Pre {0 < |t| ∧L s = S0}  
  Post {|s| = |S0| ∧ menorLex(s, t) ∧ d =  
    distancia(s, S0) ∧ minDistLex(s, S0, t)}  
}
```

```
pred minDistLex (s: seq⟨ℤ⟩, S0: seq⟨ℤ⟩, t: seq⟨ℤ⟩) {  
  (∀ r: seq⟨ℤ⟩) (|r| = |s| ∧ menorLex(r, t) →  
    distancia(s, S0) ≤ distancia(r, S0))
```