

یک برند سیگار در تبلیغات خود بیان می‌کند که متوسط نیکوتین موجود در سیگارهای آن $1/5$ میلی گرم است که در مقایسه با سایر برندها کمتر است. یک گروه پژوهشی مستقل با آزمایش 100 نخ از سیگارهای این برند، می‌خواهد مشخص کند آیا ادعای این شرکت صحیح است یا مقدار نیکوتین سیگارهای آنها بیشتر از میزان ادعا شده است. با فرض اینکه انحراف معیار مقدار نیکوتین موجود در سیگارهای این برند $0/2$ میلی گرم است، به سوالات زیر پاسخ دهید.

الف

اگر p -value در آزمون فرض (Z -test) یک طرفه اجرا شده توسط این گروه برابر با $1/6$ درصد باشد، میانگین نمونه مورد استفاده آنها چقدر بوده است؟ (۵ امتیاز)

راهنمایی: H_0 : مقدار نیکوتین موجود در سیگارها 0.1 میلی گرم باشد.

H_1 : مقدار نیکوتین موجود در سیگارها از 0.1 میلی گرم بیشتر باشد.

ب

یک بازه اطمینان 99% برای میانگین نیکوتین موجود در سیگارهای این برند پیدا کنید. (۵ امتیاز)

STANDARD NORMAL DISTRIBUTION: Table Values Represent AREA to the LEFT of the Z score.

Z	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
0.0	.50000	.50399	.50798	.51197	.51595	.51994	.52392	.52790	.53188	.53586
0.1	.53983	.54380	.54776	.55172	.55567	.55962	.56356	.56749	.57142	.57535
0.2	.57926	.58317	.58706	.59095	.59483	.59871	.60257	.60642	.61026	.61409
0.3	.61791	.62172	.62552	.62930	.63307	.63683	.64058	.64431	.64803	.65173
0.4	.65542	.65910	.66276	.66640	.67003	.67364	.67724	.68082	.68439	.68793
0.5	.69146	.69497	.69847	.70194	.70540	.70884	.71226	.71566	.71904	.72240
0.6	.72575	.72907	.73237	.73565	.73891	.74215	.74537	.74857	.75175	.75490
0.7	.75804	.76115	.76424	.76730	.77035	.77337	.77637	.77935	.78230	.78524
0.8	.78814	.79103	.79389	.79673	.79955	.80234	.80511	.80785	.81057	.81327
0.9	.81594	.81859	.82121	.82381	.82639	.82894	.83147	.83398	.83646	.83891
1.0	.84134	.84375	.84614	.84849	.85083	.85314	.85543	.85769	.85993	.86214
1.1	.86433	.86650	.86864	.87076	.87286	.87493	.87698	.87900	.88100	.88298
1.2	.88493	.88686	.88877	.89065	.89251	.89435	.89617	.89796	.89973	.90147
1.3	.90320	.90490	.90658	.90824	.90988	.91149	.91309	.91466	.91621	.91774
1.4	.91924	.92073	.92220	.92364	.92507	.92647	.92785	.92922	.93056	.93189
1.5	.93319	.93448	.93574	.93699	.93822	.93943	.94062	.94179	.94295	.94408
1.6	.94520	.94630	.94738	.94845	.94950	.95053	.95154	.95254	.95352	.95449
1.7	.95543	.95637	.95728	.95818	.95907	.95994	.96080	.96164	.96246	.96327
1.8	.96407	.96485	.96562	.96638	.96712	.96784	.96856	.96926	.96995	.97062
1.9	.97128	.97193	.97257	.97320	.97381	.97441	.97500	.97558	.97615	.97670
2.0	.97725	.97778	.97831	.97882	.97932	.97982	.98030	.98077	.98124	.98169
2.1	.98214	.98257	.98300	.98341	.98382	.98422	.98461	.98500	.98537	.98574
2.2	.98610	.98645	.98679	.98713	.98745	.98778	.98809	.98840	.98870	.98899
2.3	.98928	.98956	.98983	.99010	.99036	.99061	.99086	.99111	.99134	.99158
2.4	.99180	.99202	.99224	.99245	.99266	.99286	.99305	.99324	.99343	.99361
2.5	.99379	.99396	.99413	.99430	.99446	.99461	.99477	.99492	.99506	.99520
2.6	.99534	.99547	.99560	.99573	.99585	.99598	.99609	.99621	.99632	.99643
2.7	.99653	.99664	.99674	.99683	.99693	.99702	.99711	.99720	.99728	.99736
2.8	.99744	.99752	.99760	.99767	.99774	.99781	.99788	.99795	.99801	.99807
2.9	.99813	.99819	.99825	.99831	.99836	.99841	.99846	.99851	.99856	.99861
3.0	.99865	.99869	.99874	.99878	.99882	.99886	.99889	.99893	.99896	.99900
3.1	.99903	.99906	.99910	.99913	.99916	.99918	.99921	.99924	.99926	.99929
3.2	.99931	.99934	.99936	.99938	.99940	.99942	.99944	.99946	.99948	.99950
3.3	.99952	.99953	.99955	.99957	.99958	.99960	.99961	.99962	.99964	.99965
3.4	.99966	.99968	.99969	.99970	.99971	.99972	.99973	.99974	.99975	.99976
3.5	.99977	.99978	.99978	.99979	.99980	.99981	.99981	.99982	.99983	.99983
3.6	.99984	.99985	.99985	.99986	.99986	.99987	.99987	.99988	.99988	.99989
3.7	.99989	.99990	.99990	.99990	.99991	.99991	.99992	.99992	.99992	.99992
3.8	.99993	.99993	.99993	.99994	.99994	.99994	.99994	.99995	.99995	.99995
3.9	.99995	.99995	.99996	.99996	.99996	.99996	.99996	.99996	.99997	.99997

$A =$ میانگین مورد استفاده $H_0: \mu = 1.5$ (الف)
 $H_A: \mu > 1.5$

$$P\text{-value} = P(\bar{X} > A | H_0)$$

$$= P\left(Z > \frac{A - 1.5}{\frac{0.2}{\sqrt{100}}}\right) = Pr(Z > 50(A - 1.5)) = 0.016$$

$$\Rightarrow P(Z < 50(A - 1.5)) = 0.984 \quad (3)$$

طبق جدول نرمال استاندارد نقطه مورد نظر برابر است با 2.15 (1)

$$\Rightarrow 50(A - 1.5) = 2.15 \rightarrow A = 1.5 + \frac{2.15}{50} = 1.543 \quad (1)$$

$$\text{ب) } \bar{X} - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} Z_{1-\alpha/2} < \mu < \bar{X} + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} Z_{1-\alpha/2} \quad (2)$$

$$1 - \alpha = 0.99 \rightarrow 1 - \alpha/2 = 0.995 \rightarrow Z_{1-\alpha/2} = 2.58$$

$$1.543 - \frac{0.2}{10} \times 2.58 < \mu < 1.543 + \frac{0.2}{10} \times 2.58$$

$$\Rightarrow 1.4914 < \mu < 1.5946 \quad (2)$$

میانگین واقعی نیلوتین موجود در سیگارهای این برند با احتمال 99% داخل بازه

(1.4914, 1.5946) میلی گرم قرار دارد. (1)

در طی یک مطالعه روی رفتار غذا خوردن پرندگان، تعداد دفعه‌های اوج گرفتن پرندگان در طول پرواز تعدادی پرنده اندازه‌گیری شده‌است.

۱۲	۱۱	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	hops
۱	۲	۱	۱	۲	۴	۵	۶	۹	۲۰	۳۱	۴۸	Freq.

الف

یک توزیع هندسی به داده‌های بالا اختصاص دهید.

ب

برای p یک بازه اطمینان ۹۵٪ اختصاص دهید.

الف

برای بدست آوردن توزیه هندسی باید در نظر داشته باشیم که اگر X دارای توزیع هندسی باشد،
 $E(X) = \frac{1}{p}$ می باشد. پس برای تخمین p داریم:

$$\hat{p} = \frac{1}{\bar{X}}$$

$$\bar{X} = \frac{363}{130} = 2.79 \text{ می باشد. پس داریم:}$$

$$\hat{p} = 0.36$$

3. **Properties of the log likelihood surface.** For large sample sizes, the variance of an MLE of a single unknown parameter is approximately the negative of the reciprocal of the the Fisher information

$$I(\theta) = -E \left[\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \ln L(\theta|X) \right].$$

Thus, the estimate of the variance given data \mathbf{x}

$$\hat{\sigma}^2 = -1 / \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \ln L(\hat{\theta}|\mathbf{x}).$$

the negative reciprocal of the second derivative, also known as the curvature, of the log-likelihood function evaluated at the MLE.

If the curvature is small, then the likelihood surface is flat around its maximum value (the MLE). If the curvature is large and thus the variance is small, the likelihood is strongly curved at the maximum.

For a multidimensional parameter space $\theta = (\theta_1, \theta_2, \dots, \theta_n)$, Fisher information $I(\theta)$ is a matrix, the ij -th entry is

$$I(\theta_i, \theta_j) = E_{\theta} \left[\frac{\partial}{\partial \theta_i} \ln L(\theta|X) \frac{\partial}{\partial \theta_j} \ln L(\theta|X) \right] = -E_{\theta} \left[\frac{\partial^2}{\partial \theta_i \partial \theta_j} \ln L(\theta|X) \right]$$

برای بدست آوردن بازه اطمینان ۹۵٪ برای p باید اطلاعاتی در مورد واریانس تخمین خود برای p داشته باشیم. اگر بتوانیم ارور تخمین‌گر خود را حساب کنیم می‌توانیم با استفاده از قانون اعداد بزرگ واریانس را بدست آوریم. راحت‌ترین راه برای این کار بدست آوردن تخمین‌گر بیشینه است و بدست آوردن واریانس از مشتق تابع تخمین‌گر بیشینه می‌باشد.

$$like(p) = \prod_{i=1}^n f(x_i|\theta) = \prod_{i=1}^n p(1-p)^{x_i-1}$$

$$\log(like(p)) =$$

$$l(p) = \sum_{i=1}^n [\log(p) + (x_i - 1)\log(1-p)] = n\log(p) - n\log(1-p) + \log(1-p) \sum_{i=1}^n x_i$$

$$l'(p) = \frac{n}{p} + \frac{n}{1-p} - \frac{1}{1-p} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{n}{p(1-p)} - \frac{1}{1-p} \sum_{i=1}^n x_i = *$$

$$\hat{p} = \frac{1}{\bar{X}}$$

$$l''(p) = -\frac{n}{p^2} + \frac{n}{(1-p)^2} - \frac{1}{(1-p)^2} \sum_{i=1}^n x_i = \frac{n}{p^2(1-p)^2} [-(1-p)^2 + p^2 - \bar{x}p^2]$$

برای بدست آوردن ارور mle باید مقدار مشتق دوم آن را وقتی $\bar{x} = \frac{1}{\hat{p}}$ محاسبه کنیم.

$$l''(\hat{p}) = \frac{n}{\hat{p}^2(1-\hat{p})^2} [-(1-\hat{p})^2 + \hat{p}^2 - \hat{p}] = \frac{n}{\hat{p}^2(1-\hat{p})^2} [-1 + 2\hat{p} - \hat{p}^2 + \hat{p}^2 - \hat{p}] = -\frac{n}{\hat{p}^2(1-\hat{p})}$$

واریانس mle برابر منفی معکوس مقدار بدست آمده می‌باشد:

$$Var(\hat{p}) = \frac{\hat{p}^2(1-\hat{p})}{n}$$

$$95\% Cl(p) = \hat{p} \pm z_{0.975} \sqrt{\frac{\hat{p}^2(1-\hat{p})}{n}} = 0.36 \pm 1.96 \sqrt{\frac{0.36^2(0.64)}{130}} = (0.31, 0.41)$$

مسئله ۵.

درست یا نادرست بودن گزاره‌های زیر را تأیید کنید.

الف

بازه‌ی اطمینان ۹۹٪ را برای میانگین (μ) را برای توزیع نرمال با پارامترهای $(-۰/۲, ۳/۰)$ در نظر بگیرید. تست $H_0 : \mu = -۳$ در مقابل $H_A : \mu \neq -۳$ با اطمینان ۰/۰۱ رد می‌شود.

ب

اگر یک تست با اطمینان α رد شود، احتمال اینکه فرض صفر درست باشد α می‌باشد.

ج

عده‌ای معترض به سطح غذای شریف پلاس اعتراض می‌کنند. رئیس دانشگاه می‌تواند با استناد به این گروه از افراد به عنوان یک نمونه از دانشجویان، شریف پلاس رو تعطیل کند.

الف

درست است.

ب

نادرست است. در یک آزمون آماره هیچ احتمالی در مورد درستی فرض صفر وجود ندارد. بازه اطمینان احتمال رد شدن فرض صفر، با اینکه فرض صفر درست باشد، می باشد.

ج

نادرست است. جمعیت معترض بایس می باشد، چون طبیعتاً افرادی که راضی هستند، نظر خود را اعلام نمی کنند.

بیماری فلان، بیماری کشنده‌ای است که آزمایشگاه بهمان به تازگی شروع به کار روی آن کرده است. از میان مبتلایان به بیماری فلان، دو نمونه مجزای A و B که هریک شامل ۳۰ نفر میشد در آزمایشگاه بهمان مورد آزمایش قرار گرفت. به گروه A داروی تازه کشف شده در آزمایشگاه بهمان داده شد و به گروه B دارویی داده نشد. بعد از گذشت ۳۰ روز ۲۵ نفر از گروه A و ۱۵ نفر از گروه B از چنگال بیماری فلان رهایی یافتند. اگر μ_A و μ_B به ترتیب نسبت واقعی افرادی که با مصرف داروی فلان و بدون مصرف داروی فلان بهبود میابند باشد و $\hat{\mu}_A$ و $\hat{\mu}_B$ مقدار تخمین زده شده از این دو با استفاده از نمونه‌گیری آزمایشگاه بهمان باشد، به سوالات زیر پاسخ دهید.

الف

همانطور که می‌دانید $\hat{\mu}_A - \hat{\mu}_B$ یک متغیر تصادفی است. حدس می‌زنید $\hat{\mu}_A - \hat{\mu}_B$ از چه توزیعی پیروی کند؟ حدس خود را اثبات کنید.

ب

با استفاده از یافته‌ی خود در بخش الف و با توجه به داده‌های مسئله، بازه‌ی اطمینان ۹۵ درصدی برای $\mu_A - \mu_B$ بسازید. آیا $\mu_A = \mu_B$ در این بازه وجود دارد؟

مسئله به دنبال یافتن بازه‌ی اطمینان برای $\hat{\mu}_A - \hat{\mu}_B$ است. برای این کار باید ابتدا توزیع این متغیر را مشخص کنیم و سپس با توجه به آن بازه ۹۵ درصدی را مشخص کنیم.

اگر I_A را متغیر نشانگر بهبود یافتن یکی از افراد گروه A و I_B را متغیر نشانگر بهبود یکی از افراد گروه B در نظر بگیریم، داریم:

$$I_A = \begin{cases} 1 & \text{with probability } p_A \\ 0 & \text{with probability } 1 - p_A \end{cases} \quad I_B = \begin{cases} 1 & \text{with probability } p_B \\ 0 & \text{with probability } 1 - p_B \end{cases}$$

باید توجه کنیم که p_A و p_B همان μ_A و μ_B یعنی نسبت‌های واقعی تعریف شده در مسئله هستند. و با توجه به نمونه‌گیری داریم:

$$\hat{p}_A = \hat{\mu}_A = 25/30$$

$$\hat{p}_B = \hat{\mu}_B = 15/30$$

طبق قضیه حد مرکزی داریم:

$$\text{CLT: } \sum_{i=1}^{30} I_{A,i} \sim N(30p_A, 30\sigma_A^2)$$

$$\hat{\mu}_A = \frac{\sum_{i=1}^{30} I_{A,i}}{30} \sim N(p_A, \frac{\sigma_A^2}{30})$$

که:

$$\sigma_A^2 = p_A(1 - p_A)$$

به طور مشابه این روابط برای گروه B هم صادق است. حال حدس می‌زنیم که $\hat{\mu}_A - \hat{\mu}_B$ نرمال است یعنی باید بررسی کنیم که تفاضل دو متغیر نرمال، خود نرمال هست یا خیر.

حال با توجه به این که $\hat{\mu}_A - \hat{\mu}_B$ نرمال است و مقدار واقعی واریانس آن $(\sigma_{\hat{\mu}_B}^2)$ را نداریم و تنها با تخمین p_A و p_B از روی نمونه‌های گرفته شده میتوانیم مقدار واریانس را تخمین بزنیم میتوانیم ادعا کنیم که:

$$\frac{(\hat{\mu}_A - \hat{\mu}_B) - (p_A - p_B)}{\sqrt{\hat{\sigma}_{\hat{\mu}_B}^2 + \hat{\sigma}_{\hat{\mu}_A}^2}} = \frac{(\hat{\mu}_A - \hat{\mu}_B) - (\mu_A - \mu_B)}{\sqrt{\frac{\hat{p}_A(1 - \hat{p}_A)}{30} + \frac{\hat{p}_B(1 - \hat{p}_B)}{30}}} \sim \text{Student Distribution}$$

با مراجعه به چارت توزیع Student مقدار برای بازه‌ی ۹۵ درصد را برابر ۰.۴۵.۲ بدست می‌آوریم:

$$-2/0.45 < \frac{\frac{25}{30} - \frac{15}{30} - (\mu_A - \mu_B)}{\sqrt{\frac{\frac{25}{30}(\frac{5}{30}) + \frac{15}{30}(\frac{15}{30})}{30}}} < 2/0.45 - 2/0.45 < \frac{(\hat{\mu}_A - \hat{\mu}_B) - (\mu_A - \mu_B)}{\sqrt{\frac{\hat{p}_A(1 - \hat{p}_A)}{30} + \frac{\hat{p}_B(1 - \hat{p}_B)}{30}}} < 2/0.45$$

$$0.306 < \mu_A - \mu_B < 0.598$$

پس بازه‌ی مورد نظر برابر $[0.306, 0.598]$ است.

مسئله ۷.

طول میله‌های آهنی تولید شده در کارخانه فولاد مبارکه اصفهان از توزیع نرمال با واریانس $3/24$ میلی‌متر پیروی میکند. بر اساس اندازه‌گیری ۹ نمونه از این میله‌ها بازه‌ی اطمینان ۹۹ درصدی برای میانگین طول میله‌ها برابر $[194/65mm, 197/75mm]$ است. مدیر کارخانه معتقد است که طول این بازه برای استفاده در محاسبات کارخانه‌اش بسیار زیاد است و نیاز به بازه‌ی اطمینان ۹۹ درصدی دارد که طول بازه بیش‌تر از ۱ میلی‌متر نباشد.

الف

چه تعداد نمونه لازم است تا طول بازه اطمینان ۹۹ درصدی بیش از ۱ میلی‌متر نشود؟

ب

بار دیگر سوال قسمت الف را با استفاده از نامساوی چبیشف حل کنید.

ج

آیا اعداد بدست آمده در قسمت الف و ب یکسان‌اند؟ حدس می‌زنید دلیل آن چیست؟

حل.

باید اندازه‌ی لازم برای نمونه را یکبار از طریق بازه‌ی اطمینان و بار دیگر از طریق نامساوی چبیشف پیدا کنیم.

الف

بازه‌ی اطمینان:

$$I_{1-\alpha} = [\bar{X} - z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}, \bar{X} + z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}]$$

در نتیجه طول بازه‌ی اطمینان برابر است با:

$$2z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma^2}{n}}$$

پس:

$$2z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma^2}{n}} \leq 1$$

$$\frac{2 \times 2.58 \times 1/8}{\sqrt{n}} \leq 1$$

$$86/26 \leq n$$

$$87 \leq n$$

ب

طبق نامساوی چبیشف داریم:

$$P(|\hat{X} - \mu| \geq E) \leq \frac{Var(\hat{X})}{E^2}$$

اگر قرار دهیم:

$$\frac{Var(\hat{X})}{E^2} \leq \alpha$$

داریم:

$$Var(\hat{X}) = \frac{\sigma^2}{n} \frac{\sigma^2}{nE^2} \leq \alpha \Rightarrow n \geq \frac{1}{\alpha} \frac{\sigma^2}{E^2}$$

$$n \geq \frac{1}{.01} \frac{1/8^2}{1^2} \Rightarrow n \geq 324$$

خیر اعداد بدست آمده یکسان نیستند زیرا که بازه‌ی اطمینان فرض قوی تری مبنی بر نرمال بودن متغیر میکند در صورتی که فرض نامساوی چبیشف ضعیف تر است و برای هر متغیر با واریانس محدود صحیح است.
▷

یکی از محصولات کارخانه تولید لوازم الکتریکی یزد، ترموستات یا دماپا است. این کارخانه این محصول را به گونه‌ای تولید میکند که واریانس بالاترین دمایی که این دماپاها کنترل میکنند ۴ درجه است. همچنین برای استاندارد بودن محصول لازم است که میانگین بالاترین دمایی که دماپاها کنترل میکنند کمتر از ۵۰ درجه نباشد. مدیر کارخانه قصد دارد آزمون آماری انجام دهد تا استاندارد بودن محصول خود را نشان دهد. او یک نمونه ۲۰ تایی از دماپاهای ساخت کارخانه‌اش را مورد آزمایش قرار میدهد و میانگین بالاترین دمای قابل کنترل آنها را برابر ۴۸/۳۴ محاسبه میکند.

الف

فرض صفر و فرض جایگزین را بیان کنید. آیا نیاز به انجام آزمون یک‌طرفه است یا دوطرفه؟ چرا؟

ب

آزمون مناسب را با سطح اهمیت ۹۵ درصد انجام دهید. ادعای مدیر کارخانه رد میشود یا خیر؟

ج

میزان خطای نوع دوم در این آزمایش را با فرض این که میانگین واقعی حداکثر دمای قابل کنترل دماپاهای شرکت یزد برابر ۴۸ درجه است بدست آورید.

الف

فرض صفر: میانگین بالاترین دمای قابل کنترل توسط دماپاها کمتر از ۵۰ درجه نیست. فرض جایگزین: میانگین بالاترین دمای قابل کنترل توسط دماپاها کمتر از ۵۰ درجه است. با توجه به نحوه‌ی طرح فرض صفر و جایگزین نیاز است آزمون یک طرفه باشد زیرا که فقط یک طرف حد مشخص شده (یعنی ۵۰) ناحیه رد محسوب میشود.

ب

از آن جا که طبق قضیه حد مرکزی میانگین نمونه یک متغیر نرمال است و واریانس واقعی متغیر را میدانیم میتوان از آزمون Z استفاده کرد.

$$\frac{\hat{\mu} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} \sim N(0, 1)$$

اگر فرض کنیم فرض صفر درست است میانگین واقعی را ۵۰ در نظر میگیریم و داریم:

$$\frac{\hat{\mu} - \mu}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} = \frac{48.34 - 50}{\frac{2}{\sqrt{20}}} = 3.71$$

با مقایسه مقدار بدست آمده با مقدار متناظر ۵ درصد یکطرفه در جدول نرمال (۱/۶۴) چون مقدار بدست آمده بیشتر است میتوانیم فرض صفر را رد کنیم.

خطای نوع دوم در شرایطی رخ میدهد که در صورت نادرست بودن فرض صفر نتوانیم آن را رد کنیم. یعنی به شرط غلط بودن فرض صفر، فرض صفر را بپذیریم. علاوه بر این در این بند مسئله شرط اضافی در مورد مقدار واقعی میانگین را داریم پس احتمال خواسته شده در مسئله برابر است با:

$$Error II = p(\text{accepting } H_0 | H_1, \mu = 48)$$

که اشتراک شروط احتمال بالا برابر شرط $\mu = 48$ است. با داشتن این شرط میدانیم که در واقعیت:

$$\hat{\mu} \sim (48, \frac{\sigma^2}{n})$$

اما ما آزمون فرض را با فرض این که میانگین واقعی برابر ۵۰ است انجام میدهیم. پس خطای نوع دوم را میتوان به شکل زیر نوشت:

$$p(\frac{\hat{\mu} - 50}{\frac{\sigma}{\sqrt{n}}} < 1/64 | \mu = 48)$$

$$p(\hat{\mu} < 50.73 | \mu = 48)$$

$$p\left(\frac{\hat{\mu} - \mu}{\frac{1}{\sqrt{40}}} < \frac{50.73 - \mu}{\frac{1}{\sqrt{40}}} \mid \mu = 48\right)$$

$$p\left(\frac{\hat{\mu} - 48}{\frac{1}{\sqrt{40}}} < \frac{50.73 - 48}{\frac{1}{\sqrt{40}}}\right) = p\left(\frac{\hat{\mu} - 48}{\frac{1}{\sqrt{40}}} < 5.299\right) \xrightarrow{\frac{\hat{\mu} - 48}{\frac{1}{\sqrt{40}}} \text{ is standard normal}} \Phi(5.299)$$

د

اگر فرض $\mu = 48$ را نداشتیم میتوانیم خودمان این تقسیم بندی را انجام داده و انتگرال بگیریم هرچند به فرم بسته و قابل محاسبه ای نمیرسیم:

$$\int \Phi\left(\frac{50.73 - \mu_1}{\frac{1}{\sqrt{40}}}\right) d\mu_1 = \int p\left(\frac{\hat{\mu} - \mu_1}{\frac{1}{\sqrt{40}}} < \frac{50.73 - \mu_1}{\frac{1}{\sqrt{40}}} \mid \mu = \mu_1\right) d\mu_1$$

یکی از اجزای دستگاهی که سامان ساخته است خیلی سریع گرم میشود برای همین سامان میخواهد تراشه‌ای جدید به دستگاهش اضافه کند تا مانع گرم شدن بیش از حد دستگاه شود. برای بررسی چگونگی عملکرد تراشه‌ی جدید سامان ۶ عدد از دستگاه‌هایی که ساخته است و برای هر یک مدت زمانی که طول میکشد تا دستگاه به دلیل گرمای زیاد خاموش شود را قبل و بعد از اضافه کردن تراشه اندازه گرفته است. فرض کنید مدت زمان روشن بودن دستگاه از توزیع نرمال پیروی میکند. در جدول زیر مقادیر آزمایش سامان درج شده است.

بدون تراشه (دقیقه)	با تراشه (دقیقه)
۳۹	۵۹
۴۵	۶۴
۴۷	۷۱
۶۱	۵۶
۴۸	۶۱
۵۵	۶۴

الف

آزمون آماری مناسب را برای تعیین اینکه وجود این تراشه باعث ایجاد تفاوت در مدت زمان روشن بودن دستگاه شده است یا نه، با سطح اهمیت ۹۰ درصد بدست آورید.

ب

بازهی اطمینان ۹۰ درصدی برای میانگین واقعی میزان افزایش یا کاهش در زمان روشن بودن دستگاه به سبب وجود این تراشه را بدست آورید. معنی بازهی بدست آمده را با توجه به مسئله به صورت خلاصه شرح دهید.

ج

هدف سامان از ساخت این تراشه افزایش مدت زمان روشن بودن دستگاه به اندازهی ۲۰ دقیقه بود. آیا میتوانید با استفاده از داده‌های مسئله با سطح اهمیت حداقل ۹۰ درصد مشخص کنید که سامان به هدف خود رسیده است یا خیر؟ آیا یافته‌های شما در قسمت الف یا ب برای پاسخ به این سوال کافی است؟

داده‌های موجود به شکل متناظر داده شده اند و میتوان از paired t-test استفاده کرد.

الف

آماره مورد استفاده در این آزمون برابر است با:

$$t = \frac{\bar{X}_D - \mu}{\frac{s_D}{\sqrt{n}}}$$

که در آن \bar{X}_D برابر میانگین اختلاف‌ها در هر ردیف داده است و s_D^2 واریانس آن است. با جایگذاری داریم:

$$t = \frac{\frac{10 - 0}{6} - 0}{\frac{9.533}{\sqrt{6}}} = 3.42$$

که با مقایسه این مقدار با مقدار متناظر ۹۰ درصد در جدول توزیع تی (۲/۵۷) فرض تاثیرگذار نبودن تراشه رد میشود.

پس بازه اطمینان مورد نظر برابر است با $[-۳/۳۲۹, ۲۳/۳۳۷]$. این بازه به این معنی است که به احتمال ۹۰ درصد بازه‌ی بدست آمده شامل مقدار واقعی میانگین اختلاف بین طول عمر دستگاه قبل و بعد از اضافه کردن تراشه است.

ج

اینبار فرض این است که $\mu = ۲۰$ است. با این فرض t را حساب کرده و با مقدار متناظر ۹۰ درصد در توزیع تی مقایسه میکنیم:

$$t = \frac{\frac{۸۰}{۶} - ۲۰}{\frac{۹/۵۳۳}{\sqrt{۶}}} = -۳/۷۳۹$$

این مقدار از $۲/۵۷$ - کمتر است پس ادعای افزایش میانگین طول عمر با اندازه ۲۰ دقیقه رد میشود. هیچ یک از یافته‌های قسمت الف یا ب برای رسیدن با این نتیجه کافی نیست زیرا در الف تنها صفر بودن میانگین را بررسی میکنیم و اطلاعات اضافه تری کسب نمیکنیم و در قسمت ب بازه‌ای شامل ۲۰ بدس می‌آوریم ولی ۲۰ تنها یک نقطه در این بازه است و مقدار ۲۰ را به تنهایی بررسی نمیکند.



به بیمارستانی شکایت شده است که کیفیت درمان در دو بخش از آن به شدت متفاوت است و آمار گزارش شده مبنی بر این است که میانگین زمان حضور بیمار در بیمارستان تا بهبودی اش برای ۱۰ بیمار بررسی شده در بخش اول برابر ۱۲ روز است و واریانس این متغیر در نمونه بررسی شده برابر ۱ است و میانگین این مقدار برای یک نمونه ۲۰ تایی از بیماران بخش دوم برابر ۱۳.۳ روز با واریانس ۳ است. مدیر بیمارستان، قلی خان، قصد ندارد این شکایت را بپذیرد. شکایت کننده از قلی خان را در فرایند شکایت یاری کنید.

الف

مدیر برای نشان دادن یکسان بودن عملکرد دو بخش باید از چه آزمونی استفاده کند؟ این آزمون یکطرفه است یا دوطرفه؟ چرا؟

ب

شاکی قلی خان را یاری کنید که با سطح اهمیت ۹۵ درصد فرض خود را بیازماید.

ج

شکایت کننده از بیمارستان قلی خان حداکثر با چه دقتی میتواند ادعا کند که کیفیت در درمان دو بخش یکسان نیست؟

میخواهیم دو نمونه مستقل را مقایسه کنیم پس از independent t-test استفاده میکنیم

الف

از آزمون تی برای دو نمونه مستقل میتوان استفاده کرد و برای نشان دادن متفاوت بودن یا نبودن باید از آزمون دوطرفه استفاده کرد زیرا فرضهای آزمون به این صورت است: $H_0: \bar{X}_1 = \bar{X}_2$ و $H_1: \bar{X}_1 \neq \bar{X}_2$

ب

آماره مورد استفاده در این آزمون برابر است با:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{s_d}$$

$$s_d = \sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}$$

با جایگذاری داریم:

$$t = \frac{12 - 13.3}{\sqrt{\frac{1}{10} + \frac{3}{20}}} = -2.6$$

که با مقایسه این مقدار با مقدار متناظر ۹۵ درصد (با محاسبه درجه آزادی مناسب) در جدول توزیع تی (۲/۰۴۸) فرض تاثیرگذار نبودن تراشه رد میشود.

با توجه به جدول توزیع تی شاکی قلی خان حداکثر تا ۹۸ درصد سطح اهمیت میتواند فرض یکسان بودن را رد کند (البته ابن مقدار دقیقی نیست ولی میدانیم با سطح اهمیت ۹۹ درصد نمیتوان فرض را رد کرد با توجه به جدول. مقدار دقیق را میتوان با محاسبه p -value بدست آورد)

