# Lista 2

#### Kamil Matuszewski

## 22 października 2015

1	2	3	4	5	6	7	8
<b>/</b>	~	~	<b>~</b>	~	<b>~</b>		

### Zadanie 1

Pokaż, że każda niezerowa liczba x ma jednoznaczne przedstawienie w postaci znormalizowanej.

Dowód. Najpierw pokażemy, że każdą liczbę x można zapisać w postaci  $sm2^c$ . s to oczywiście znak. Teraz,  $x=m2^c$  ( z dokładnością do modułu, ale to nie jest istotne). Skoro tak, to  $m=\frac{x}{2^c}$ , innymi słowy przesuwamy binarną reprezentację x o c miejsc w lewo. c możemy dobrać tak, żeby nasze m było z przedziału  $[\frac{1}{2},1)$ . Oczywiście jest to możliwe, trzeba się tylko trochę zastanowić (przesuwamy przecinek tak, by przed przecinkiem było 0, za przecinkiem będzie 1 i dalej coś, czyli liczba z zakresu  $[\frac{1}{2},1)$ ). Wtedy m mamy już obliczone. Czyli każdego x możemy przedstawić w tej postaci.

Teraz jednoznaczność.

Załóżmy nie wprost, że istnieją dwie różne reprezentacje x w postaci  $sm2^c$ . Oczywiście, znak jest stały. Mamy więc, że:

$$x = sm_1 2^{c_1} = sm_2 2^{c_2} \Rightarrow m_1 2^{c_1} = m_2 2^{c_2} \Rightarrow \log m_1 + c_1 = \log m_2 + c_2 \Rightarrow \log \frac{m_1}{m_2} = c_2 - c_1$$

$$\bullet \ c_1 = c_2$$

$$\log \frac{m_1}{m_2} = 0 \Rightarrow \frac{m_1}{m_2} = 1 \Rightarrow m_1 = m_2$$

Sprzeczność.

•  $c_1 > c_2$ 

$$\log \frac{m_1}{m_2} = c_2 - c_1 \Rightarrow \log \frac{m_1}{m_2} \leqslant -1 \Rightarrow \frac{m_1}{m_2} \leqslant \frac{1}{2} \Rightarrow m_1 \leqslant \frac{1}{2} m_2$$

Teraz musimy skorzystać z tego, że  $m_1, m_2 \in [\frac{1}{2}, 1)$ . Widać już, że mamy sprzeczność, bo żeby  $m_1$  było w dobrym przedziale, to  $m_2$  musiałoby być większe(bądź równe) 1, co jest niemożliwe.

•  $c_1 < c_2$ 

$$\log \frac{m_1}{m_2} = c_2 - c_1 \Rightarrow \log \frac{m_1}{m_2} \geqslant 1 \Rightarrow \frac{m_1}{m_2} \geqslant 2 \Rightarrow m_1 \geqslant 2m_2$$

Ponownie korzystamy z tego, że  $m_1,m_2\in [\frac{1}{2},1)$ . Żeby  $m_1$  było w dobrym przedziale  $m_2$  musiałoby być mniejsze od  $\frac{1}{2}$ , co jest niemożliwe.

### Zadanie 2

To jest jakieś proste, sprawdzamy wszystkie opcje, pamiętamy o ujemnych, wyjdzie pewnie z 24 liczby, przedział jakoś [-1.75, 1.75] no i im bliżej zera tym mniej wartości wpada. Zostawiam jako zadanie do pobawienia się.

#### Zadanie 3

Pokaż, że

$$\frac{|rd(x) - x|}{|x|} \leqslant 2^{-t}$$

Dowód.

$$\frac{|rd(x) - x|}{|x|} = \frac{|sm_t2^c - sm2^c|}{|sm2^c|} = \frac{|(s2^c)(m_t - m)|}{|s2^cm|} = \frac{|m_t - m|}{|m|} \stackrel{\text{(1)}}{\leqslant} \frac{2^{-t}}{2m} \stackrel{\text{(2)}}{\leqslant} 2^{-t}$$

Gdzie:

- (1) bo w treści mamy, że  $|m_t m| \leq \frac{1}{2}2^{-t}$
- (2) bo maksymalizujemy ułamek. Skoro maksymalizujemy ułamek to minimalizujemy licznik.  $m \in [\frac{1}{2}, 1)$ . Czyli 2m może minimalnie wynieść 1. Jeśli ułamek byłby mniejszy, działałoby tym bardziej.

#### Zadanie 4

Wikipedia + to (click)

#### Zadanie 5

Załóżmy, że maksymalna wartość  $X_{fl}=2^{64}$ i weźmy  $x=y=2^{60}.\,$ 

$$\sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{(2^{60})^2 + (2^{60})^2} = \sqrt{2^{120} + 2^{120}} = \sqrt{2^{120}(1+1)} = 2^{60}\sqrt{2}$$

 $2^{60}\sqrt{2} \in X_{fl}$ . No ale  $2^{120}$  już się nie mieści. Jak moglibyśmy to naprawić? Załóżmy, że  $x \geqslant y$ , jeśli nie to możemy podmienić.

$$\sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{x^2(1 + \frac{y^2}{x^2})} = |x|\sqrt{1 + (\frac{y}{x})^2}$$

Skoro  $x \ge y$  to pod pierwiastkiem mamy maksymalnie dwójkę, więc nie grozi nam nadmiar (bo  $\sqrt{2}max(x,y) \in X_{fl}$ ). Przerabiamy to na algorytm, co zostawiam jako proste ćwiczenie.

Co do długości euklidesowej, to jeśli wiemy, że zapisuje się ją wzorem

$$||x_n|| = \sqrt{x_1^2 + x_2^2 + \ldots + x_n^2}$$

To już możemy łatwo znaleźć analogię do tego co robiliśmy przed chwilą. Wyciągamy największego x przed pierwiastek. Jeśli  $\sqrt{n} \cdot max(|x_1|, |x_2|, /ldots, |x_n|) \in X_{fl}$ 

# Zadanie 6

Wikipedia