# Московский авиационный институт (Национальный исследовательский университет)

Институт №8 «Компьютерные науки и прикладная математика» Кафедра вычислительной математики и программирования

# Лабораторные работы

по курсу «Численные методы» Вариант 10

Выполнил: Билецкий А.О.
Группа: М8О-402Б-20
Преподаватель: доц. Пивоваров Д. Е.
Дата:
Оценка:

.

# Лабораторная работа №5

## Задание

Используя явную и неявную конечно-разностные схемы, а также схему Кранка-Николсона, решить начально-краевую задачу для дифференциального уравнения параболического типа. Осуществить реализацию трех вариантов аппроксимации граничных условий, содержащих производные: двухточечная аппроксимация с первым порядком, трехточечная аппроксимация со вторым порядком, двухточечная аппроксимация со вторым порядком. В различные моменты времени вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением. Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров.

$$\frac{\partial u}{\partial t} = a \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + b \frac{\partial u}{\partial x} + cu, \quad a > 0, \quad b > 0, \quad c < 0.$$

$$u_x(0,t) + u(0,t) = \exp((c-a)t)(\cos(bt) + \sin(bt)),$$

$$u_x(\pi,t) + u(\pi,t) = -\exp((c-a)t)(\cos(bt) + \sin(bt)),$$

$$u(x,0) = \sin x.$$
Аналитическое решение: 
$$U(x,t) = \exp((c-a)t)\sin(x+bt).$$

# Теоретическая часть

Данное уравнение представляет собой уравнение теплопроводности с граничными условиями третьего рода.

Ямная разностная схема для третьей начально-краевой

задачи имеет вид:

$$\begin{split} \alpha \, \frac{u_1^{k+1} - u_0^{k+1}}{h} + \beta u_0^{k+1} &= \varphi_0 \left( t^{k+1} \right), \\ \frac{u_j^{k+1} - u_j^k}{\tau} &= \alpha^2 \, \frac{u_{j+1}^k - 2 u_j^k + u_{j-1}^k}{h^2}, \quad j = \overline{1, N-1}, \quad k = \overline{0, K-1}, \\ \gamma \, \frac{u_N^{k+1} - u_{N-1}^{k+1}}{h} + \delta u_N^{k+1} &= \varphi_l \left( t^{k+1} \right). \end{split}$$

В результате алгоритм перехода на новый временной слой  $t^{k+1}$  с использованием явной схемы можно представить в следующем виде:

$$\begin{split} u_{j}^{k+1} &= \sigma \cdot u_{j+1}^{k} + (1-2\sigma)u_{j}^{k} + \sigma \cdot u_{j-1}^{k}, \quad \sigma = \frac{a^{-\tau}}{h^{2}}, \quad j = \overline{1, N-1}, \\ u_{0}^{k+1} &= -\frac{\alpha/h}{\beta - \alpha/h}u_{1}^{k+1} + \frac{\varphi_{0}(t^{k+1})}{\beta - \alpha/h}, \\ u_{N}^{k+1} &= \frac{\gamma/h}{\delta + \gamma/h}u_{N-1}^{k+1} + \frac{\varphi_{l}(t^{k+1})}{\delta + \gamma/h}. \end{split}$$

При использовании неявной конечно-разностной схемы получаем следующий разностный аналог дифференциальной задачи:

$$\begin{split} b_0 u_0^{k+1} + c_0 u_1^{k+1} &= d_0\,, \\ a_j u_{j-1}^{k+1} + b_j u_j^{k+1} + c_j u_{j+1}^{k+1} &= d_j\,, \qquad j = \overline{1,N-1}\,, \\ a_N u_{N-1}^{k+1} + b_N u_N^{k+1} &= d_N\,, \\ \text{где } b_0 &= \beta - \alpha \,/\, h\,, \ c_0 &= \alpha \,/\, h\,, \ d_0 &= \frac{\varphi_0(t^{k+1})}{\beta - \alpha \,/\, h}\,, \\ a_N &= -\gamma \,/\, h\,, \ b_N &= \delta + \gamma \,/\, h\,, \ d_N &= \frac{\varphi_l(t^{k+1})}{\delta + \gamma \,/\, h}\,, \\ a_j &= \sigma, \quad b_j &= -(1+2\sigma), \quad c_j &= \sigma, \quad d_j &= -u_j^k, \quad j &= \overline{1,N-1}, \quad \sigma &= \frac{a^2\tau}{h^2}\,. \end{split}$$

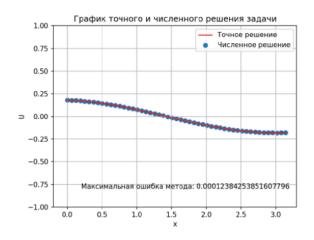
схема Кранка-Николсона:

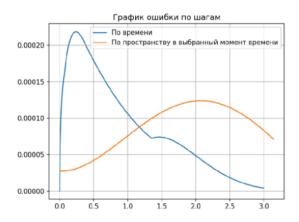
$$\frac{u_{j}^{k+1}-u_{j}^{k}}{\tau}=\theta a^{2}\frac{u_{j+1}^{k+1}-2u_{j}^{k+1}+u_{j-1}^{k+1}}{h^{2}}+(1-\theta)a^{2}\frac{u_{j+1}^{k}-2u_{j}^{k}+u_{j-1}^{k}}{h^{2}},$$

где  $\theta$  — вес явной части конечно-разностной схемы. Для нахождения неявной части конечно-разностной схемы применялся метод прогонки трехдиагональной матрицы.

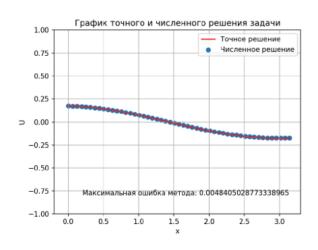
## 1) Явный метод:

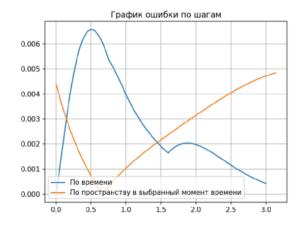
# Двухточечная аппроксимация с первым порядком:



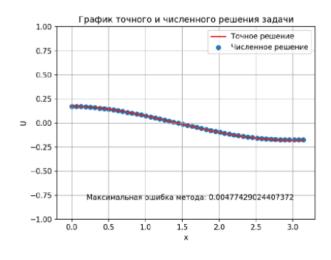


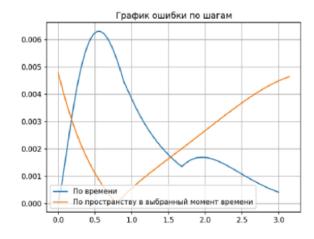
# Трехточечная аппроксимация со вторым порядком:





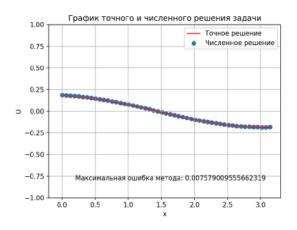
# Двухточечная аппроксимация со вторым порядком:

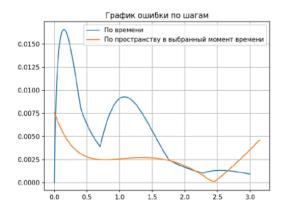




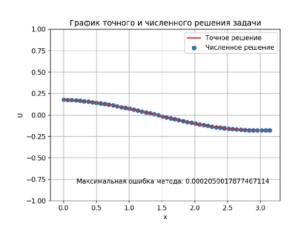
# 2) Неявный метод:

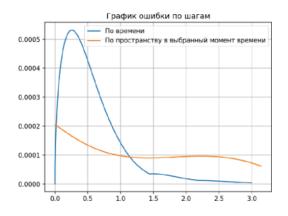
# Двухточечная аппроксимация с первым порядком:



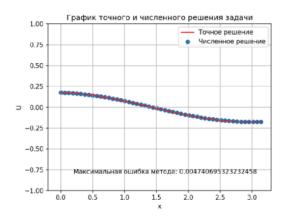


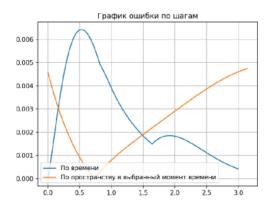
# Трехточечная аппроксимация со вторым порядком:





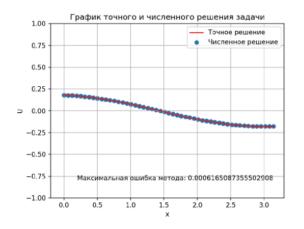
Двухточечная аппроксимация со вторым порядком:

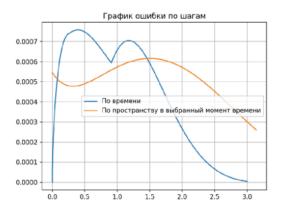




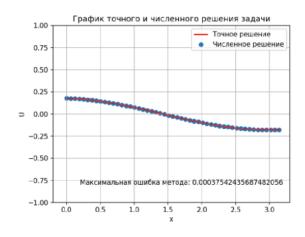
# 3) Метод Кранка-Никольсона:

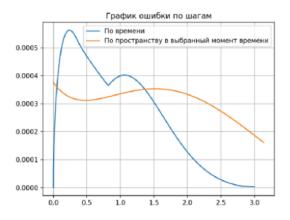
Двухточечная аппроксимация с первым порядком:





# Трехточечная аппроксимация со вторым порядком:





#### Вывод

Благодаря данной лабораторной работе, я приобрел знания в области численных методов для решения дифференциальных уравнений параболического типа: были исследованы различные методы решения начально-краевой задачи для дифференциального уравнения параболического типа, включая схему Кранка-Николсона, неявную и явную конечноразностные методы, а также использование аналитического решения. Эксперименты позволили оценить точность и эффективность каждого метода.

## Лабораторная работа 2

Используя явную схему крест и неявную схему, решить начально-краевую задачу для дифференциального уравнения гиперболического типа. Аппроксимацию второго начального условия произвести с первым и со вторым порядком. Осуществить реализацию трех вариантов аппроксимации граничных условий, содержащих производные: двухточечная аппроксимация с первым порядком, трехточечная аппроксимация со вторым порядком, двухточечная аппроксимация со вторым порядком. В различные моменты времени вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением. Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров.

10.  

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + 3\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial u}{\partial x} - u - \cos x \exp(-t),$$

$$u_x(0,t) = \exp(-t),$$

$$u_x(\pi,t) = -\exp(-t),$$

$$u(x,0) = \sin x,$$

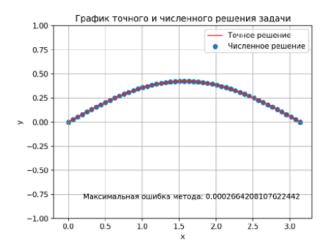
$$u_t(x,0) = -\sin x.$$

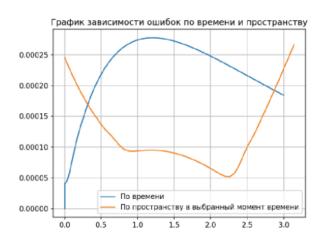
Аналитическое решение:  $U(x,t) = \exp(-t)\sin x$ .

## 1. Явный метод

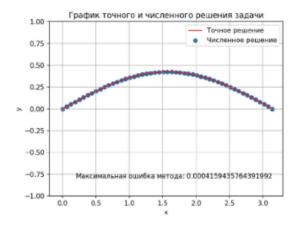
## 1) Двухточечная аппроксимация с первым порядком

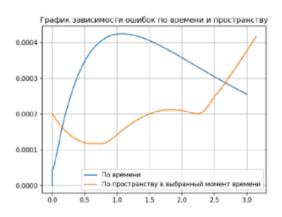
#### 1.1) Аппроксимация начальных условий с первым порядком





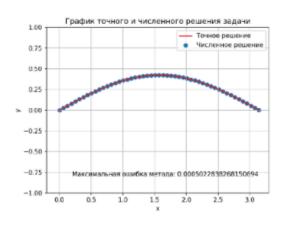
#### 1.2) Аппроксимация начальных условий со вторым порядком

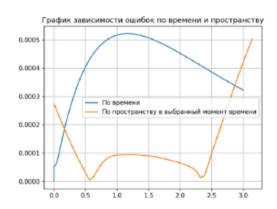




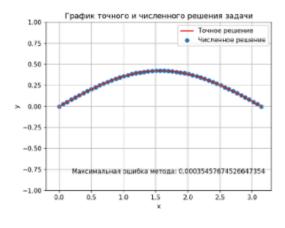
#### 2) Трёхточечная аппроксимация со вторым порядком

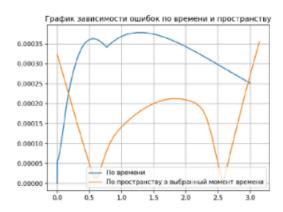
#### 2.1) Аппроксимация начальных условий с первым порядком





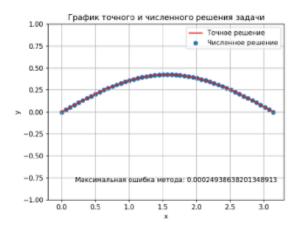
#### 2.2) Аппроксимация начальных условий со вторым порядком

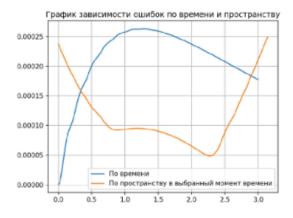




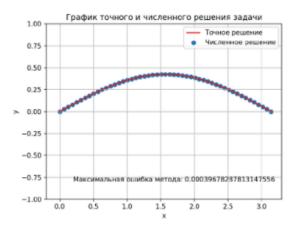
#### 3) Двухточечная аппроксимация со вторым порядком

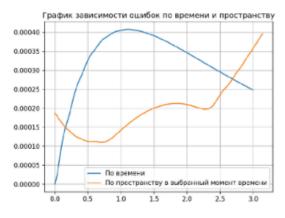
#### 3.1) Аппроксимация начальных условий с первым порядком





#### 3.2) Аппроксимация начальных условий со вторым порядком

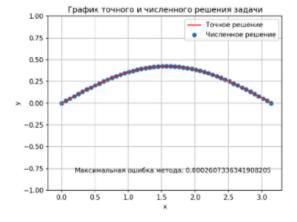


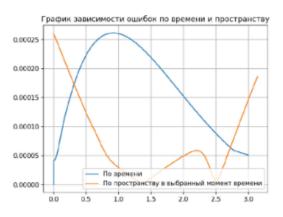


## 1) Неявный метод

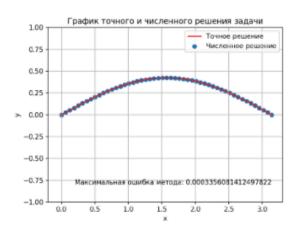
#### 1) Двухточечная аппроксимация с первым порядком

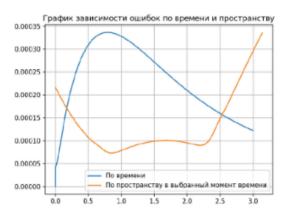
#### 1.1)Аппроксимация начальных условий с первым порядком





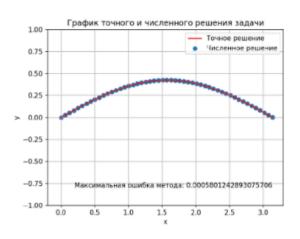
#### 1.2) Аппроксимация начальных условий со вторым порядком

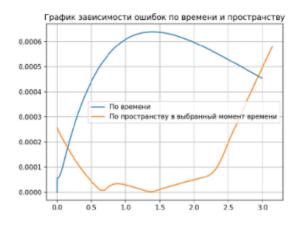




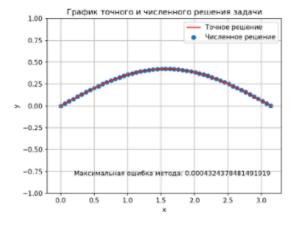
#### 2) Трёхточечная аппроксимация со вторым порядком

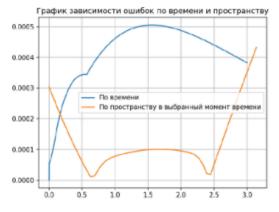
#### 2.1) Аппроксимация начальных условий с первым порядком





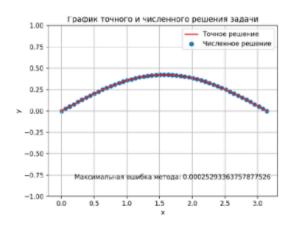
#### 2.2) Аппроксимация начальных условий со вторым порядком

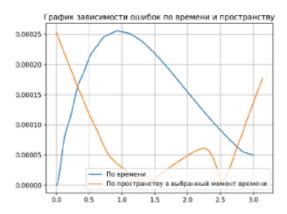




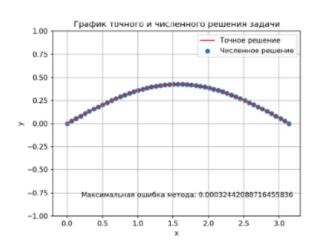
#### 3) Двухточечная аппроксимация со вторым порядком

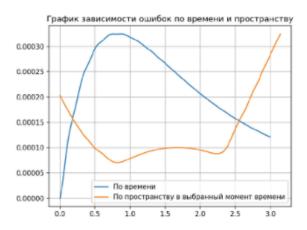
#### 3.1) Аппроксимация начальных условий с первым порядком





#### 3.2) Аппроксимация начальных условий со вторым порядком





#### Вывод

Благодаря данной лабораторной работе, я приобрел знания в области численных методов для решения дифференциальных уравнений гиперболического типа: были исследованы различные методы решения начально-краевой задачи для дифференциального уравнения гиперболического типа, а также была оценена точность и эффективность каждого метода, построен график зависимости ошибки от времени и график U(x).

## Лабораторная работа 3

Решить краевую задачу для дифференциального уравнения эллиптического типа. Аппроксимацию уравнения произвести с использованием центрально-разностной схемы. Для решения дискретного аналога применить следующие методы: метод простых итераций (метод Либмана), метод Зейделя, метод простых итераций с верхней релаксацией. Вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением. Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров.

10.  

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = -2\frac{\partial u}{\partial x} - 2\frac{\partial u}{\partial y} - 4u,$$

$$u(0, y) = \exp(-y)\cos y,$$

$$u(\frac{\pi}{2}, y) = 0,$$

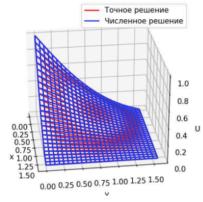
$$u(x, 0) = \exp(-x)\cos x,$$

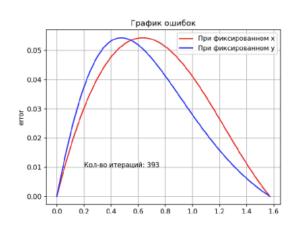
$$u(x, \frac{\pi}{2}) = 0.$$

Аналитическое решение:  $U(x, y) = \exp(-x - y)\cos x \cos y$ .

## 1. Метод Либмана

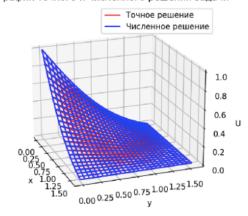
График точного и численного решения задачи

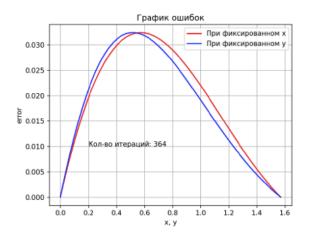




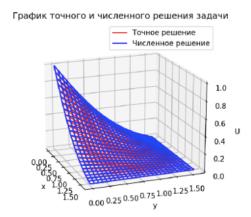
### 2. Метод Зейделя

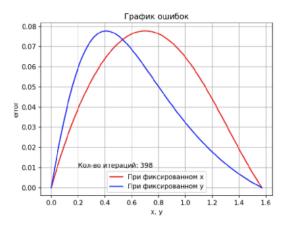
График точного и численного решения задачи





#### 3. Метод простых итераций с верхней релаксацией





#### Вывод

Благодаря данной лабораторной работе, я приобрел знания в области численных методов для решения дифференциальных уравнений эллиптического типа: была применена центрально-разностная схема, реализованы три очень важных метода по заданию, а также была оценена точность и эффективность каждого метода, построен график зависимости ошибки от времени и график U(x).

## Лабораторная работа 4

Используя схемы переменных направлений и дробных шагов, решить двумерную начально-краевую задачу для дифференциального уравнения параболического типа. В различные моменты времени вычислить погрешность численного решения путем сравнения результатов с приведенным в задании аналитическим решением. Исследовать зависимость погрешности от сеточных параметров.

10. 
$$\frac{\partial u}{\partial t} = a \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + b \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} + \sin x \sin y (\mu \cos \mu t + (a+b)\sin \mu t),$$

$$u(0, y, t) = 0,$$

$$u_x(\pi, y, t) = -\sin y \sin(\mu t),$$

$$u(x, 0, t) = 0,$$

$$u_y(x, \pi, t) = -\sin x \sin(\mu t),$$

$$u(x, y, 0) = 0.$$
A HARMATH MERCAGO DELINE LIVE  $x, y, t$  =  $\sin x \sin y \sin(\mu t)$ 

Аналитическое решение:  $U(x, y, t) = \sin x \sin y \sin(\mu t)$ .

1). 
$$a = 1, b = 1, \mu = 1$$
.

2). 
$$a = 2, b = 1, \mu = 1$$
.

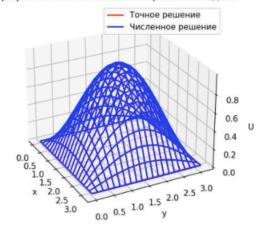
3). 
$$a = 1, b = 2, \mu = 1$$
.

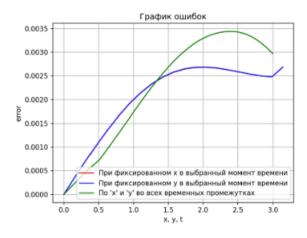
4). 
$$a = 1, b = 1, \mu = 2$$
.

#### 1. Метод переменных направлений

1) 
$$a = 1, b = 1, \mu = 1$$

График точного и численного решения задачи

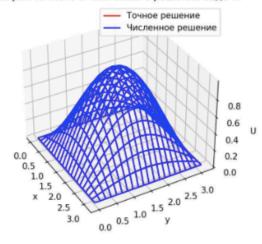




2) 
$$a = 2, b = 1, \mu = 1$$

## 2) $a = 2, b = 1, \mu = 1$

График точного и численного решения задачи



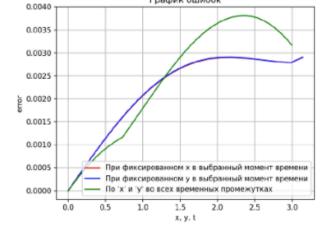
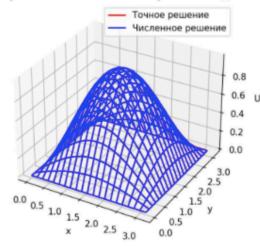
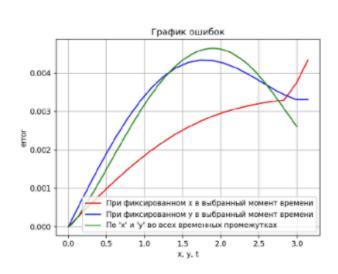


График ошибок

## 3) $a = 1, b = 2, \mu = 1$

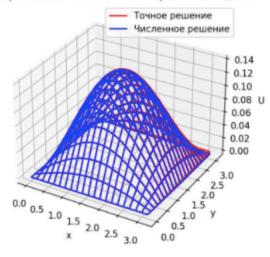
График точного и численного решения задачи

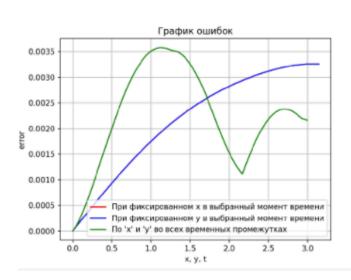




4) 
$$a = 1, b = 1, \mu = 2$$

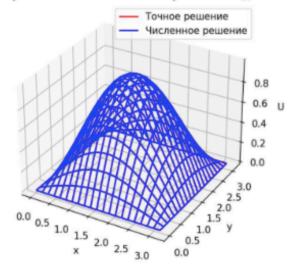
График точного и численного решения задачи

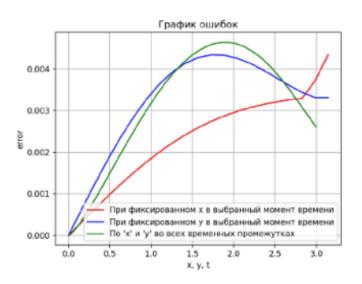




3) 
$$a = 1, b = 2, \mu = 1$$

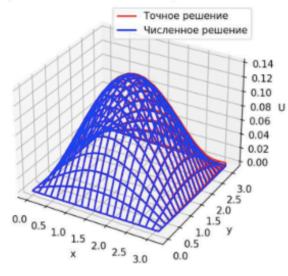
График точного и численного решения задачи

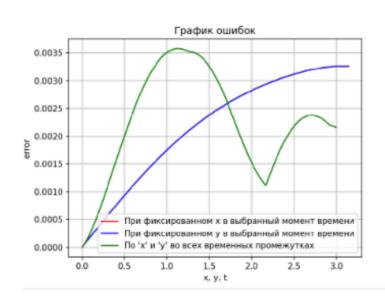




4)  $a = 1, b = 1, \mu = 2$ 

График точного и численного решения задачи





#### Вывод

Благодаря данной лабораторной работе, я приобрел знания в области численных методов для решения дифференциальных уравнений параболического типа: были реализованы необходимые численные методы, были измерены погрешности от шага и времени, построены графики зависимостей погрешностей по заданию, а также графики U от x.