

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИЙ И ИНФОРМАТИКИ»

Реферат

Тема “Феномен Эгоизма”

Выполнил студент _____ Ермаков Арсений Владимирович
Ф.И.О.

Группы _____ ИБ-121

Работу приняла _____ Михайлова А. В.
подпись

Защищена _____ Оценка _____

Содержание

Биография.....	4
Логика, методология и теория познания	5
Учение о природе	8
Психология.....	10
Метафизика	12
Этика.....	14
Политика	16
Поэтика и риторика.....	17

Введение

Аристотель, возвышенный мыслитель всех эпох и народов, оставил неизгладимый след в современной философии, науке и культуре. Ему принадлежат корни многих концепций, и его влияние простирается на протяжении веков. Величайший ум Древней Греции достиг высшего расцвета в трудах Аристотеля, чьи взгляды образуют обширную систему научных и философских знаний, проникнутую глубоким смыслом и величием.

Аристотель, ученик Платона, выстраивал свое видение мира, не всегда соглашаясь с мнением своего учителя по фундаментальным вопросам. Его критика платоновской доктрины идей, выраженная словами "Платон - мой друг, но я предпочитаю правду", свидетельствует о его стремлении к объяснению эмпирической реальности. Он стремился преодолеть разрыв между миром чувственных вещей и миром идей, что делает его подлинным исследователем.

Стиль Аристотеля заметно отличался от стиля Платона. В то время как Платон предпочитал диалоги, Аристотель предпочел философские трактаты. Их различия не только во взглядах, но и в характере и подходе к поиску истины. Платон, вдохновленный художник, погруженный в мир воображения, в то время как Аристотель, методичный исследователь, стремился придать порядок и определение всему, что его окружало.

В древнем мире, где понятие науки не имело современного значения, тщательный подход Аристотеля и стремление к систематизации сделали его исключительным представителем мысли своего времени.

Биография

Аристотель родился в северной Греции в городе Стагира в 384 году до нашей эры. Его отец Никомах в свое время был придворным врачом македонского царя Аминта 3, что открывало молодому Аристотелю доступ к обширным знаниям медицины и биологии. В возрасте 17 лет Аристотель приехал в Афины, где поступил в широко известную Академию Платона. Среди учеников и друзей Платона Аристотель всегда выделялся большим желанием учиться и обладал большим интеллектуальным талантом. Именно здесь ему суждено было стать самым известным учеником Платона, а позже - достойным преемником его взглядов и идей. Аристотель, изучив и приняв систему Платона, стал развивать собственную доктрину, подвергая серьезной критики идеи и убеждения своих предшественников.

После смерти Платона в 347 году Аристотель покинул Академию и вернулся на родину. В это время Аристотель уже был крайне известным философом, поэтому македонский царь Филипп пригласил его стать наставником для своего 13-летнего сына Александра Македонского, который позже станет великим. На это предложение Аристотель согласился, он, как и все греки, активно участвовал в государственных делах. В отличие от Платона, который считал, что философы должны править в совершенном состоянии, Аристотель считал, что сам правитель не должен философствовать, а должен прислушиваться к советам мудрецов.

В 335 г. до н.э. Аристотель вернулся в Афины и основал свою собственную философскую школу, Лицей, рядом с храмом Аполлона. Школа была названа в честь лицея Аристотеля, а его учеников называли Перипатетиками, так как философ часто преподавал, гуляя вокруг сада (по-гречески "перипатео" - ходить).

В отличие от Платона, который стремился создать идеальное государство, Аристотель активно участвовал в политической жизни Греции и высказывал свои взгляды. Его учение воспринималось не всегда благосклонно, и в 323 г. до н.э. его обвинили в нечестии, за что он покинул Афины, боясь суда. По сведениям Диогена из Лаэртаса, Аристотель умер в изгнании в 322 г. до н.э. в возрасте 61 года, совершив самоубийство.

Логика, методология и теория познания

Аристотель разделяет три вида знания из наук и искусств: теоретическое к которому относятся «первая философия», или метафизика, физика, математика, практическое знание, к которому относятся политика этика; творческое знание, к которому относятся поэтика, риторика и все искусства или ремёсла, к примеру медицина. Каждому знанию соответствуют свои когнитивные способности, к примеру теоретический разум обладает способностью созерцать и осознавать первопричины и суть вещей, в то время как здравый смысл наделен способностью избирать правильное решение. Объектом теоретического разума является все то, что не зависит от нашей воли, но является необходимым и неизменным, как законы.

Объектом практического разума – это события, которые могут быть предопределены нашим выбором. Такое знание не может обладать математической точностью, т. к. всегда и везде может появиться фактор непредсказуемости. В обеих сферах знания самую важную роль берет на себя опыт, о чем пишет в своей книге Аристотель, указывая, что даже знание первых причин, т. е. любое теоретическое знание, всегда выводится исходя из опыта, для этого сначала чувственные восприятия порождают память, акты памяти порождают опыт, другими словами - эмпирические представления, обобщение в свою очередь приводит нас к научному или творческому знанию. Объекты теоретических наук классифицируются на: 1) существующие реально и изменяющиеся – т.е. все физические тела, которыми занимается метафизика или теология; 2) существующие реально и неизменные – бог, он же творец и создатель, ими занимается физика; 3) не существующие реально и неизменные – ими занимается математика.

В явном контрасте с взглядами Платона, которые придавали математическим объектам (таким как числа, линии, геометрические фигуры и т. д.) онтологическую реальность, Аристотель придерживался более "абстрактного" взгляда на них. Он вводил понятие абстракции или "отвлечения" (греч. ἀφαίρεσις) в философию.

Согласно учению Аристотеля, математические объекты были рассматриваемы как "отвлеченные" или "абстрактные", поскольку они существуют лишь в мысли, в результате отделения их от физических тел. Для него числа, линии и другие математические объекты не обладали независимой реальностью, а были продуктом человеческой абстракции, выделения отдельных характеристик из конкретных предметов.

Признавая ценность математики как специальной науки, Аристотель считал её бесполезной для изучения «изменяющегося» природного бытия. У

Платона высшей формой философского знания была диалектика. Аристотель низвёл её до уровня вспомогательной дисциплины, введя различие между диалектическим умозаключением, исходящим из «вероятных», непроверенных посылок, и аподиктическим, или доказательным, умозаключением, исходящим из истинных посылок и приводящим к точному знанию. Это различие послужило фундаментом, на котором Аристотель впервые построил стройную систему формальной логики, изложенную в «Органоне» – своде логических сочинений.

В «Категориях» рассматриваются простые термины (субъекты и предикаты), соединение которых образует суждения. В трактате «Об истолковании» (правильнее «О выражении») рассматриваются сами суждения, в «Первой Аналитике» показано, как суждения соединяются в аподиктические силлогизмы (умозаключения) и анализируются их формы (фигуры), «Вторая аналитика» содержит теорию доказательств, «Топика» представляет собой практическое руководство по диалектике (искусству диспута), и, наконец, в примыкающих к ней «Софистических опровержениях» классифицируются типы логических ошибок в диспутах.

Хотя силлогистика Аристотеля имеет строго дедуктивный характер, первые начала доказательств, по Аристотелю, недоказуемы и усматриваются либо путём индукции, т. е. обобщением на основе частных случаев, либо путём интеллектуальной интуиции.

Аристотель, признавая важность математики как отдельной науки, отличал свое философское видение от подхода Платона. В отличие от Платона, который считал математику высшей формой философского знания, Аристотель видел ее ограниченной и бесполезной для изучения изменчивой природы. Он считал, что математические объекты, такие как числа и геометрические фигуры, не могут полностью охватить разнообразие физического мира.

Аристотель переосмыслил роль диалектики, которую Платон выдвинул в качестве высшей формы философского знания. Вместо того чтобы рассматривать диалектику как главное средство постижения истины, он уменьшил ее статус до вспомогательной дисциплины. Аристотель ввел различие между диалектическим умозаключением, исходящим из "вероятных" и непроверенных посылок, и аподиктическим, или доказательным, умозаключением (силлогизмом), исходящим из истинных посылок и приводящим к точному знанию.

Это различие послужило основой для системы формальной логики, представленной в "Органоне" - сборнике логических сочинений. В "Категориях" Аристотель рассматривал простые термины, а в "Об истолковании" - сами суждения. "Первая Аналитика" демонстрировала, как

суждения объединяются в аподиктические силлогизмы, а "Вторая Аналитика" содержала теорию доказательств. "Топика" представляла собой руководство по практике диалектики, а "Софистические опровержения" классифицировали типы логических ошибок в диспутах.

Несмотря на строго дедуктивный характер силлогистики Аристотеля, он утверждал, что первые принципы доказательств недоказуемы и могут быть усмотрены через индукцию или интеллектуальную интуицию. Таким образом, его философия логики и методологии знания внесла важный вклад в развитие философии и науки.

Учение о природе

Понятие "природы" у Аристотеля не сводится к понятию "мира"; оно представляет собой онтологическую категорию, обозначающую нечто, во-первых, несозданное руками человека (в контексте противопоставления "естественного" и "искусственного") и, во-вторых, являющееся внутренним, невынужденным источником движения по сравнению с "насильственным" или "искусственным".

В отличие от неподвижных артефактов, созданных искусством, природа обладает "прирожденной" способностью к движению и изменению. Аристотель определяет "природу" как "принцип движения и покоя". Понятие "движения" или "процесса изменения" становится центральной темой теоретической физики. Изменение, по его мнению, может происходить в четырех категориях: относительно сущности (возникновение и уничтожение), относительно свойств (качественное изменение), относительно количества (рост и убыль) и относительно места (пространственное перемещение).

В отличие от представителей элейской школы и платонизма, которые считали движение логически невозможным и, следовательно, нереальным, Аристотель объясняет изменение с помощью трех факторов: материи (субстрата изменения, оставшегося неизменным), отсутствия формы (или качества) и формы (или качества), которые проявляются в процессе изменения. Таким образом, изменение заключается в том, что субстрат приобретает новую форму или качество, переходя от потенциального состояния к актуальному.

Аристотель отвергает существование пустого пространства и оперирует только понятием "места", понимаемого как "крайняя граница окружающего тела". Следовательно, всякое перемещение оказывается "взаимозамещением" тел. Время, по его определению, представляет собой "число движения относительно более раннего и более позднего".

Аристотель в своей концепции природы включает в нее принцип целесообразности, выраженный известным утверждением "бог и природа ничего не делают напрасно". Однако его телеологический подход существенно отличается от провиденциализма или креационизма. В центре его внимания не лежит создание мира в результате божественного замысла, а, скорее, объяснение вечности биологических видов. Целевой причиной для Аристотеля становится реализация формы, то есть вида.

В своих трудах о животных, которые составляют значительную часть аристотелевского научного наследия, он заложил основы научной зоологии.

Его подход был синтетическим, сочетая дескриптивно-эмпирический метод, представленный в "Истории животных", с телеологическим объяснением морфологии и физиологии животных, что проявляется в работах "О частях животных", "О рождении животных" и "О движении животных".

Телеология Аристотеля не предполагает моментального вмешательства божественной воли, а вместо этого подчеркивает внутреннюю целесообразность в развитии и функционировании организмов. Его подход оставляет место для естественных причин и эволюционных процессов, в которых цель и форма проявляются в самой природе, а не как результат внешнего воздействия.

В области космологии, Аристотель придерживается геоцентрической модели, представляя мир как конечный и вечный. Это противоречит атомистической теории, предполагающей бесконечность Вселенной, и платоновской и ионийской космогонии, которые подразумевают конечность и начало мира.

Согласно аристотелевской модели, мир делится на две части: подлунный и надлунный. Подлунный мир состоит из четырех элементов - огня, воздуха, воды и земли. Надлунный мир включает светила и сферу неподвижных звезд, состоящую из "пятого" элемента - эфира или квинтэссенции, который считается божественным.

Каждый из подлунных элементов характеризуется сочетанием двух первичных свойств: огонь - горячее + сухое, воздух - горячее + влажное, вода - влажное + холодное, земля - сухое + холодное. Первичные свойства рассматриваются как внутренние качества "первоматерии", объясняя возможность их взаимопревращения.

Элементы огня и воздуха имеют "естественное" движение вверх, тогда как элементы воды и земли имеют "естественное" движение вниз. Надлунному эфиру присуще естественное движение по кругу, что объясняет видимое вращение небесных сфер. Неизменность эфира и его вечное круговращение гарантируют вечность мира. В надлунном мире единственным видом изменения является пространственное перемещение, в то время как подлунный мир подвержен всем четырем видам изменений.

Эта дуалистическая космология, вдохновленная мифологическим представлением о "горном" мире богов, представляла собой серьезный отход по сравнению с ионийской и атомистической физикой, которые поддерживали единство физических законов и однородность Вселенной.

Психология

В философии Аристотеля выделяется два аспекта психологии: естественно-научная, представленная в трактате "О душе", и моральная психология, развиваемая в "Никомаховой этике".

Естественно-научная психология, описанная в "О душе", рассматривает понятие "души" (психе) в контексте биологии. Аристотель рассматривает душу как носителя различных "органических" функций в животном царстве, включая растения и человека. В отличие от материалистических концепций древних ионийских философов, которые видели душу в воздухе и других элементах, и от пифагорейско-платоновского дуализма, предполагавшего бессмертную божественную субстанцию, Аристотель определяет душу как форму или энтелехию (конечную реализацию) тела. Он видит душу в тесной связи с телом, рассматривая ее как актуализацию потенциально обладающего жизненными функциями организма. Душа, таким образом, относится к телу, как форма к материи, и представляет собой актуализацию потенциально живого.

Моральная психология, изучаемая в "Никомаховой этике", фокусируется на психологической основе морального характера человека. Здесь Аристотель исследует взаимосвязь разума и эмоций, добродетели и слабости. В его взгляде на душу и тело нет разделения на две разные сущности, а они представляют собой два аспекта единого психофизического единства.

Аристотель разделяет функции души на три уровня: растительный, животный и человеческий.

Растительный уровень – это самый низший уровень души, на котором находятся функции, характерные для растений. Это функции питания и размножения. Растения обладают способностью принимать пищу из окружающей среды и размножаться, но не обладают способностью движения и чувственного восприятия.

Животный уровень, когда душа животных включает в себя растительные функции, а также функции движения и чувственного восприятия. Эти функции позволяют животным взаимодействовать с окружающей средой, перемещаться и воспринимать внешние воздействия.

Человеческая душа включает в себя все функции растительного и животного уровней, а также разум (логос). Разум делает человека уникальным среди всех живых существ. Это способность мышления, рассуждения, обучения и творчества. Разум, по Аристотелю, придает человеку способность к

моральному выбору и дает ему возможность следовать принципам добродетели.

Таким образом, душа, по аристотелевской концепции, не только неотъемлемо связана с телом, но и имеет различные уровни функций, которые соответствуют различным формам жизни в природе. Человек, как единственное разумное существо, обладает всеми уровнями функций души.

Метафизика

Термин "метафизика" образован от греческого выражения, означающего "то, что идет после физики". Андроник Родосский в 1 в. до н. э. включил сочинения Аристотеля, посвященные "первой философии", под этим заглавием, разместив их после трудов по физике. Сам Аристотель иногда обозначал эту область философии как "мудрость" и, время от времени, как "теологию". Неоплатонические комментаторы, такие как Симпликий, впервые придали слову "после" значение трансцендентности, выше физического. В отличие от специализированных наук, ограниченных изучением отдельных аспектов бытия, первая философия занимается "бытием как таковым", а также конечными причинами и "первопричинами" всего существующего. Такое понимание "первой философии" как общей онтологии представлено в 4-й книге "Метафизики" и соответствует схоластической "общей метафизике". Однако помимо этой концепции, в текстах Аристотеля также признается другая идея, согласно которой метафизика изучает особый вид бытия, а именно "отделенное" и неподвижное бытие, то есть божественное. Эта вторая концепция соответствует схоластической "специальной метафизике" или теологии.

Аристотелевская онтология включает следующие аспекты:

Учение о категориях - Это учение, которое содержит классификацию всех возможных значений глагола "быть" и типов предикации. Аристотель выделяет 10 категорий: сущность, количество, качество, отношение, место, время, положение, состояние, действие и страдание. Сущность представляет собой независимое, субстанциальное бытие, в то время как категории с 2-й по 10-ю относятся к акцидентальному, привходящему бытию.

Теория сущности, в которой Аристотель различает сущности (эссенции), представляющими собой основные, независимые формы бытия, и акцидентальные свойства, которые приходят и уходят, но не изменяют сущности. Сущность определяет, что что-то есть, а акцидентальные свойства определяют, каким образом оно существует.

Учение о четырех причинах и началах, в котором автор выделяет четыре причины объяснения бытия вещей: материальную, формальную, эффективную и целевую. Также он выделяет начала, включая материю, форму, движение и цель.

Учение о возможности и действительности, в котором Аристотель раскрывает различие между потенциальным и актуальным бытием. Потенциальность представляет собой возможность развития или изменения, тогда как актуальность означает реализованное, фактическое бытие.

В «Категориях», первичные сущности, согласно Аристотелю, являются индивидуальными вещами, такими как "этот конь". Эти индивидуальные вещи считаются более реальными. Однако, в 7-й книге «Метафизики», Аристотель идентифицирует первую сущность с формой вещи, или "чтойностью". Здесь он отходит от понятия первичности индивидуальных вещей в сторону формы, которая придает вещам определенность и сущность.

Категориальный анализ в основном направлен на рассмотрение "сущего", в то время как каузальный анализ касается "сущности" или реального бытия. Аристотель выделяет четыре каузальные причины: формальную, материальную, движущую (или производящую) и целевую причины.

Формальная причина - это "чтойность" или форма вещи, которая придает ей свои характерные черты.

Материальная причина - это "то, из чего" вещь сделана. Материя представляет собой потенциальность бытия.

Движущая причина - это "то, под действием чего" вещь движется или создается. Это может быть мастер, создающий артефакт, или родитель, порождающий потомка.

Целевая причина - это "то, ради чего" вещь существует. Цель представляет собой направление движения или создания.

Этика

Аристотель отвергает идеалистическую этику Платона с его понятием абсолютного блага, избегая при этом релятивизма софистов. Вместо этого он стремится обосновать этику, опираясь на человеческую природу. Этика Аристотеля вписывается в политическую науку, которая изучает моральные аспекты человеческого характера, связанные с поведением, эмоциями (или "страстями") и достижением счастья, или эвдемонии. Эта этика ориентирована на практику, поскольку ее целью является руководство действиями.

В отличие от теоретических наук, этика и политика не могут претендовать на абсолютную точность. Аристотель утверждает, что чисто теоретическое знание в этике бесполезно; слушатели этических лекций должны уже обладать моральным воспитанием и знать, что является хорошим или предосудительным (это фактическое знание). Только имея такой предварительный опыт, они смогут перейти на теоретический уровень и понять, почему определенные поступки считаются морально обоснованными (научное знание причин).

В отличие от Платона, который придерживался идеи единого абсолютного блага (идеи добра), Аристотель признает разнообразие благ, которые представляют собой конечные цели различных наук и практических искусств. Для человека наивысшим благом является счастье (эвдемония), которое трактуется разнообразно: некоторые видят его как наслаждение (жизнь ради удовольствия), другие связывают с честью и славой (практическая политическая жизнь), а третьи – с созерцанием и теорией (созерцательная жизнь философов). Счастье представляет собой активность (энергию) души, соответствующую добродетели, которая определяет моральные выборы (*προαίρεσις*). Для достижения полного счастья необходим не только обладание добродетелью, но и определенный набор "внешних" благ, таких как социальный статус, здоровье, красота, наличие детей и другие.

Для Аристотеля неотъемлемым условием счастья является дружба, которая выражается в трех формах: 1) дружба ради удовольствия, 2) дружба ради пользы и 3) благородная дружба. В благородной дружбе друг человека рассматривается не как средство, а как цель, становясь своего рода "другим Я", которому желают блага "ради него самого". Добродетели, согласно Аристотелю, можно разделить на этические (добродетели характера) и дианоэтические (интеллектуальные). Этические добродетели представляют собой "навыки" или "установки", а не знания (в отличие от взглядов Сократа), и развиваются через повторение и практику. Например, человек

становится добрым, совершая добрые поступки, аналогично тому, как музыкант совершенствуется в игре на инструменте. Дианоэтические добродетели, с другой стороны, развиваются через обучение. Этическая добродетель, по учению Аристотеля, представляет собой "середину" между двумя крайностями – избытком и недостатком определенной эмоции. Так, мужество – это "середину" между безрассудством и трусостью, а целомудрие – середина между распущенностью и бесчувственностью и так далее. Эти моральные "золотые середины" определяются "правильным принципом" (логосом), и моральное совершенство, таким образом, строится на гармонии между разумом и чувствами.

В 6-й книге "Никомаховой этики" Аристотель связывает правильный принцип с "здравым смыслом" или моральной разумностью. Он утверждает, что "нельзя быть добрым, не будучи разумным, как и нельзя быть разумным, не будучи добрым". Здравый смысл представляет собой дианоэтическую добродетель практического разума, в то время как мудрость является дианоэтической добродетелью теоретического или научного разума. В результате Аристотель размыкает границы между этическими и дианоэтическими добродетелями, приближаясь к сократовскому интеллектуализму. Его этика означает самореализацию человека, которую он понимает, как претворение в жизнь своего "предназначения" или "дела" (эргон) — то есть рациональной деятельности. Он подчеркивает, что такая самореализация становится возможной только в гражданской общине, или полисе.

Политика

Политическая наука, согласно Аристотелю, нацелена на практическое достижение общего блага, аналогично тому, как этика стремится к благу индивида. Индивидуальное и общественное благо совпадают, но общее благо имеет более высокий приоритет, рассматривается как "более божественное". Политика, таким образом, становится "архитектонической" наукой, определяющей целесообразность и статус других наук и искусств.

Аристотель видит первичной формой социальной организации семью, а семьи объединяются в сельские общины, которые, в свою очередь, формируют город-государство (полис) как высшую форму социальной организации. Гражданский статус зависит от права участия в политической и судебной практике.

Он считает, что человек по природе является "полисным животным", не способным жить в одиночестве, и что общины естественным образом формируются. Как семья базируется на добровольном подчинении членов семьи, так и полис базируется на подчинении управляемых управляющим.

Аристотель выделяет три правильные формы правления: монархия (правление одного), аристократия (правление немногих) и полития (правление многих). Извращенные формы включают тиранию, олигархию и демократию. Формы правления различаются по своим ценностным установкам, определяющим условия допуска граждан к должностям.

Идеальная форма государственного устройства, описанная Аристотелем в книгах 7–8 "Политики", может быть характеризована как "аристократия" в исходном смысле слова — "правление лучших". В этой форме сословная дифференциация заменяется возрастной, что обеспечивает определенную социальную организацию в обществе.

Он подчеркивает, что важным условием для этой самореализации является дружба, которая бывает трех видов: ради удовольствия, ради пользы и ради благородства. Только в последнем случае друг не является средством, а становится целью, что подчеркивает приоритет благородной дружбы.

Поэтика и риторика

В противовес Платону, который отрицал ценность поэзии и считал её препятствием для морального воспитания граждан в идеальном государстве, Аристотель в своем трактате "Поэтика" предпринял попытку аргументировать воспитательное значение поэзии с использованием концепции катарсиса, или очищения.

По мнению Аристотеля, катарсис происходит через сопереживание страстям и переживания эмоций героев в поэтических произведениях. Он утверждает, что этот процесс не вызывает разжигание страстей в слушателе, как полагал Платон, а, наоборот, приводит к благотворному "очищению" от чувства жалости и страха. Таким образом, поэзия играет роль в восстановлении душевной гармонии и оказывает благотворное воздействие на этические качества слушателя.

Эта концепция катарсиса в поэзии предполагает, что через переживание чужих страданий и перипетий аудитория может достичь определенной психологической очистки. Аристотель считает, что такой опыт способствует более глубокому пониманию человеческой природы, а также формированию эмпатии и сострадания.

Риторика Аристотеля, так же, как и его поэтика, представляет собой творческую науку, ориентированную на практическое искусство убеждения массовой аудитории, независимо от конкретной ситуации. Основная цель риторики заключается в формализации и поиске способов воздействия на слушателей.

Риторика делится на три вида: совещательную, или политическую, применяемую при обсуждении будущих решений в народном собрании; судебную, связанную с вопросами законности или незаконности прошлых действий; эпидейктическую, которая оценивает текущие события, подчеркивая их моральную сторону и вызывая одобрение или осуждение.

В основе риторики лежат три ключевых средства убеждения: личность оратора, эмоциональное состояние аудитории и доводы, включающие реальные или кажущиеся доказательства. Аристотель выделяет два основных и наиболее действенных средства убеждения: аргументы, основанные на примерах (риторический аналог индуктивного доказательства), и риторический силлогизм, известный как энтимема. Энтимема основывается на предпосылках, которые, как правило, верны для большинства, и опускает те, которые аудитория может самостоятельно заполнить, считая их очевидными.