

《算法设计与分析》课程笔记

2019年6月4日 17:40

stable matching:

- a. 思想: 当有人没有匹配, 按照他的偏好列表, 找到当前没有人要的, 或者女方爱他胜过当前finance的
- b. 伪码:
 - c. 证明
 - i. 复杂度: 最多经过 N^2 次的while循环, 这个算法就可以结束
 - 1) 证明:
 - a) 观察发现:
 - i) 所有女性一旦匹配了, 就不可能不匹配
 - ii) 男性挑选时, 是按照偏好程度逐渐选择的, 一旦被某个女生拒绝, 就不可能再向她求婚 (因为女性只会获得更好的, 如果你之前被拒绝了, 那么之后也必定被拒绝)
 - b) 所以, 每一次while循环时, 男性都会向一个女性求婚 (proposal), 追求的女性的匹配情况都会至少向前移动一个位置。一共有 n^2 种可能
 - ii. 正确性:
 - 1) 一定能够匹配成功
 - a) 证明: 假设M没有被匹配, 那么必然还有W也没有被匹配, 因为男女人数相等。这时, M propose to W, 然后由于W还没有匹配, 所以她服从匹配
 - 2) 没有不稳定的匹配
 - a) 假设有不稳定的匹配, $W - M, X - Y$, W和Y都更喜欢对方而非自己当前的伴侣。
则Y当时求婚时, 会先向W求婚的, 而非X。然后M是向W求婚的人中, W最喜欢的。所以, W更喜欢M而非Y。矛盾。
 - iii. 实现 (implementation)
 - 1) 有一个queue, 保存着当前单身的男性, 每一次从中整一个
 - 2) 用两个二维数组保存男女的优先列表
 - 3) 用一个大小为N的数组保存男性x求婚的次数 (这样就可以快速地找到他要求婚的对象)
 - iv. 特性:
 - 1) 这样的匹配中, 每一个男性的匹配都是所有稳定匹配中, 他能获得的最好的匹配
 - a) 证明:
引入概念: 称在某一个稳定匹配中的对象为valid-partner
 - i) 假设在G-S的 S^* 匹配并不是man-optimal, 假设 S^* 中第一个被自己最好的valid-partner拒绝的人是Y, 被A拒绝, 拒绝Y时A和Z在一起。但是在另一个稳定匹配S中, $A - Y, Z - B$ 。 - ii) 假设在 S^* 中, $A - Z$ 。由于Y是第一个被valid-partner拒绝的人, 所以Z当时还没有被valid-partner拒绝。但是Z当时没有选择B, 所以Z更喜欢A而不是B。 - iii) 这样, Z更喜欢A而不是B, A更喜欢Z而不是Y, 则S的匹配不稳定
 - 2) Woman-passive
 - a) 假如不是, 假如在 S^* 中A和Y匹配, 但是在S中 $A - Z$, A更喜欢Y。 - b) 由于是man-optimal, 所以Y最喜欢A, 而A也更喜欢Y而非Z。所以S不稳定。

分析 (analysis) :

1. 一些指数时间复杂度的算法由于极端条件很少见, 所以还是广泛使用
2. asymptotic order of growth
 - i. 下界: Ω
 - ii. tight bound: Θ
 - iii. 小心误用O notation: $f(x)=O(g(x))$,但是: $f(x) \neq g(x)$
 - iv. 满足一般的传递性 (transitivity) : $f(x)=O(g(x)), g(x)=O(h(x))$,则有: $f(x)=O(h(x))$. Ω 和 Θ 类似。

Graph:

1. 相关定义:

- i. simple path: path中所有的点都只出现一次

2. BFS: 分层实现。L0={s} L1=所有与S相邻的点 L2=所有点中, 既不属于L1又不属于L0, 并且与L1中的某点共边的点 Li+1=所有点中, 既不属于之前的点, 又与Li中的某点共边的点

- i. 时间复杂度O (e+v)

1) 证明: 每条边都要遍历一次, 每个点都要恰好入队一次, 所以复杂度是O (e+v)

- ii. 应用: 画图时填充颜色。先确定出发点, 然后使用BFS遍历边界线内的所有像素点

3. bipartite (二分图)

- i. 定义: 无向图中每一条边都恰好有一个A颜色的端点和一个B颜色的端点

- ii. 性质: 当且仅当图中没有奇数长度的环路时, 这个图是二分图

1) 证明:

- a) 引理1: 如果一个图是二分图, 则它不能有奇数长度的环路

- i) 证明: 哪怕是一个奇数长度的环路本身也不能是二分的, 更别说图了

- b) 引理2: 我们用BFS对图进行分层, 那么:

- i) 如果有一条边连接了同一层中的两个点, 则这个图不是二分的

- ii) 否则它就是二分的

- iii) 证明:

One. 对于i), 我们可以从BFS的出发点S出发, 通过BFS找到它到被这条边连接的两个点的path, 然后易知这三个点构成的loop的长度是奇数, 然后通过引理1可知这个图不是二分的

Two. 对于ii), 我们可以每一层染一个颜色, 然后就二分了

4. 有向图

i. 相关定义:

- 1) mutually reachable 互相可达。两个点互相主键有path

- 2) strongly connected 强连通。图中所有点互相可达

- a) 引理: 如果有一个点s可以到达其他所有点, 而其他所有点都可以到达S, 则说明这个图是强连通图

- b) O (m+n) 时间内强连通的判断:

- i) 先从S出发, BFS遍历所有点, 说明S可以到达任意点

- ii) 再将这个图的所有边反转, 然后仍然从S出发, 如果能遍历整个图, 则说明然后在原图中所有点都可以到达S

- iii) 证毕

- ii. DAG (directed acyclic graph) 中, 一定有一个点没有入度

1) 证明:

- a) 反证法。假设每一个点都有入度, 则任取图中某一点v。找到指向v的边的另一个节点, 比如u, 再找backward from u的另一个节点。不断这样。因为节点的数量有限, 而这个操作可以无限进行, 所以我们必定会多次遇到某个点, 即图中有环

- 2) DAG中必定有topological order。每次去掉一个没有入度的点以及与其相关的边, 这样就可以得到一个拓扑序了。

- 3) 证明获得拓扑序的时间复杂度是O (m+n)

- a) 一开始遍历所有节点获得入度为0的节点, 装进S中。同时用一个数组count[]记录每一个节点的入度。

- b) 初始化: BFS一遍, O (m+n)

- c) 然后每一次都从S中取出一个节点并输出, 将它的子节点的入度都减1。如果为0了, 就装进S中。

- d) 这样, 每条边都要遍历恰好一遍, 每个节点也都是只装进S中一遍。O (m+n) 。

5. Greedy algorithm

- i. 例子1: 一段时间里最多能完成的任务数量

- 1) 算法: 每次都找最先结束的任务

- 2) 证明: 反证法。设新算法从开始到在任务选择上不同。发现如果不找最先结束的那个任务, 并不能比老算法表现更好。

- ii. 例子2: 输入各个任务的DDL和耗时, 求为了使各个任务拖延时间之和最小应该怎么安排任务?

- 1) 每次都挑选DDL最早的。

- 2) 证明: 反证法。

- iii. 例子3: cache替换

- 1) 当request没有满足时替换cache不比随时随地替换差

6. MST (minimum spanning tree)

- i. 都使用了greedy algorithm

- 1) Kruskal

- a) 使用uni-find set
 - 2) Prim
 - a) 本质选择是当前割中的最小边
 - 3) Reverse-Delete algorithm: 一直删除当前边权最小的边, 直到图不连通
 - ii. 与割 (cut) 有关的性质:
 - 1) 任意节点的子集的割中最小的边必定被MST包含
 - a) 证明: 如果不包含, 则假设这个MST是T, 我们将这条边加入T中构成环, 然后将对应的那条边移除, 发现T依旧连通, 而且总边权值更小了。
 - iii. 与环有关的性质:
 - 1) 图中的某个环中最大边不包含于MST
 - a) 证明: 如果包含, 则假设这个MST是T, 我们将这条最小边加入T中构成环, 然后将对应的那条边移除, 发现T依旧连通, 而且总边权值更小了。
 - 2) 环的任意割的边数为偶数
 - iv. 如果出现一样大的边权, 则perturb它们, 给它们加一点干扰, 比如再比较下标值lexicographically
7. clustering
- i. Clustering of Maximum Spacing: 将图的点分成k个团 (cluster), 使各个团之间距离 (spacing) 的最小值最大
 - ii. 两个团之间的距离的定义为: 来自这两个团中各一个点的距离的最小值
 - iii. 算法: 将MST去掉k-1个最大的边
 - 1) 使用Kruskal算法, 算到还有k-1条边时就不算了
8. Huffman tree
- i. 相关定义:
 - 1) average bits per letter : abbr->ABL
 - 2) full: 每一个中间节点都有两个子节点
 - ii. 建树方法: 只在叶节点上有label
 - iii. 性质: 最优前缀码树必须是full
 - 1) 证明: 反证法。如果不是, 通过调节子节点位置, 可以让它更优
 - iv. Shannon-Fano tree
 - 1) 让每个节点左右子树的总频率相等, 递归式的计算
 - 2) top-down
 - 3) 非最优的prefix code
 - v. 哈夫曼树核心构建方法:
 - 1) 让频率最低的两个节点成为sibling (同一个父母节点), 然后将它们绑在一起成为一个节点, 参与新一轮的top-2最低频率节点评选。Recursively。
 - 2) 也是贪心算法
 - 3) bottom-up
 - 4) 伪码:
 - a) Huffman (S) {
 - if ($|S| = 2$)
 - return S
 - else
 - 取S中频率最低的两个节点x,y
 - 令 $f_z = f_x + f_y$
 - $S' = S$
 - 将x,y从S'中去除
 - 把z加入S'中
 - $T' = \text{Huffman}(S')$
 - $T = T'$ 中z节点下加上x,y这两个子节点
 - return T
- 5) 时间复杂度:
- a) $T(n) = T(n-1) + O(n)$
 - b) 所以 $O(n^2)$
 - c) 时间复杂度优化: 使用优先队列优化最低频率节点查找:
 - $T(n) = T(n-1) + O(\log(n))$

所以: $O(n \log(n))$

6) 正确性:

a) 据观察, 出现频率最低的项的level应该最低。所以最优前缀码应该让出现频率最低的两个节点成为sibling。

b) 引理: $ABL(T) = fz + ABL(T')$

i) 证明:

$ABL(T) = \text{Sum}(\text{节点depth} * \text{频率})$

$= (x,y \text{ 的频率之和}) * (z \text{ 的深度} + 1) + \text{其他点的}(\text{节点depth} * \text{频率}) \text{ 之和}$

$= fz + (fz) * (z \text{ 的深度}) + \text{其他点的}(\text{节点depth} * \text{频率}) \text{ 之和}$

$= fz + ABL(T')$

c) 哈夫曼树的ABL最小

i) 证明

使用数学归纳法。

One. 当 $n=2$ 时, 显然哈夫曼树最优

Two. 假设有 $z=x+y$ 代替的哈夫曼树 T' 最优

Three. 如果哈夫曼树不是最优的, 有另一种 F 树更好。

然后由引理可知, $ABL(T) = fz + ABL(T')$,

$ABL(F) = fz + ABL(F')$

所以 T 也是最优的

Four. 证毕

9. divide- & -conquer

i. 基本思想: 将大问题转化为几个小问题

分别解决这几个小问题

然后将它们拼接在一起

ii. 案例

1) merge-sort

a) $T(n) = 2T(n/2) + O(n)$

b) 引入概念

i) inversion: 逆序对

2) 最近点对 Closest Pair of Points

a) 伪码:

```
closest-pair(p1,p2,p3,...,pn){
    sort all points by x and get the middle line L      O(n log n)
    c1=closest-pair(left part)                          T(n/2)
    c2=closest-pair(right part)                         T(n/2)
    c=min(c1, c2)                                       O(1)
    delete all points whose distance from L is more than c  O(n)
    sort left points by y                               O(n log n)
    for every points                                   O(n)
        for its next 11 points
            if their distance is less than c
                update c
    return c
}
```

b) $T(n) = 2T(n/2) + O(n \log n)$

c) 优化: 不要每次都从头开始 (from scratch) sort. 可以每一次都返回当前按照 x 和 y sort的list

3) 乘法multiplication

a) 复数乘法的优化 Gauss

i) $(a+bi)(c+di) = x+yi$

$x = ac - bd$ $y = (a+b)(c+d) - ac - bd$

将四个乘法优化到了三个

10. dynamic programming

i. 描述greedy algorithm、divide-and-conquer、DP的定义

1) greedy algorithm: get the solution by partly optimizing step by step.

2) divide-and-conquer: break up the problem into several sub-problem, and solve the recursively one by one. Then combine them into the answer of original problem.

3) DP: Break up the problem into several overlap sub-problems and get the final answer by combine smaller condition into larger condition.

ii. 例子:

1) weighted interval scheduling

a) pseudocode:

input: $n, v_1, v_2, \dots, v_n, s_1, \dots, s_n, f_1, \dots, f_n$

$p(j)$ = 下标小于 j 并且与相容的任务片段

以结束时间排序任务

计算所有的 $p[i]$

将所有的 $m[i]$ 设置为null

opt(i){

if($m[i]$ 不是null)

return $m[i]$

else

$m[i] = \max\{(\text{opt}(p[i]) + v[j]), \text{opt}(i-1)\};$

}

2) 0-1背包问题

a) 质量为 W 的包, $v_1, \dots, v_n, w_1, \dots, w_n$

i) 这里采用了top-down方法, 不用递归

伪码:

for $w=0$ to W

$m[0, w] = 0$

for $i=1$ to n

for $w=0$ to $w=W$

if $w_i > w$

$m[i][w] = m[i-1][w]$

else

$m[i][w] = \max\{m[i-1][w], w_i + m[i-1][w-w_i]\}$

return $m[n][M]$

iii.
$$OPT(j) = \begin{cases} 0 & \text{if } j = 0 \\ \min_{1 \leq i \leq j} \{ e(i, j) + c + OPT(i-1) \} & \text{otherwise} \end{cases}$$

这样比较方便地表示对1-j的情况的综合比较

11. Bellman-Ford

i. for $i=1$ to $|V|-1$

遍历每一个节点

如果上一轮遍历中有更新节点

如果该节点在上一次遍历中更新了

找到它所有的子节点, 更新比较到起点的距离

如果上一轮没有更新

函数终止

ii. 时间复杂度: $O(m+n)$

12. 网络流

i. 相关定义:

1) capacity

a) 从partition A中流出的边的权值之和

2) cut

a) 把点集分成两部分 s, t

3) minimum cut

a) capacity最小的cut

4) Residual edge

5) Residual Graph

6) augmenting path: 增广路径

7) bottleneck capacity

ii. 引理

1) 流出A的-流入A的=流的值

a) 证明

$v(f)$ =流出 s 的值

=A中所有点(流出和-流入和)

但是因为中间节点流守恒, 所以

=流出A的-流入A的

2) weak duality

a) 流的值 $v(f)$ = capacity (A, B)

3) 最大流等于最小割

iii. Ford-Fulkerson algorithm

1) 每次都找到一条增广路径，路径上最小残余流即为bottleneck capacity，路径上每一步都减去这个值，然后再找一条增广路径，直到找不到为止

iv. 耗时

1) 最多 f 。因为每一次至少加一

2) 如果最大capacity是1，则算法时间复杂度为 $O(m+n)$

