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**Тема:** Методики субъективной оценки потерь качества.

**Цель**: Получение основных навыков организации субъективного оценивания качества видео группой независимых экспертов.

**Индивидуальное задание:**

1. Используя привлеченную группу **независимых** экспертов, получить субъективные оценки потерь качества по 5-бальной шкале, на основе полученной ранее пары видеофайлов со съемкой диалога, используя метод деградации с двумя стимулами. Привести как оценки каждого эксперта, так и усредненную. Отметить дополнительные качественные характеристики оцениваемого видео, если эксперты высказывали дополнительные комментарии.
2. Совместить полученную итоговую субъективную оценку с доверительными интервалами качества объективных метрик из предыдущей ЛР: PSNR и SSIM. В случае несовпадения показателей субъективной и объективных метрик, объяснить причину различий.

**Выполнение работы**

1. Использовав привлеченную группу, **независимых** экспертов, получили субъективные оценки потерь качества:

Эксперт №1: 5

Эксперт №2: 4

Эксперт №3: 5

Средняя оценка: 4.6

Эксперты не видели особой разницы между оригиналом и сжатым видео. Единственное, что сказали некоторые эксперты, что есть небольшая разница между контрастностью.

**Выводы:**

1. Сравнение субъективных оценок и объективных из 4 ЛР показывает, что особой разницы нет. Эксперты высказали, что если специально не искать артефакты, то разница между видео нет, что и доказывает результат доверительных интервалов PSNR и SSIM.