# Datenbanken I (T2INF2004) Foliensatz 2: Datenbankentwurf I

Uli Seelbach, DHBW Mannheim, 2023

Foliensatz freundlicherweise zur Verfügung gestellt von Mirko Schick

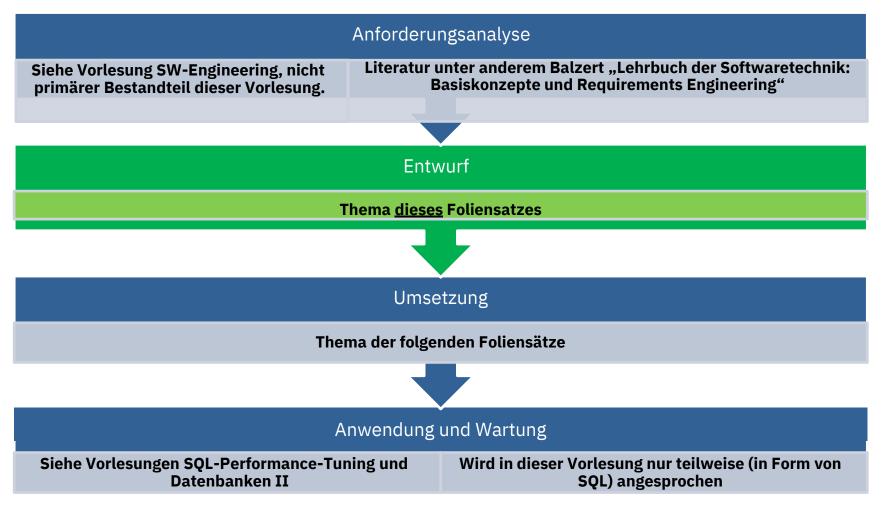


#### Wozu?

- Fördert strukturiertes Vorgehen, unter anderem:
  - Hinterfragen von Anforderungen
  - Besseres Verständnis der Datenbank
  - Dokumentation für später
  - Ggf. Automatisierung
- Bewertung
  - Speicherplatz
  - Effizienz
  - Erweiterbarkeit
- Kosten!!!
  - Ein guter Entwurf ist bei konzernkritischen Anwendungen unabdingbar
  - Spätere Änderungen sind um ein vielfaches teurer als einmalig viel Arbeit während der Entwurfsphase (→ Vorlesung SW-Engineering)



#### Wozu?





## Anforderungsanalyse Merkmale

- Erster Schritt in der SWE:
  - Gehört eigentlich nicht zum Entwurf (auch wenn manche Autoren das meinen!)
  - Kommunikation zwischen Entwicklern, Business Analysten und Kunden
  - Zeitlich sehr aufwändig, aber trotzdem der erste Schritt, um Kunden ein Gefühl für die Software zu geben und den ersten Baustein für Akzeptanz zu legen
- Wichtig: Bewährtes beibehalten
  - Firmeninterne Strukturen
  - Vorgehen bei der Befragung, Ergebnisdokumente etc.
  - Dokumentationen persistent hinterlegen
- Ergebnis ist ein Pflichtenheft oder eine Fachdokumentation



## Anforderungsanalyse

## Grobes Vorgehen bei der Anfo-Analyse und den Folgeschritten

- Vollständig "verstehen, was der Kunde will":
   Funktionale Anforderungen (welche Daten sollen warum und in welcher Menge gespeichert werden)
- **Konzept** erstellen, welches die DB-Struktur grundsätzlich beschreibt, ggf. in Teilschemata, die dann zusammengefasst werden
- Nichtfunktionale Anforderungen werden spätestens jetzt wichtig (wie schnell soll das System sein, wie viele Nutzer sollen gleichzeitig darauf zugreifen können)
- Danach bestimmen, welches DBS für die Anforderung geeignet ist (denn erst hier ist klar, welche Funktionen das DBS überhaupt unterstützen muss)
- Daraus ein logisches Datenmodell entwickeln (ginge theoretisch in den meisten Fällen vor Auswahl des DBS)
- Ein datenbankspezifisches **physisches Datenmodell** erstellen



## **Entwurfsprozess**

## **Grobes Vorgehen**

P	ha	se

Phase 1
Anforderungen erfassen
und analysieren

Phase 2 konzeptueller Entwurf

Phase 3\*
Auswahl eines DBMS

Phase 4
Datenmodell-Abbildung
(logischer Entwurf)

Phase 5 physischer Entwurf

Phase 6
Implementierung,
Wartung, Tuning

8

#### **Inhalt und Struktur von Daten**

Datenanforderungen

Konzeptuelles Schemadesign (DBMS-unabhängig)

Basierend auf Basis der Datenanforderungen und der nichtfunktionalen Anforderungen

> Logisches Schemadesign und Umsetzung der Views (DBMS-abhängig)

internes Schemadesign (DBMS-abhängig)

 $\leftrightarrow$ 

SQL-Statements Monitoring
Tests

#### **Datenbank-Anwendung**

Datenverarbeitungsanforderungen

Transaktions- und Anwendungsdesign (DBMS-unabhängig)

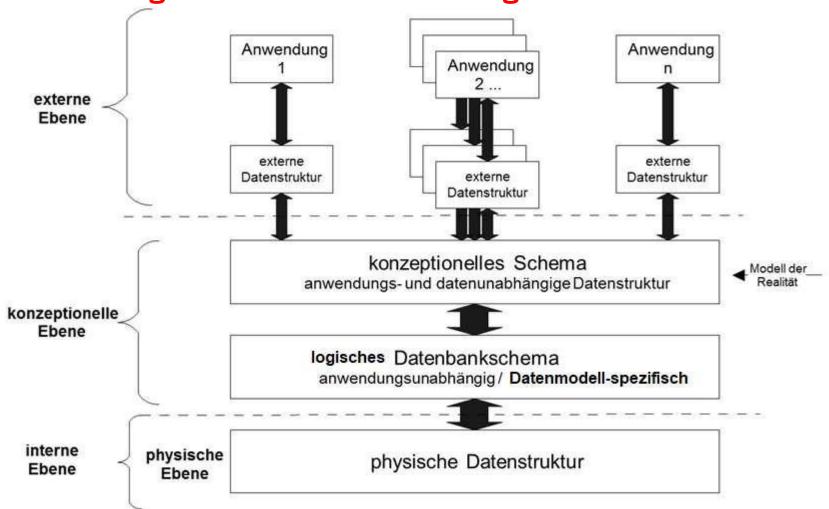
Gedanken machen über

Nutzerzahlen, Zugriffshäufigkeiten, Lastspitzen, Caching, Umsetzung von nichtfunktionalen Anforderungen (Performance, Ausfallsicherheit, ...)

> Implementierung Tests

<sup>\*)</sup> Achtung: Phase 3 und 4 können auch vertauscht werden, wenn im logischen Entwurf auf DBMS-spezifische Charakteristika verzichtet wird! Dazu gehören beispielsweise besondere Datentypen. Vor der Erstellung des logischen Entwurfs muss das Datenmodell feststehen, aber nicht zwingend das DBMS.

## **Aufteilung in Ebenen: Wiederholung**

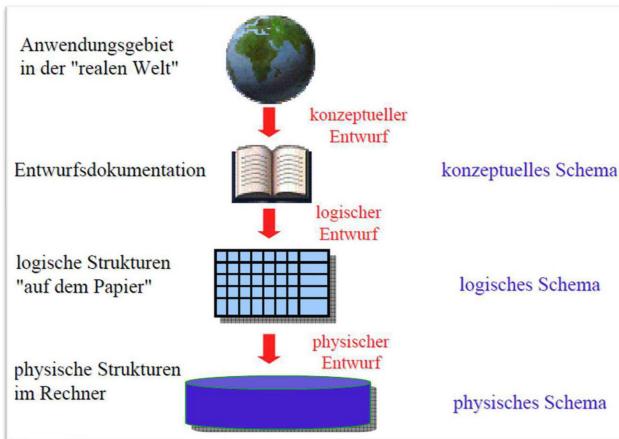


Quelle: http://wikis.gm.fh-koeln.de/wiki\_db/uploads/Datenbanken/ANSI-3-Ebenenmodell/ansi\_3\_ebenen\_modell.jpg



## **Aufteilung in Ebenen: Motivation**

- Nur der Detaillierungsgrad wird gezeigt, der noch überblickt werden kann und auch wirklich benötigt wird
- Änderungen an der Basis müssen das Ergebnis nicht beeinflussen
- Stichwort:
   <u>Datenunabhängigkeit</u>



## Aufteilung in Ebenen: Datenunabhängigkeit

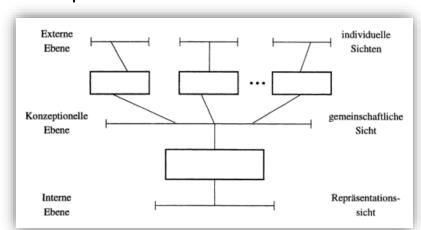
Formen der Datenunabhängigkeit sind

#### Logische Datenunabhängigkeit

- Die individuelle nutzerspezifische Sicht eines Anwenders ist abgeschirmt von Änderungen unterhalb der externen Ebene
- Durch Sichten und "unsichtbare" Geschäftslogik kann dies bis zu einem gewissen Grad erreicht werden, jedoch bei größeren Änderungen nicht immer möglich

#### Physische Datenunabhängigkeit

- Änderung an den physischen Strukturen der internen Ebene ändert nichts am logischen Schema auf konzeptueller Ebene
- Kann fast immer realisiert werden





## **Datenbankentwurf Konzeptueller Datenbankentwurf**

- Wichtig ist die Modellierung der im Dialog mit dem Kunden / Fachanwender besprochenen Sachverhalte
  - Datentypen, Algorithmen und nichtfunktionale Anforderungen spielen hier erst einmal keine nennenswerte Rolle (das wird oft vergessen)
- Das Entity-Relationship (ER)-Modell ist ein oft verwendetes Modell, welches intuitiv zusammen mit jedem nicht IT-versierten Anwender genutzt werden kann
- Bei IT-versierten Fachanwendern wird das konzeptuelle Schema meist großzügig vernachlässigt und auf Basis des Fachkonzeptes direkt mit dem logischen Schema begonnen
  - Vertretbares Vorgehen, welches jedoch schnell zu
     Missverständnissen und späteren Änderungen führen kann



## Konzeptueller Datenbankentwurf ER-Modell

- 1976 Peter Chen
- Grafische Notation zur Datenmodellierung, welche sich mit ihrer Semantik an Problemen der realen Welt orientiert
- Parallelen zur Objektorientierung unschwer erkennbar
- Zahlreiche Weiterentwicklungen und Werkzeuge (teilweise nur von historischer Bedetung)
  - Im Großen, zum Beispiel:
    - Structured-Entity-Relationship-Modell / Spezialisierungen und Generalisierungen; UML als Alternative
  - Im Kleinen, zum Beispiel
    - Notationsformen zur Darstellung der Kardinalitäten
- Überschaubare Anzahl an Regeln und Konzepten, die auf den folgenden Folien vorgestellt werden sollen

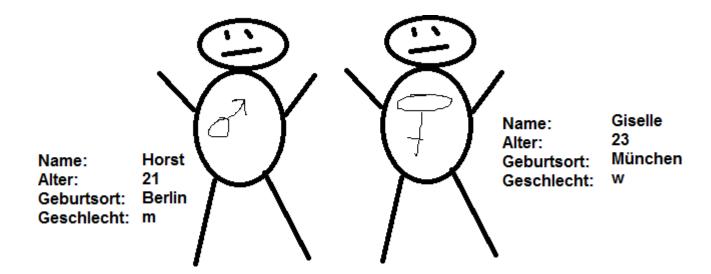


## **Begriffe**

- Übersicht:
  - Entität (Entitätstyp)
    - schwacher Entitätstyp
  - Beziehung (Beziehungstyp)
    - Komplexität
    - Kardinalität
    - Rollen
  - Eigenschaft (Attribut)
    - Für Entitäten
    - Für Beziehungen
  - Primärschlüssel
  - Aggregation (Komposition)
  - Generalisierung (Spezialisierung)

## **Entity (Entität)**

- Gegenstände (Entities) sind wohlunterscheidbare physisch oder gedanklich existierende Konzepte der zu modellierenden Welt
- Ein Gegenstand wird durch seine Eigenschaften definiert und ist von allen anderen Gegenständen unterscheidbar
- Im Sinne der OOP: ein Objekt
- Das folgende sind 2 Entitäten (man beachte: sie haben gleiche Eigenschaften, nur andere Ausprägungen selbiger)



## **Attribute (Eigenschaft) sowie Attributtyp (Attribut)**

- Eigenschaften wie "Horst" oder "Giselle" sind mit einem Wert belegte Attribute (hier der "Name")
- Jede Entität besteht aus Eigenschaften
- Attribute werden in der gängigen Praxis grafisch als Oval dargestellt
- Dies kann noch um Wertebereiche erweitert werden, was im Rahmen des konzeptuellen Designs i.d.R. nicht gemacht wird (implizite Annahmen)
- Primärschlüsselattribute werden unterstrichen (bedeutet: durch die Ausprägung dieses Attributs / dieser Attribute ist eine Entität eindeutig in der Menge aller Entitäten ("Population") bestimmbar





#### Primärschlüssel?

- Superschlüssel: Menge von Attributen, deren Eigenschaften eine Entität eindeutig identifiziert
- Schlüsselkandidat: nicht mehr reduzierbare Menge von Attributen, deren Eigenschaften eine Entität eindeutig identifiziert

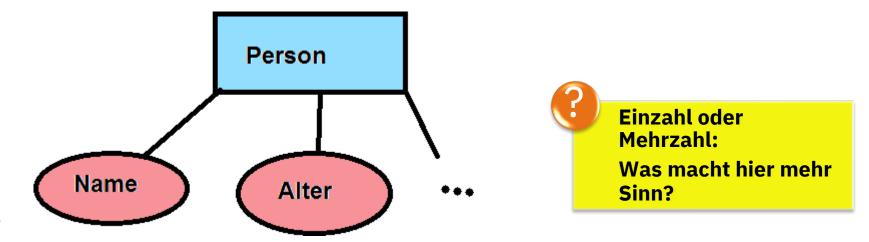
Telefonbuch				
Name	Straße	Telefon#		
Mickey Mouse	Main Street	4711		
Minnie Mouse	Broadway	94725		
Donald Duck	Broadway	95672		
	•••	•••		

#### Primärschlüssel:

- Einer der Schlüsselkandidaten wird als Primärschlüssel ausgewählt
- Wird im E/R-Diagramm unterstrichen dargestellt
- Hat eine besondere Bedeutung bei der Referenzierung von Entitäten
- Fachliche ↔ technische Primärschlüssel

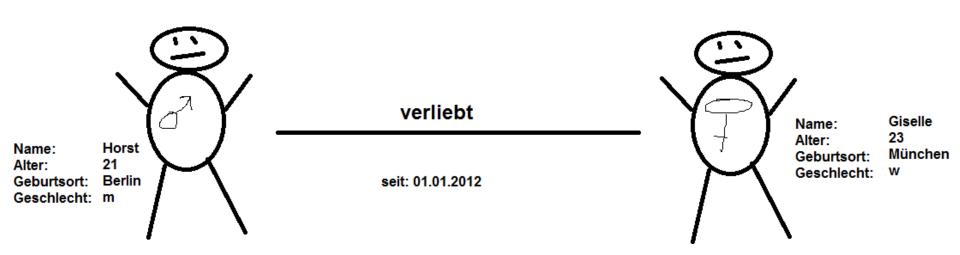
## **Entity type (Entitätstyp / Entity-Typ)**

- Gleichartige Entitäten werden zu Entity-Typen zusammengefasst
  - Mindestens die Attribute, welche eine Entität charakterisieren, müssen gleich sein
  - Eine Entität bildet dann die Instanz eines Entitätstypen (alle Instanzen sind die *Population* des Entitätstypen)
- In der OOP wäre das also die Klasse
- Darstellung: Rechteck mit Name des Typen, verbunden mit den Eigenschaftsnamen, die eine Ausprägung haben kann



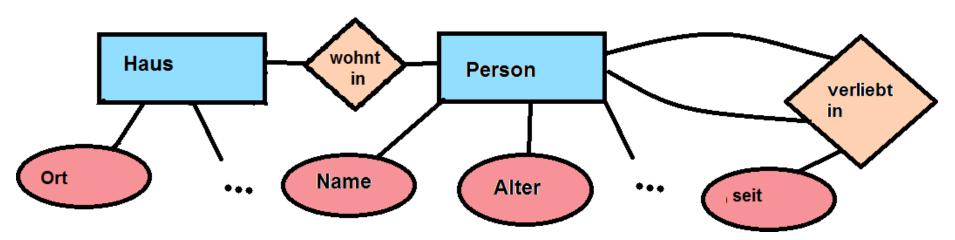
## **Relationship (Beziehung)**

- elementare Beziehungen zwischen zwei oder mehr Entitäten
- ggf. mit eigenen Attributwerten
- Folgendes Beispiel: stellt eine Beziehung zwischen 2 Entitäten mit einem Attributwert dar:



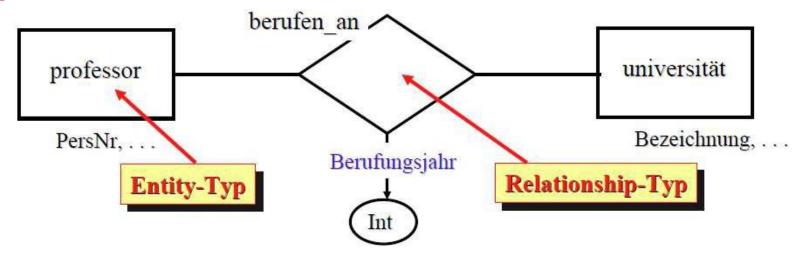
## Relationship type (Relationship-Typ, Beziehungstyp)

- Gleichartige Relationships werden zu Beziehungstypen zusammengefasst
- Voraussetzung: gleiche Struktur der Attribute und gleiche Entitätstypen
- Grafisch durch Raute dargestellt, Attribute analog zum Entitätstypen

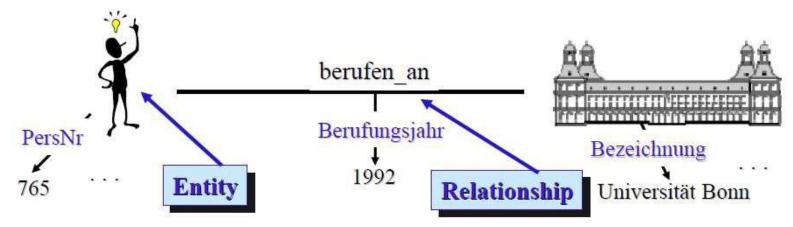




## Beispiel

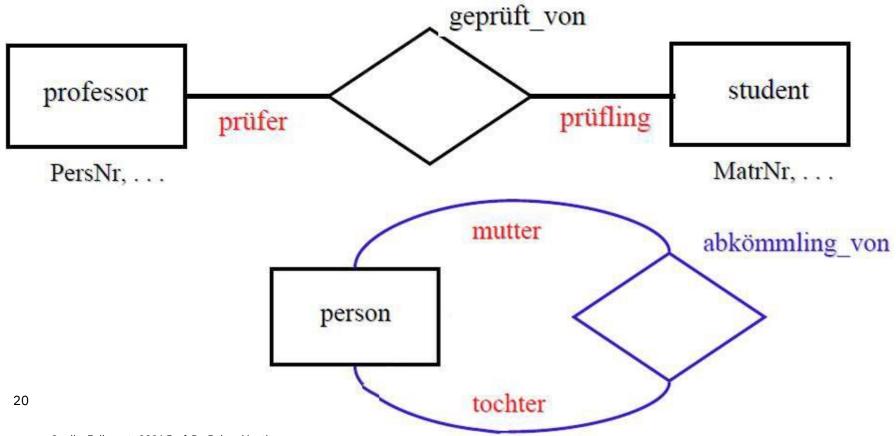


Die Unterscheidung zwischen Typen und Instanzen fällt vielen (gerade auch) Fachleuten erstaunlicherweise schwer: Gewöhnen Sie sich gleich Präzision dabei an!



#### Rollen

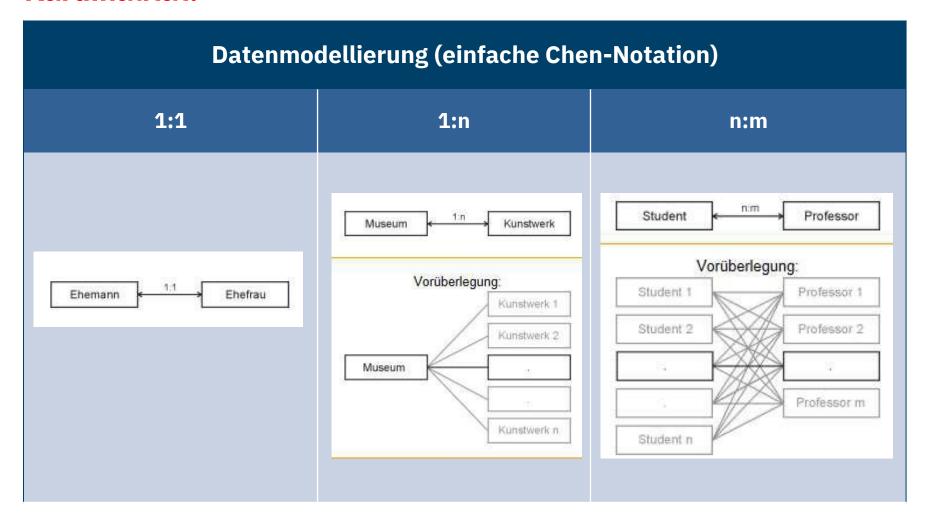
 Bezeichnungen für Beziehungen zwischen Entitäten, welche die Rolle einer Entität auf ihrer Seite der Beziehung festlegen



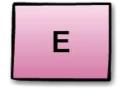
Quelle: Foliensatz 2006 Prof. Dr. Rainer Manthey

## Wiederholung: Datenmodelle

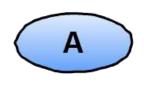
#### Kardinalität.



## Überblick der Symbole





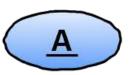


Entity-Typ

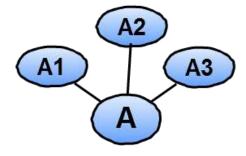
Relationship-Typ

Schwacher Entity-Typ mit identifizierendem Relationship-Typ

Attribut









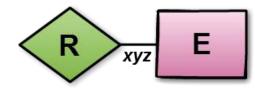
Schlüsselattribut

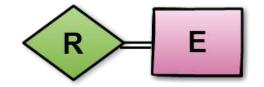
mehrwertiges Attribut

zusammengesetztes Attribut

abgeleitetes Attribut







Relationship-Typ mit Kardinalitätsangaben

Relationship-Typ mit Rollenangaben

Totale Teilnahme von E an R

## Überblick der Symbole – da waren doch neue Sachen dabei...

#### Mehrwertiges Attribut

 Bei einem Buch zum Beispiel "Autoren", bei einem Kunden zum Beispiel "Telefonnummern"

#### Zusammengesetztes Attribut

Adresse: Straße, Hausnummer, Etage, ...

#### Abgeleitete Attribute

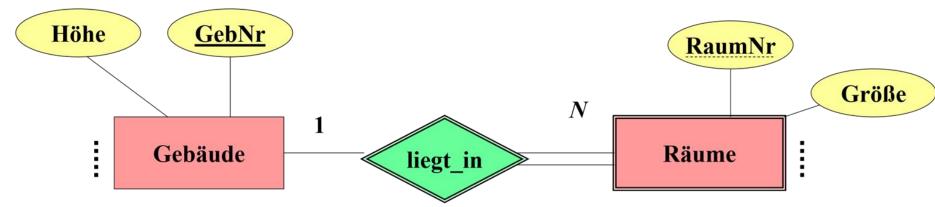
Attribut: Geburtsdatum

Abgeleitet: Alter

#### Schwache Entity-Typen

- Haben keinen eigenen vollständigen Satz an Schlüsselkandidaten und können nur über ihre Beziehung zu einer anderen Entity-Menge identifiziert werden
- Teilschlüssel oft gestrichelt unterstrichen
- Beispiel nächste Folien

## **Schwache Entity-Typen**

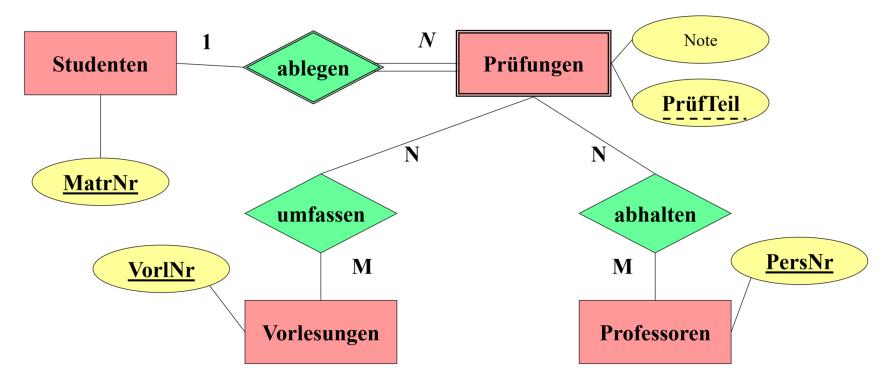


- Beziehung zwischen "starkem" und schwachem Typ ist fast immer 1:N (in seltenen Fällen 1:1)
- Schlüssel ist: GebNr und RaumNr



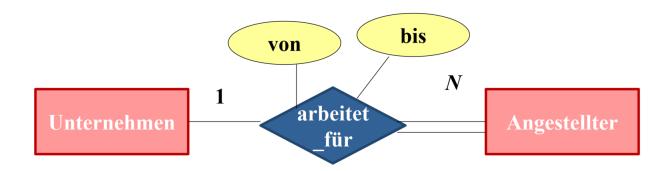


## **Schwache Entity-Typen**



- Mehrere Prüfer in einer Prüfung
- Mehrere Vorlesungen werden in einer Prüfung abgefragt

#### **Totale Teilnahme**



- Annahme: ein Konzern mit Tochterunternehmen speichert seine Angestellten in einer Datenbank ab
- Jeder Angestellte muss in Beziehung mit einem Unternehmen stehen

## **ER-Modell Übung**

?

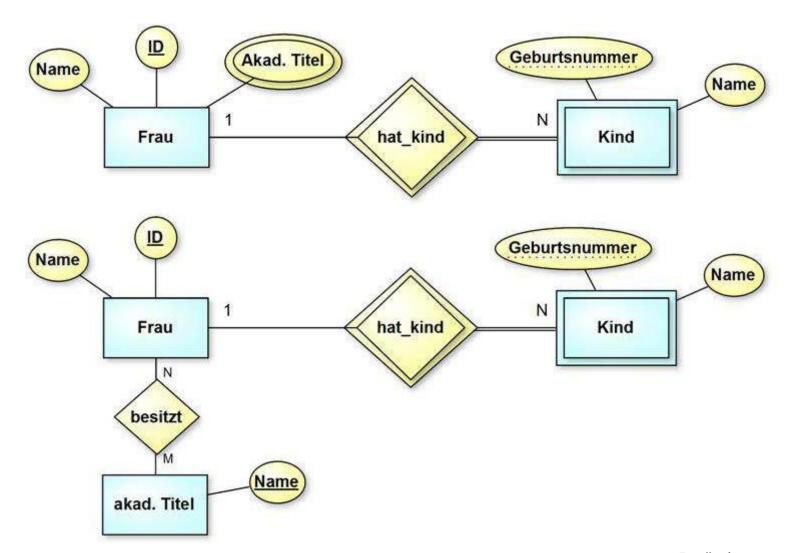
Erstellen Sie ein ER-Diagramm mit folgenden Anforderungen:

Es sollen weibliche Erwachsene mit folgenden Attributen verwaltet werden: ID, Name und eine beliebige Anzahl akademischer Titel

Darüber hinaus sollen Kinder der Frauen mit den Attributen Name und Geburtsreihenfolge je Frau (1. Kind, 2. Kind, ...) gesondert verwaltet werden.

Bearbeitungszeit: 15 Minuten

## 2 Lösungsbeispiele

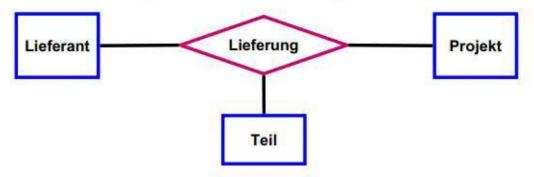




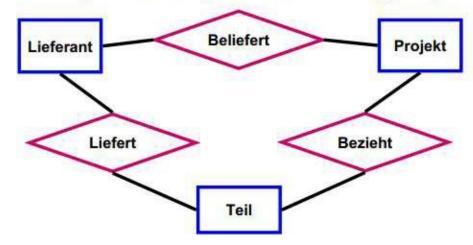
## Beispiel

## Ternäre Beziehungen

Beispiel einer 3-stelligen Relationship-Menge

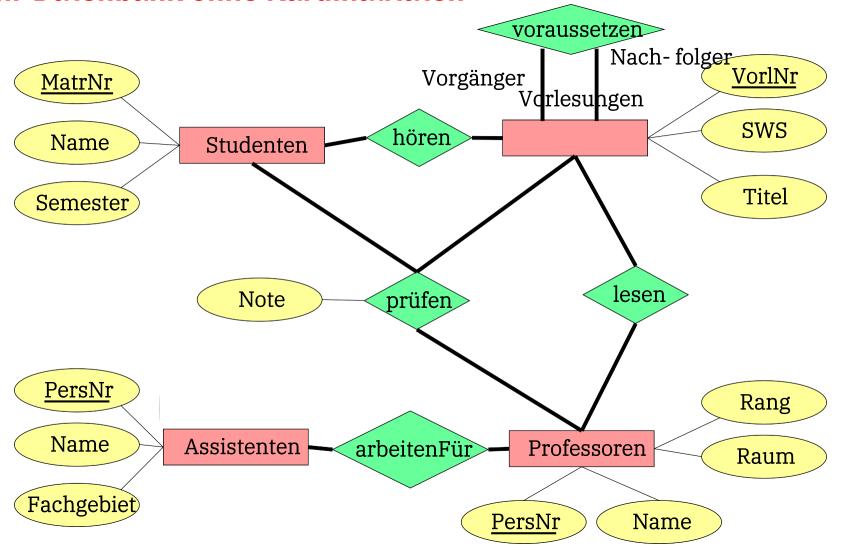


nicht gleichwertig mit drei 2-stelligen (binären) Relationship-Mengen!

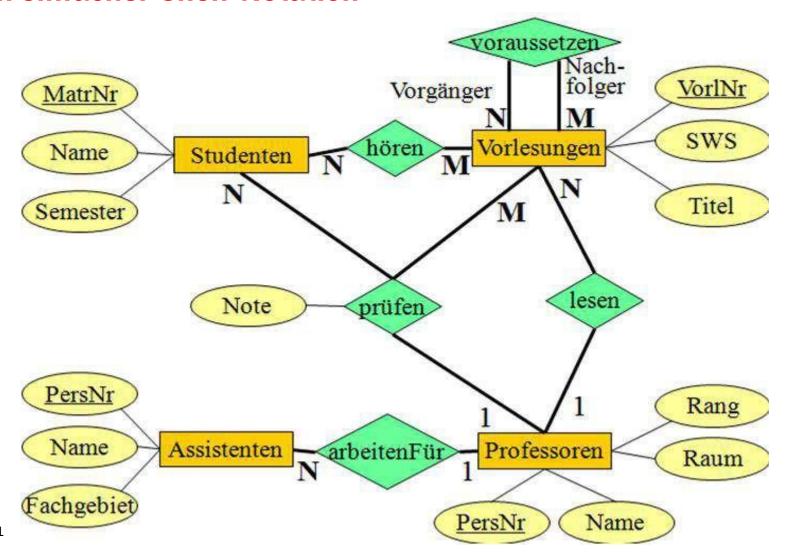


## **Beispiel**

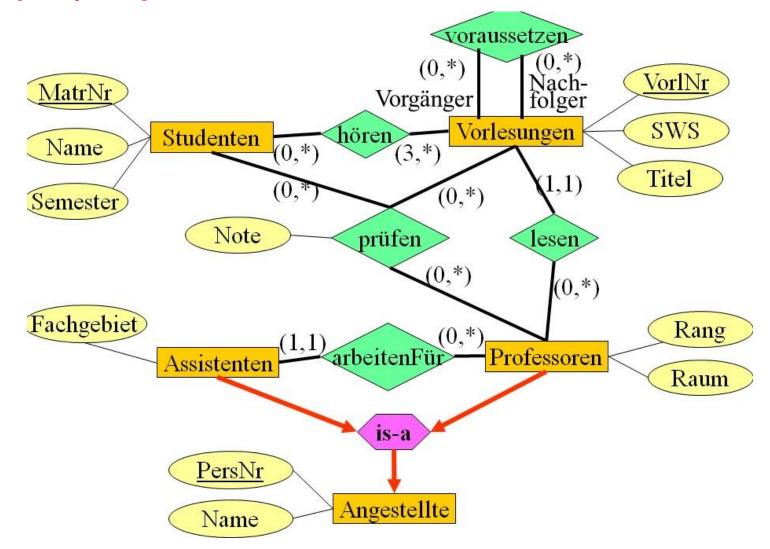
#### Uni-Datenbank ohne Kardinalitäten



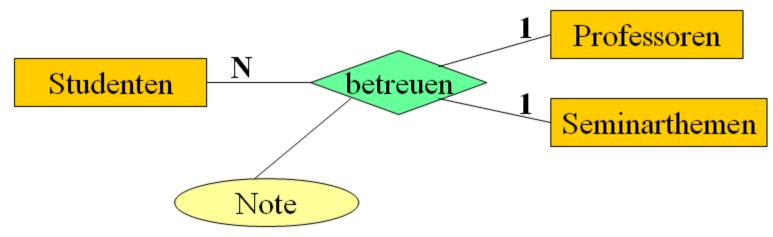
#### in einfacher Chen-Notation



## in (min, max)-Notation



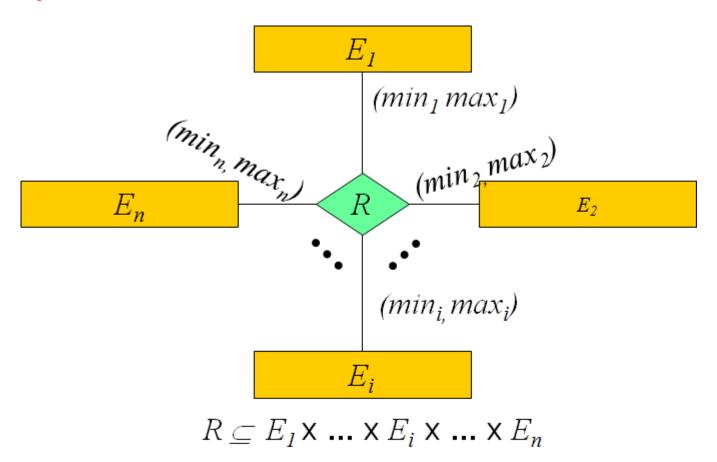
## in einfacher Chen-Notation, "Funktionalitäts"-Angabe



- Konsistenzbestimmungen
  - Studenten dürfen bei demselben Prof nur ein Seminarthema "ableisten" (damit ein breites Spektrum abgedeckt wird).
  - Studenten dürfen dasselbe Thema nur 1x bearbeiten, also nicht bei anderen Prof ein schon einmal erteiltes Thema nochmals bearbeiten.
- Weiterhin möglich
  - Professoren können dasselbe Seminarthema "wiederverwenden", also dasselbe Thema auch mehreren Studenten erteilen.
  - Ein Thema kann von mehreren Professoren vergeben werden aber an unterschiedliche
     Studenten.



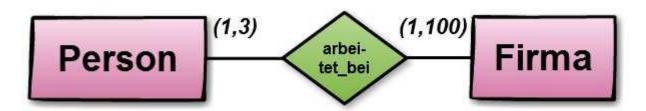
## in (min, max)-Notation



Für jedes  $e_i \in E_i$ gibt es in R

- •Mindestens min; Tupel der Art (..., e;, ...) und
- •Höchstens  $max_i$  viele Tupel der Art  $(..., e_i, ...) \in R$

in (min, max)-Notation... hä?!



• Eine Person darf bei den zusammengetragenen Beziehungen mindestens einmal, höchstens aber dreimal zu finden sein

#### **ENTITÄTEN**

Person		
<u>Name</u>	Alter	
Horst	20	
Peter	21	
Maria	22	
Maraike	23	

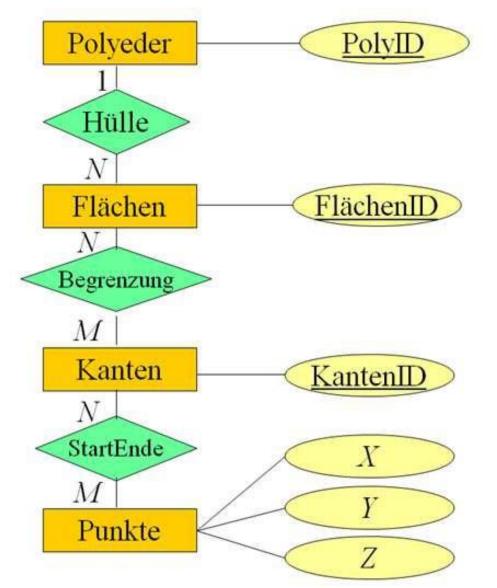
#### **BEZIEHUNGEN**

arbeitet_bei		
<u>Name</u>	<u>Firmenname</u>	
Horst	Bank X	
Peter	Kaufhaus Y	
Maria	Hotel Z	
Maraike	Bank X	
Maraike	Kaufhaus Y	
Maraike	Hotel Z	

#### **ENTITÄTEN**

Firma		
<u>Firmenname</u>	Ort	
	Berlin	
<b>Kaufhaus Y</b>	Hamburg	
Hotel Z	Berlin	

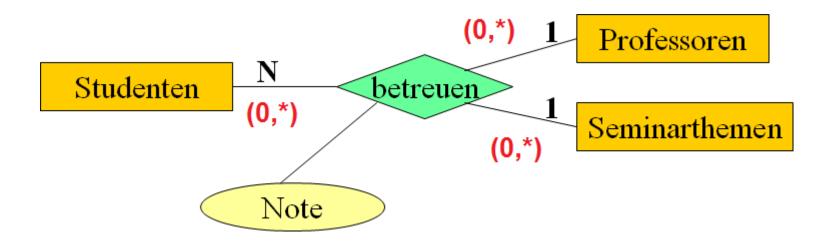
## Beispiel Begrenzungsflächendarstellung





## Kardinalitäten

## Unterschied Funktionalitätsangabe ↔ min/max-Notation

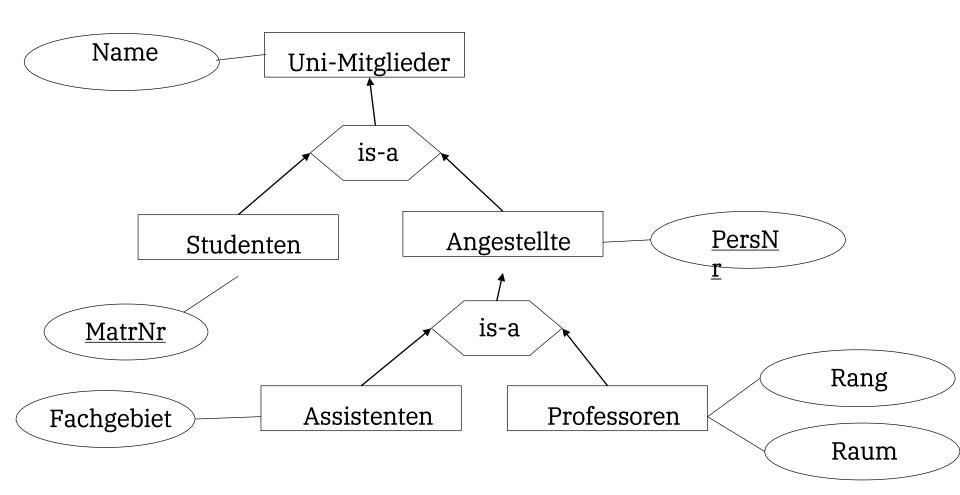


- Konsistenzbestimmungen der Funktionalitätsangabe in Chen-Notation werden mit der min, max-Notation ausgehebelt.
  - → Hier könnte nun ein Student das gleiche Seminarthema bei unterschiedlichen Professoren ableisten, um sich nur 1x die Arbeit zu machen, aber mehrmals dafür bewertet zu werden



# Generalisierung

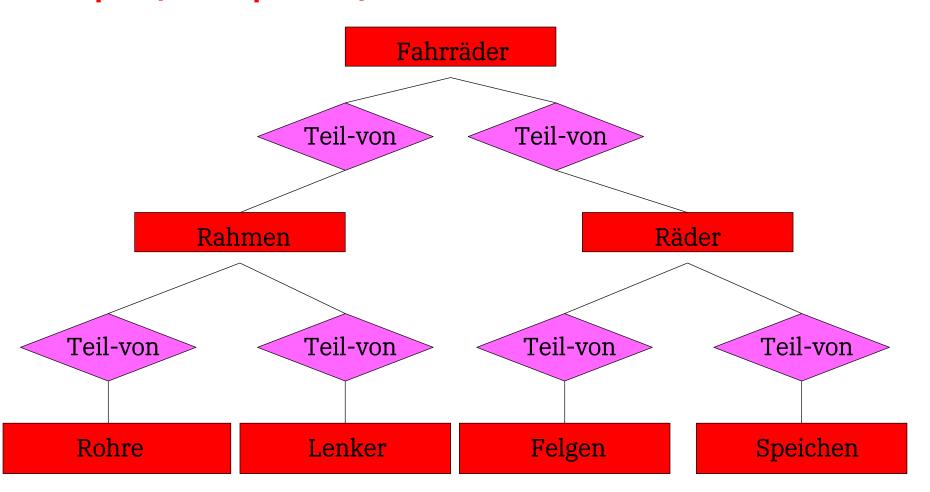
## **Beispiel**





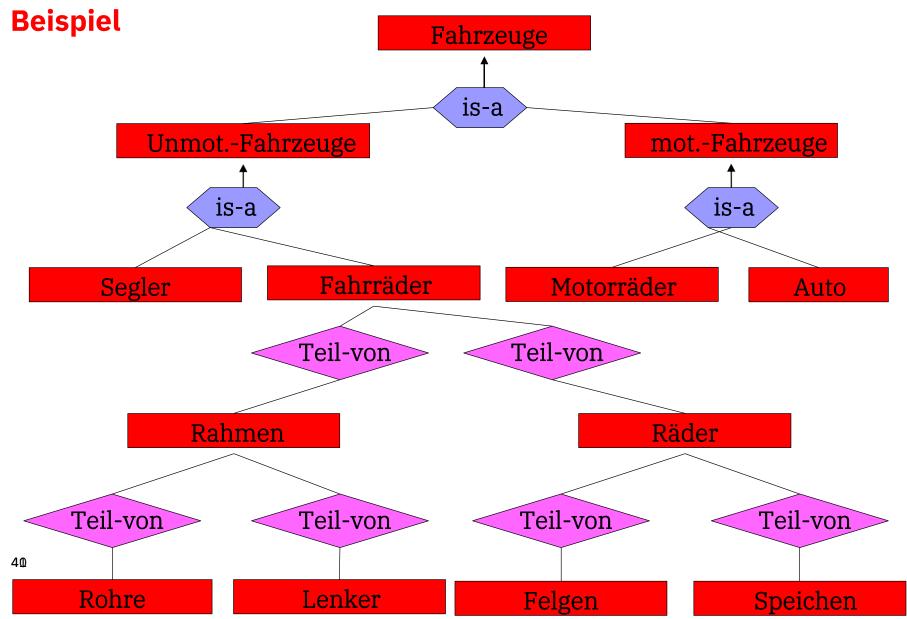
# **Aggregation**

## **Beispiel (auch "part of")**





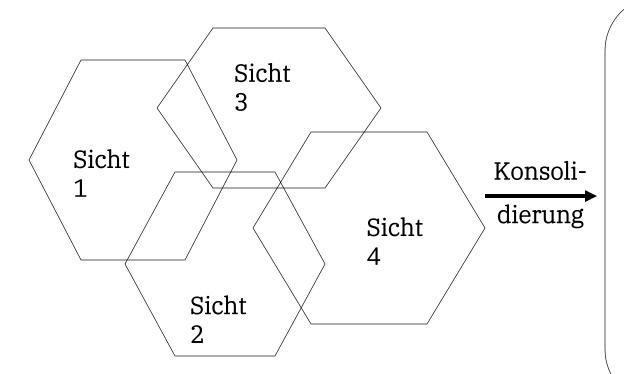
# **Aggregation und Generalisierung**





# Konsolisierung von Teilschemata

## Allgemein



# Globales Schema

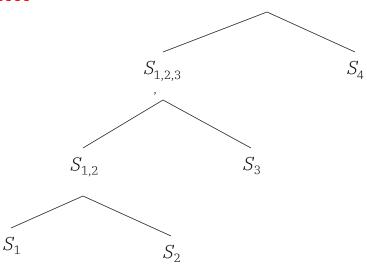
- •Redundanzfrei
- •Widerspruchsfrei
- •Synonyme bereinigt
- •Homonyme bereinigt



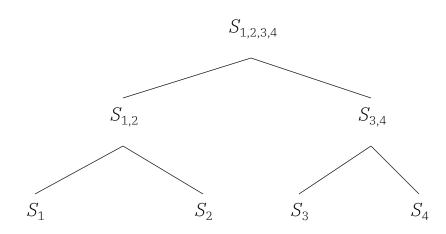
## Konsolisierung von Teilschemata

## Möglicher Konsolidierungsbaum

- Mögliche Konsolidierungsbäume zur Herleitung des globalen Schemas S<sub>1,2,3,4</sub> aus 4 Teilschemata S<sub>1</sub>, S<sub>2</sub>, S<sub>3</sub>, und S<sub>4</sub>
- Oben ein maximal hoher Konsolidierungsbaum
- links-tief" (left-deep)
- Unten ein minimal hoher Konsolidierungsbaum
  - Balanciert
- Beide Vorgehensweisen haben Vor- und Nachteile



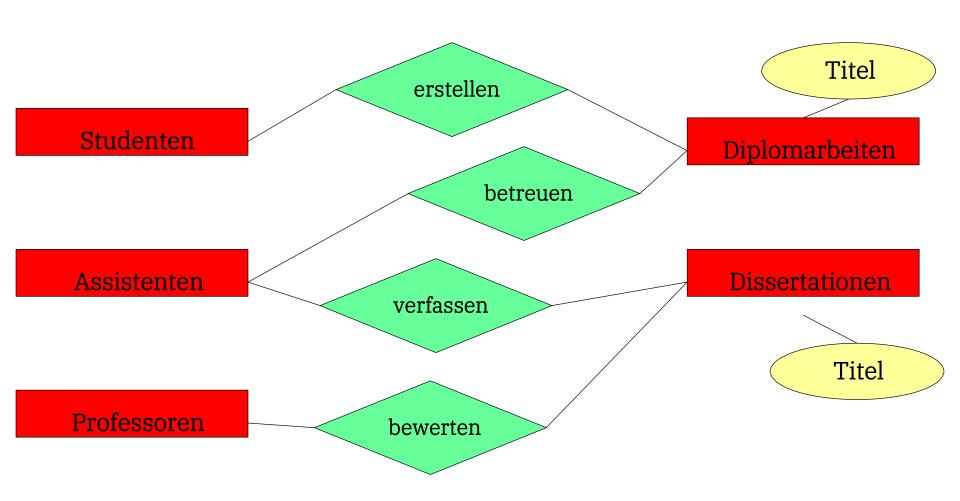
 $S_{1,2,3,4}$ 





# Beispiel: 3 Sichten auf eine Uni-Datenbank

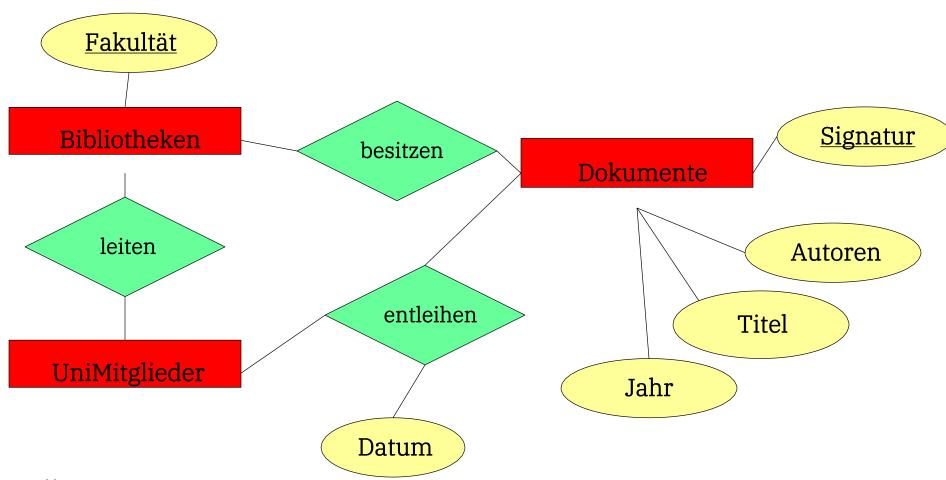
## Sicht 1: Erstellung von Dokumenten als Prüfungsleistung





# Beispiel: 3 Sichten auf eine Uni-Datenbank

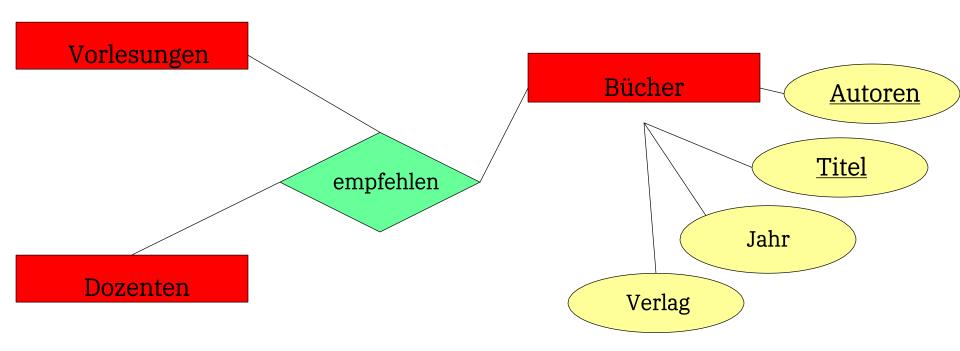
## Sicht 2: Bibliotheksverwaltung





# **Beispiel: 3 Sichten auf eine Uni-Datenbank**

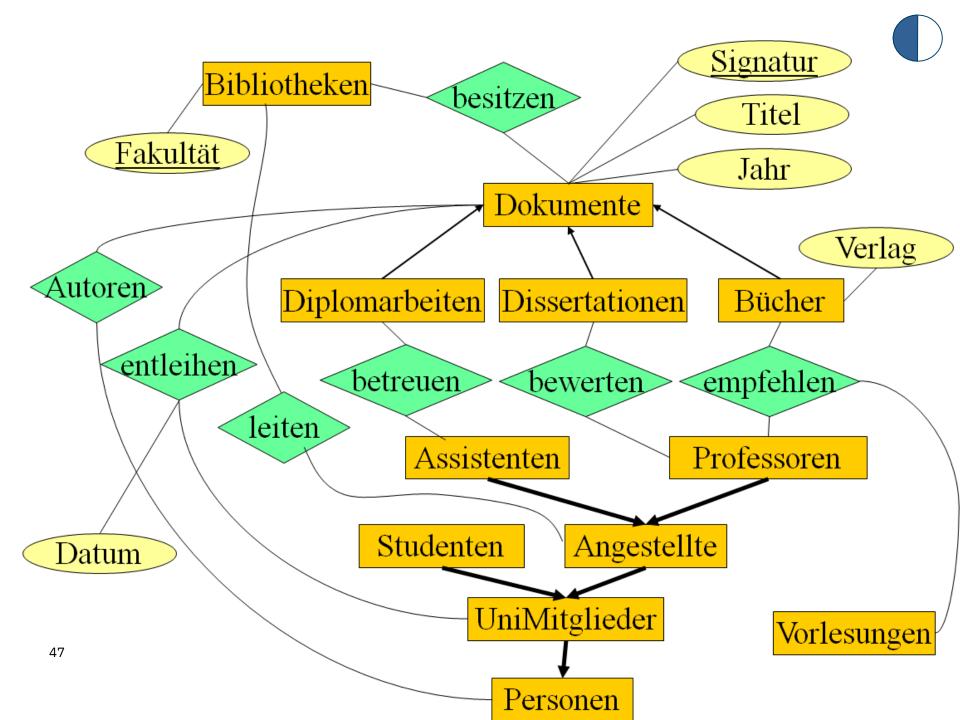
## Sicht 3: Buchempfehlungen für Vorlesungen





# Beispiel: 3 Sichten auf eine Uni-Datenbank Beobachtungen

- Begriffe **Dozenten** und **Professoren** sind synonym verwendet
- Der Entitytyp UniMitglieder ist eine Generalisierung von Studenten, Professoren und Assistenten
- Fakultätsbibliotheken werden sicherlich von Angestellten (und nicht von Studenten) geleitet. Insofern ist die in Sicht 2 festgelegte Beziehung "leiten" revisionsbedürftig, sobald wir im globalen Schema ohnehin eine Spezialisierung von UniMitglieder in Studenten und Angestellte vornehmen.
- Dissertationen, Diplomarbeiten und Bücher sind Spezialisierungen von **Dokumenten**, die in den Bibliotheken verwaltet werden.
- Die in Sicht 1 festgelegten Beziehungen erstellen und verfassen modellieren denselben Sachverhalt wie das Attribut Autoren von Büchern in Sicht 3.
- Wir können davon ausgehen, dass alle an der Universität erstellten Diplomarbeiten und Dissertationen in Bibliotheken verwaltet werden.
  - Alle in einer Bibliothek verwalteten Dokumente werden durch Signatur identifiziert.



## **Zusammenfassung zum ERM**

#### **Vor- und Nachteile?**

#### Vorteile

- Unabhängig von technischer Infrastruktur recht genaue Modellierung möglich
- Darstellung ist nicht zu technisch und kann auch von Kunden nach Erklärung intuitiv verstanden werden, da "Umgangssprache" verwendet werden kann
- Man muss sich keine Gedanken um Datentypen und Datenintegrität machen

#### Nachteile

- Es gibt wenige Programme, mit denen ER-Diagramme qualitativ hochwertig und einfach erstellt werden können
- Erstellung der Diagramme sehr aufwendig
- Code-Generierung aus ER-Diagrammen so gut wie unmöglich ohne weitere Meta-Informationen
- Verschiedene Notationsvarianten, historisch bedingt

#### Vor- und Nachteil

 Lässt manche Fragen ungeklärt und bietet somit Interpretationsspielräume (mehrwertige Attribute, ...)

## UML – eine Alternative? Überblick

- UML = Unified Modelling Language
- Standard f

  ür den OO-Softwareentwurf
- Zentrales Konstrukt ist die Klasse (class), mit der gleichartige Objekte hinsichtlich Struktur (Attribute) und Verhalten (Operationen/Methoden) modelliert werden
  - Erkennen Sie die Parallelen zum Entity-Typen?
- Assoziationen zwischen Klassen entsprechen den uns bekannten Beziehungstypen
  - Kardinalitäten werden hier in Form von Multiplizitäten dargestellt und orientieren sich an der Chen-Notation
- Darüber hinaus gibt es
  - Generalisierung
  - Aggregation

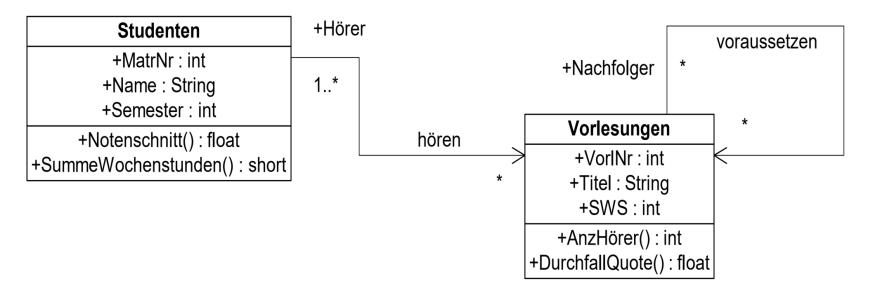
49 \_ ...

## Multiplizität

KlasseA	Δ	KlasseB
+Att1	Assoziation	+Att1
+Att2	kl ij	+Att2
+op()	1	+op()

- Jedes Element von KlasseA steht mit mindestens i Elementen der KlasseB in Beziehung und mit maximal j vielen KlasseB-Elementen
- Analoges gilt f
  ür das Intervall k..l
- Die Multiplizitätsangabe ist analog zur Funktionalitätsangabe im ER-Modell (Chen-Notation)
  - Beachten Sie: Auch wenn die Schreibweise ähnlich aussieht: die Multiplizität ist nicht vergleichbar mit der (min,max)-Notation!

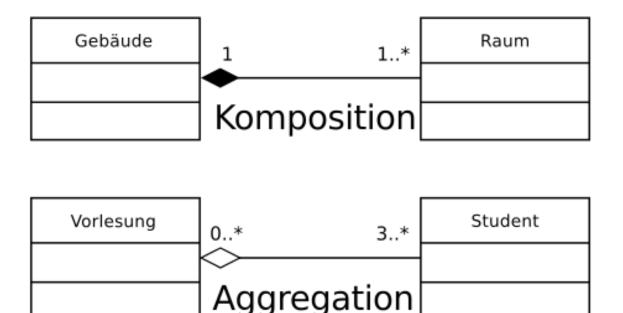
#### Klassen und Assoziationen



- Klassen mit schon bekannten Attributen und nun auch zusätzlich Methoden
- Angabe der Assoziationen mit Rollen, Sichtbarkeit der Rollen, Multiplizitäten, ggf. Eigenschaften, Navigationsrichtungen, Assoziationsklassen
- Datentypenangabe standardmäßig, jedoch im Rahmen eines konzeptuellen Entwurfs keine Pflicht

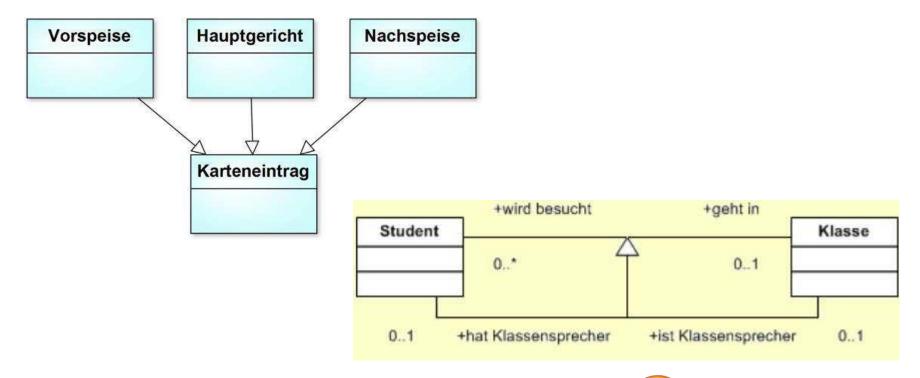


## Klassen und Assoziationen: Aggregation und Komposition



- Aggregation: Ist Teil von etwas anderem, kann aber selbständig existieren
- Komposition: Ist Teil von etwas und kann nicht selbständig existieren
  - Vgl. "Totale Teilnahme" im ERM

## Klassen und Assoziationen: Generalisierung / Spezialisierung



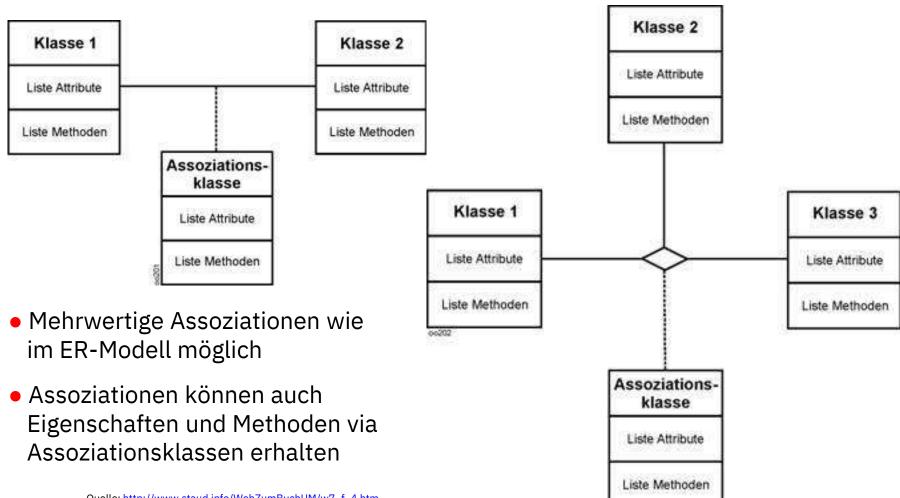
- Vorspeise ist eine Spezialisierung von Karteneintrag
- Karteneintrag ist eine Generalisierung von Vorspeise
- Auch für Assoziationen möglich

?

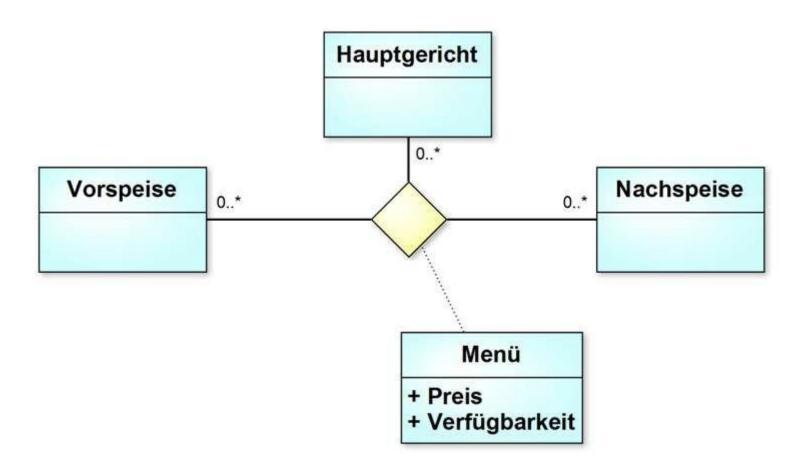
Ist das sinnvoll?



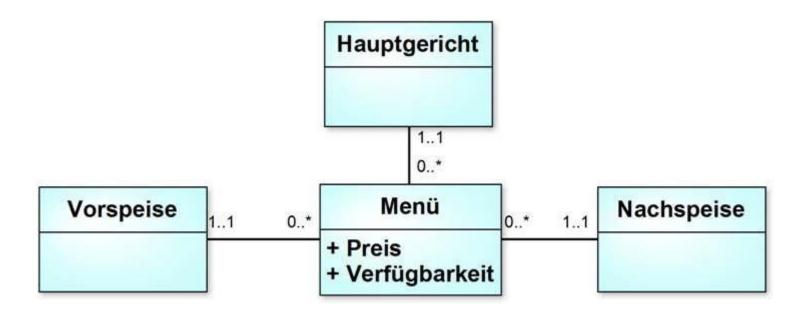
#### Klassen und Assoziationen: Assoziationsklassen



Klassen und Assoziationen: Assoziationsklassen :: BEISPIEL



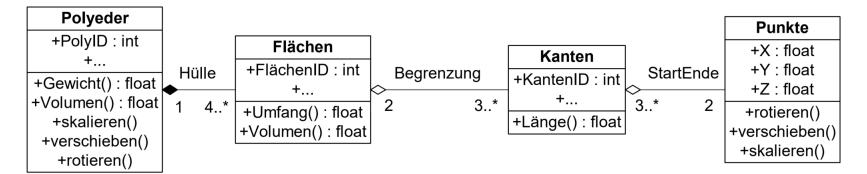
### Klassen und Assoziationen: Assoziationsklassen:: BEISPIEL

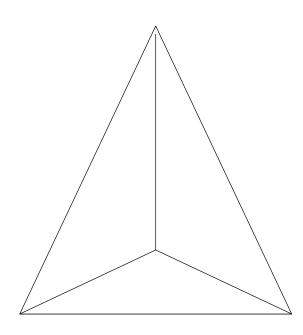


Beim Übergang von Analyse- zu Entwurfsphase: Auflösen der Assoziationsklasse und Einführen einer eigenständigen Klasse

## UML im Datenbankentwurf: Multiplizitäten

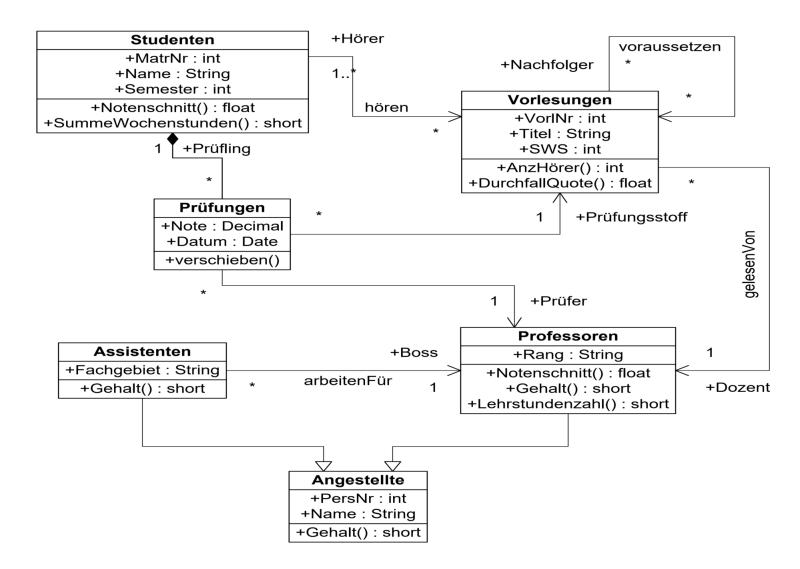
## Beispiel Begrenzungsflächendarstellung







## **Beispiel Uni-Datenbank**



# Zusammenfassung zu UML im DB-Entwurf

### **Vor- und Nachteile?**

#### Vorteile

- Wird von sehr vielen Modellierungsprogrammen unterstützt (UML ist nicht auf DB-Entwurf beschränkt)
- Darstellung von Generalisierung und Aggregation sind hier "fest" definiert
- Auch Methoden sind schon vermerkbar, obwohl es sich dabei nicht um Daten handelt
- Code-Generierung (DDL in SQL) ist aufgrund des definierten Meta-Modells mit sehr vielen Angabemöglichkeiten einfacher und wird auch häufiger angeboten

#### Nachteile

- UML ist sehr komplex, da sehr umfangreich
- Nicht einfach per Hand zu zeichnen (z. B. Whiteboard)
- Es kann schnell vergessen werden, dass es sich ggf. um einen konzeptionellen Entwurf handelt, der Infrastrukturentscheidungen etc. noch nicht berücksichtigen soll

# **Übungen ER-Modellierung**

1

Beispiel:

**Professor – Doktorand– Dissertation** 

?

Wenn Sie an eine Universität denken. Fällt Ihnen eine sinnvolle ternäre 1:1:1-Beziehung ein?

Falls nicht: finden Sie Beispiele außerhalb des universitären Bereichs.

Bearbeitungszeit: 2 Minuten

# Übungen ER-Modellierung



Existenzabhängigkeit und Definition der Primärschlüsselattribute!

?

Warum gibt es überhaupt die Möglichkeit, schwache Entity-Typen, totale Teilnahmen und part-of-Beziehungen parallel einzusetzen? Sind diese nicht redundant?

# Übungen ER-Modellierung



Der schwache Entitytyp S benötigt auch die PK-Attribute des identifizierenden Entitytypen I. Außerdem muss eine totale Teilnahme definiert werden bzw. in der (min,max)-Notation (1,1) auf der Seite des ehemalig schwachen Entitytypen angegeben werden.

ABER: Informationsverlust trotzdem vorhanden, siehe Zeichnung Tafel

?

Wie lässt sich ein schwacher Entity-Typ als starker Entity-Typ darstellen? Ist das dann inhaltlich dasselbe?

**Bearbeitungszeit:** 5 Minuten

# Übungen DB-Entwurf mit UML, Aufgabe

?

Sie verwalten ein Auskunftssystem für Züge (darunter S-Bahn, IC, ICE). Aus dem System sollen Startbahnhöfe, Zielbahnhöfe, Zwischenhalte, Gleise und jeweilige Abfahrtszeiten hervorgehen.

Erstellen Sie ein konzeptuelles DB-Schema in UML.

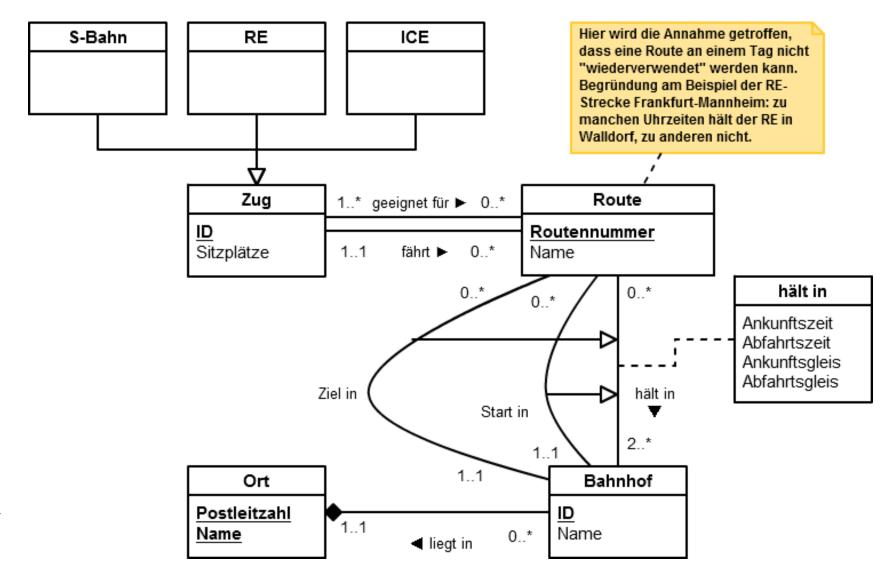
Falls Sie es nicht per Hand zeichnen wollen: Verwenden Sie dazu eine geeignete UML-Software. (Sollten Sie keine kennen / installiert haben, suchen Sie bitte nicht lange und verwenden eine online-Software wie cacoo.com oder draw.io)

Bearbeitungszeit: 20 Minuten



# Übungen

## DB-Entwurf mit UML, Lösungsvorschlag





### **Datenbankentwurf**

#### **Modifizierte Chen-Notation**

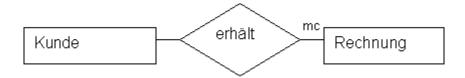
- Sie kennen nun die Chen-Notation mit den Kardinalitäten 1:1, 1:N und N:M
  - Das sagt aber nichts darüber aus, inwiefern eine der Seiten verpflichtender Teilnehmer ist
  - "Totale Teilnahme" ist eine gewisse Alternative
- Abhilfe schafft hier die "modifizierte Chen-Notation"
  - Für die Datenstrukturierung interessieren wie bei der normalen Chen-Notation nicht die genauen Zahlen, sondern nur die Typen, welche ein wenig erweitert werden:
    - genau eine Entität (1)
    - keine oder eine Entität (c von engl. can)
    - mehrere Entitäten (m- von engl. multiple)
    - keine, eine oder mehrere Entitäten (mc von engl. multiple can)



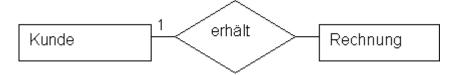
### **Datenbankentwurf**

#### **Modifizierte Chen-Notation**

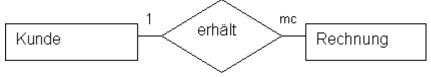
- Beispiel: Versandhaus-Datenbank mit Kunden und Rechnungen
  - Ein Kunde erhält keine (wenn er nichts bestellt hat) oder mehrere (wenn er öfters bestellt hat) Rechnung



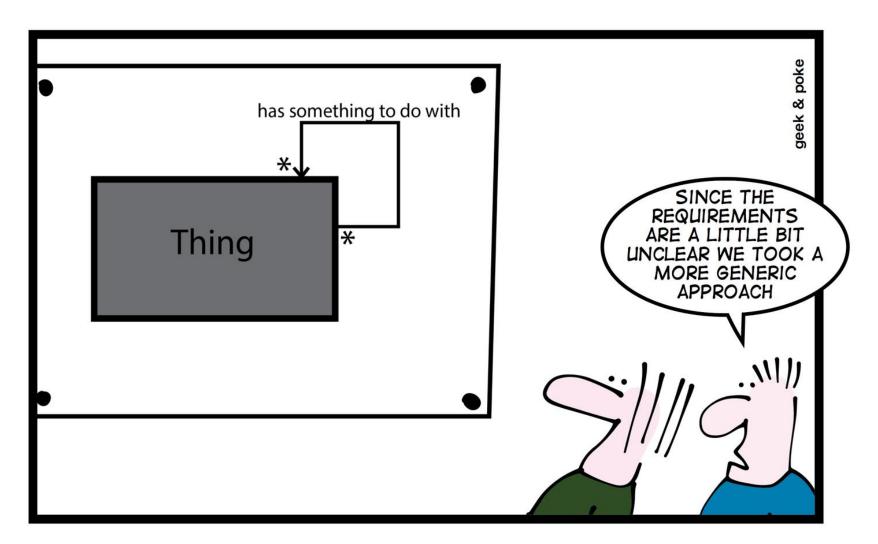
– liest man die Beziehung "erhält" in umgekehrter Richtung als "geht an", so liegt die Kardinalität 1 vor, d. h. eine Rechnung geht an genau einen.



Insgesamt ergibt sich also:



## How to create a stable data model





# Hausaufgaben

## bis zur nächsten Vorlesung



Machen Sie sich mit der modifizierten Chen-Notation vertraut

#### Bsp.:

<u>http://www.tinohempel.de/info/info/datenbank/kardinalitaet\_mc.</u>
htm

Oder im Dokument "Datenbanken I - HA Kardinalität - modifizierte Chen-Notation.pdf"



## Hausaufgaben

## bis zur nächsten Vorlesung



Schauen Sie sich verschiedene Modellierungstools für ER-Diagramme und UML an und denken Sie über Vorteile, Nachteile und Bedienbarkeit nach.

Vorschläge für kostenlose Tools sind hier z. B.:

# Cacoo: https://cacoo.com

# http://draw.io

# Dia:

https://wiki.gnome.org/Apps/Dia#

**Microsoft Visio (via MSDNAA)** 

# Visual Paradigm for UML 11.0 Community Edition

# (für Interessierte: DB-MAIN: http://www.db-main.eu)

Machen Sie sich dem Tool vertraut, mit dem Sie "am besten" ER-Diagramme erstellen können / am schnellsten Ergebnisse erzielen.

(freiwillig, aber ratsam!) Erweitern Sie das Zugauskunftssystem um eine Personalplanung mit Lokführern, Fahrkartenkontrolleuren, Kellnern und deren Arbeits- und Urlaubszeiten.

Falls Kommentierung zur Lösung gewünscht wird, diese bitte an Mail-Adresse des Dozenten senden.