

## Dimension:

Def: Dimension eines VR = Anzahl der Elemente einer Basis

D.h. die Dimension gibt an, wie viele verschiedene Vektoren (mind.) notwendig sind, um den gesamten Raum aufzuspinnen.

→ "Dim. gibt einem ein Gefühl für die Größe/Struktur eines VRs".

## Untervektorräume:

Def: Geg.:  $K$ -VR  $V$  mit  $+$ :  $V \times V \rightarrow V$ ,  $\cdot$ :  $K \times V \rightarrow V$

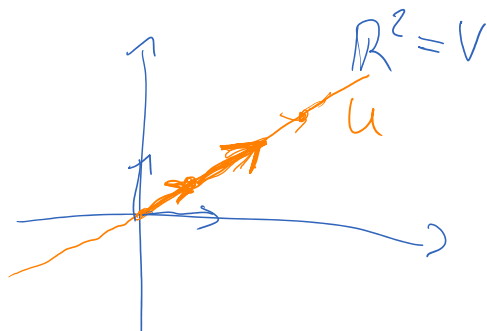
Dann ist  $U$  ein Untervektorraum von  $V$  gdw. Def. genauso dann wenn

$U \subseteq V$ ,  $U$  selbst ist VR mit den gleichen Verknüpfungen  $+$  und  $\cdot$  wie  $V$ .

→ formal:  $+_U = +_V|_{U \times U}$ ,  $\cdot_U = \cdot_V|_{K \times U}$ .

Allgemein gilt:  $\dim_K(U) \leq \dim_K(V)$ , wenn  $U$  ein UVR von  $V$  ist.

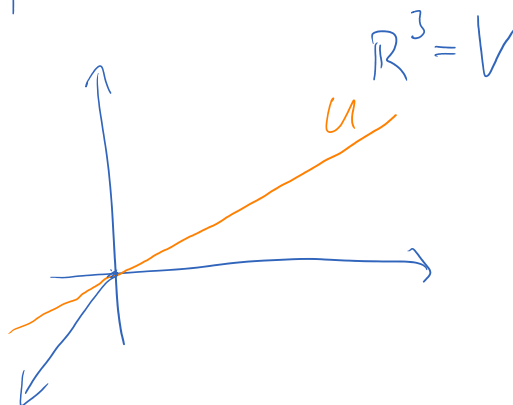
Bsp:



$$\dim_{\mathbb{R}}(R^2) = 2$$

$$\dim_{\mathbb{R}}(U) = 1$$

Bsp:



$$\dim_{\mathbb{R}}(R^3) = 3$$

$$\dim_{\mathbb{R}}(U) = 1$$

✓  
Bsp.:  $\dim(U) = \dim(V) \implies U = V$ . (gilt zumindest im endlich-dimensionalen)  
 und  $U \subseteq V$  von  $V$

$$\left\{ \begin{array}{l} \# \mathbb{N} = \aleph_0 \\ \# \mathbb{R} = \aleph_1 \end{array} \right.$$

Erzeugendensystem  $\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\}$

! Ist das minimal (d.h. eine Basis)?

$\leadsto$  wenn das ETS linear unabhängig ist, dann ja,  
 sonst: nein!

$$\lambda_1 \cdot \vec{v}_1 + \dots + \lambda_n \cdot \vec{v}_n = \vec{0} \quad \text{mit } \lambda_1, \dots, \lambda_n \in K$$

$\hookrightarrow$  Wenn  $\lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$  die einzige Lösung ist, dann sind  
 $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n$  lin. unabh.,  
 Wenn nicht, dann sind sie linear abh.

Zahlenfolgen:

$$V := \{ (a_0, a_1, \dots) \mid a_i \in \mathbb{R} \ \forall i \in \mathbb{N} \}$$

$$+ : V \times V \longrightarrow V$$

$$((a_n)_{n \in \mathbb{N}}, (b_n)_{n \in \mathbb{N}}) \mapsto (a_n + b_n)_{n \in \mathbb{N}}$$

$$\begin{array}{l} (a_0, a_1, \dots) \\ + (b_0, b_1, \dots) \\ \hline \text{Def. } (a_0 + b_0, a_1 + b_1, \dots) \end{array}$$

$$\cdot : \mathbb{R} \times V \longrightarrow V$$

$$(\gamma, (a_n)_{n \in \mathbb{N}}) \mapsto (\gamma \cdot a_n)_{n \in \mathbb{N}}$$

$$U := \{(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in V \mid a_i \neq 0 \text{ für höchstens endlich viele } i \in \mathbb{N}\}.$$

Beh. 1:  $U$  ist abg. unter  $+$ :

Seien  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}, (b_n)_{n \in \mathbb{N}} \in U$ . z.z.:  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} + (b_n)_{n \in \mathbb{N}} \in U$ .

Dazu:  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} + (b_n)_{n \in \mathbb{N}} = (a_n + b_n)_{n \in \mathbb{N}} \in U$

Begr.: Per Def. ex.  $i_1, \dots, i_k \in \mathbb{N}$  mit (k endlich!)

$$a_{i_1}, \dots, a_{i_k} \neq 0$$

und  $a_j = 0$  für alle  $j \in \mathbb{N} \setminus \{i_1, \dots, i_k\}$

• Per Def. ex.  $j_1, \dots, j_\ell \in \mathbb{N}$  ( $\ell$  endlich)  
mit

$$b_{j_1}, \dots, b_{j_\ell} \neq 0$$

und  $b_j = 0$  für alle  $j \in \mathbb{N} \setminus \{j_1, \dots, j_\ell\}$ .

$$\Rightarrow a_n + b_n = 0 + 0 = 0 \text{ für alle } n \in \mathbb{N} \setminus \{i_1, \dots, i_k, j_1, \dots, j_\ell\}$$

$$\Rightarrow a_n + b_n \neq 0 \text{ höchstens für } n \in \{i_1, \dots, i_k, j_1, \dots, j_\ell\}$$

$\rightarrow$  Beh. folgt, da endlich (hat max.  $k + \ell$  Elemente).  $\square$

Beh. 2:  $U$  ist abg. unter  $\cdot$ :

z.z.: Für alle  $r \in \mathbb{R}$  und alle  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in U$  gilt:  $r \cdot (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in U$

Bew.: Seien also  $r \in \mathbb{R}$  und  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in U$  beliebig.

Dann wissen wir: Per Def. ex.  $i_1, \dots, i_k \in \mathbb{N}$ , s.d.

und  $a_{i_1}, \dots, a_{i_k} \neq 0$   
 $a_n = 0$  für alle  $n \in \mathbb{N} \setminus \{i_1, \dots, i_k\}$ .

$$\leadsto r \cdot (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \stackrel{\text{Def.}}{=} (r \cdot a_n)_{n \in \mathbb{N}}$$

$\leadsto$  für alle  $n \in \mathbb{N} \setminus \{i_1, \dots, i_k\}$  gilt:

$$r \cdot a_n = r \cdot 0 = 0$$

$\leadsto$  alle bis auf endlich viele Folgenglieder von  $(r \cdot a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sind  $\neq 0$ , d.h. per Def. von  $\mathcal{U}$ :

$$(r \cdot a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{U}.$$

□

$\mathbb{R}[X]$  ist ein  $\mathbb{R}$ -VR mit üblicher Addition und skalarer Multiplikation von Polynomen.



$$\boxed{2 \cdot (X^2 - 2) = 2X^2 - 4}$$

Identifikation geht via: Schreibe ein Polynom

$\rightarrow P(X) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \cdot X^n$  mit  $a_n \in \mathbb{R}$  und  $a_n \neq 0$  für höchstens endlich viele  $n \in \mathbb{N}$ .

$$\text{z.B. } 1 \cdot X^2 - 2 = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \cdot X^n \text{ mit } a_0 = -2, a_2 = 1, a_n = 0 \text{ für } n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 2\}.$$

$$\begin{array}{c} \downarrow \\ -2 \cdot X^0 + 0 \cdot X^1 + 1 \cdot X^2 + 0 \cdot X^3 + 0 \cdot X^4 + 0 \cdot X^5 + \dots \\ = -2 + X^2 \end{array}$$

$$= 0$$

$$\mathbb{R}[X] \longleftrightarrow \mathcal{U}$$

$$P(X) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n X^n \xleftrightarrow{1:1} (a_n)_{n \in \mathbb{N}}.$$

"Isomorphismen von VR".