

# Grundlagen der Informatik

1. Semester, 1999

## Kapitel 2: Algorithmen

### 2.1. Eigenschaften von Algorithmen

2.1.1. Forderungen an Algorithmen

2.1.2. Spezifikation von Algorithmen

2.1.3. Zusammensetzung von Algorithmen

2.1.4. Analyse von Algorithmen

### 2.2. Korrektheit von Programmen

2.2.1. Verifikationsregeln

2.2.2. Verzweigungen

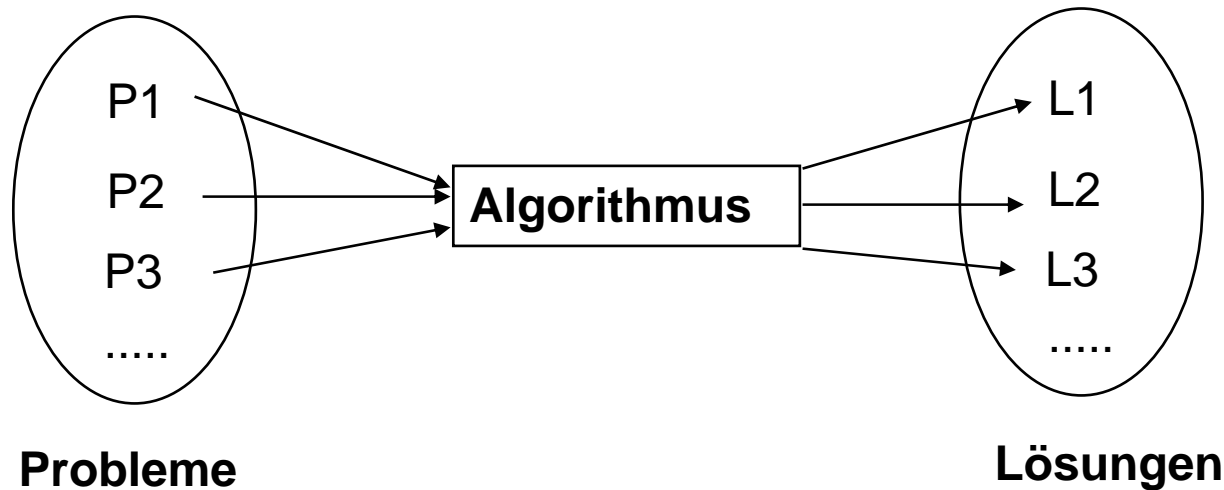
2.2.3. Iterationen

2.2.4. Zuweisungen

# 2.1 Eigenschaften von Algorithmen

## Definition:

Ein Algorithmus ist eine Vorschrift zur Lösung einer Klasse gleichartiger Probleme



## Beispiele: (Problemklassen)

- Sortieren von Namenslisten
- Bestimmen kürzester Wege in Graphen
- Lineare Gleichungssysteme

# Aufbau eines Algorithmus

Ein Algorithmus setzt sich aus 4 Teilen zusammen:

<b>Name des Algorithmus</b>
<b>Beschreibung der Eingabedaten</b>
<b>Beschreibung der Ausgabedaten</b>
<b>Vorschrift</b>

## Beispiel:

Algorithmus: FLOYD

Eingabedaten: Graph mit positiven Entfernungsangaben zwischen den Knoten

Ausgabedaten: Tabelle, die für je 2 Knoten die kürzeste Entfernung angibt

Vorschrift: ..... siehe später .....

# 2.1.1 Forderungen an Vorschrift

- Die Vorschrift muß durch einen **Text endlicher Länge** beschrieben werden
  - Die Vorschrift ist aus **Einzelschritten** zusammengesetzt
  - Einzelschritte müssen **ausführbar** sein und eine **eindeutige Wirkung** besitzen
- nicht:** "Finde Yeti und Nessie."

"Rühre die Mischung bis sie sämig ist"

- Die **Reihenfolge** der Einzelschritte muß **eindeutig** festgelegt sein (Kontrollfluß)
- nicht:** "Streiche A im gleichen Muster wie B und B im gleichen Muster wie A"



streiche B vor A



streiche A vor B



streiche parallel

# Forderungen an Vorschrift

- Der **Datenfluß** muß **eindeutig bestimmt** sein ("welche Operation mit welchen Daten?")

**nicht:** "Verbinde zwei Punkte des Rechtecks durch eine Gerade"

- Die Vorschrift muß nach **endlich vielen Schritten** zum Abbruch kommen, egal welche Eingabedaten verwendet wurden

**nicht:** "Spiele so lange Lotto bis Du 1 Million DM gewonnen hast"

# 2.1.2 Spezifikation von Algorithmen

Um die Einsetzbarkeit eines Algorithmus zu beurteilen genügen oft

- sein Name
- Eigenschaften seiner Eingabedaten
- Eigenschaften seiner Ausgabedaten

Diese Information wird durch eine Spezifikation vermittelt, welche die Form hat: {  
... **Eigenschaften der Eingabedaten** ... }  
... **Name des Algorithmus** { ... **Eigenschaften der Ausgabedaten** ... }

## Beispiele:

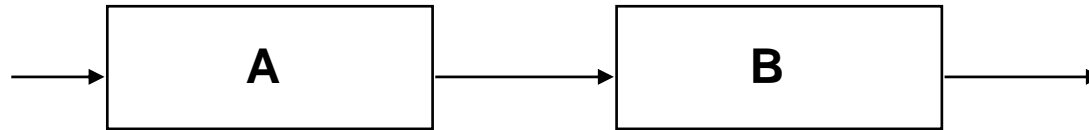
- { N ist eine natürliche Zahl }  
PERMUTATION  
{ P ist eine Permutation der Zahlen 1, 2, ..., N }
- { L ist eine aufsteigend sortierte Liste von Namen, N ist ein Name }  
BINSEARCH  
Position von N in L (falls N in L enthalten ist); sonst 0 }

# 2.1.3 Zusammensetzung von Algorithmen

Prinzipiell gibt es 3 Arten mit denen man aus Algorithmen komplexere

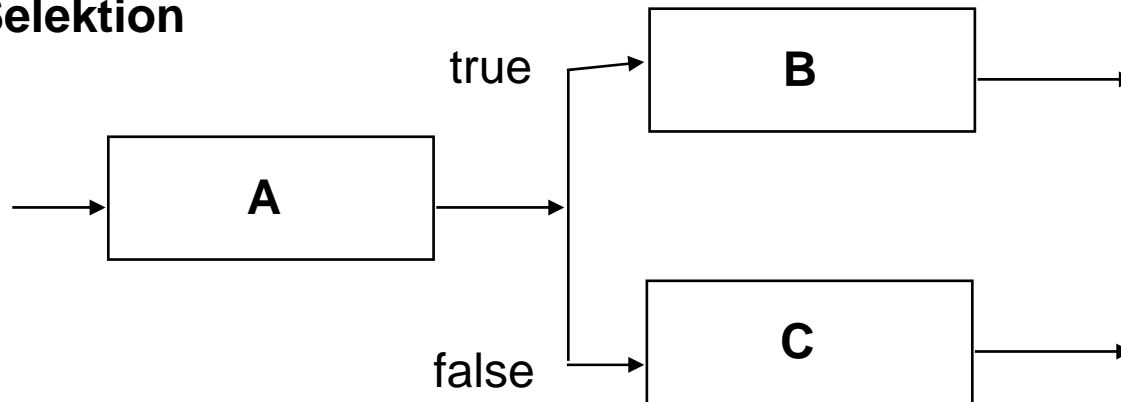
Algorithmen zusammensetzen kann:

## - Komposition



**Notation:** A ; B

## - Selektion

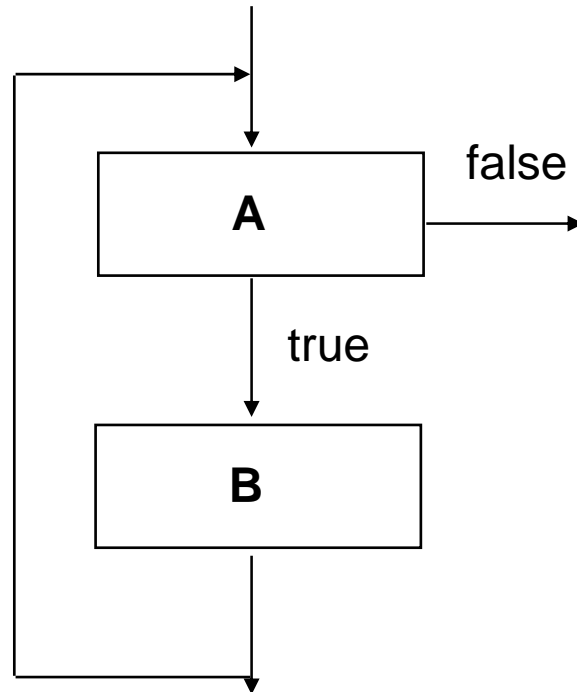


*Bedingung:*  
Das Ergebnis von A  
muß true oder false sein

**Notation:** if A then B else C

# Zusammensetzung von Algorithmen

## - Iteration



### *Bedingung:*

- Das Ergebnis von A muß true oder false sein
- A muß garantiert nach endlich vielen Ausführungen das Ergebnis false liefern

**Notation:** while A do B



# Zusammensetzung von Algorithmen

Frage: Was sind die Voraussetzungen um Algorithmen A, B und C zusammenzusetzen durch

- A ; B
- if A then B else C
- while A do B            ?

Komposition:

Gegeben A mit der Spezifikation	$\{ VA \} A \{ NA \}$
B mit der Spezifikation	$\{ VB \} B \{ NB \}$

Falls aus der Gültigkeit von  $\{ NA \}$  die Gültigkeit von  $\{ VB \}$  folgt, gilt die Spezifikation  $\{ VA \} A ; B \{ NB \}$

**Notation:**  $\frac{\{ VA \} A \{ NA \}, \{ VB \} B \{ NB \}, \{ NA \} \Rightarrow \{ VB \}}{\{ VA \} A ; B \{ NB \}}$

Häufig sind  $\{ NA \}$  und  $\{ VB \}$  identisch!

# Zusammensetzung von Algorithmen

Beispiel (Komposition)

{ L ist eine Liste von maximal 1000 Namen }

HEAPSORT

{ L ist eine aufsteigend sortierte Liste von maximal 1000 Namen }

{ L ist eine aufsteigend sortierte Liste von maximal 1000 Namen, N ist ein Name }

BINSEARCH

{ P ist die Position von N in L, falls N in L enthalten ist; sonst ist P gleich 0 }



{ L ist eine Liste von maximal 1000 Namen, N ist ein Name }

HEAPSORT ; BINSEARCH

{ P ist die Position von N in L, falls N in L enthalten ist; sonst ist P gleich 0 }

# Zusammensetzung von Algorithmen

Selektion:

Gegeben A mit der Spezifikation

$\{VA\} A \{NA\}$

B mit der Spezifikation

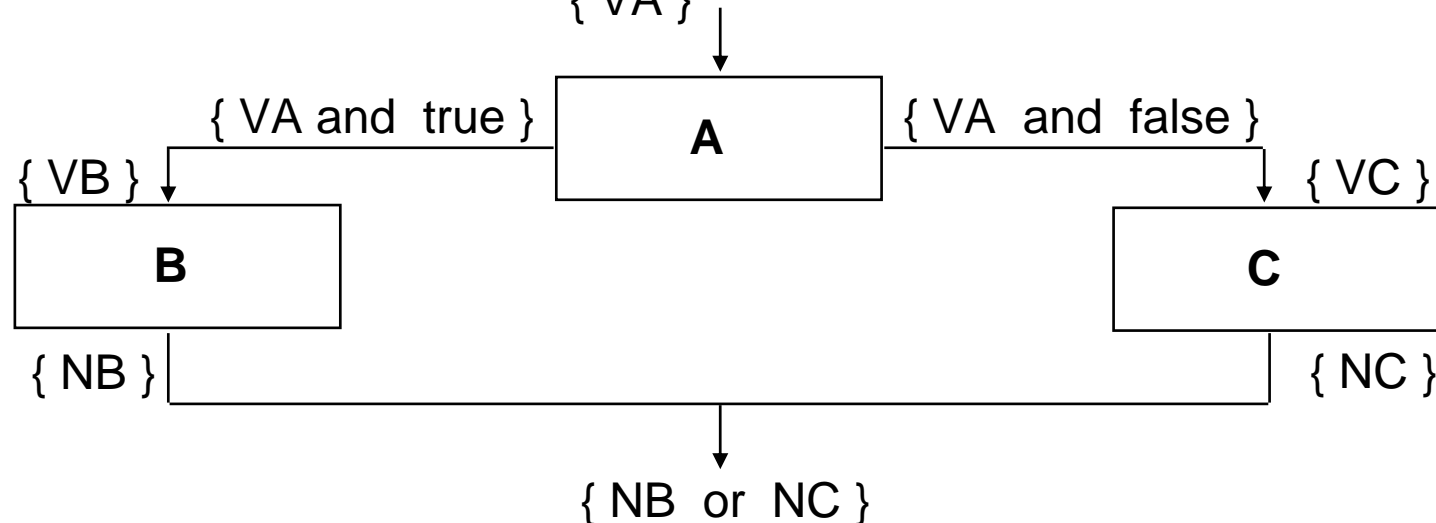
$\{VB\} B \{NB\}$

C mit der Spezifikation

$\{VC\} C \{NC\}$

*Forderung:* Das Ergebnis von A ist true oder false und A verändert sonst keine

Daten, d.h.  $\{NA\} = \{ \{VA\} \text{ and } (\text{true or false}) \}$



# Zusammensetzung von Algorithmen

Falls  $\{VB\}$  aus  $\{VA \text{ and } \text{true}\}$  folgt und falls  $\{VC\}$  aus  $\{VA \text{ and } \text{false}\}$  folgt, dann gilt die Spezifikation  $\{VA\} \text{ if } A \text{ then } B \text{ else } C \{NB \text{ or } NC\}$

**Notation:**  $\{VA\} A \{VA \text{ and } (\text{true or false})\},$   
 $\{VA \text{ and } \text{true}\} \Rightarrow \{VB\}, \{VA \text{ and } \text{false}\} \Rightarrow \{VC\}$   
 $\{VB\} B \{NB\}, \{VC\} C \{NC\}$

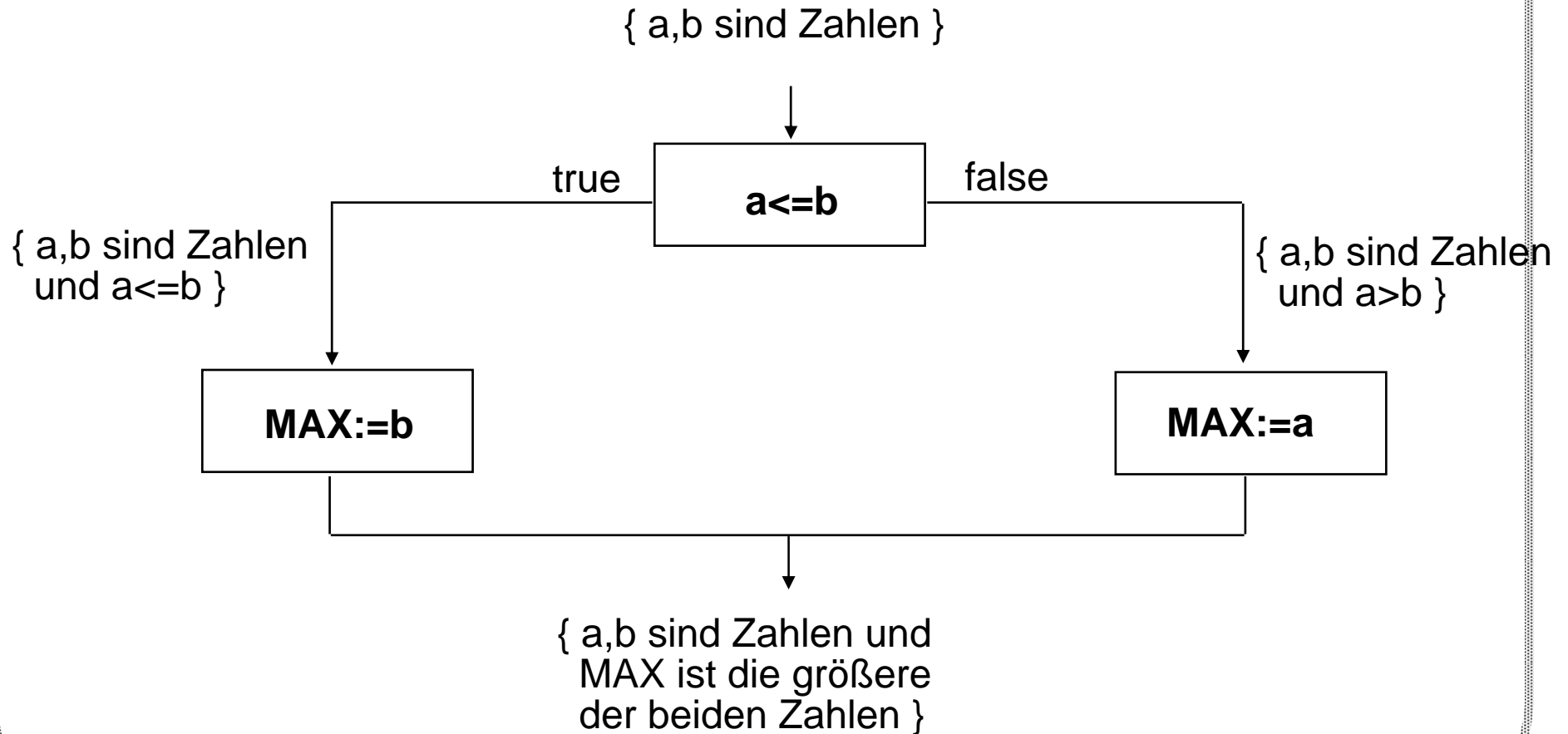
---

$\{VA\} \text{ if } A \text{ then } B \text{ else } C \{NB \text{ or } NC\}$

Häufig sind  $\{NB\}$  und  $\{NC\}$  identisch!

# Zusammensetzung von Algorithmen

Beispiel: Maximum zweier Zahlen



# Zusammensetzung von Algorithmen

Iteration

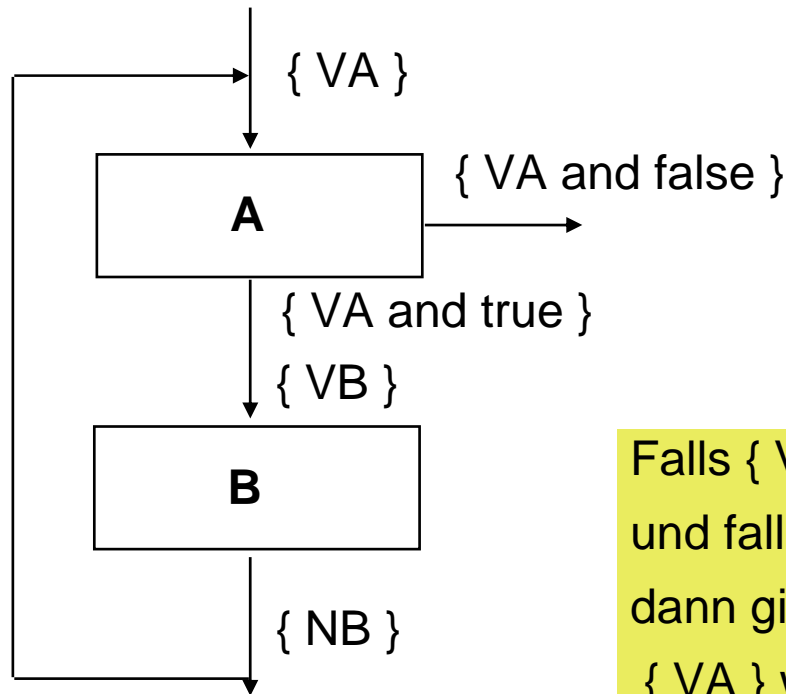
Gegeben A mit der Spezifikation

$\{ VA \} A \{ NA \}$

wobei  $\{ NA \}$  wie bei der Selektion die Form  $\{ VA \text{ and } (true \text{ or } false) \}$  hat

B mit der Spezifikation

$\{ VB \} A \{ NB \}$



Falls  $\{ VB \}$  aus  $\{ VA \text{ and } true \}$  folgt  
und falls  $\{ VA \}$  aus  $\{ NB \}$  folgt  
dann gilt die Spezifikation  
 $\{ VA \} \text{ while } A \text{ do } B \{ VA \text{ and } false \}$

# Zusammensetzung von Algorithmen

**Notation:**  $\{ VA \} A \{ VA \text{ and } (\text{true or false}) \},$   
 $\{ VA \text{ and true } \} \Rightarrow \{ VB \}, \{ VB \} B \{ NB \},$   
 $\{ NB \} \Rightarrow \{ VA \}$

---

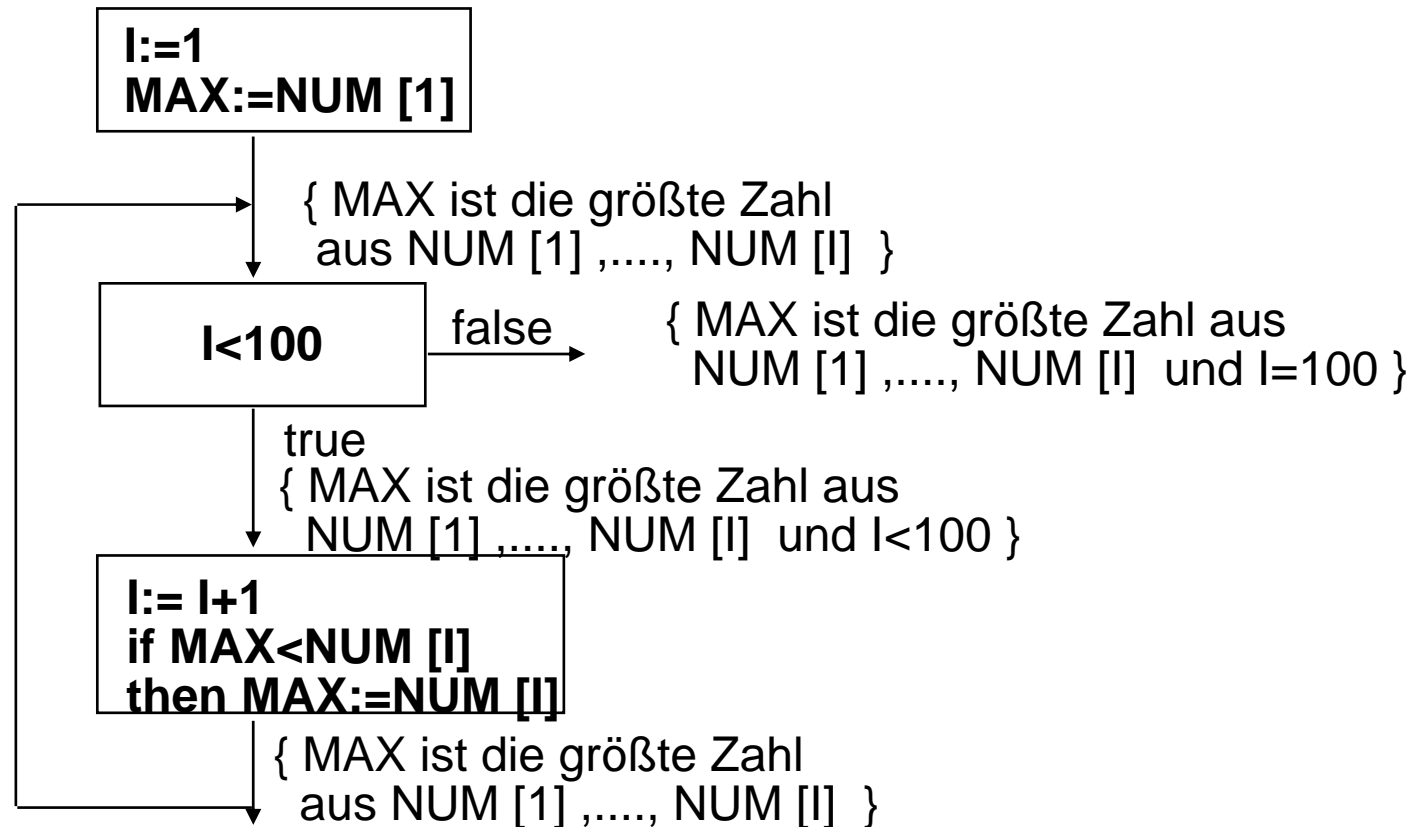
$\{ VA \} \text{ while } A \text{ do } B \{ VA \text{ and false } \}$

Häufig sind  $\{ VA \}$  und  $\{ NB \}$  identisch. Dann gilt für den Rumpf B die Spezifikation  $\{ VA \text{ and true } \} B \{ VA \},$   
d.h. die Gültigkeit von  $\{ VA \}$  ändert sich nicht, wenn B ausgeführt wird

Deshalb wird  $\{ VA \}$  auch Schleifeninvariante genannt.

# Zusammensetzung von Algorithmen

Beispiel: Suche nach dem Maximum von 100 Zahlen



Die Schleifeninvariante ist **{ MAX ist die größte Zahl von NUM [1] ,..., NUM [I] }**



## 2.1.4 Analyse von Algorithmen

Die Ausführung eines Algorithmus verursacht Kosten bzgl. - Zeit

- Speicherplatz

Die benötigte Zeit hat dabei eine größere Bedeutung als der Speicherplatz.

Der Zeitaufwand bei der Ausführung von zusammengesetzten Algorithmen

A ; B

if A then B else C

while A do B

läßt sich aus dem Zeitaufwand  $t(A)$ ,  $t(B)$  und  $t(C)$  der Teilalgorithmen ermitteln :

$$t(A;B) = t(A) + t(B)$$

$$t(\text{if } A \text{ then } B \text{ else } C) = t(A) + \max(t(A), t(B))$$

$$t(\text{while } A \text{ do } B) = n * (t(A) + t(B)) + t(A)$$

wobei  $n$  die Anzahl der Iterationen darstellt

# Analyse von Algorithmen

Die Komplexität eines Algorithmus hängt stark von den Eingabedaten ab. Deshalb werden

- der günstigste Fall
  - der schlechteste Fall
  - der durchschnittliche Fall
- betrachtet.

**Beispiel:** Sequentielle Suche

Algorithmus: SEQ\_SEARCH

Eingabedaten: Liste L mit 1000 Namen und ein Name N

Ausgabedaten: Position von N in L, falls N in L enthalten ist; 0 sonst

Vorschrift: POS:=0;

FOUND:=false;

while (POS<1000) and not FOUND do POS:=POS+1;

if L POS =N then FOUND:=true;

if not FOUND then POS:=0

# Analyse von Algorithmen

Um die Laufzeit des Algorithmus zu ermitteln, bestimmen wir die Anzahl der Vergleiche zwischen Namen (aus der Liste) und dem gesuchten Namen.

Günstigster Fall: N ist das erste Element in L

**=> 1 Vergleich**

Schlechtester Fall: N muß mit allen Namen in L verglichen werden

**=> 1000 Vergleiche**

Durchschnittlicher Fall: Insgesamt kann man 1001 mögliche Positionen von N unterscheiden : N ist an der 1. Position

N ist an der 2. Position

.....

N ist an der 1000. Position

N ist nicht in L enthalten

Für jede Möglichkeit nehmen wir (willkürlich!) die Wahrscheinlichkeit 1/1001 an.

# Analyse von Algorithmen

Man benötigt für den

1. Fall	1 Vergleich
2. Fall	2 Vergleiche
.....	
1000. Fall	1000 Vergleiche
1001. Fall	1000 Vergleiche

Im Durchschnitt benötigt man

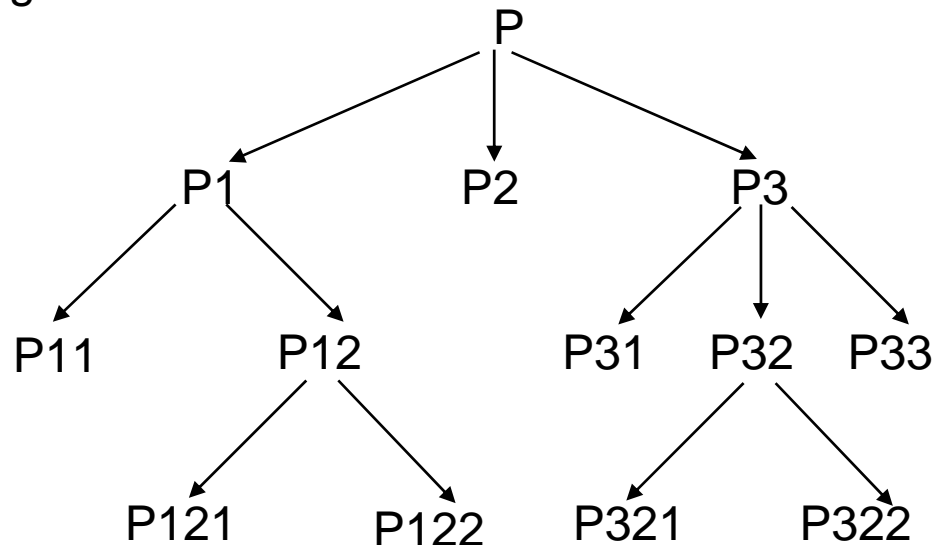
$$\begin{aligned} & 1 \cdot 1/1001 + 2 \cdot 1/1001 + \dots + 1000 \cdot 1/1001 + 1000 \cdot 1/1001 \\ &= 1/1001 * \left( \sum_{i=1}^{1000} i + 1000 \right) \\ &= 1/1001 * ( 1001 * 500 + 1000 ) \\ &= 500 + 1000/1001 \end{aligned}$$

d.h etwa **501 Vergleiche**

# Top-Down Zerlegung von Problemen

Wie findet man einen Algorithmus zur Lösung komplexer Probleme?

Ein komplexes Problem  $P$  lässt sich in einfachere Teilprobleme  $P_1, P_2, \dots$  zerlegen. Jedes Teilproblem  $P_i$  kann nach Bedarf weiter in Teilprobleme  $P_{i1}, P_{i2}, \dots$  zerlegt werden.

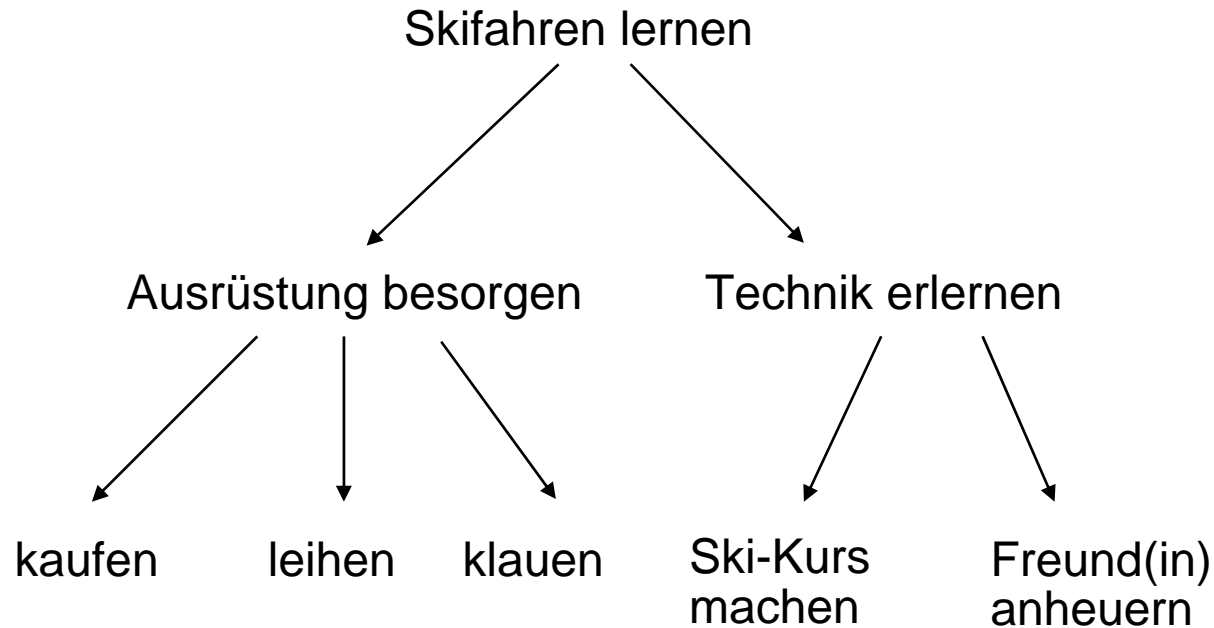


Top-Down  
Zerlegung  
eines Problems

Die Zerlegung endet beim Erreichen von Problemen, deren Lösung unmittelbar erkennbar ist.

# Top-Down Zerlegung von Problemen

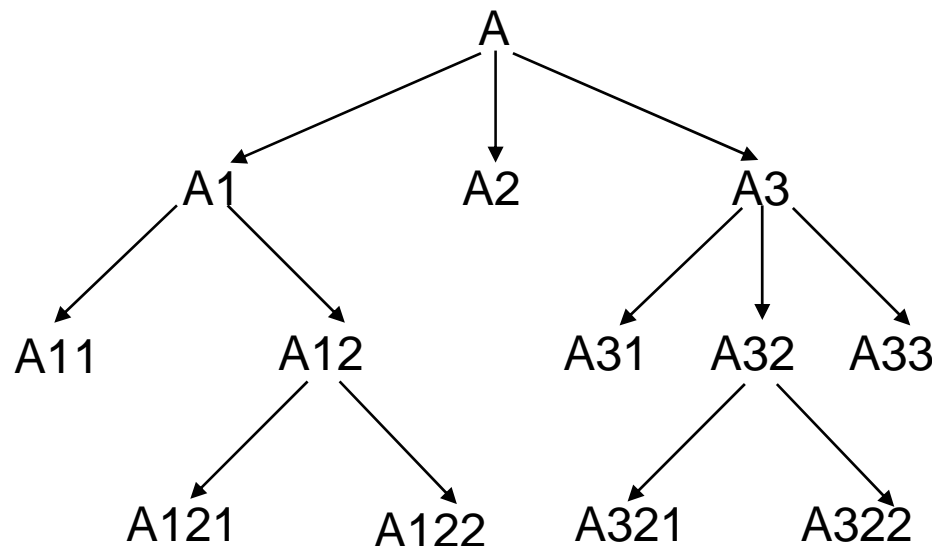
Beispiel:



# Bottom-Up Zusammensetzung

Die Lösung eines top-down zerlegten Problems ergibt sich aus der Zusammensetzung von Algorithmen  $A_1, A_2, \dots$  zur Lösung der Teilprobleme  $P_1, P_2, \dots$

Der Algorithmus  $A_i$  zur Lösung des Teilproblems  $P_i$  ergibt sich aus dem Zusammenbau von Algorithmen  $A_{i1}, A_{i2}, \dots$  zur Lösung der Teilprobleme  $P_{i1}, P_{i2}, \dots$



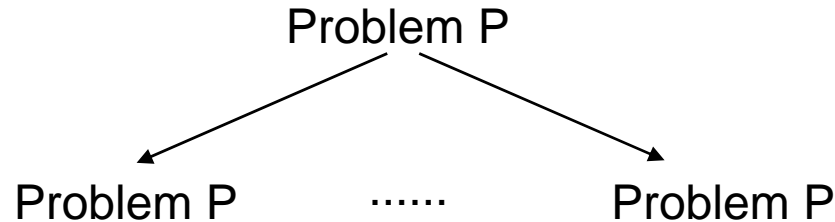
bottom-up  
Zusammensetzung  
eines Algorithmus

Verwende zum Zusammensetzen:

- Komposition
- Selektion
- Iteration

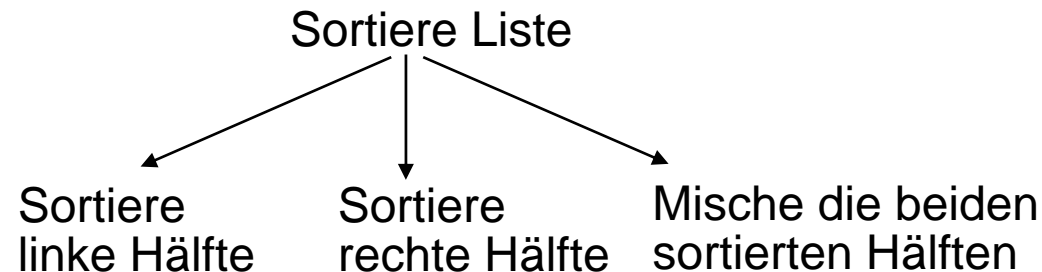
# Rekursion

Bei der top-down Zerlegung von Problemen taucht häufig die folgende Situation auf:



d.h. **ein Problem P lässt sich in Teilprobleme zerlegen, unter denen das Problem P wieder vorkommt**

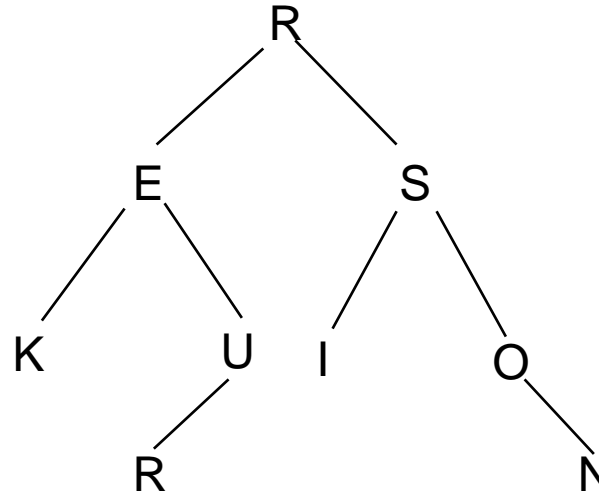
Beispiele: - Sortieren einer Namensliste



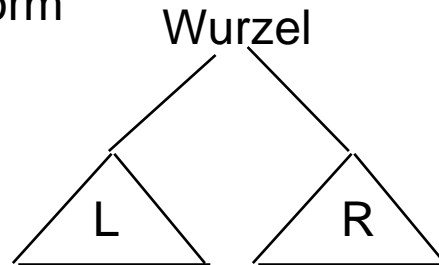


# Rekursion

- Durchlaufen eines binären Baumes



Jeder binäre Baum hat die Form



wobei L und R auch binäre Bäume sind

# Rekursion

## Durchlaufstrategie **VORORDNUNG**

- bearbeite die Wurzel
- wende **VORORDNUNG** auf den Teilbaum L an
- wende **VORORDNUNG** auf den Teilbaum R an

## Durchlaufstrategie **ZWISCHENORDNUNG**

- wende **ZWISCHENORDNUNG** auf den Teilbaum L an
- bearbeite die Wurzel
- wende **ZWISCHENORDNUNG** auf den Teilbaum R an

## Durchlaufstrategie **NACHORDNUNG**

- wende **NACHORDNUNG** auf den Teilbaum L an
- wende **NACHORDNUNG** auf den Teilbaum R an
- bearbeite die Wurzel

Anwendung dieser Strategien auf den Baum (vorige Seite) ergibt

VORORDNUNG:            R E K U R S I O N

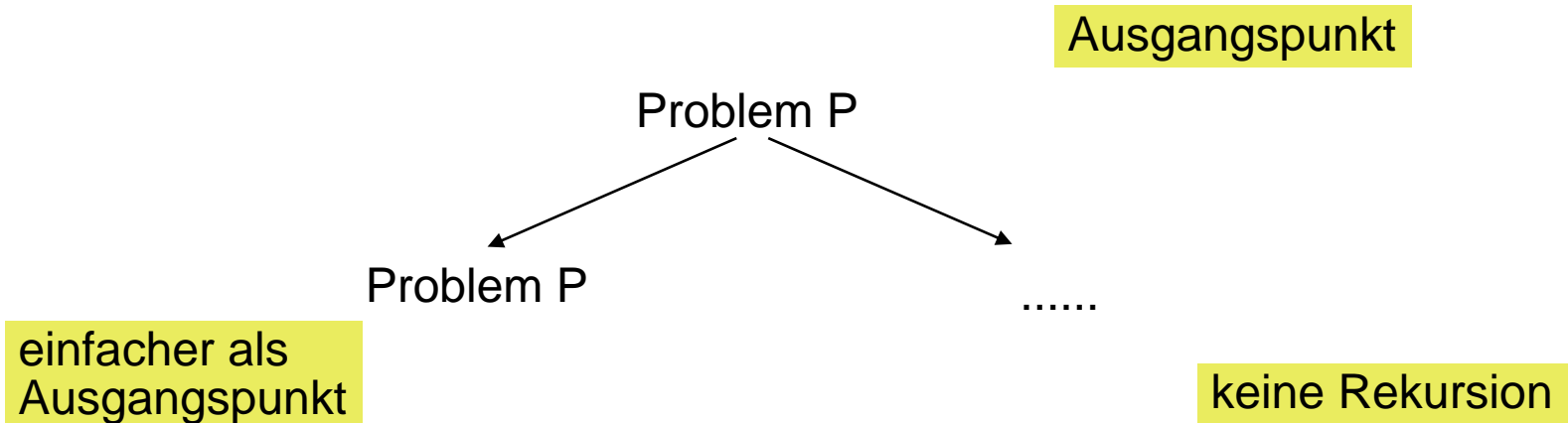
ZWISCHENORDNUNG: K E R U R I S O N

NACHORDNUNG:        K R U E I N O S R

# Rekursion

**Termination** ist ein wichtiger Aspekt

- in manchen Fällen kann das Problem direkt gelöst werden
- rekursive Zerlegung des Problems führt zu (echt) einfacheren Fassungen des Problems



# Rekursion

Beispiele: - Sortieren durch Zerlegen und Mischen

**Algorithmus:** MERGESORT

**Eingabedaten:** Liste L von Namen

**Ausgabedaten:** Names von L in (aufsteigend) sortierter Reihenfolge

**Vorschrift:**     **if** L enthält nur 1 Namen  
                  **then** tue nichts  
                  **else** zerlege L in 2 Hälften LEFT und RIGHT;  
                          wende MERGESORT auf LEFT an;  
                          wende MERGESORT auf RIGHT an;  
                          mische LEFT und RIGHT zusammen

MERGESORT terminiert, weil:

- für Listen mit nur 1 Element erfolgt keine rekursive Anwendung von MERGESORT
- für die Hälften LEFT und RIGHT ist die Problemstellung einfacher

# Rekursion

- Durchlaufen von binären Bäumen

**Algorithmus:** VORORDNUNG

**Eingabedaten:** Binärer Baum B mit Wurzel W, linkem Teilbaum L und rechtem Teilbaum R

**Ausgabedaten:** Folge der Knoten von Baum B

**Vorschrift:** KNOTENFOLGE := leer;  
    **if** B enthält keinen Knoten  
    **then** tue nichts  
    **else** verlängere KNOTENFOLGE um W;  
          wende VORORDNUNG auf L an;  
          wende VORORDNUNG auf R an;

Algorithmus VORORDNUNG terminiert, weil:

- für leere binäre Bäume kein rekursiver Aufruf von VORORDNUNG erfolgt
- die Teilbäume L und R echt kleiner als B sind

# Analyse rekursiver Algorithmen

Die Kosten von rekursiven Algorithmen lassen sich mit Hilfe von Rekursionsgleichungen beschreiben.

**Form:**  $K(a) = b$

$$K(N) = \dots K(N/c)$$

wobei  $K(a)$  die Kosten der nicht-rekursiven Problemstellung der Größe  $a$  angibt  
 $K(N)$  die Kosten der rekursiven Problemstellung der Größe  $N$  beschreibt

Beispiel: MERGESORT mit den folgenden Modifikationen

**if**  $L$  nur 2 Namen enthält

**then** vergleiche diese und vertausche, falls nötig

**else** .....

Analyse von MERGESORT:

$K(N)$  ist die Anzahl der benötigten Vergleiche für eine Liste mit  $N$  Namen

# Analyse rekursiver Algorithmen

$K(2) = 1$       1 Vergleich für 2 Namen

$$K(N) = K(N/2) + K(N/2) + N$$

wobei  $K(N/2)$  die Kosten des Sortierens einer Liste mit  $N/2$  Namen darstellt

i.e.  $K(N) = 2 * K(N/2) + N$

$$K(N/2) = 2 * K(N/4) + N/2$$

$$\Rightarrow K(N) = 4 * K(N/4) + N + N$$

$$K(N/4) = 2 * K(N/8) + N/4$$

$$\Rightarrow K(N) = 8 * K(N/8) + N + N + N$$

.....

$$\Rightarrow K(N) = 2^{\log N - 1} * K(2) + N * (\log N - 1)$$

$$= N/2 + N * (\log N - 1)$$

$$= N * \log N - N/2$$

$\Rightarrow$  die Anzahl der benötigten Vergleiche liegt im Bereich  $O(N * \log N)$