# $\frac{\text{CAIM - Lab8}}{\text{Locality Sensitive Hashing (LSH)}}$

Víctor Vallejo Rives Pau Núñez Amorós

14/01/2020



# 1 Task 1

#### 1.1 Paràmetre k

El paràmetre k és el nombre de funcions de hash apilades per formar  $x_i = (h_1(x), ..., h_k(x))$ . Hem de veure com varia:

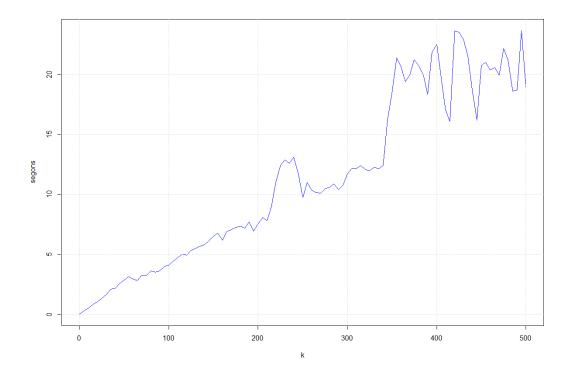
- el temps d'execució de l'algorisme 1sh
- el nombre de candidats possibles

a mesura que incrementa el valor del paràmetre k. Per fer-ho hem usat un petit script:

 $for value in {0..500..5}; do python lsh.py -k $value >> task1_1.txt; done;$ 

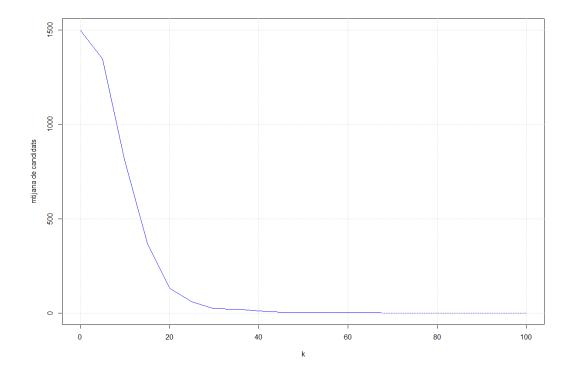
el qual ens genera parells de valors (k, temps || mida) (amb steps de 5 per la k) que després molt convenientment podem graficar. Com estem experimentant amb k, deixem m fixa al seu valor per defecte (m = 5).

La següent gràfica representa els resultats obtinguts:



Com podem observar, a mesura que augmentem el valor de k també ho fa el temps d'execució. Tot i la variabilitat, segueixen una relació lineal.

A l'hora de mesurar el nombre de candidats abtinguts en funció de k, hem decidit agafar un rang de  $\{0 \text{ a } 100\}$  augmentant el seu valor en 5 cada cop.

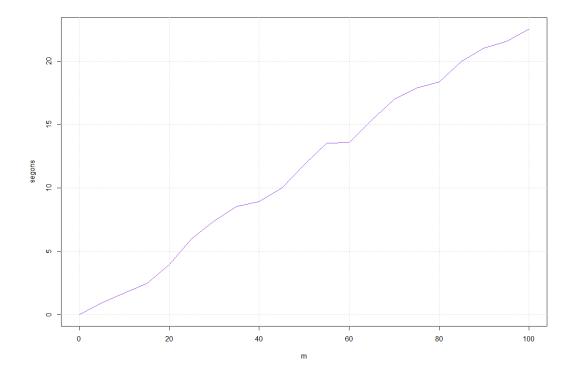


En aquest cas veiem que el nombre de candidats disminueix a mesura que augmentem el valor de k. I a diferencia que la gràfica anterior, no segueixen una relació de linealitat. El nombre de candidats baixa notablement més entre la  $k=\{0..20\}$  que als seus altres valors, formant així una *Power Law*. També cal destacar que a partir de la  $\{k=65\}$  obtenim una mitjana de candidats molt propera a 0.

### 1.2 Paràmetre m

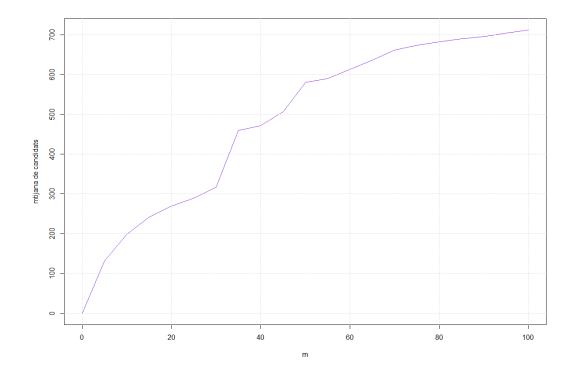
En aquest apartat hem de mesurar el mateix que a l'anterior, però aquest cop per a la variable m. Aquest paràmetre és el que determina el nombre de vegades que s'apliquen les k funcions de hash. Per tal de dur a terme aquests càlculs hem deixat el valor per defecte de (k = 20).

La següent gràfica representa els resultats obtinguts:



Com podem observar, de nou el temps d'execució augmenta a mesura que ho fa la variable que estem modificant. En aquest cas es veu de forma encara més clara el fet que les dues variables estàn relacionades linealment.

Seguidament procedim a fer la segona comparació amb el nombre de candidats. De nou hem agafat valors de m de  $\{0 \text{ a } 100\}$  augmentant-la en 5 cada vegada.



Els resultats obtinguts en aquest cas son totalment contraris als anteriors fets amb k, ja que ara el nombre de candidats augmenta a la vegada que ho fa m. És a dir que quantes més iteracions s'executen, més candidats es troben, com ens diu la intuició. La gràfica de nou mostra una *Power Law*, però en aquest cas és creixent.

## 2 Task 2

Per tal de fer aquest apartat, ens demanen que implementem una funció que calculi la distància entre dues imatges, una que faci una busqueda de força bruta i una altra que donada una imatge busqui el seu veí més proper. L'implementació d'aquestes funcions no ha suposat un problema gaire gran com a tal, però a l'hora de mesurar quant de temps trigaven en executar-se sí.

Ens demanen que comparem el LSH amb l'algorisme de Força Bruta, tant el temps que triguen en executar-se com el veí resultant obtingut. Hem utilitzat la llibreria time per tal de fer les mesures de temps. A primer cop d'ull, ens vam trobar que la suma de temps d'execució dels dos algoritmes diferia molt del temps total que requeria l'execució del main. En alguns casos ambdós algorismes sumaven un temps menor a 2 segons, però el main necessitava més de 20 per executar-se. En un principi ens va semblar que teniem algun error a l'hora de mesurar els temps dels algorismes, ja que la diferència era massa gran. Després de fer algunes proves i mesures vam veure que els càlculs estaven bé, i que tot aquest temps extra que necessitava el main provenia de les inicialitzacions.

Seguidament podem veure una taula amb el temps d'execució de cada algorisme, la diferència (distància) entre el veí triat pels dos algoritmes i per últim els casos en els que LSH no ha sigut capaç de trobar cap veí. Hem mesurat

aquests termes per diverses combinacions de  ${\tt k}$ i ${\tt m}.$ 

	k=1	k=5	k=10	k=15	k=1	k=1	k=1	k=5	k=10	k=15	k=50	k=10	k=50
	m=1	m=1	m=1	m=1	m=5	m=10	m=15	m=5	m=10	m=15	m = 10	m = 50	m=50
Brute Force	0.73	0.75	0.77	0.74	0.77	0.75	0.75	0.77	0.80	0.77	0.79	0.76	0.77
LSH	0.42	0.22	0.08	0.06	0.81	0.83	0.75	0.71	0.54	0.25	0.00	0.69	0.01
Difference	7	144	269	316	0	0	0	0	0	0	108	0	0
Not-Founds	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-