# Математический анализ

# Харитонцев-Беглов Сергей

# 2 февраля 2022 г.

# Содержание

1. Интегральное исчисление функции одной переменной		1
1.1	Первообразная и неопределенный интеграл	1
1.2	Определенный интеграл	•
1.3	Свойства интеграла	Ę
1.4	Приложения формулы интегрирования по частям	8
Отступление. Равномерная непрерывность		11
Продо	Продолжение главы 1	
1.5	Интегральные суммы	13
1.6	Несобственные интегралы	16

# 1. Интегральное исчисление функции одной переменной

## 1.1. Первообразная и неопределенный интеграл

**Определение 1.1.**  $f:\langle a,b\rangle\to\mathbb{R}$ . Функция  $F:\langle a,b\rangle\to\mathbb{R}$  — первообразная функции f, если  $F'(x)=f(x)\forall x\in\langle a,b\rangle$ 

Теорема 1.1. Непрерывная на промежутке функция имеет первообразную.

Доказательство. Позже.

Замечание.  $\operatorname{sign} x = egin{cases} 1 & \operatorname{если} x > 0 \\ 0 & \operatorname{если} x = 0. \ \operatorname{Не} \ \operatorname{имеет} \ \operatorname{первообразной}. \\ -1 & \operatorname{если} x < 0 \end{cases}$ 

Доказательство. От противного: пусть нашлась  $F:\langle a,b\rangle\to\mathbb{R}$  и F'(x)=sign(x).

Тогда воспользуемся теоремой Дарбу для F на отрезке [0;1].

Пусть 
$$k = \frac{1}{2} \in (\text{sign }(0), \text{sign }(1))$$
. Значит  $\exists c \in (0,1) \colon F'(c) = k = \frac{1}{2}$ . Противоречие.

**Теорема 1.2.**  $f, F: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}$  и F — первообразная для f. Тогда:

- 1. F + C первообразная для f.
- 2. Если  $\Phi: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}$  первообразная для f, то  $\Phi = F + C$ .

Доказательство.

1. 
$$(F(x) + C)' = F'(x) + C' = f(x)$$

2. 
$$(\Phi(x)-F(x))'=\Phi'(x)-F'(x)=f(x)-f(x)=0\Rightarrow (\Phi-F)'\equiv 0\implies \Phi-F$$
 — константа.

*Определение* **1.2.** Неопределённый интеграл — множество всех первообразных.

$$\int f(x) dx = \{F: F$$
 — первообразная  $f\}$ . Но мы будем записывать  $\int f(x) dx = F(x) + C$ 

Табличка интегралов.

1. 
$$\int 0 \, dx = C$$
.

Глава #1

2. 
$$\int x^p \, dx = \frac{x^{p+1}}{p+1} + C$$
, при  $p \neq -1$ .

$$3. \int \frac{dx}{x} = \ln|x| + C.$$

4. 
$$\int a^x dx = \frac{a^x}{\ln a} + c$$
, при  $a > 0, a \neq 1$ .

5. 
$$\int \sin x \, dx = -\cos x + C.$$

6. 
$$\int \cos x \, dx = \sin x + C.$$

1 из 21 Автор: Харитонцев-Беглов Сергей

7. 
$$\int \frac{dx}{\cos^2 x} = \operatorname{tg} x + C.$$

8. 
$$\int \frac{dx}{\sin^2 x} = -\operatorname{ctg} x + C$$

9. 
$$\int \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = \arcsin x + C.$$

10. 
$$\int \frac{dx}{1+x^2} = \arctan x + C$$
.

11. 
$$\int \frac{dx}{\sqrt{x^2+1}} = \ln|x + \sqrt{x^2 \pm 1}| + C.$$

12. 
$$\int \frac{dx}{1-x^2} = \frac{1}{2} \ln \left| \frac{1+x}{1-x} \right| + C$$
.

**Доказательство**. Для 3. Если x>0  $\int \frac{dx}{x}=\ln x+C$  . Если x<0  $\int \frac{dx}{x}=\ln(-x)+C$ , то есть  $(\ln(-x))'=(\frac{1}{-x})(-x)'=\frac{-1}{x}$ .

Для 11. 
$$(\ln|x+\sqrt{x^2\pm 1}|)'=\frac{1}{x+\sqrt{x^2\pm 1}}(x+\sqrt{x^2\pm 1})'=\frac{1+\frac{x}{\sqrt{x^2\pm 1}}}{x+\sqrt{x^2}}=\frac{\frac{\sqrt{x^2pm^1}+x}{\sqrt{x^2\pm 1}}}{\sqrt{x^2\pm 1}+x}=\frac{1}{\sqrt{x^2\pm 1}}$$
 Для 13.  $(\frac{1}{2}(\ln|1+x|-\ln|1-x|))'=\frac{1}{2}(\frac{1}{1+x}+\frac{1}{1-x})=\frac{1}{1-x^2}$ 

Замечание.  $A+B \coloneqq \{a+b \colon a \in A, b \in B\}, \ cA \coloneqq \{ca \colon a \in A\}.$ 

$$\int f(x) \, dx + \int g(x) \, dx = \{F + C\} + \{G + \widetilde{C}\} = \{F + G + C\}.$$

**Теорема 1.3** (Арифметические действия с неопределенными интегралами). Пусть  $f, g: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}$  имеют первообразные. Тогда:

- 1. f+g имеет первообразную и  $\int (f+g) dx = \int f dx + \int g dx$
- 2.  $\alpha f$  имеет первообразную и  $\int \alpha f \, dx = \alpha \int f \, dx$

**Доказательство**. Пусть F и G первообразные для f и g.

- 1. Тогда F + G первообразная для f + g. Тогда  $\int (f + g) = F + G + C = \int f + \int g$ .
- 2. Тогда  $\alpha F$  первообразная для  $\alpha f \implies \int \alpha F = \alpha F + C = \alpha (F + \frac{C}{\alpha}) = \alpha \int f$ .

*Следствие Линейность неопрделенного интеграла.*  $f,g:\langle a,b\rangle\to\mathbb{R}$  имеют первообразную  $\alpha,\beta\in\mathbb{R},\ |\alpha|+|\beta|\neq 0.$  Тогда  $\int (\alpha f+\beta g)=\alpha\int f+\beta\int g.$ 

Доказательство. Прямое следствие из теоремы выше.

**Теорема 1.4** (Теорема о замене переменной в непопределенном интеграле).  $f:\langle a,b\rangle\to\mathbb{R},\varphi:\langle c,d\rangle\to\langle a,b\rangle, f$  имеет первообразную  $F.\varphi$  дифференцируемая. Тогда  $\int f(\varphi(t))\varphi'(t)\,dt=F(\varphi(t))+C.$ 

**Доказательство**. Надо проверить, что  $F(\varphi(t))$  — первообразная для  $f(\varphi(t))\varphi'(t)$ .

$$(F(\varphi(t)))' = F'(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) = f(\varphi(t))\varphi(t)...$$

Cnedcmeue.  $\int f(\alpha x + \beta) dx = \frac{1}{\alpha} F(\alpha x + \beta) + C$ 

**Доказательство**.  $\int \alpha f(\alpha x + \beta dx) = F(\alpha x + \beta) + C$ . И делим обе части на  $\alpha$ .

**Теорема 1.5** (Форумла интегрирования по частям).  $f, g: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}$ , дифференцируемые, f'g имеет первообразную.

Тогда fg' имеет первообразную и  $\int fg' = fg - \int f'g$ 

**Доказательство**. H — первообразная для f'g. Тогда H'=f'g.

Надо доказать, что fg - H — первообразная для fg'.

$$(fg - H)' = f'g + gh' - H' = f'g + fg' - f'g = fg'.$$

## 1.2. Определенный интеграл

Пусть  $\mathcal{F}$  — совокупность (множество) ограниченных плоских фигур.

*Oпределение* 1.3.  $\sigma: \mathcal{F} \to [0; +\infty),$ 

- 1.  $\sigma([a;b] \times [c,d]) = (b-a)(d-c)$
- 2. (Аддитивность).  $\forall E_1, E_2 \in \mathcal{F} \colon E_1 \cap E_2 = \varnothing \Rightarrow \sigma(E_1 \cup E_2) = \sigma(E_1) + \sigma(E_2)$

Свойство Монотонность площади.  $\forall E, \widetilde{E} \colon E \subset \widetilde{E} \Rightarrow \sigma(E) \leqslant \sigma(\widetilde{E}).$ 

Доказательство. 
$$E = \widetilde{E} \cup (\widetilde{E} \setminus E) \Rightarrow \sigma(\widetilde{E}) = \sigma(E) + \sigma(\widetilde{E} \setminus E)$$
.

**Определение 1.4.**  $\sigma: \mathcal{F} \to [0; +\infty]$ , причем

- 1.  $\sigma([a;b] \times [c,d]) = (b-a)(d-c),$
- 2.  $\forall E, \widetilde{E} \in \mathcal{F} : E \subset \widetilde{E} \Rightarrow \sigma(E) \leqslant \sigma(\widetilde{E}),$
- 3. Разобьем E вертикальной или горизонтальной прямой, в том числе теми прямыми, которые правее или левее E. Тогда  $E = E_- \cup E_+, E_- \cap E_+ = \emptyset$  и  $\sigma(E) = \sigma(E_-) + \sigma(E_+)$ .

**Свойства.** 1. Подмножество вертикальных или горизонтальных отрезков имеет нулевую площадь.

2. В определении  $E_-$  и  $E_+$  не важно куда относить точки из l.

**Доказательство**. Заметим, что 
$$\sigma(E_- \cup (E \cap l)) = \sigma(E_- \setminus l) + \underbrace{\sigma(E \cap l)}_{=0} \Rightarrow$$
 вообще не имеет разницы куда относить точки из  $l$ .

#### Пример.

1. 
$$\sigma_1(E) = \inf \left\{ \sum_{k=1}^n |P_k| \colon P_k - \text{прямоугольник}, \bigcup_{k=1}^n \supset E \right\}.$$

2. 
$$\sigma_2(E)=\infigg\{\sum_{k=1}^n|P_k|\colon P_k$$
 — прямоугольник,  $\bigcup_{k=1}^\infty\supset Eigg\}$ .

#### Упражнение.

- 1. Доказать, что  $\forall E \ \sigma_1(E) \geqslant \sigma_2(E)$ .
- 2.  $E = ([0,1] \cap \mathbb{Q}) \times ([0,1] \cap \mathbb{Q})$ . Доказать, что  $\sigma_1(E) = 1, \sigma_2(E) = 0$ .

#### Теорема 1.6.

- 1.  $\sigma_1$  квазиплощадь.
- 2. Если E' сдвиг E, то  $\sigma_1(E) = \sigma_1(E')$ .

#### Доказательство.

- 2. E' сдвиг E на вектор v. Пусть  $P_k$  покрытие  $E\iff P'_k$  покрытие E'.  $\sigma_1(E)=\inf\{\sum_{k=1}^n |P_k|\}=\inf\{\sum |P'_k|\}=\sigma_1(E')$ .
- 1.  $\Rightarrow$  монотонность. Пусть есть  $E \subset \widetilde{E}$ . Тогда возьмем покрытие  $P_k$  для  $\widetilde{E}$ .  $E \subset \widetilde{E} \subset \bigcup_{k=1}^n P_k$ . А теперь заметим, что  $\sigma_1$  inf, а значит  $\sigma_1(E) \leqslant \sum |P_k| = \sigma_1(\widetilde{E})$ .
- 1'. Докажем теперь аддитивность.

« $\leqslant$ ».  $\sigma_1(E) = \sigma_1(E_-) + \sigma_1(E_+)$ . Пусть  $P_k$  — покрытие  $E_-$ ,  $Q_j$  — покрытие  $E_+$ .  $\bigcup_{k=1}^n P_k \cup P_k$ 

$$\bigcup_{j=1}^{m}Q_{j}\supset E_{i}\cup E_{+}=E. \text{ A значит }\sigma_{1}(E)\leqslant\inf\left\{ \sum_{k=1}^{n}|P_{k}|+\sum_{j=1}^{n}|Q_{j}|\right\} =\inf\{\sum|P_{k}|\}+\inf\{\sum|Q_{j}|\}=1$$

 $\sigma_1(E_-) + \sigma(E_+)$ . Заметим, Что переход с разделением инфинумов возможен, так как P и Q выбираются независимо.

- «»». Пусть  $P_k$  покрытие E. Тогда можно разбить  $|P_k| = |P_k^-| + |P_k^+|$ .  $\sum |P_k| = \sum |P_k^-| + \sum |P_k^+|$ . Заметим, что сумму  $\geqslant \sigma \Rightarrow \sum |P_k| \geqslant \sigma(E_1) + \sigma(E_2) \Rightarrow \sigma(E) \geqslant \sigma(E_1) + \sigma(E_2)$ .
- 1". Проверим, что сама площадь прямоугольника не сломалась:  $\sigma_1([a,b]\times[c,d])=(b-a)(d-c)$ . Заметим, что  $\sigma_1(P)\leqslant |P|$ .

Тогда посмотрим на  $P_k$ . Проведем прямые содержащие все стороны прямоугольников из разбиения. Заметим, что получили разбиение с суммой равной |P|. Тогда заметим, что некоторые части разбиения встречаются в  $P_k$  несколько раз. А значит выкинув все лишнее мы как раз получим |P|, а значит  $\sigma_1(P) \geqslant |P|$ .

**Определение 1.5.** Пусть  $f:[a,b]\to\mathbb{R}$ . Тогда  $f_+,f_-:[a,b]\to[0;+\inf)$ . Причем  $f_+(x)=\max\{f(x),0\},\ f_-=\max\{-f(x),0\}$ .

**Coo***i*cmsa. 1.  $f = f_{+} - f_{-}$ .

2. 
$$|f| = f_+ + f_-$$

3. 
$$f_+ = \frac{f+|f|}{2}$$
,  $f_- = \frac{|f|-f}{2}$ .

4. Если  $f \in C([a,b])$  , то  $f_{\pm} \in C([a,b])$ .

**Определение 1.6.** Пусть  $f:[a,b] \rightarrow [0;\inf]$ .

Тогда, подграфик  $P_f([a;b]) := \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in [a,b], 0 \leqslant y \leqslant f(x)\}.$ 

Определение 1.7.  $\int_{a}^{b} f = \int_{a}^{b} f(x) dx = \sigma(P_{f_{+}}([a;b])) - \sigma(P_{f_{-}}([a;b])).$ 

Cooucmea. 1. 
$$\int_{a}^{a} f = 0$$
.

2. 
$$\int_{a}^{b} = c(b-a)$$

Доказательство. По графику очевидно :)

3. 
$$f \geqslant 0 \Rightarrow \int_{a}^{b} = \sigma(P_f)$$
.

4. 
$$\int_{a}^{b} (-f) = -\int_{a}^{b} f$$
.

**Доказательство**.  $(-f)_+ = \max\{-f,0\} = f_-$ .  $(-f)_- = \max\{f,0\} = f_+$ . Откуда все и следует.

5. 
$$f \geqslant 0 \land \int_{a}^{b} = 0 \land a < b \Rightarrow f = 0$$
.

Доказательство. От противного.  $\exists c \in [a,b]: f(c) > 0$ . Тогда, возьмем  $\varepsilon \coloneqq \frac{f(c)}{2}, \delta$  из определения непрерывности в точке c. Если  $x \in (c-\delta,c+\delta)$ , то  $f(x) \in (f(c)-\varepsilon,f(c)+\varepsilon) = (\frac{f(c)}{2};\frac{3f(c)}{2}) \Rightarrow f(x) \geqslant \frac{f(c)}{2}$  при  $x \in (c-\delta;c+\delta) \Rightarrow P_f \supset [c-\frac{\delta}{2};c+\frac{\delta}{2}] \times [0;\frac{f(c)}{2}] \Rightarrow \int\limits_a^b f = \sigma(P_f) \geqslant \delta \cdot \frac{f(c)}{2} > 0$ 

### 1.3. Свойства интеграла

**Теорема 1.7** (Аддиктивность интеграла). Пусть  $f:[a,b] \to \mathbb{R}, c \in [a,b]$ .

Тогда 
$$\int_a^b f = \sum_a^c f + \sum_c^b f$$
.

**Доказательство.**  $\int_a^b f = \sigma(P_{f_+}([a,b])) - \sigma(P_{f_-}([a,b]))$ . Разделим наш [a,b] вертикальной прямой x=c. Тогда можно воспользоваться свойством 3 из определения квазиплощади.

**Теорема 1.8** (Монотонность интеграла). Пусть  $f,g:[a,b]\to\mathbb{R}$  и  $\forall x\in[a,b]\colon f(x)\leqslant g(x).$ 

Тогда 
$$\int_{a}^{b} f \leqslant \int_{a}^{b} g$$
.

Доказательство.  $f_{+} = \max\{f, 0\} \leqslant \max\{g, 0\} = g_{+} \Rightarrow P_{f_{+}} \subset P_{g_{+}} \Rightarrow \sigma(P_{f_{+}}) \leqslant \sigma(P_{g_{+}}).$   $f_{-} = \max\{-f, 0\} \geqslant \max\{-g, 0\} = g_{-} \Rightarrow P_{f_{-}} \supset P_{g_{-}} \Rightarrow \sigma(P_{f_{-}}) \geqslant \sigma(P_{g_{-}}).$ 

Следствие. 1.  $|\int_a^b f| \leqslant \int_a^b |f|$ 

2. 
$$(b-a) \min_{x \in [a,b]} f(x) \leqslant \int_{a}^{b} f \leqslant (b-a) \max_{x \in [a,b]} f(x)$$
.

Доказательство. 1.  $-|f| \leqslant f \leqslant |f| \Rightarrow \int\limits_a^b -|f| \leqslant \int\limits_a^b f \leqslant \int\limits_a^b |f| \Rightarrow |\int\limits_a^b f| \leqslant \int\limits_a^b |f|$ 

2. 
$$m := \min f(x), M := \max f(x). \ m \leqslant f(x) \leqslant M \Rightarrow \int_a^b m \leqslant \int_a^b f \leqslant \int_a^b M.$$

**Теорема 1.9** (Интегральная теорема о среднем). Пусть  $f \in C([a,b])$ .

Тогда 
$$\exists c \in (a,b) : \int_a^b f = (b-a)f(c).$$

Доказательство.  $m \coloneqq \min f = f(p), M \coloneqq \max f = f(q)$  (по теореме Вейерштрасса). Тогда  $f(p) \leqslant \frac{1}{b-a} \int\limits_a^b f \leqslant f(q) \xrightarrow{\text{т. B-K}} \exists c \colon f(c) = \frac{1}{b-a} \int\limits_a^b f.$ 

**Определение 1.8.**  $I_f \coloneqq \frac{1}{b-a} \int\limits_a^b f$  — среднее значения f на отрезке [a,b].

**Определение 1.9.**  $f:[a,b]\to\mathbb{R}$ . Интеграл с переменным верхним пределом  $\Phi(x)\coloneqq\int\limits_a^x f$ , где  $x\in[a,b]$ .

**Определение 1.10.**  $f:[a,b]\to\mathbb{R}$ . Интеграл с переменным нижним пределом  $\Psi(x):=\int\limits_x^b f$ , где  $x\in[a,b]$ .

Замечание.  $\Phi(x) + \Psi(x) = \int\limits_a^b f.$ 

**Теорема 1.10** (Теорема Барроу). Пусть  $f \in C[a,b]$ . Тогда  $\Phi'(x) = f(x) \quad \forall x \in [a,b]$ . То есть  $\Phi$  — первообразная функции f.

**Доказательство**. Надо доказать, что  $\lim_{y \to x} \frac{\Phi(y) - \Phi(x)}{y - x} = f(x)$ . Проверим для предела справа.

Тогда 
$$\Phi(y) - \Phi(x) = \int_a^y f - \int_a^x f = \int_x^y f.$$

Тогда  $\frac{\Phi(y)-\Phi(x)}{y-x} = \frac{1}{y-x} \int_{x}^{y} f = f(c)$  для некоторого  $c \in (x,y)$ .

Проверяем определение по Гейне. Берем  $y_n > x$  и  $y_n \to x$ . Тогда  $\frac{\Phi(y_n) - \Phi(x)}{y_n - x} = f(c_n)$ , где  $c_n \in (x, y_n), \ x < c_n < y_n \to x \Rightarrow c_n \to x \Rightarrow f(c_n) \to f(x)$ .

Credemeue.  $\Psi'(x) = -f(x) \quad \forall x \in [a, b].$ 

Доказательство. 
$$\Psi(x) = \int_a^b f - \Phi(x) = C - \Phi(x) \Rightarrow \Psi' = (C - \Phi(x))' = -Phi'(x) = -f(x).$$

Теорема 1.11. Непрерывная на промежутке функция имеет первообразную.

Доказательство.  $f: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}$ .

Рассмотрим 
$$F(x) \coloneqq \begin{cases} \int\limits_{c}^{x} f & \text{при } x \geqslant c \\ -\int\limits_{x}^{c} f & \text{при } x \leqslant c \end{cases}$$

Если x > c, то F'(x) = f(x).

**Теорема 1.12** (Формула Ньютона-Лейбница).  $f:[a,b]\to \mathbb{R}$  и F – её первообразная. Тогда  $\int\limits_{a}^{b}f=F(b)-F(a).$ 

**Доказательство**.  $\Phi(x) = \int\limits_a^x f$  — первообразная и  $F(x) = \Phi(x) + C$ .

Тогда 
$$F(b) - F(a) = (\Phi(b) + C) - (\Phi(a) + C) = \Phi(b) - \Phi(a) = \int_a^b f$$

**Определение 1.11.**  $F \mid_{a}^{b} := F(b) - F(a)$ 

**Теорема 1.13** (Линейность интеграла).  $\int_{a}^{b} (\alpha f + \beta g) = \alpha \int_{a}^{b} f + \beta \int_{a}^{b} g$ .

**Доказательство**. F, G — первообразные для f, g.

Тогда  $\alpha F + \beta G$  — первообразная для  $\alpha f + \beta g$ . Тогда воспользуемся формулой Ньютона-Лейбница:

$$\int_{a}^{b} \alpha f + \beta g = \alpha F + \beta G \mid_{a}^{b} = \alpha F(b) + \beta G(b) - \alpha F(a) - \beta G(a).$$

**Теорема 1.14** (Формула интегрирования по частям). Пусть  $f, g \in C^1[a, b]$ .

Тогда 
$$\int\limits_a^b fg'=fg\mid_a^b-\int\limits_a^b f'g.$$

**Доказательство**. Докажем при помощи формулы Ньютона-Лейбница. Пусть H — первообразная f'g. Тогда fg - H — первообразная для fg'.

Проверим данный факт: (fg-H)'=f'g+fg'-f'g=fg'. А значит нам можно воспользоваться формулой Ньютона-Лейбница.

$$\int_{a}^{b} fg' = (fg - H) \mid_{a}^{b} = fg \mid_{a}^{b} - H \mid_{a}^{b} = fg \mid_{a}^{b} - \int_{a}^{b} f'g.$$

Замечание Соглашение. Если a>b, то  $\int\limits_a^bf:=-\int\limits_b^af.$ 

Мотивация: Если F — первообразная, то  $\int\limits_a^b f = F\mid_a^b$ .

**Теорема 1.15** (Формула замены переменной). Пусть  $f \in C[a,b], \varphi : [c,d] \to [a,b], \varphi \in C^1[c,d], p,q \in [c,d].$ 

Тогда 
$$\int_a^b f(\varphi(t))\varphi'(t)dt = \int_{\varphi p}^{\varphi q} f(x)dx.$$

**Доказательство**. Пусть F — первообразная f. Тогда  $\int\limits_{\varphi(p)}^{\varphi(q)} f(x) \mathrm{d}x = F \mid_{\varphi(p)}^{\varphi(q)} = F_0 \varphi \mid_p^q$ , где  $F_0 \varphi$  — первообразная для  $f(\varphi(t)) \varphi'(t)$ .

Проверим данные факты:  $(F(\varphi(t)))' = F'(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) = f(\varphi(t))\varphi'(t)$ .

Тогда интеграл равен 
$$\int\limits_{p}^{q}f(\varphi(t))\varphi'(t)\mathrm{d}t$$

Пример.

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin 2t}{1 + \sin^4 t} \mathrm{d}t. \tag{1}$$

Произведем замену  $\varphi(t) = \sin^2 t, \ f(x) = \frac{1}{1+x^2}, \ \varphi'(t) = 2\sin t\cos t = \sin 2t, \ \varphi(0) = 0, \varphi(\frac{\pi}{2}) = 1$ :

$$(1) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\varphi'(t)}{1 + (\varphi(t))^2} = \int_{\varphi(0)}^{\varphi(\frac{\pi}{2})} f(x) dx = \int_0^1 \frac{dx}{1 + x^2} = \operatorname{arctg} x \mid_0^1 = \frac{\pi}{4}.$$

## 1.4. Приложения формулы интегрирования по частям

Пример. 
$$W_n := \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx = \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t dt = (1)$$

Где 
$$x = \frac{\pi}{2} - t =: \varphi(t), \ \varphi'(t) = -1, \sin(\frac{\pi}{2} - t) = \cos t.$$

Тогда (1) = 
$$-\int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n} \varphi(t) \cdot \varphi(t) dt = -\int_{\frac{\pi}{2}}^{0} \sin^{n} x dx$$

Частные случаи  $W_0 = \frac{\pi}{2}$ ,  $W_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin x \mathrm{d}x = -\cos \left|_0^{\frac{\pi}{2}} = 1\right|$ 

Общее решение:  $W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx = -\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-1} x \cdot (\cos x)' dx =$ . Воспользовались тем, что  $\sin x = -(\cos x)', \ f'(x) = (n-1)\sin^{n-2} x \cdot \cos x$ .

Тогда получаем:

$$= -\left(\underbrace{\sin^{n-1}x \cdot \cos x}_{=0} \Big|_{0}^{\frac{\pi}{2}} - \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} (n-1)\sin^{n-2}x \underbrace{\cos^{2}x}_{=1-\sin^{2}x} dx\right) =$$

$$= (n-1)\left(\int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-2}x dx - \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n}x dx\right) = (n-1)(W_{n-2} - W_{n}).$$

Посчитаем для четных:  $W_{2n} = \frac{2n-1}{2n} \cdot W_{2n-2} = \frac{2n-1}{2n} \cdot \frac{2n-3}{2n-2} W_{2n-4} = \dots = \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} \frac{\pi}{2}$ , где k!! — произведение натуральных чисел той же четности, что и k и  $\leqslant k$ .

Для нечетных: 
$$W_{2n+1} = \frac{2n}{2n+1}W_{2n-1} = \frac{2n}{2n+1} \cdot \frac{2n-2}{2n-1}W_{2n-3} = \dots = \frac{(2n)!!}{(2n+1)!!}W_1 = \frac{(2n)!!}{(2n+1)!!}$$

Теорема 1.16 (Формула Валлиса).

$$\lim_{n \to \inf} \frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \cdot \frac{1}{\sqrt{2n+1}} = \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

Доказательство.  $\sin^n x \geqslant \sin^{n+1} x$  на  $[0, \frac{\pi}{2}]$ . Тогда  $W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx \geqslant \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n+1} x dx = W_{n+1}$ .

Заметим, что  $W_{2n+2}\leqslant W_{2n+1}\leqslant W_{2n}\iff \frac{\pi}{2}\frac{(2n+1)!!}{(2n+2)!!}\leqslant \frac{(2n)!!}{(2n+1)!!}\leqslant \frac{\pi}{2}\frac{(2n-1)!!}{(2n)!!}$ . Поделим на  $\frac{(2n-1)!!}{(2n)!!}$ :

$$\frac{\pi}{2} \frac{2n+1}{2n+2} \leqslant \frac{((2n)!!)^2}{(2n+1)((2n-1)!!)^2} \leqslant \frac{\pi}{2} \implies \lim \left(\frac{(2n)!!}{\sqrt{(2n+1)}(2n-1)!!}\right)^2 = \frac{\pi}{2}.$$

Следствие.

$$\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2} \sim \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}}.$$

**Доказательство**. Заметим, что  $(2n)! = (2n)!! \cdot (2n-1)!!$ , а  $(2n)!! = 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot \ldots \cdot (2n) = 2^n \cdot n!$ . Тогда подставим в Сшку:

$$\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!!(2n-1)!!}{\frac{(2n)!!}{2^n} \frac{(2n)!!}{2^n}} = 4^n \cdot \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!}.$$

При этом из Валлиса, заметим, что  $\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!}\sim \sqrt{\frac{\pi}{2}}\sqrt{2n+1}\sim \sqrt{\frac{\pi}{2}}\sqrt{2n}=\sqrt{\pi n}.$  А значит все сойдется.

**Теорема 1.17** (Формула Тейлора (с остатком в интегральной форме)). Пусть  $f \in C^n[a,b]$ ,  $x,x_0 \in [a,b]$ . Тогда:

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k + \frac{1}{n!} \int_{x_0}^{x} (x - t)^n f^{(n+1)}(t) dt.$$

**Доказательство**. Индукция по n:

- База.  $n=0, f(x)=f(x_0)+\int\limits_{x_0}^x f'(t)\mathrm{d}t=f(x_0)+f\mid_{x_0}^x$
- Переход.  $n \to n+1$ .
- Доказательство.  $f(x) = T_n(x) + \frac{1}{n!} \int_{x_0}^x \underbrace{(x-t)^n}_{g'} \underbrace{f^{(n+1)}(t)}_f dt$ . Проинтегрируем интеграл по частям.  $g(t) = \frac{1}{n+1} (x-t)^{n+1}$ .

Подставим:  $\int_{x_0}^x (x-t)^n f^{(n+1)}(t) dt = -\frac{(x-t)^{n+1}}{n+1} \cdot f^{(n+1)}(t) \mid_{t=x_0}^{t=x} + \int_{x_0}^x \frac{1}{n+1} (x-t)^{n+1} \cdot f^{(n+2)}(t) dt = \underbrace{\frac{1}{n+1} (x-x_0)^{n+1} f^{(n+1)}(x_0)}_{\text{новый член Тейлора!}} + \int_{x_0}^x \frac{1}{n+1} (x-t)^{n+1} \cdot f^{(n+2)}(t) dt$ 

Пример.

$$H_j := \frac{1}{j!} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left( \left( \frac{\pi}{2} \right)^2 - x^2 \right)^j \cos x \mathrm{d}x. \tag{2}$$

**Свойство 1.**  $0 < H_j \leqslant \frac{1}{j} \left(\frac{\pi}{2}\right)^{2j} \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \cos x dx = \frac{\left(\frac{\pi}{2}\right)^{2j}}{j!}.$ 

**Свойство 2.**  $\forall c > 0 : c^j \cdot H_j \xrightarrow{j \to \inf} 0. \ 0 < c^j H_j \leqslant \frac{\left(\frac{\pi}{2}\right)^{2j} \cdot c^j}{j!} = \frac{\left(\frac{\pi^2}{4}c\right)^j}{j!} \to 0.$ 

**Свойство 3.**  $H_0 = 1, H_1 = 2$  (упражнение).

**Свойство 4.**  $H_j = (4j-2)H_{j-1} - \pi^2 H_{j-2}$ , при  $j \geqslant 2$ .

Доказательство.

$$j!H_j = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left( \left( \frac{\pi}{2} \right)^2 - x^2 \right)^j (\sin x)' dx$$
 (3)

Заметим, что  $\left(\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2-x^2\right)^j\right)'=j\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2-x^2\right)^{j-1}\cdot(-2x).$  Тогда:

$$(3) = \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^j \sin x}_{=0} |x| + 2j \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} x \underbrace{\sin x}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} x \underbrace{\sin x}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} x \underbrace{\sin x}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} x \underbrace{\sin x}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} x \underbrace{\sin x}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx =$$

Откуда с легкостью получаем  $j!H_j=2j!H_{j-1}-\pi^2j!H_{j-2}+4(j-1)j!H_{j-1}\iff H_j=(4j-2)H_{j-1}-\pi^2H_{j-2}.$ 

**Свойство 5.** Существует многочлен  $P_n$  с целыми коэффициентами степени  $\leqslant n$ , такой что  $H_j = P_j(\pi^2)$ .

Доказательство. 
$$P_0 \equiv 1, P_1 \equiv 2, P_n(x) = (4n-2)P_{n-1}(x) - xP_{n-2}(x).$$

**Теорема 1.18** (Ламберта, доказательство: Эрмит). Числа  $\pi$  и  $\pi^2$  иррациональные.

**Доказательство**. От противного. Пусть  $\pi^2$  — рационально. Тогда пусть  $\pi^2 = \frac{m}{n}$ . Тогда  $H_j = P_j(\frac{m}{n}) = \frac{\text{пелое число}}{n^j} > 0$ .

$$n^j H_j =$$
 целое число  $>0 \Rightarrow n^j H_j \xrightarrow{j \to +\inf} 0$ , но  $n^j H_j \geqslant 1$ .

# Отступление. Равномерная непрерывность

**Определение 1.12.**  $f: E \subset \mathbb{R} \to \mathbb{R}$  равномерно непрерывна на E, если  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x, y \in E$ :  $|x-y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$ 

**Определение 1.13.** f непрерывна во всех точках из E:  $\forall x \in E \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall y \in E \colon |x-y| < \delta \Rightarrow |f(x)-f(y)| < \varepsilon$ 

**Пример.**  $\sin x$  и  $\cos x$  равномерно непрерывны на  $\mathbb{R}$ .

 $|\sin x - \sin y| \le |x - y| \Rightarrow \delta = \varepsilon$  подходит.  $|\cos x - \cos y| \le |x - y|$ .

**Пример.**  $f(x) = x^2$  не является равномерно непрерывной на  $\mathbb{R}$ . Рассмотрим  $\varepsilon = 1$ , никакое  $\delta > 0$  не подходит. x и  $x + \frac{\delta}{2}$ .  $f(x + \frac{\delta}{2}) - f(x) = (x + \frac{\delta}{2})^2 - x^2 = \ldots = \delta x + \frac{\delta^2}{4} > \delta x$ . При  $x = \frac{1}{\delta}$  противоречие.

**Теорема 1.19** (Теорема Кантора). Пусть  $f \in C[a,b]$ , тогда f равномерно непрерывна на [a,b].

**Доказательство**. Берем  $\varepsilon > 0$  и предположим, что  $\delta = \frac{1}{n}$  не подходит, то есть  $\exists x_n, y_n \in [a, b]$ :  $|x_n - y_n| < \frac{1}{n}$  и по теореме Больцано-Вейерштрасса у последовательности  $x_n$  есть сходящаяся последовательность  $x_{n_k} \to c$ , то есть  $\lim x_{n_k} = c \in [a, b]$ .

$$\underbrace{x_{n_k} - \frac{1}{n_k}}_{\to c} < y_{n_k} < \underbrace{x_{n_k} + \frac{1}{n_k}}_{\to c} \implies \lim y_{n_k} = c. \text{ Но } f \text{ непрерывна в точке } c \implies f(x_{n_k}) = f(c) = \lim f(y_{n_k}) \implies \lim (f(x_{n_k}) - f(y_{n_k})) = 0, \text{ но } |f(x_{n_k}) - f(y_{n_k})| \geqslant \varepsilon.$$

Замечание. Для интервала или полуинтервала неверно.  $f(x) = \frac{1}{x}$  на (0;1]. Докажем, что нет равномерной непрерывностью на (0;1].

Пусть  $\varepsilon = 1$  и  $\delta > 0$ . Пусть  $0 < x < \delta, y = \frac{x}{2}, |x - y| = \frac{x}{2} < \delta$ . Тогда  $f(y) - f(x) = \frac{2}{x} - \frac{1}{x} = \frac{1}{x} > 1$ .

**Определение 1.14.** Пусть  $f: E \subset \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ .

Тогда  $\omega_f(\delta)\coloneqq \sup\{|f(x)-f(y)|\mid \forall x,y\in E, |x-y|\leqslant \delta\}$  — модуль непрерывности f.

**Cooutable** 1.  $\omega_f(0) = 0$ ,

- 2.  $|f(x) f(y)| \le \omega_f(|x y|)$ .
- 3.  $\omega_f \uparrow$ .
- 4. Если f липшицева функция с константой L, то  $\omega_f(\delta) \leqslant L\delta$ . В частности, если  $|f'(x)| \leqslant L \quad \forall x \in \langle a,b \rangle$ .
- 5. f равномерно непрерывна на  $E \iff \omega_f$  непрерывна в нуле  $\iff \lim_{\delta \to 0+} \omega_f(\delta) = 0.$

Доказательство. •  $1 \to 2$ .  $\forall \varepsilon > 0 \gamma > 0 \forall x, y \in E : |x - y| < \gamma \implies |f(x) - f(y)| < \varepsilon$ . Возьмем  $\delta < \gamma$ . Тогда  $|x - y| \leqslant \delta \implies |x - y| < \gamma \implies |f(x) - f(y)| < \varepsilon \implies \sup \leqslant \varepsilon$ .

• 2  $\rightarrow$  1. Из  $\lim_{\delta \to 0+} \omega_f(\delta) = 0$ . Возьмем  $\gamma > 0$ :  $|f(x) - f(y)| \leqslant \omega_f(\delta) < \varepsilon \ \forall \delta \gamma, \ \forall x, y \in E$ :  $|x - y| \leqslant \delta$ .

6.  $f \in C[a,b] \iff \omega_f$  непрерывен в нуле  $\iff \lim \omega_f(\delta) = 0.$ 

**Доказательство**. Для функции на отрезке равномерная непрерывность  $\iff$  непрерывность.

# Продолжение главы 1

## 1.5. Интегральные суммы

**Определение 1.15.** Пусть есть [a,b]. Тогда дробление (разбиение, пунктир) отрезка: набор точек:  $x_0 = a < x_1 < x_2 < \ldots < x_n = b$ .

**Определение 1.16.** Ранг дробления:  $\max_{k=1,2,\dots,n} (x_k - x_{k-1}) \eqqcolon |\tau|, \ \tau = (x_0,x_1,\dots,x_n)$ 

**Определение 1.17.** Оснащение дробления — набор точек  $\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ , такой что  $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ .

**Определение 1.18.** Интегральная сумма (сумма Римана)  $S(f, \tau, \xi) := \sum_{k=1}^n f(\xi_k)(x_k - x_{k-1}),$ 

По факту просто сумма прямоугольников под графиком рисунок принял ислам очень жаль.

**Теорема 1.20** (Теорема об интегральных суммах). Пусть  $f \in C[a,b]$ ,

тогда 
$$\left|\int\limits_a^b -S(f,\tau,\xi)\right| \leqslant (b-a)\omega_f(|\tau|).$$

Доказательство.

$$\Delta := \int_{a}^{b} f - \sum_{k=1}^{n} f(\xi_{k})(x_{k} - x_{k-1}) = \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_{k}} f(t) dt - \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_{k}} f(\xi_{k}) dt = \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_{k}} (f(t) - f(\xi_{k})) dt.$$

$$|\Delta| \leq \sum |\int \dots| \leq \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_k} |f(t) - f(\xi_k)| dt \leq \sum_{k=1}^{n} (x_k - x_{k-1}) \omega_f(|\tau|) = (b-a)\omega_f(|\tau|).$$

$$\int_{x_{k-1}}^{x_k} |f(t) - f(\xi_k)| dt \leqslant \int_{x_{k-1}}^{x_k} \omega_f(|\tau|) dt = (x_k - x_{k-1}) \omega_f(|\tau|)..$$

*Следствие.*  $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall$  дробления ранга  $\leqslant \delta \forall$  оснащения  $|\int\limits_a^b -S(f,\tau,\xi) < \varepsilon|$ 

**Следствие.** Если  $\tau_n$  последовательность дроблений, ранг которых  $\to 0$ , то  $S(f, \tau_n, \xi_n) \to \int\limits_a^b f$ .

**Пример.**  $S_p(n) := 1^p + 2^p + \ldots + n^p$ . Посчитаем  $\lim_{n \to \infty} \frac{S_p(n)}{n^{p+1}}$ .

Возьмем  $fL[0,1] \to \mathbb{R}$   $f(t) = t^p \frac{S_p(n)}{n^{p+1}} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^p = S(f,\tau,\xi)$ , где  $x_k = \xi_k = \frac{k}{n}$ .

Тогда 
$$\lim \frac{S_p(n)}{n^{p+1}} = \int\limits_0^1 t^p \mathrm{d}t = \frac{t^{p+1}}{p+1} \mid_{t=0}^{t=1} = \frac{1}{p+1}$$

**Определение 1.19.** Пусть  $f:[a,b]\to\mathbb{R}$ , тогда f интегрируема по Риману, если  $\exists I\in\mathbb{R}\forall\varepsilon>0$   $\forall\delta>0$  дробление ранги  $<\delta$  его оснащение  $|S(f,\tau,\xi)-I|<\varepsilon$ .

I — интеграл по Риману  $\int\limits_a^b f$ .

**Лемма.**  $f \in C^2[\alpha, \beta]$ . Тогда

$$\int_{a}^{b} f(t)dt - \frac{f(\alpha) + f(\beta)}{2}(\beta - \alpha) = -\frac{1}{2} \int_{\alpha}^{\beta} f''(t)(t - \alpha)(\beta - t)dt.$$

**Доказательство**. Пусть  $\gamma \coloneqq \frac{\alpha+\beta}{2}$ . Тогда:

$$\int_{\alpha}^{\beta} f(t)dt = \int_{\alpha}^{\beta} f(t)(t-\gamma)'dt = f(t)(t-\gamma) \Big|_{t=\alpha}^{t=\beta} - \int_{\alpha}^{\beta} f'(t)(t-\gamma)dt.$$

Заметим, что  $f(t)(t-\gamma)\mid_{t=\alpha}^{t=\beta}=f(\beta)(\beta-\gamma)-f(\alpha)(\alpha-\gamma)=\frac{f(\alpha)+f(\beta)}{2}(\beta-\alpha)$ . Продолжим:

левая часть 
$$= -\int_{\alpha}^{\beta} f'(t)(t-\gamma) \mathrm{d}t = \frac{1}{2} \int_{\alpha}^{\beta} f'(t)((t-\alpha)(\beta-t))' \mathrm{d}t =$$
$$= \frac{1}{2} f'(t)(t-\alpha)(\beta-t) \mid_{t=\alpha}^{t=\beta} -\frac{1}{2} \int_{\alpha}^{\beta} f''(t)(t-\alpha)(\beta-t) \mathrm{d}t.$$

Переход к  $((t-\alpha)(\beta-t))'$ :

$$((t - \alpha)(\beta - t))' = (-t^2 - (\alpha + \beta)t - \alpha\beta)' = -2t + (\alpha + \beta) = -2(t - \gamma).$$

Замечание. Бла-бла-бла.

**Теорема 1.21** (Оценка погрешности в формуле трапеций). Пусть  $f \in C^2[a,b]$ .

Тогда:

$$\left| \int_{a}^{b} f(t) dt - \sum_{k=1}^{n} \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} (x_k - x_{k-1}) \right| \leq \frac{|\tau|^2}{8} \int_{a}^{b} |f''|$$

Доказательство.  $\Delta \coloneqq \int\limits_a^b - \sum \ldots = \sum\limits_{k=1}^n \int\limits_{x_{k-1}}^{x_k} - \sum\limits_{k=1}^n \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} (x_k - x_{k-1})$ 

$$|\Delta| \leqslant \sum_{k=1}^{n} \left| \int_{x_{k-1}}^{x_k} -\frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} (x_k - x_{k-1}) \right| = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n} \left| \int_{x_{k-1}}^{x_k} f''(t) (t - x_{k-1}) (x_k - t) dt \right|.$$

Тогда вспомним, что 
$$(t-x_{k-1})(x_k-t)\leqslant \left(\frac{x_k-x_{k-1}}{2}\right)^2\leqslant \frac{|\tau|^2}{4}\leqslant \frac{1}{2}\sum_{k=1}^n\int\limits_{x_{k-1}}^{x_k}|f''(t)|\cdot \frac{|\tau|^2}{4}\mathrm{d}t=\frac{|\tau|^2}{8}\sum\int\limits_{x_{k-1}}^{x_k}|f''|=\frac{|\tau|^2}{8}\cdot\int\limits_{0}^{b}|f''|$$

**Замечание.** Пусть разбиение на n равных отрезков  $x_k - x_{k-1} = \frac{b-a}{n} = |\tau|$ :

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} (x_k - x_{k-1}) = \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^{n} \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} = \frac{b-a}{n} (f(x_k)) + \sum_{k=1}^{n-1} f(x_k) + \frac{f(x_n)}{2} \dots$$

**Замечание**. Возьмем разбиение на равные отрезки и  $\xi_k = x_k$ :

$$S(f,\tau,\xi) = \sum_{k=1}^{n} f(\xi_k)(x_k - x_{k-1}) = \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^{n} f(x_k).$$

**Теорема 1.22** (формула Эйлера-Маклорена). Пусть  $f \in C^2[m,n]$ , тогда

$$\sum_{k=m}^{n} f(k) = \frac{f(m) + f(n)}{2} + \int_{m}^{n} f(t)dt + \frac{1}{2} \int_{m}^{n} f''(t)\{t\}(1 - \{t\})dt.$$

**Доказательство**. Подставим  $\alpha = k$  и  $\beta = k+1$  в лемму:

$$\int_{k}^{k+1} f(t)dt = \frac{f(k) + f(k+1)}{2} - \frac{1}{2} \int_{k}^{k+1} f''(t)(t-k)(k+1-t)dt =$$

$$= \frac{f(k) + f(k+1)}{2} - \frac{1}{2} \int_{k}^{k+1} f''(t)\{t\}(1-\{t\})dt.$$

Дальше суммируем по k от m до n-1:

$$\int_{m}^{n} f(t)dt = \sum_{k=m}^{n-1} \frac{f(k) + f(k+1)}{2} - \frac{1}{2} \int_{m}^{n} f''(t)\{t\}(1 - \{t\})dt.$$

Заметим, что  $\sum_{k=m}^{n-1} \frac{f(k)+f(k+1)}{2} = \frac{f(m)+f(n)}{2} + \sum_{k=m+1}^{n-1} f(k)$ . И тогда:

$$\sum_{k=m}^{n} f(k) = \frac{f(m) + f(n)}{2} + \int_{m}^{n} f(t)dt + \frac{1}{2} \int_{m}^{n} f''(t)\{t\}(1 - \{t\})dt.$$

Пример.  $S_p(n) = 1^p + 2^p + \ldots + n^p$ ,  $f(t) = t^p$ , m = 1,  $f''(t) = p(p-1)t^{p-2}$ .

$$S_p(n) = \frac{1+n^p}{2} + \int_1^n t^p dt + \frac{1}{2} \int_1^n p(p-1)t^{p-2} \{t\} (1 - \{t\}) dt.$$

При 
$$p \in (-1,1)$$
  $\int_1^n t^p dt = \frac{t^{p+1}}{p+1} \Big|_1^n = \frac{n^{p+1}}{p+1} - \frac{1}{p+1} = \frac{n^{p+1}}{p+1} + \mathcal{O}(1).$ 

$$\int_{1}^{n} t^{p-2} \underbrace{\{t\}(1-\{t\})}_{\leqslant \frac{1}{4}} dt \leqslant \frac{1}{4} \int_{1}^{n} t^{p-2} dt = \frac{1}{4} \cdot \frac{t^{p-1}}{p-1} \mid_{1}^{n} = \frac{1}{4} \cdot \frac{n^{p-1}-1}{p-1} = \mathcal{O}(1)..$$

То есть  $S_p(n) = \frac{n^{p+1}}{p+1} + \frac{n^p}{2} + \mathcal{O}(1)$ .

При 
$$p > 1$$
  $S_p(n) = \frac{n^{p+1}}{p+1} + \frac{n^p}{2} + \mathcal{O}(n^{p-1}).$ 

Пример.  $H_n := 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \ldots + \frac{1}{n}$ .  $m = 1, f(t) = \frac{1}{t}, f''(t) = \frac{2}{t^3}$ .

$$H_n = \frac{1 + \frac{1}{n}}{2} + \int_1^n \frac{\mathrm{d}t}{t} + \frac{1}{2} \int_1^n \frac{2}{t^3} \{t\} (1 - \{t\}) \mathrm{d}t$$

Откуда получаем  $(a_n := \int_1^n \frac{\{t\}(1-\{t\})}{t^3})$ :

$$H_n = \ln n + \frac{1}{2} + \frac{1}{2n} + a_n.$$

Заметим, что  $a_{n+1}=a_n+\int\limits_n^{n+1} \frac{\{t\}(1-\{t\})}{t^3}\mathrm{d}t>a_n$ . То есть  $a_n\uparrow$ . Причем  $a_b\leqslant \int\limits_1^n \frac{\mathrm{d}t}{t^3}=-\frac{1}{2^2}\mid_1^n=\frac{1}{2}-\frac{1}{2n^2}<\frac{1}{2}$ .

А значит  $a_n$  имеет предел, а значит  $a_n = a + o(1)$ .

Вывод:  $H_n = \ln n + \gamma + o(1)$ , где  $\gamma \approx 0.5772156649$  — постоянная Эйлера.

Замечание.  $H_n = \ln n + \gamma + \frac{1}{2n} + \mathcal{O}(\frac{1}{n^2}).$ 

Пример Формула Стирлинга.  $m=1, f(t)=\ln t, f''(t)=-\frac{1}{t^2}.$ 

$$\ln n! = \sum_{k=1}^{n} \ln k = \underbrace{\frac{\ln 1 + \ln n}{2}}_{=\frac{1}{2} \ln n} + \underbrace{\int_{1}^{n} \ln t dt}_{t - t|_{1}^{n} = n \ln n - n + 1} + \underbrace{\frac{1}{2} \int_{1}^{n} \frac{\{t\}(1 - \{t\})}{t^{2}} dt}_{:=b_{n}}.$$

Посмотрим на  $b_n$ :

$$b_n \leqslant \frac{1}{2} \int_1^n \frac{\mathrm{d}t}{t^2} = \frac{1}{2} (-\frac{1}{t}) \mid_1^n = \frac{1}{2} (1 - \frac{1}{n}) < \frac{1}{2} \implies b_n = b + o(1)..$$

А значит  $\ln n! = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln n + (1-b) + o(1)$ .  $n! = n^n e^{-n} \sqrt{n} e^{1-b} e^{o(1)} \sim n^n e^{-n} \sqrt{n} C$ .

Вспомним (из следствия формулы Валлиса):  $\binom{2n}{n} \sim \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}}$ . А еще знаем, что  $\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2} \sim \frac{(2n)^{2n}e^{-2n}\sqrt{2n}C}{(n^ne^{-n}\sqrt{n}C)^2} = \frac{4^n\sqrt{2}}{\sqrt{n}C}$ .

Тогда получаем, что  $\frac{4^n}{\sqrt{\pi n}} \sim \frac{4^n\sqrt{2}}{\sqrt{n}C} \implies C \sim \frac{4^n\sqrt{2}}{\sqrt{n}} \cdot \frac{\sqrt{\pi n}}{4^n} = \sqrt{2\pi}$ .

Итоговый результат:

$$n! \sim n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}$$
  
 $\ln n! = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln(2\pi n) + o(1).$ 

Замечание.  $\ln n! = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln(2\pi n) + \mathcal{O}(\frac{1}{n}).$ 

## 1.6. Несобственные интегралы

**Определение 1.20.** Пусть  $-\infty < a < b \leqslant +\infty$  и  $f \in C[a,b)$ .

Тогда определим  $\int_{a}^{\to b} f := \lim_{B \to b-} \int_{a}^{B} f$ .

Если 
$$-\infty \leqslant a < b < +\infty, f \in C(a,b],$$
 тогда  $\int\limits_{-a}^b f \coloneqq \lim\limits_{A \to a+} \int\limits_A^b f.$ 

**Замечание.** Если  $b < +\infty$  и  $f \in C[a,b]$ , то определение не дает ничего нового:

$$\int_{a}^{b} f = \lim_{B \to b} f$$

$$\left| \int_{a}^{b} f - \int_{a}^{B} f \right| \leqslant M(b - B) \to 0.$$

Пример. 1. 
$$\int\limits_{1}^{+\infty} \frac{\mathrm{d}x}{x^{p}} = \lim_{y \to +\infty} \int\limits_{a}^{y} \frac{\mathrm{d}x}{x^{p}} = \lim_{\substack{y \to +\infty \\ \text{при } p \neq 1}} -\frac{1}{(p-1)x^{p-1}} \mid_{x=1}^{x=y} = \frac{1}{p-1} - \lim_{y \to +\infty} \frac{1}{(p-1)y^{p-1}} = \frac{1}{p-1} \text{ при } p > 1,$$
 при  $p < 1$  получаем  $+\infty$ , а при  $p = 1$   $\lim_{y \to +\infty} \ln x \mid_{1}^{y} = \lim_{y \to +\infty} \ln y = +\infty$ 

$$2. \int\limits_0^1 \frac{\mathrm{d}x}{x^p} = \lim_{y \to 0+} \int\limits_y^1 \frac{\mathrm{d}x}{x^p} = \lim_{y \to 0+} -\frac{1}{(p-1)x^{p-1}} \mid_{x=y}^{x=1} = -\frac{1}{p-1} + \lim_{y \to 0+} = \frac{y^{1-p}}{p-1} = \frac{1}{1-p} \text{ при } p < 1, \text{ при } p > 1$$
 получаем  $+\infty$ , а вот при  $p = 1 \lim_{y \to 0+} \ln x \mid_y^1 = \lim_{y \to 0+} -\ln y = +\infty.$ 

То есть, при 
$$p < 1 \int\limits_0^1 \frac{\mathrm{d}x}{x^p} = \frac{1}{1-p},$$
 при  $p \geqslant 1 \int\limits_0^1 \frac{\mathrm{d}x}{x^p} = +\infty.$ 

Замечание. Если  $f\in C[a,b)$  и F его первообразная, то  $\int\limits_a^b f=\lim\limits_{B\to b-}F(B)-F(a).$ 

Если 
$$f \in C[a,b)$$
 и  $F$  его первообразная, то  $\int\limits_a^b f = F(b) - \lim\limits_{A \to a+} F(A).$ 

Доказательство. Очевидно по формуле Ньютона-Лейбница.

Oпределение 1.21.  $F \mid_a^b := \lim_{B \to b^-} F(B) - F(a)$ .

**Определение 1.22.**  $\int\limits_a^{\to b} f$  сходится, если  $\lim B$  его определении существует и конечен.

**Теорема 1.23** (Критерий Коши). Пусть  $-\infty < a < b \leqslant +\infty, \ f \in C[a,b)$ .

Тогда 
$$\int\limits_a^b f$$
 сходится  $\iff \forall \varepsilon \exists c \in (a,b) \colon \forall A,B \in (c,b) \ \left| \int\limits_A^B f \right| < \varepsilon.$ 

Замечание. 1. Если  $b=+\infty$  это означает, что  $\forall arepsilon\exists c>a \forall A,B>c\colon \left|\int\limits_A^B f\right|<arepsilon.$ 

2. Если 
$$b<+\infty$$
 это означает, что  $\forall \varepsilon>0 \exists \delta>0 \forall A,B\in (b-\delta;b)\colon \left|\int\limits_A^B f\right|<\varepsilon.$ 

Доказательство. Для  $b < +\infty$ .

• "⇒" 
$$\int\limits_a^b f$$
 сходится  $\Longrightarrow$   $\exists$  конечный  $\lim\limits_{B \to b^-} \int\limits_a^B f =: g(B)$ . 
$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \ \ \forall B \in (b-\delta,b) \quad |g(B)-I| < \frac{\varepsilon}{2} \\ \forall A \in (b-\delta,b) \quad |g(A)-I| < \frac{\varepsilon}{2} \ \Longrightarrow \ |g(B)-g(A)| \leqslant |g(B)-I| + |I-g(A)| < \varepsilon$$

• "
$$\Leftarrow$$
"  $\int_a^B f =: g(B)$ . 
$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall A, B \in (b-\delta,b): |g(B)-g(A)| < \varepsilon \text{ это условие из критерия Коши для} \lim_{B \to b^-} g(B).$$

Замечание. Если существует  $A_n, B_n \in [a,b)$ :  $\lim A_n = \lim B_n = b$ :  $\int\limits_{A_n}^{B_n} f \not\to 0$ , то  $\int\limits_a^b f$  расходится.

 $\Gamma$ лава #1 17 из 21 Автор: XБ

**Доказательство**. Возьмем  $A_{n_k}$  и  $B_{n_k}\colon |\int\limits_{A_{n_k}}^{B_{n_k}} f| \to C > 0 \implies |\int\limits_{A_{n_k}}^{B_{n_k}} f| > \frac{C}{2}$  при больших k. Но это противоречит критерию Коши.

- **Свойства несобственных интегралов.** 1. Аддитивность. Пусть  $f \in C[a,b), c \in (a,b)$ . Если  $\int\limits_a^b f$  сходятся, то  $\int\limits_a^b f$  сходятся и  $\int\limits_a^b f = \int\limits_a^c f + \int\limits_c^b f$ .
  - 2. Если  $\int\limits_a^b f$  сходится, то  $\lim\limits_{c \to b-} \int\limits_c^b f = 0$
  - 3. Линейность  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$  и  $\int\limits_a^b f$  и  $\int\limits_a^b g$  сходятся. Тогда  $\int\limits_a^b (\alpha f + \beta g)$  сходится и  $\int\limits_a^b (\alpha f + \beta g) = \alpha \int\limits_a^b f + \beta \int\limits_a^b g$ .
  - 4. Монотонность. Пусть  $\int\limits_a^b f$  и  $\int\limits_a^b g$  существует в  $\overline{R}$  и  $f\leqslant g$  на [a,b). Тогда  $\int\limits_a^b f\leqslant \int\limits_a^b g$ .
  - 5. Интегрирование по частям.  $f,g\in C^1[a;b)\implies \int\limits_a^b fg'=fg\mid_a^b-\int\limits_a^b f'g.$
  - 6. Замена переменных.  $\varphi \colon [\alpha,\beta) \to [a,b), \ \varphi \in C^1[\alpha,\beta)$  и  $\exists \lim_{\gamma \to \beta^-} \varphi(\gamma) \eqqcolon \varphi(\beta-)$  и  $f \in C[a,b)$ .

Тогда  $\int\limits_{\alpha}^{\beta}f(\varphi(t))\varphi'(t)\mathrm{d}t=\int\limits_{\varphi(\alpha)}^{\varphi(\beta-)}f(x)\mathrm{d}x.$  «Если существует один из  $\int$ , то существует второй и они равны»

**Доказательство**. 1.  $\int\limits_a^b f=\lim_{B\to b-}F(B)-F(a)\implies \lim_{B\to b-}F(B)$  существует и конечный  $\Longrightarrow \int\limits_c^b=\lim_{B\to b-}F(b)-F(c)-\text{сходится}.$ 

$$\int_{a}^{b} = \lim F(B) - F(a) = \lim F(B) - F(c) + F(c) - F(a) = \int_{c}^{b} f + \int_{a}^{c} f.$$

- 2.  $\int_{c}^{b} f = \int_{a}^{b} f \int_{a}^{c} f \to \int_{a}^{b} f \int_{a}^{b} f = 0$
- 3.  $\int_{a}^{b} (\alpha f + \beta g) = \lim_{B \to b-} \int_{a}^{B} (\alpha f + \beta g) = \lim_{B \to b-} (\alpha \int_{a}^{B} f + \beta \int_{a}^{B} g) = \alpha \lim_{B \to b-} \int_{a}^{B} f + \beta \lim_{B \to b-} \int_{a}^{B} g = \alpha \int_{a}^{b} f + \beta \int_{a}^{b} g.$
- 4.  $\int_{a}^{B} f \leqslant \int_{a}^{B} g$  (монотонность интеграла), а дальше предельный переход.
- 5. a < B < b.  $\int\limits_a^B fg' = fg\mid_a^B \int_a^B f'g$  и переход к пределу.
- 6.  $F(y)\coloneqq\int\limits_{arphi(lpha)}^yf(x)\mathrm{d}x,\ \Phi(\gamma)\coloneqq\int\limits_{lpha}^{\gamma}f(arphi(t))arphi'(t)\mathrm{d}t.$  Знаем, что  $F(arphi(\gamma))=\Phi(\gamma)$  при  $lpha<\gamma<\beta.$

Пусть существует правый  $\int$ , то есть  $\exists \lim_{y \to \varphi\beta^-} F(y)$ . Возьмем  $\gamma_n \nearrow \beta \implies \varphi(\gamma_n) \to \varphi(\beta^-) \implies \Phi(\gamma_n) = F(\varphi(\gamma_n)) \to \int\limits_{\varphi(\alpha)}^{\varphi(\beta^-)} f(x) \mathrm{d}x$ . При этом  $\Phi(\gamma_n) \to \int\limits_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(t)) \varphi'(t) \mathrm{d}t$ .

Пусть существует левый  $\int$ , то есть  $\exists \lim_{\gamma \to \beta-} \Phi(\gamma)$ . Докажем, что  $\exists$  правый  $\int$ . При  $\varphi(\beta-) < b$  нечего доказывать.

Пусть  $\varphi(\beta-)=b$ . Тогда возьмем  $b_n\nearrow b$ . Можно считать, что  $b_n\in [\varphi(\alpha),b)$ . Тогда  $\exists \gamma_n\in [\alpha,\beta)\colon \varphi(\gamma_n)=b_n$ . Докажем, что  $\gamma_n\to\beta$ . Пусть это не так. Тогда найдется  $\gamma_{n_k}\to\widetilde{\beta}<\beta\Longrightarrow \varphi(\gamma_{n_k})\to \varphi(\widetilde{\beta})< b$  по непрерывности в  $\widetilde{\beta}$ . Противоречие.

Итак, 
$$\gamma_n \to \beta$$
,  $F(b_n) = F(\varphi(\gamma_n)) = \Phi(\gamma_n) \to \int_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(t))\varphi'(t)dt$ .

Замечание ко второму свойству. 1. Если  $\int\limits_a^b f$  сходится, а  $\int\limits_a^b g$  расхоидится, то  $\int\limits_a^b (f+g)$  расходится. Доказательство от противного, путь интеграл сходится, то  $g=(f+g)-f \implies \int\limits_a^b g$  сходится.

2. Если  $\int_a^b f$  и  $\int_a^b g$  расходятся, то  $\int_a^b (f+g)$  может сходиться.  $\int_1^{+\infty} \frac{\mathrm{d}x}{x}$  и  $\int_1^{+\infty} -\frac{\mathrm{d}x}{x}$  расходятся.

Замечание к шестому свойству.  $\int\limits_a^b f(x)\mathrm{d}x$ . Сделаем замену  $x=b-\frac{1}{t}=\varphi(t),\ \varphi'(t)=\frac{1}{t^2}, \varphi(\alpha)=a, \alpha=\frac{1}{b-a}$ .

Тогда 
$$\int_a^b f(x) dx = \int_{\frac{1}{b-a}}^{+\infty} f(b-\frac{1}{t}) \frac{1}{t^2} dt$$
.

**Определение 1.23.** Пусть f непрерывен на (a,b) за исключением точек  $c_1 < c_2 < \ldots < c_n$ .

 $\int_{a}^{b} f$  сходится, если сходятся интегралы по все маленьким отрезкам (содержащих только одну выколотую точку).

## Несобственные интегралы от неотрицательных функций

**Теорема 1.24.** Пусть  $f \in C[a, b)$  и  $f \geqslant 0$ .

Тогда  $\int\limits_a^b f$  сходится  $\iff$   $F(y) \coloneqq \int\limits_a^y f$  ограничена сверху.

**Доказательство**.  $f\geqslant 0\implies F$  монотонно возрастает.  $\int\limits_a^b f$  сходится  $\iff$   $\exists$  конечный  $\lim\limits_{y\to b^-}F(y)\iff F$  ограничена сверху.

Замечание.  $f \in C[a;b), f \geqslant 0$ .  $\int\limits_a^b f$  расходящийся означает, что  $\int\limits_a^b f = +\infty$ .

Следствие Признак сравнения.  $f,h \in C[a,b), f,g \geqslant 0$  и  $f \leqslant g$ .

 $\Gamma$ лава #1 19 из 21 Автор: XБ

\_

- 1. Если  $\int_a^b g$  сходится, то  $\int_a^b f$  сходится.
- 2. Если  $\int_a^b f$  расходится, то  $\int_a^b g$  расходится.

Доказательство.  $F(y)\coloneqq\int\limits_a^y f$  и  $G(y)\coloneqq\int\limits_a^y g.$ 

- 1. Пусть  $\int\limits_a^b g$  сходящийся  $\implies$  G(y) ограничена, но  $F(y)\leqslant G(y)$   $\implies$  F(y) ограничена  $\implies \int\limits_a^b f$  сходящаяся.
- 2. От противного.

Замечание. 1. Неравенство  $f\leqslant g$  нужно лишь для аргументов близких к b.

2. Неравенство  $f\leqslant g$  можно заменить на  $f=\mathcal{O}(g)$ .  $f=\mathcal{O}(g)\implies f\leqslant cg.\int\limits_{a}^{b}g\ \text{сходящийся}\implies \int\limits_{a}^{b}cg\ \text{сходящийся}\implies \int\limits_{a}^{b}f\ -\ \text{сходящийся}.$ 

3. Если  $f=\mathcal{O}(\frac{1}{x^{1+\varepsilon}})$  для  $\varepsilon>0$ , то  $\int\limits_a^{+\infty}f-$  сходящийся.  $g(x)=\frac{1}{x^{1+\varepsilon}}$  и можно считать, что  $a\geqslant 1\int\limits_a^{+\infty}g(x)\mathrm{d}x-$  сходящийся.

**Следствие.**  $f,g \in C[a,b), \, f,g \geqslant 0$  и  $f(x) \sim g(x), x \to b-$ . Тогда  $\int\limits_a^b f$  и  $\int\limits_a^b g$  ведут себя одинаково (либо оба сходятся, либо оба расходятся).

**Доказательство**.  $f \sim g \implies f = \varphi \cdot g$ , где  $\varphi(x) \xrightarrow{x \to b -} 1 \implies$  в окрестности  $b \frac{1}{2} \leqslant \varphi \leqslant 2 \implies f \leqslant 2g \land g \leqslant 2f$  в окрестности  $b \implies$  из сходимости интеграла g следует сходимость  $f \land$  наоборот.

**Определение 1.24.**  $f \in C[a,b)$ .  $\int_{a}^{b} f$  абсолютно сходится, если  $\int_{a}^{b} |f|$  сходится.

**Теорема 1.25.**  $\int_a^b f$  сходится абсолютно  $\int_a^b f$  сходится.

**Доказательство**.  $f = f_+ - f_-, |f| = f_+ + f_-. |f| \geqslant f_\pm \geqslant 0$ . Если  $\int_a^b f$  сходится абсолютно  $\Longrightarrow \int_a^b f$  сходится  $\int_a^b f_\pm$  сходится  $\Longrightarrow \int_a^b f = \int_a^b f_+ - \int_a^b f_-$  сходящийся.

**Теорема 1.26** (Признак Дирихле).  $f,g\in C[a,+\infty)$ . Если

1. f имеет ограниченную на  $[a, +\infty]$  первообразную, то есть  $\left|\int\limits_a^y f(x) \mathrm{d}x\right| \leqslant K \quad \forall y.$ 

 $\Gamma$ лава #1 20 из 21 Автор: XБ

- 2. g монотонна.
- 3.  $\lim_{x \to +\infty} g(x) = 0$

, то 
$$\int\limits_a^{+\infty} f(x)g(x)\mathrm{d}x$$
 сходится.

**Доказательство**. Только для случая  $g \in C^1[a; +\infty)$ .

Надо доказать, что  $\exists$  конечный  $\lim_{y\to +\infty}\int\limits_a^y f(x)g(x)\mathrm{d}x,\ F(y)\coloneqq\int\limits_a^y f(x)\mathrm{d}x.$ 

$$\int_{a}^{y} f(x)g(x)dx = \int_{a}^{y} F'(x)g(x)dx = F(x)g(x) \mid_{a}^{y} - \int_{a}^{y} F(x)g'(x)dx = F(y)g(y) - \int_{a}^{y} F(x)g'(x)dx$$

 $\lim_{y\to +\infty} F(y)g(y)=0$  — произведение бесконечно малой и ограниченной функции.

 $\int\limits_a^y F(x)g'(x)\mathrm{d}x$  имеет конечный lim, то есть  $\int\limits_a^{+\infty} F(x)g'(x)\mathrm{d}x$  сходится.

Докажем, что он абсолютно сходится.  $\int\limits_a^{+\infty}|F(x)||g'(x)|\mathrm{d}x,\;|F(x)||g'(x)|\leqslant K|g'(x)|\;=\;Kg'(x).$   $\int_a^{+\infty}g'(x)\mathrm{d}x=g\mid_a^{+\infty}=\lim_{y\to+\infty}g(y)-g(a)=-g(a)\implies\text{ сходящийся.}$