Алгебры

Харитонцев-Беглов Сергей

29 ноября 2021 г.

Содержание

1. Теория чисел

1.1. НОД, делимость, линейные диофантовы уравнения

***Определение* 1.1.** Диофантовым уравнение называется уравнение, которое можно решить в $\mathbb{Z}$.

Рассмотрим линейное диофантово уравнене

$$ax + by = c$$

Если бы мы были в $\mathbb{R}$, то решение быстро бы нашлось: $y = \frac{c-ax}{b}$. Но в целых штуках такая штука не всегда будет решением, т.к. b не всегда делит $c - ax$.

***Определение* 1.2.** a делится на b ($a \vdots b, b|a$), если $\exists c \in \mathbb{Z} : a = bc$.

Простые свойства:

1. $\forall a\colon a \vdots 1$.
2. $\forall a\colon 0 \vdots a$.
3. $\forall a, b, c, k, l \in \mathbb{Z}\colon a \vdots c \wedge b \vdots c \Rightarrow (ka + lb) \vdots c$.

   Доказательство. $a, b \vdots c \Rightarrow \exists d, e\colon \begin{cases} a = c \cdot d \\ b = c \cdot e \end{cases}$. Тогда $ka + lb = k \cdot cd + l \cdot ce = c \cdot (kd + le) \Rightarrow (ka + lb) \vdots c$ □

4. $\forall k \neq 0, k \in \mathbb{Z}\colon a \vdots b \iff ak \vdots bk$.
5. $a \vdots b \iff a^2 \vdots b^2$.
6. $a \vdots b \Rightarrow \left[\begin{array}{l} |a| \geqslant |b| \\ a = 0 \end{array} \right.$.
7. $a \vdots b, b \vdots c \Rightarrow a \vdots c$.
8. $a \vdots a$.
9. $a \vdots b, b \vdots a \Rightarrow a = \pm b$.

Теорема 1.1 (О делении с остатком)**.** $a, b \in \mathbb{Z}, \exists!(q, r)\colon \begin{cases} q, r \in \mathbb{Z} \\ a = b \cdot q + r \\ 0 \leqslant r < |b| \end{cases}$

Доказательство.

- Единственность. Пусть есть два результата: $a = b \cdot q_1 + r_1$ и $a = b \cdot q_2 + r_2$. Тогда приравняем: $b \cdot q_1 + r_1 = b \cdot q_2 + r_2 \iff b(q_1 - q_2) = r_2 - r_1 \xrightarrow[|r_1 - r_2| < |b|]{r_1, r_2 \in [0; |b| - 1]} r_2 - r_1 \vdots b \xrightarrow{\text{Свойство 6}} r_2 - r_1 = 0 \iff r_1 = r_2 \Rightarrow b(q_1 - q_2) = 0 \iff q_1 = q_2$
- Существование. Здесь мы для конкретного b проверяем, что все a подходят.

I. $a \geqslant 0, b \geqslant 0$.

- База: $a = 0$. $0 = b \cdot 0 + 0$. $(0,0)$ – подходит.
- Переход: $a \to a+1$.
  $a = b \cdot q + r$, где $0 \leqslant r < b$.
  $a + 1 = b \cdot q + (r+1)$.
  * $r < b - 1$. Тогда $r + 1 < b \Rightarrow (q, r+1)$ — подходит.
  * $r = b - 1$. Тогда $a + 1 = b \cdot q + b = b \cdot (q+1) \Rightarrow (q+1, 0)$ — подходит.

II. $a < 0, b > 0$. $a < 0 \Rightarrow -a > 0$.
Из I: $\exists (q, r) : -a = b \cdot q + r$, где $0 \leqslant r < b$. Соответственно $a = -bq - r$.

- $r = 0$. $a = b \cdot q + 0 \Rightarrow (-q, 0)$ — подходит.
- $r > 0 \Rightarrow r \in [1; b-1]$. $a = -bq - b + b - r = b \cdot (-q-1) + b - r \Rightarrow (-q-1, b-r)$ — подходит

III. $b < 0 \iff -b > 0$. $\exists q, r : a = (-b) \cdot q + r$, где $0 \leqslant r < |b|$, тогда $a = b(-q) + r \Rightarrow (-q, r)$ — подходит

$\square$

Вернемся к диофантову уравнению $ax + by = c$, где a, b, c фиксированы, а x, y — переменные. Пусть только a, b — фиксированы. Тогда подумаем, когда же $ax + by = c$ имеет решения. Тогда решим задачу: описать $\{ax + by \mid x, y \in \mathbb{Z}\} =:< a, b >$

Пример. $\langle 1, b \rangle = \mathbb{Z}$

Пример. $\langle 4, 6 \rangle =$ четные числа

Заметим:

1. $\forall m, n \in \langle a, b \rangle : m + n \in \langle a, b \rangle$
2. $m \in \langle a, b \rangle \Rightarrow km \in \langle a, b \rangle \forall k$

***Определение* 1.3.** Пусть $I \subset \mathbb{Z}$. I называется идеалом, если

$$\begin{cases} m, n \in I \Rightarrow m + n \in I \text{ (замкнутость по сложению)} \\ m \in I \Rightarrow \forall k \in \mathbb{Z} \colon k \cdot m \in I \text{ (замкнутость по домножению)} \\ I \neq \varnothing \end{cases}$$

Пример. $\{0\}$ — идеал.

Пример. $\mathbb{Z}$ — идеал (собственный).

Пример. $\langle a, b \rangle$ — идеал, порожденный a и b.

$\forall a \in \mathbb{Z} \, \langle a \rangle = \{ax \mid x \in \mathbb{Z}\}$ — главный идеал (порожденный a).

Пример. $\{0\} = \langle 0 \rangle, \mathbb{Z} = \langle 1 \rangle, \langle 4, 6 \rangle = \langle 2 \rangle$

Теорема 1.2. В $\mathbb{Z}$ любой идеал главный.

Доказательство. $I = \{0\}$ — ок. Тогда пусть $I \neq \{0\}$. Пусть $a \in I \wedge a < 0 \Rightarrow -a = (-1)a \in I \wedge -a \in \mathbb{N}$. То есть $I \cap \mathbb{N} \neq \varnothing$. Найдем наименьшее $r \in I \cap \mathbb{N}$. Проверим, что $I = \langle r \rangle$ (тогда I — главный). Надо проверить $\langle r \rangle \subset I \wedge I \subset \langle r \rangle$.

- $x \in \langle r \rangle$. То есть $x = r \cdot z$. Т.к. $r \in I$, то $r \cdot z \in I$ (по определению идеала), т.е. $\langle r \rangle \subset I$.
- Пусть $a \in I$. Поделим с остатком: $a = r \cdot q + r_1$, $0 \leqslant r_1 < r$, то есть $r_1 = a - r \cdot q = a + (-q) \cdot r$. Т.к. $r \in I \Rightarrow (-q) \cdot r \in I \wedge a \in I \Rightarrow a + (-q) \cdot r \in I$, т.е. $r_1 \in I$. Но! $0 \leqslant r_1 < r$, а r — минимальное натуральное из I. Тогда $r_1 = 0 \Rightarrow a = r \cdot q$, т.е. $a \in \langle r \rangle$, а значит $I \subset \langle r \rangle$.

$\square$

***Определение* 1.4.** Пусть $a, b \in \mathbb{Z}$. Тогда d — НОД$(a,b) = \gcd(a,b) = (a,b)$

Докажем единственность. $\begin{cases} a \vdots d, b \vdots d \\ a \vdots d_1, b \vdots d_1 \end{cases} \iff d \vdots d_1$. Тогда $d \vdots d_1 \wedge d_1 \vdots d$, а значит $d = \pm d_1$.

Теорема 1.3.

1. $\forall a, b \, \exists d = (a,b)$
2. $\exists x, y \in \mathbb{Z} : \; d = ax + by$
3. $ax + by = c$ имеет решение $\iff c \vdots d$.

Доказательство. Докажем каждый пункт отдельно:

- Рассмотрим $\langle a, b \rangle$ — идеал. Он главный по предыдущей теореме: $\exists d \, \langle a, b \rangle = \langle d \rangle$.
- $d \in \langle d \rangle = \langle a, b \rangle$. А значит $\exists x, y : d = ax + by$.
  $a = a \cdot 1 + b \cdot 0 \in \langle a, b \rangle = \langle d \rangle$, значит $a \vdots d$. Аналогично $b \vdots d$.
  С другой стороны пусть $a \vdots d, b \vdots d$, тогда $d = \underbrace{ax}_{\vdots d} + \underbrace{by}_{\vdots d} \vdots d$.

  Пусть $\exists d_1 : a \vdots d_1 \wedge a \vdots d_1 \Rightarrow d = ax + by \vdots d_1 \Rightarrow d$ — максимальный общий делитель.
- $ax + by = c$ имеет решение $\iff c \in \langle a, b \rangle = \langle d \rangle$. А $c \in \langle d \rangle \iff c \vdots d$.

$\square$

***Определение* 1.5.** a, b — взаимно просты, если $(a,b) = 1$, то есть $\langle a, b \rangle = \mathbb{Z}$

Лемма. $\begin{cases} ab \vdots c \\ (a,c) = 1 \end{cases} \Rightarrow b \vdots c$.

Доказательство. По условию $ab \vdots c$, значит $\exists x \in \mathbb{Z} : ab = c \cdot x$.

Так как $(a,c) = 1$, то $\exists y, z \in \mathbb{Z} : ay + cz = 1$. Тогда домножим все на b и получим $aby + czb = b$. А значит $\begin{cases} aby \vdots c \\ czb \vdots c \end{cases} \Rightarrow b \vdots c$ $\square$

2. Продолжение теории чисел

2.1. Пара комментариев про предыдущую лекцию

1. Для любого набора $a_1, \ldots, a_n \in \mathbb{Z}$ $\exists \gcd(a_1, \ldots, a_n)$ и $\exists x_1, \ldots, x_n :$ НОД $= x_1 a_1 + \ldots + x_n a_n$.
   НОД - такое d, что $\langle a_1, \ldots, a_n \rangle = \langle d \rangle$.
2. Алгоритм Евклида.
   - $(a, b) = (a, b - a)$, но и $b = a \cdot q + r$, тогда $(a, b) = (a, r)$.
   - Пусть $r = b \mod a$, $x_1, x_2 \in \mathbb{N}$. Сделаем последовательность $x_{n+1} = x_{n-1} \mod x_n$. Тогда $(x_1, x_2) = (x_3, x_4) = \ldots$. Заметим, что x_n — убывает.
   - Тогда существует такое x_n, что $(x_1, x_2) = (x_n, 0) = x_n$.

2.2. Основная теорема арифметики

***Определение* 2.1.** $x \in \mathbb{Z}, x \neq \pm 1$, тогда x — простое число, если $x = x_1 x_2 \iff \left[\begin{array}{l} x_1 = \pm 1 \\ x_2 = \pm 1 \end{array}\right.$ $\forall x_1, x_2$

Свойство *. x — обладает свойством *, $\iff x \neq \pm 1 \wedge ab \,\vdots\, x \Rightarrow \left[\begin{array}{l} a \,\vdots\, x \\ b \,\vdots\, x \end{array}\right.$

Утверждение 2.1. p — простое $\iff$ p — обладает свойством *.

Доказательство.

- $\Leftarrow$ Пусть $p = x_1 x_2$. Тогда $x_1 x_2 \,\vdots\, p$ по *: $\left[\begin{array}{l} x_1 \,\vdots\, p \\ x_2 \,\vdots\, p \end{array}\right.$. Пусть $x_1 = py$. $p = x_1 x_2 = p y x_2$. $1 = y x_2 \Rightarrow$ $x_2 = \pm 1$. Получили определение простого числа.
- $\Rightarrow$. Пусть p — простое и $ab \,\vdots\, p$. $d = (a, p)$, p — простое $\Rightarrow d = p \vee d = 1$.
  $d = p \Rightarrow a \,\vdots\, p$. $d = 1 \wedge (a, p) = 1$, по лемме $ab \,\vdots\, p \wedge (a, p) = 1 \Rightarrow b \,\vdots\, p$.

□

Теорема 2.2 (Основная теорема арифметики)**.** Пусть $n \in \mathbb{Z}, n \neq 0$. Тогда n единственным образом с точностью до перестановки сомножителей, представимо в виде(p_i — простые, $p_i > 0$)

$$n = \varepsilon p_1 p_2 \ldots p_k, \varepsilon = \pm 1 = \operatorname{sign}(n).$$

Или, иными словами, существует единственное каноническое разложение:

$$n = \varepsilon p_1^{a_1} p_2^{a_2} \ldots p_k^{a_k}, \varepsilon = \pm 1 = \operatorname{sign}(n), a_i > 0, p_1 < p_2 < \ldots < p_k.$$

Доказательство.

1. Существование. От противного. Пусть $\exists$ нераскладываемое число. Рассмотрим минимальное такое число.
   - $x = 1$ — пустое произведение. Противоречие.

- $x = p$ — произведение из 1 члена. Противоречие.
- $x = x_1x_2$. $x_1, x_2 \neq \pm 1 \Rightarrow x_1, x_2 < x \Rightarrow x_1, x_2$ — раскладываемые. Или $x_1 = p_1p_2 \dots p_n, x_2 = q_1q_2 \dots q_m \Rightarrow x = p_1p_2 \dots p_nq_1q_2 \dots q_m$.

2. Единственность. Пусть есть плохие числа. X — минимальное из них. $q_1q_2 \dots q_n = X = p_1p_2 \dots p_m$. Значит $p_1p_2 \dots p_m \vdots q_1 \Rightarrow p_1 \vdots q_1 \vee p_2 \dots p_m \vdots q_1$. Тогда $\exists p_i \vdots q_1$. Тогда можно поделить на q_1, но p_i — простое, тогда $p_i = q_1$. Рассмотрим $X' = \frac{X}{q_1}$. $q_2q_3 \dots q_n = X' = p_1p_2 \dots p_{i-1}p_{i+1} \dots p_k$. $X' < X$, значит разложения X' равны, а значит, т.к. $p_i = q_1$, то равны и исходные разложения. Получили противоречие.

$\square$

Контр-примеры для О. Т. А:

1. Рассмотрим $2\mathbb{Z}$ — множество четных чисел. Теперь 6 — простое, как и все $(4k + 2)$.

   Теперь как разложить на простые 60? $60 = 2 \cdot 30$, а также $60 = 6 \cdot 10$.

2. $\mathbb{Z} \cup \{\sqrt{5}\} = \{a + b\sqrt{5} \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$. Заметим, что $\mathbb{Z} \subset \mathbb{Z}\{\sqrt{5}\}$

   $4 = 2 \cdot 2 = \overbrace{(\sqrt{5} - 1)}^{\text{простое}}\overbrace{(\sqrt{5} + 1)}^{\text{простое}}$

***Определение* 2.2.** $n \in \mathbb{Z}, n \neq 0, p$ — простое, тогда степень вхождения $(V_p(n) = k)$ p в n — $\max\{k \mid n \vdots p^k\}$

В терминах разложения: $n = p_1^{a_1}p_2^{a_2} \dots p_k^{a_k}$. $V_p(n) = a_i$, а если p нет в разложении, то $V_p(n) = 0$.

Свойства: $V_p(n)$

1. $V_p(xy) = V_p(x) + V_p(y)$
2. $V_p(x + y) \geqslant \min(V_p(x), V_p(y))$, а если $V_p(x) \neq V_p(y)$, то строгое равенство

   Доказательство. $V_p(x) = a, V_p(y) = b$ и $x = p^a \cdot \widetilde{x}, y = p^b \cdot \widetilde{y}$.
   Не умаляя общности: $a \geqslant b$. Тогда $x + y = p^a\widetilde{x} + p^b\widetilde{y} = p^b(p^{a-b}\widetilde{x} + \widetilde{y})$. Если $a > b$, то $\underbrace{p^{a-b}\widetilde{x}}_{\vdots p} + \widetilde{y}$ не делится на p. А значит $V_p(x + y) = \min(V_p(x), V_p(y))$. В случае же равенства, получаем $p^b \cdot (\widetilde{x} + \widetilde{y})$, для которого уже $V_p(x + y) \geqslant \min(V_p(x), V_p(y))$ $\square$

Еще следствия из О. Т. А.

1. $x \vdots y \Rightarrow V_p(x) \geqslant V_p(y)\ \forall$ простого p
2. $x = p_1^{a_1} \dots p_n^{a_n}, y = p_1^{b_1} \dots p_n^{b_n} \Rightarrow (x, y) = p_1^{\min(a_1, b_1)} \dots p_n^{\min(a_n, b_n)}$
3. $x = z^k \iff \forall$ простого p $V_p(x) \vdots k$
4. Количество натуральных делителей $x = \prod x_i^{a_i}$ равно $\tau(x) = \prod(a_i + 1)$

   Доказательство. Делители X однозначно соотносятся с $\{(b_1, b_2, \dots, b_n) \mid 0 \leqslant b_i \leqslant a_i\}$ $\square$

5. $\sigma(x)$ — сумма натуральных делителей x. Тогда $\sigma(x) = \frac{\prod(p_i^{a_i+1} - 1)}{\prod(p_i - 1)}$.

Доказательство. $\frac{\prod(p_i^{a_i+1}-1)}{\prod(p_i-1)} = \prod \frac{p_i^{a_i+1}-1}{p_i-1} = \prod(1+p_i+\ldots+p_i^{a_i}) =$ раскроем скобки. $=$ сумма делителей. □

6.

Определение 2.3. m — НОК (LCM, $[a,b]$), если $m \vdots a, m \vdots b$ и $\forall n\ n \vdots a \wedge n \vdots b \Rightarrow n \vdots m$

$[a,b] = \prod p_i^{\max(a_i,b_i)}$

7. $a, b \in \mathbb{Z}\ (a,b) = 1\ ab = c^k \Rightarrow \exists c_1, c_2\ a = c_1^k, b = c_2^k$

3. Кольца вычетов и их друзья

Рассмотрим $a^2 - b^2 = 15^{2021} \iff (a-b)(a+b) = 3^{2021} \cdot 5^{2021} \Rightarrow \begin{cases} a+b = 3^k \cdot 5^l \\ a-b = 3^{2021-k} \cdot 5^{2021-l} \end{cases} \Rightarrow a = \frac{3^k \cdot 5^l + 3^{2021-k} \cdot 5^{2021-l}}{2}$.

Уравнение $81a^2 - 169b^2 = 15^{2021}$ — тоже решается. А вот $a^2 - 2b^2 = 15^{2021} \iff (a-\sqrt{2}b)(a+\sqrt{2}b) = 3^{2021}5^{2021}$ уже не решается в целых числах. Если вылезать, то надо расписывать разложение $a+\sqrt{2}b$, "3", "5" и единственность разложения на множители.

Еще один пример: $a^2 + b^2 = 15^{2021}$. Посмотрим на остатки от деления на 4: $a^2, b^2 \mod 4 \in \{0, 1\}, 15^{2021} \mod 4 = 3$. Но для этого нам нужно понимать что-то про кольцо вычетов по модулю.

3.1. Группы

***Определение* 3.1.** Группой называется пара $(G, *)$, где G — множество, а $* : G \times G \to G$ — бинарная операция, так что выполнены свойства:

1. $\forall a, b, c \in G : (a * b) * c = a * (b * c)$. Ассоциативность.
2. $\exists e \in G : \forall a \in G\ a * e = e * a = a$. Существование нейтрального элемента.
3. $\forall a \in G \exists a^{-1} : a * a^{-1} = a^{-1} * a = e$. Существование обратного элемента.

Несколько примеров:

1. $(\mathbb{Z}, +)$, $e = 0, a^{-1} = -a$.
2. $(\mathbb{Q} \setminus 0, \cdot)$, $e = 1, a^{-1} = \frac{1}{a}$.
3. $(2^M, \triangle)$, $e = \varnothing, A^{-1} = A$.

***Определение* 3.2.** Группа G называется абелевой, если $\forall x, y \in G : x * y = y * x$.

Пример Главный пример группы. Пусть $G = S(M) = \{f : M \to M \mid f \text{ — биекция}\}$, операция — композиция функций

- Ассоциативность — упражнение.
- Нейтральный элемент — $f(x) = x$, тождественное отображение.
- f^{-1} = обратная функция. Она существует, так как f — биекция.

Получили группы по композиции.

Пример. $M = \{1, 2, 3\}$. $f_1, f_2 : M \to M$ — биекция. f_1 — меняет местами 1 и 2: $1 \to 2, 2 \to 1, 3 \to 3$, f_2 переставляет по циклу: $1 \to 2, 2 \to 3, 3 \to 1$. $f_2 \circ f_1 : 1 \to 3, 2 \to 2, 3 \to 1$. $f_1 \circ f_2 : 1 \to 1, 2 \to 3, 3 \to 2$. Ну значит группа не абелева.

Докажем простейшие свойства групп:

1. $\exists!$ нейтральный элемент.

   Доказательство: заметим, что $e_1 = e_1 * e_2 = e_2$

2. $\exists!$ обратный элемент.

   Доказательство: пусть b, c — обратные к a. Тогда $(b * a) * c = e * c = c$, но при этом $b * (a * c) = b * e = b$. Значит $b = c$.

3. $a * b = a * c \iff b = c$

   Доказательство: $a * b = a * c \iff (a^{-1} * a) * b = (a^{-1} * a) * c \iff e * b = e * c \iff b = c$

3.2. Кольца

***Определение* 3.3.** Кольцо — тройка $(R, +, \cdot)$ (R — множество, $+, \cdot : R \times R \to R$), такая что:

1–4. $(R, +)$ — абелева группа. Нейтральный элемент обозначается 0, обратный к a — $-a$.

5. $a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c$ и $(b + c) \cdot a = b \cdot a + b \cdot c$. Дистрибутивность.

***Определение* 3.4.** Кольцо R называется ассоциативным, если выполнено

6. $a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$.

***Определение* 3.5.** Кольцо R называется коммутативным, если

7. $a \cdot b = b \cdot a$

***Определение* 3.6.** Кольцо R называется кольцом с 1, если

8. $\exists 1 \in R : 1 \cdot a = a \cdot 1 = a$

Пример. $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ — коммутативное ассоциативное кольцо с 1.

***Определение* 3.7.** Коммутативное ассоциативное кольцо с 1 называется полем, если выполнена

9. $\forall a \in R \setminus \{0\}\ \exists b \in R\ ab = 1 \wedge 1 \neq 0$

Пример. $(\mathbb{Q}, +, \cdot)$ — поле, а вот $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$ — не поле.

3.3. Построение кольца вычетов

***Определение* 3.8.** Пусть $a, b \in \mathbb{Z}$, говорят, что a сравнимо с b по модулю n ($a \equiv b \pmod n$), если $(a - b) \vdots n$. Эквивалентное определение: a и b имеют одинаковые остатки по модулю n.

Докажем, что сравнимость по модулю — отношение эквивалентности.

- $a \equiv a \pmod n \iff 0 \vdots n$
- $(a - b) \vdots n \iff (b - a) \vdots n \Rightarrow a \equiv b \pmod n \iff b \equiv a \pmod n$.
- $(a - b) \vdots n \wedge (b - c) \vdots n \Rightarrow (a - b + b - c) \vdots n \iff (a - c) \vdots n$

Наблюдение. $a \in \mathbb{Z} \Rightarrow \overline{a} = \{b \mid a \equiv b\} = \{a + kn \mid k \in \mathbb{Z}\}$. $\mathbb{Z} = \overline{0} \cup \overline{1} \ldots$

***Определение* 3.9.** Фактор множества по отношению $\equiv$ обозначается $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

$\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.Элементы $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ называются классами вычетами по модулю.

1. $a \equiv b \pmod n \land c \equiv d \pmod n \iff a + c \equiv b + d \pmod n \land ac \equiv bd \pmod n$.

   Доказательство $(a+c)-(b+d) = \underbrace{(a-b)}_{\vdots n} - \underbrace{(d-c)}_{\vdots n} \vdots\, n$.

   Доказательство $ac - bd = ac - bc + bc - bd = c(a-b) + b(c-d) \vdots\, n$.

   Значит класс суммы и произведения зависит только от классов множителей и слагаемых.

Теорема 3.1. Пусть $n \in \mathbb{N}$. Тогда класс $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \cdot)$, где $\overline{a}+\overline{b} = \overline{a+b} \land \overline{a}\cdot\overline{b} = \overline{a \cdot b}$ — ассоциативное коммутативное кольцо с единицей.

Доказательство. Все аксиомы — следствия из $\mathbb{Z}$. Докажем для примера $(\overline{a}+\overline{b})+\overline{c}$: $(\overline{a}+\overline{b})+\overline{c} = \overline{a+b}+\overline{c} = \overline{a+b+c} = \overline{a} + \overline{b+c} = \overline{a} + (\overline{b}+\overline{c})$. □

Закон сокращения не очень работает в кольце вычетов по модулю: $2 \cdot 1 = 2 \cdot 4 \pmod 6$, но $1 \neq 4 \pmod 6$.

***Определение* 3.10.** Пусть R — коммутативное ассоциативное кольцо с единицей. Тогда $\forall a \in R : a$ — делитель нуля $\Rightarrow \exists b \neq 0 : ab = 0$.

Пример. n — составное: $n = p_1p_2$, n в $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}\overline{p_1p_2} = \overline{n} = 0$. Значит p_1, p_2 — делители нуля.

Лемма. $\forall a, b, c \in R$: $ab = ac \land a$ — не делитель нуля $\Rightarrow b = c$.

Доказательство. $ab = ac$: $ab - ac = 0 \iff a(b-c) = 0$. a — не делитель нуля $\Rightarrow b - c = 0 \iff b = c$. □

Лемма. $a \in R$: a — обратим $\Rightarrow a$ — не делитель нуля.

Доказательство. Пусть $ab = 0 \Rightarrow a^{-1}(ab) = a^{-1} \cdot 0$; $(a^{-1}a)b = 0 \Rightarrow b = 0$. □

Замечание. Обратное неверно: в $\mathbb{Z}$ 2 – не делитель нуля, но $\frac{1}{2} \notin \mathbb{Z}$.

Теорема 3.2. $\forall a \in Z : \overline{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. Тогда:

1. $\overline{a}$ — обратим $\iff (a, n) = 1$
2. $\overline{a}$ — делитель нуля $\iff (a, n) \neq 1$.

Доказательство. $\overline{a}$ — обратим $\iff \exists \overline{b} : \overline{a}\overline{b} = \overline{1} \iff \exists b : ab = 1 \pmod n \iff \exists b : ab - 1 \vdots\, n \iff \exists b, k : ab - 1 = nk \iff \exists b, k : ab - nk = 1 \iff (a, n) = 1$.

$(a, n) = 1 \Rightarrow \overline{a}$ — обратим $\Rightarrow$ не делитель нуля.

$(a, n) = d > 1, a = dx$. Тогда $\overline{a} \cdot \overline{\frac{n}{d}} = \overline{d}x\overline{\frac{n}{d}} = \overline{nx} = 0$ и $\overline{\frac{n}{d}} \neq 0$. Значит $0 < |\frac{n}{d}| < n$. □

Следствие. n — простое $\Rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ — поле.

Доказательство. Достаточно проверить существование обратного. $\overline{a} \neq \overline{0} \iff a \not\vdots\, n \iff (a, n) = 1 \iff a$ — обратим. □

***Определение* 3.11.** $\forall$ ассоциативного кольца с 1 R: R — называется кольцом без делителей нуля (область целостности), если делитель нуля только 0. $ab = 0 \iff a = 0 \lor b = 0$.

Замечание. R — область $\Rightarrow ax_1 = ax_2 \Rightarrow x_1 = x_2$ $(a \neq 0)$.

Вернемся к диофантову уравнению $ax + by = c$, $(a, b) = 1$. Тогда $ax = c \pmod b$ и $by = c \pmod a$. Тогда $\overline{ax} = \overline{c}$ в $\mathbb{Z}/b\mathbb{Z} \xRightarrow{(a,b)=1} \overline{x} = \overline{a}^{-1}\overline{c} \pmod b$. Тогда $x = x_0 + kb$.

3.4. Квадратное уравнение

Посмотрим на $x^2+px+q=0$ в $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. Работает ли $x_{1,2}=\frac{-p\pm\sqrt{p^2-4q}}{2}$. Есть проблемки:

1. p^2-4q — не квадрат в $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ (нет решений).
2. $2=0$. Или $\nexists 2^{-1}$ (нельзя поделить на два).
3. n — не простое. Тогда из $(x-x_1)(x-x_2)=0$ не следует, что $x=x_1 \vee x=x_2$. Пример: $x^2-1=0 \pmod 8$

3.5. Китайская теорема об остатках

Чтобы решать такие уравнения можно свести к простым модулям при помощи китайской теоремы об остатках.

Вопрос такой: как связаны $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/mn\mathbb{Z}$. Пусть $P_m : \mathbb{Z} \mapsto \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$, а $P_{mn} : \mathbb{Z} \mapsto \mathbb{Z}/mn\mathbb{Z}$, P_m, P_{mn} — гомоморфизмы соответствующих колец.

***Определение* 3.12.** Гомоморфизмом колец $f : R_1 \mapsto R_2$ называется такое отображение, что $\forall r_1, r_2 \in R_1 : f(r_1+r_2) = f(r_1)+f(r_2), f(r_1r_2) = f(r_1)\cdot f(r_2), f(1) = 1$.

***Определение* 3.13.** Гомоморфизмом группы $f : G_1 \mapsto G_2$ называется такое отображение, что $\forall g_1, g_2 \in G_1 : f(g_1g_2) = f(g_1)\cdot f(g_2)$.

Замечание. f — гомоморфизм групп $G_1, G_2 \Rightarrow f(e_{G_1}) = e_{G_2}$. В частности f — гомоморфизм колец $R_1, R_2 \Rightarrow f(0_{R_1}) = 0_{R_2}$.

Доказательство. $f(e_{G_1}) = f(e_{G_1}\cdot e_{G_1}) = f(e_{G_1})\cdot f(e_{G_1})$; $e_{G_2}\cdot f(e_{G_1}) = f(e_{G_1})\cdot f(e_{G_1})$; $e_{G_2} = f(e_{G_1})$ □

Существует такой гомоморфизм колец $P_{mn,m}$, что $P_{mn,m}\cdot P_{mn} = P_m$ (тут подразумевается композиция гомоморфизмов)

Доказательство. Предъявим такой гомоморфизм: $P_{mn,m}(\overline{a_{mn}}) = \overline{a_m}$. □

Корректность. $\overline{a_{mn}} = \overline{b_{mn}} \iff a \equiv b \pmod{mn} \iff a-b \,\vdots\, mn \Rightarrow a-b \,\vdots\, m \Rightarrow \overline{a_m} = \overline{b_m}$ □

Аналогично существует гомоморфизм $P_{mn,n}$. То есть $\overline{a_{mn}} \to (\overline{a_m}, \overline{a_n})$ — отображение. То есть $\mathbb{Z}/mn\mathbb{Z} \mapsto \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}\times\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. Отступление.

***Определение* 3.14.** R_1, R_2 — кольца. Рассмотрим $(R_1\times R_2, +, \cdot) : (r_1, r_2) +_{R_1\times R_2} (r_1'r_2') \coloneqq (r_1 +_{R_1} r_2, r_2 +_{R_2} r_2')$, где $+_{R_1\times R_2}, +_{R_1}, +_{R_2}$ — операции сложения для соответствующих множеств. Тоже самое для умножения. Тогда $R_1\times R_2$ — тоже кольцо, т.к. соответствующие свойства операций унаследуются, что можно проверить самостоятельно. Но заметка: если R_1 и R_2 были областями целостности, то их произведение областью целостности почти никогда не будет.

Итак мы построили гомоморфизм $\mathbb{Z}/mn\mathbb{Z} \mapsto \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}\times\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$, назовём его $i_{m,n}$. Подумаем про его свойства. Во-первых заметим, что слева mn элементов, но и справа mn элементов!

***Определение* 3.15.** Биективный гомоморфизм (групп, колец, ...) (называется изоморфизмом, $\cong$) если каждым a_i задано ровно одно b_j и наоборот.

Теорема 3.3 (Китайская теорема об остатках)**.** Пусть $(m,n)=1$, тогда $\mathbb{Z}/mn\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}\times\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$.

Доказательство.

1. $i_{m,n}$ — инъективно. Пусть $i_{m,n}(\overline{a_{m,n}}) = (\overline{a_m}, \overline{a_n})$, $i_{m,n}(\overline{b_{n,m}}) = (\overline{b_m}, \overline{b_n}) \Rightarrow a - b \vdots m \wedge a - b \vdots n \xrightarrow{(n,m)=1} a - b \vdots mn$.

2. Раз $i_{m,n} : \mathbb{Z}/nm\mathbb{Z} \mapsto \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ инъективно и $|\mathbb{Z}/nm\mathbb{Z}| = |\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}|$, то $i_{m,n}$ — сюръективно, а значит и биективно.

□

Теорема 3.4 (КТО 2). $m_1, m_2, m_3, \ldots, m_n \in \mathbb{Z} \wedge (m_i, m_j) = 1 \Rightarrow \mathbb{Z}/m_1, m_2, \ldots, m_n\mathbb{Z} \mapsto \mathbb{Z}/m_1\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/m_2\mathbb{Z} \ldots$ - изоморфизм колец.

Теорема 3.5 (КТО без колец). $\forall m_1, \ldots, m_n \in \mathbb{Z} : \forall i, j (m_i, m_j) = 1, \forall a_1, \ldots, a_n \Rightarrow \exists x_0 \in Z : x \equiv a_1 \pmod{m_1} \wedge \ldots \wedge x \equiv a_n \pmod{m_n} \iff x \equiv x_0 \pmod{\prod_i m_i}$

То есть по факту мы хотим получить обратную функцию к $f_{m_1, m_2, \ldots} : \overline{a_{m_1 m_2 m_3}} \mapsto (\overline{a_{m_1}}, \overline{a_{m_2}}, \overline{a_{m_3}})$. Пусть тогда $g = f^{-1}$. Заметим, что g — гомоморфизм колец. Раз g сохраняет операции, то $g(\overline{x}, \overline{y}, \overline{z}) = g(\overline{x}, 0, 0) + g(0, \overline{y}, 0) + g(0, 0, \overline{z}) = \overline{x}g(1, 0, 0) + \overline{y}g(0, 1, 0) + \overline{z}g(0, 0, 1)$.

$$\text{Пусть } x = g(1,0,0) \iff \begin{cases} x \equiv 1 \pmod{m_1} \\ x \equiv 0 \pmod{m_2} \\ x \equiv 0 \pmod{m_3} \end{cases} \iff \begin{cases} x \equiv 1 \pmod{m_1} \\ x \equiv 0 \pmod{m_2 m_3} \end{cases}.$$

В группе $\forall a \neq e \; \forall x : ax \neq x$. Тогда посмотрим группу $(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) \supset \{(a, 0) \mid a \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}\} \cong \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$.

Тогда для любого $n \in \mathbb{N} : n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \ldots p_n^{\alpha_3}$ $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/p_1^{\alpha_1}\mathbb{Z} \times \ldots \times \mathbb{Z}/p_n^{\alpha_n}$.

Пример. Для того, чтобы решить $b^2 = a$ надо решить $b_i^2 = a$ для все составляющих.

***Определение* 3.16.** Пусть C — группа ($a \in C$), тогда порядок элемента a: $\operatorname{ord}(a) = \{\min k \in \mathbb{N} \mid a^k = 1\}$. А если такого k нет, то $\operatorname{ord}(a) = \infty$

Лемма. Пусть G — группа ($a \in G$). $\langle a \rangle = \{a, a^2, \ldots; a^{-1}, (a^{-1})^2, \ldots, e\} = \{a^k \mid k \in \mathbb{Z}\}$.Тогда $(\langle a \rangle, *)$ — группа.

Доказательство. Проверим замкнутость относительно операций: 0-рной $(\dot{\{\}} \to e)$, унарной $a \to a^{-1}$, бинарной $(a, b) \to a * b$.

- $e = a^0 \in \langle a \rangle$
- $b \in \langle a \rangle . b = a^k \Rightarrow b^{-1} = a^{-k} \in \langle a \rangle$.
- $b, c \in \langle a \rangle$. $b = a^k, c = a^l \Rightarrow bc = a^{k+l} \in \langle a \rangle$.

□

***Определение* 3.17.** $\langle a \rangle$ называется циклической группой, порожденной a. G — циклическая группа $\iff \exists a \in G \colon G \cong \langle a \rangle$

Теорема 3.6 (О классификации циклических групп). $\operatorname{ord} a = \infty \Rightarrow \langle a \rangle \cong (\mathbb{Z}, +)$. $\operatorname{ord} a = k \in \mathbb{N} \Rightarrow \langle a \rangle \cong (\mathbb{Z}/k\mathbb{Z}, +)$

Доказательство. $f : (\mathbb{Z}, +) \to \langle a \rangle$. То есть $k \mapsto a^k$. $f(k + l) = a^{k+l} = a^k \cdot a^l = f(k) + f(l)$, т.е. f — гомоморфизм. А ещё f — сюръекция по определению циклической группы.

Докажем инъективность. Пусть $a^k = a^l \iff a^{k-l} \cdot a^l = ea^l \iff a^{k-l} = e$. Но $\operatorname{ord} a = \infty$! Значит $k - l = 0$.

Теперь $\operatorname{ord} a \neq \infty$. Тогда построим $f : \mathbb{Z}/k\mathbb{Z} \to \langle a \rangle$, то есть $\overline{m_k} \mapsto a^m$.

Корректность: $\overline{m_k} = \overline{n_k} \Rightarrow (m - n) \vdots k$. То есть $m = n + k \cdot l$. Значит $a^m = a^{n+k \cdot l} \iff a^m = a^n \cdot a^{kl} = a^n$.

Аналогично первому случаю доказывается, что f — гомоморфизм и сюръекция.

Инъективность: $f(\overline{m}) = f(\overline{n}) \iff a^m = a^n \iff a^{m-n} = e$, $m - n = qk + r, 0 \leqslant r < k$; $a^{qk+r} = e \iff (a^k)^q \cdot a^r = e \iff a^r = e$, но $r < k$, а k — наименьшая натуральная степень обращения элемента в единицу, а значит $r = 0$, т.е. $f(\overline{n}) = f(\overline{m}) \iff (m - n) \vdots k$, т.е. мы имеем дело с одним классом эквивалентности.

□

Простыми словами, если $\operatorname{ord} a = \infty \Rightarrow$ в последовательности $\{a^i\}$ - элементы не повторяются. А если $\operatorname{ord} a \neq \infty$, то элементы повторяются с периодом k, а внутри периода элементы не повторяются.

Теорема 3.7 (Теорема Лангранжа)**.** Пусть G — группа. $\forall G$ — n-элементная группа, тогда $\forall a \in G : n \vdots \operatorname{ord} a$

Доказательство. Пусть $\operatorname{ord} a = k$. Рассмотрим отображение $m_a(x) = ax$. $m_a G \to G$. Нарисуем граф отображений (вершины — элементы G, ребра (стрелки) — $x \to ax$). $x \to ax \to a^2x \to a^3x \to \ldots \to a^{k-1}x \to a^kx = x$, так как для $\forall i, j < k : a^ix = a^jx \Rightarrow i = j$.

Значит все элементы G разбиваются на циклы длины k. Следовательно $n \vdots k$. □

Следствие. G — конечная группа $(a \in G) \Rightarrow a^{|G|} = e$

Доказательство. $\operatorname{ord} a = k$. $n = k \cdot l$ по теореме Лагранжа. Тогда $a^n = a^{k \cdot l} = \left(a^k\right)^l = e^l = e$ □

Пример. $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, +)$. $\overline{a}^x = \underbrace{\overline{a} + \overline{a} + \overline{a} + \overline{a}}_{x \text{ раз}} = \overline{xa}$.

Пример. p — простое.
$G := (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \setminus \{0\}, \cdot)$. $|G| = p - 1$. Тогда $a^{p-1} = 1$. Малая теорема Ферма.

На языке сравнений: $a \in \mathbb{Z}, a \vdots p \Rightarrow a^{p-1} - 1 \vdots p \iff a^{p-1} \equiv 1 \pmod p$.

Пример. $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, +)$ — циклическая группа. А вот с G из предыдущего пункта — тоже, если p — простое. Но не очев.

Утверждение 3.8. G — группа $(|G| = n)$. G — циклическая $\iff \exists a \in G : \operatorname{ord} a = n$. МТФ: $\overline{a}, \overline{a}^2, \ldots$ — периодична с периодом $p - 1$. Утверждение: $\exists \overline{a} : p - 1$ — наименьший период этой последовательности.

Замечание. Пусть G — группа, $|G| = p$ — простое. Тогда $G \cong (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, +)$. G — циклическая.

Доказательство. Возьмем $a \neq e$. Тогда $p \vdots \operatorname{ord}(a) \Rightarrow \operatorname{ord}(a) = 1 \vee \operatorname{ord}(a) = p \Rightarrow a = e \vee \langle a \rangle = G \Rightarrow G$ — циклическая $\Rightarrow G \cong (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, +)$. □

***Определение* 3.18.** R — ассоциативное кольцо, тогда $R^* = \{a \in R | \exists a^{-1}\}$ — группа обратимых элементов.

Проверим, что R^* — группа.

- Проверим замкнутость. $a, b \in R^* \Rightarrow \exists a^{-1}\ \exists b^{-1} : (ab)^{-1} = b^{-1}a^{-1}$.

- $1 \in R^*$.
- $a \in R^* : \exists a^{-1} \Rightarrow \exists \left(a^{-1}\right)^{-1} = a$, значит $a^{-1} \in R^*$.

Замечание. $a^n = 1 \Rightarrow a \in R^*$. Т.к. тут записано, что $a \cdot a^{n-1} = 1$ — то есть он обратим.

***Определение* 3.19.** Рассмотрим $R = \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$. Тогда $R^* = \{\overline{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \mid \exists \overline{b} : \overline{a}\overline{b} = 1\} = \{\overline{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \mid (a, n) = 1\}$. Тогда $|R^*| = \varphi(n)$ — функция Эйлера.

Теорема 3.9 (Теорема Эйлера)**.** $\forall b \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^* = b^{\varphi(n)} = 1$

Теорема 3.10 (Теорема Эйлера)**.** $\forall a \in \mathbb{Z} : (a, n) = 1 \Rightarrow a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod n$

Эффективно вычислим $\varphi(n)$:

1. $n = p^k$, p — простое.

   $\varphi(n) = \{x \in \{1, \dots, p^k\} \mid (x, p^k) = 1\} = \{x \in \{1, \dots, p^k\} \mid x \not\vdots\, p\} = p^k - |\{p, 2p, .., p^k\}| = p^k - p^{k-1}$.

2. n — составное. $n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_k^{\alpha_k}$

   По КТО:
   $$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \cong (\mathbb{Z}/p_1^{\alpha_1}\mathbb{Z}) \times \dots \times (\mathbb{Z}/p_k^{\alpha_k}\mathbb{Z}).$$
   . Тогда заметим, что
   $$(\mathbb{Z}/p_1^{\alpha_1}\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/p_k^{\alpha_k}\mathbb{Z})^* = (\mathbb{Z}/p_1\mathbb{Z})^* \times \dots \times (\mathbb{Z}/p_k^{\alpha_k}\mathbb{Z})^*.$$
   Так как если $(x_1, \dots, x_k)$ — обратим, то x_i — обратимы.

   Из этого получаем, что
   $$\varphi(n) = |(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*| = |(\mathbb{Z}/p_1^{\alpha_1}\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/p_k^{\alpha_k}\mathbb{Z})^*| = \prod_{i=1}^{k} |(Z/p_i^{\alpha_i}\mathbb{Z})^*|.$$
   Получили формулу из а). Применим её:
   $$\varphi(n) = (p_1^{\alpha_1} - p_1^{\alpha_1 - 1}) \dots (p_k^{\alpha_k} - p_k^{\alpha_k - 1}) = n \cdot (1 - \frac{1}{p_1}) \cdot \ldots \cdot (1 - \frac{1}{p_k}).$$

Теорема 3.11 (Теорема о первообразном корне)**.** $p \in \mathbb{Z}$ — простое $\Rightarrow (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$ — циклическая.

Доказательство. В ноябре. □

Посмотрим на устройство $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$. $\exists a \in Z : \{\overline{a}, \overline{a^2}, \dots, \overline{a^{p-1}}\} = \{\overline{1}, \dots, \overline{p-1}\}$.

Тогда как устроены $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ в общем случае?

Отступление: группа, порожденная множеством.

***Определение* 3.20.** Подгруппа группы G — пара $(H, *)$, где $H \subset G$, $*$ — замкнуто относительно H. Обозначается $\leqslant$.

***Определение* 3.21.** Подгруппа группы G порожденная множеством S ($S \subset G$) — наименьшая по включению подгруппа G, содержащая все элементы S.
$\langle S \rangle = \bigcap\limits_{H \leqslant G, S \subset H} H$.

Замечание. $\forall I \forall H_\alpha, \dots, H_\omega,\ \alpha, \dots, \omega \in I \colon H_i \leqslant G \Rightarrow \bigcap\limits_{i \in I} H_i \leqslant G$

Доказательство. Рассмотрим e ($\forall i \in I\ H_i$ — группа $\Rightarrow e \in H_i$) $\Rightarrow e \in \bigcap_{i\in I} H_i$.

$\forall x \in \bigcap_{i\in I}$ ($\forall i \in I x^{-1} \in H_i$) $\Rightarrow x^{-1} \in \bigcap_{i\in I} H_i \Rightarrow \bigcap_{i\in I} H_i$ — группа (ассоциативность гарантируется определением подгруппы). $\square$

Теорема 3.12. $\forall S \subset G : \langle S\rangle = \{a_1^{\varepsilon_1}\dots a_k^{\varepsilon_k} \mid \forall i \in I a_i \in S \wedge \varepsilon_i = \pm 1\}$, т.е. все возможные произведения элементов из S и обратных к ним (элементы в произведении могут повторяться, k произвольное, не фиксировано)

Доказательство.

1. Пусть $a_1, a_2, \dots, a_k \in S$. Тогда для любой $H \leqslant G\ H \supseteq S$ верно:

   (a) $a_i \in H$.

   (b) $a_i^{\varepsilon_i} \in H$, так как H замкнута относительно $^{-1}$

   (c) $a_1^{\varepsilon_1} a_2^{\varepsilon_2} \dots a_k^{\varepsilon_k} \in H$, так как H замкнуто относительно $\cdot$.

   Значит $H \supset \langle S\rangle \Rightarrow \langle S\rangle \subseteq H$.

   С другой стороны, сама группа $\langle S\rangle$, которую мы описали в предыдущей теореме, является корректной подгруппой G, т.е. $H = \langle S\rangle \Rightarrow H \supset S \wedge H \leqslant G$. Следовательно:

$$\bigcap_{H\leqslant G, S\subset H} H = \langle S\rangle.$$

$\square$

Теорема 3.13. $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ — циклическая $\iff \begin{cases} n = p^k & p > 2 \text{ — простое} \\ n = 2p^k & \text{см. выше} \\ n = 2 \vee n = 4 \end{cases}$.

$n = p_1^{\alpha_1}\dots p_k^{\alpha_k}$. Тогда $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^* = (\mathbb{Z}/p_1^{\alpha_1}\mathbb{Z})^* \times \dots \times (\mathbb{Z}/p_k^{\alpha_k})^*$.

Утверждение 3.14. G_1, G_2, G — группы (конечные).

1. $G \cong G_1 \times G_2$. $(|G_1|, |G_2|) \neq 1 \Rightarrow G$ — не циклическая.

2. $(|G_1|, |G_2|) = 1$ и G_1, G_2 — циклическая $\Rightarrow G_1 \times G_2$ — циклическая. (КТО).

Доказательство. Пусть $(|G_1|, |G_2|) > 1$. Тогда $\forall a \in G_1, b \in G_2\ a^{|G_1|} = e_{G_1} \wedge b^{|G_2|} = e_{G_2} \Rightarrow (a, b)^{\mathrm{lcm}(|G_1|,|G_2|)} = (e, e) \Rightarrow \forall x \in G_1 \times G_2 : ord(x) \leqslant \mathrm{lcm}(|G_1|, |G_2|) < |G_1| \cdot |G_2| = |G_1 \times G_2| \Rightarrow G_1 \times G_2$ — не циклическая. $\square$

Замечание. $a^{\varphi(n)} = 1$. Точна ли оценка $\varphi(n)$? Если $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ — циклическая (например, n — простое). Тогда да. Иначе пусть $n = pq$, p, q — простые. Тогда по Эйлеру $a^{(q-1)(p-1)} = 1$, а на самом деле $a^{\frac{(q-1)(p-1)}{2}} = 1$.

Теперь докажем теорему о том, в каких случаях мультипликатиная группа вычетов циклическая.

Доказательство. $n = p_1^{\alpha_1}\dots p_k^{\alpha_k}$. Тогда $|(\mathbb{Z}/p_i^{\alpha_i}\mathbb{Z})^*| = p_i^{\alpha_i} - p_i^{\alpha_i - 1} \,\vdots\, 2$, кроме случая $p_i = 2, \alpha_i = 1$.

Поэтому, если $k > 2$ или $k = 2\ p_1^{\alpha_1}, p_2^{\alpha_2} \neq 2^1 \Rightarrow$ gcd у размеров групп не взаимно просты $\Rightarrow (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ — не циклическая.

Остались случаи $k = 1, n = p^a$ и $k = 2, n = 2 \cdot p^a$.

Случай $n = 2p^a, p \neq 2$. $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^* \times (\mathbb{Z}/p^a\mathbb{Z})^* = (\mathbb{Z}/p^a\mathbb{Z})^*$ — свели к случаю 1.

Пусть $n = p^a$. $p = 2$, $a = 1, 2$ — очев. $a > 2 \Rightarrow (\mathbb{Z}/2^a\mathbb{Z})^*$ — не циклическая. Пусть циклическая, тогда $(\mathbb{Z}/2^a\mathbb{Z})^* = \langle x \rangle, \operatorname{ord} x = 2^{a-1}$. Тогда в $(\mathbb{Z}/2^a\mathbb{Z})^*$: $y^2 = 1 \iff \exists k (x^k)^2 = 1 \iff x^{2k} = 1$. $2k \vdots 2^{a-1} \wedge k \vdots 2^{a-2} \xRightarrow{x \in (0; 2^{a-1})} k = 0 \vee k = 2^{a-2}$. y^2 — имеет два решения. Но! $1^2 = (-1)^2 = (2^{a-1} \pm 1)^2 = 1$. 4 решения. Противоречие.

Теперь, если $p \neq 2$, то группа будет циклической. А дальше на лекции произошёл кек следующего вида: доказать для случая $n = p^1$ довольно тяжело, будет потом или вообще не будет, в общем хз, а доказательство для случая $n = p^a$ выводится «позже..., это довольно элементарная выкладка..., выводится уже какими-то совсем такими ручными манипуляциями» из случая $n = p$, но как конкретно — сказано не было, какая досада. $\square$

Теорема 3.15. $a \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$. Тогда $x^2 = a$ имеет решение $\iff a^{\frac{p-1}{2}} = 1$

Доказательство.

- $\Rightarrow$. $a = x^2 \Rightarrow a^{\frac{p-1}{2}} = (x^2)^{\frac{p-1}{2}} = x^{p-1} = 1$ (МТФ).
- $\Leftarrow$. $a^{\frac{p-1}{2}} = 1$. $\exists c : (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^* = \langle c \rangle$. $\exists k : a = c^k$. Тогда $a^{\frac{p-1}{2}} = (c^k)^{\frac{p-1}{2}} \iff c^{\frac{k(p-1)}{2}} = 1$ Та как ord $\frac{k(p-1)}{2} \vdots p - 1$. Тогда $\frac{k}{2} \in \mathbb{Z}$, то есть $k = 2l$. $a = c^{2l} = (c^l)^2$.

$\square$

3.6. Группы вычетов и криптографические протоколы

Главное отображение, которое нас интересует — $p_k : (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^* \to (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^* : p_k(x) = x^k$.

Заметим, что если $(p - 1, k) = 1 \Rightarrow p_k$ — биекция: $p_k^{-1}(x) = x^l$, где $l : kl = 1 \pmod{p-1}$. $x \to x^k \to (x^k)^l = x^{kl} = x^1 = 1$. $x \to (x^l) \to (x^l)^k = x$.

А если $(p - 1, k) \neq 1$, то p_k — не биекция. Если $p - 1 = k \cdot s$ и g — первообразный корень, то $\operatorname{ord} g = p - 1$ и $(g^s)^k = 1$. Тогда $1^k = 1$ — не инъекция, т.к. несколько элементов перешли в единицу.

Классический протокол шифровки: протокол с закрытым ключом (ключ — способ шифровки / дешифровки).

Пусть Алиса(A) и Боб(B) хотят обмениваться информацией. Хотят придумать закрытый ключ путем пересылки сообщений.

Протокол Диффи-Хеллмана: A и B хотят сгенерировать закрытый ключ $m \in \mathbb{N}$.

1. Придумывают большое число p, объявляется всем
2. Придумывают a — первообразный корень по модулю p: $\operatorname{ord}_p(\overline{a}) = p - 1$, тоже объявляется всем
3. A: берет $x \in \mathbb{Z}$ (лучше $(x, p - 1) = 1$) и посылает $a^x \pmod{p}$, x остаётся в тайне
4. B: берет $y \in \mathbb{Z}$, $a^y \mod p$, a^y отправляет, y остаётся в тайне
5. A вычисляет $(a^x)^y = a^{yx} \mod p$.
6. B: вычисляет $(a^y)^x = a^{xy} \mod p$.

Получили ключ a^{xy}.

Чтобы взломать надо найти x, y. Если есть x, то посчитать a^x просто, а вот наоборот — сложно, т.е. троллинг заключается в трудности вычисления дискретного логарифма (общая концепция — односторонние функции).

3.7. Алгоритм RSA

RSA — Rivest, Shamir, Adleman.

RSA — шифрование с открытым ключом:

1. A: придумывает p, q — большие простые. Вычисляет $\varphi(pq) = (p-1)(q-1)$. $p, q, (p-1)(q-1)$ — закрытая часть ключа.
2. Выбирает $d :\in \mathbb{Z}$ $(d, p-1) = (d, q-1) = 1$. p, q, d — закрытая часть.
3. Открытый ключ $n = pq$ и $e \in \mathbb{Z} : de \equiv 1 \pmod{(p-1)(q-1)}$. Решение Л.Д.У.
4. B: хочет послать сообщение $(x \in \mathbb{Z}, (x, n) = 1)$ A: он посылает $x^e \pmod{n}$.
5. A: получает $y = x^e$ и вычисляет $y^d = (x^e)^d = x^{ed} = x^{k\cdot\varphi(n)+1} = x \pmod{n}$.

Устойчивость: чтобы взломать, надо знать $(p-1)(q-1)$, то нам надо просто знать p, q. Но мы не умеем делать это быстро.

3.8. Генерация простых, тесты на простоту

Теорема 3.16. $\pi(n)$ — количество простых на $[1, n]$. Тогда $\lim_{n\to+\infty} = \frac{\pi(n)}{\frac{n}{\ln n}} = 1$.

Следствие. Случайное число на $1, n$ — простое с вероятностью $\frac{1}{\ln n}$

Способ генерации: возьмем $p_1, p_2, \ldots, p_k$ — простые (небольшие). Попробуем $n = p_1^{a_1} p_2^{a_2} \ldots p_l^{a_k} + 1$, где a_i — произвольные степени. Получили число Люка.

Теорема 3.17 (Тест Люка)**.** Пусть $b \in \mathbb{Z}$, такое что $b^{n-1} = 1 \pmod{n}$ и $b^{\frac{n-1}{p_i}} \neq 1 \pmod{n}$. Тогда n — простое.

Доказательство. $b^{n-1} = 1 \Rightarrow \mathrm{ord}_n(\overline{b_n})$ – делитель $n-1$.

$b^{\frac{n-1}{p_i}} \neq 1 \Rightarrow \mathrm{ord}_n(\overline{b_n})$ — не делитель $\frac{n-1}{p_i}$ для любого $p_i \Rightarrow \mathrm{ord}(\overline{b_n}) = n-1 \Rightarrow |(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*| \geqslant n-1 \Rightarrow n$ — простое. □

Замечание. n — простое, b — подходит $\iff$ b — первообразные корень. Их $\varphi(n-1)$. Пусть $\varphi(n-1) > \frac{n-1}{10}$, значит через к тестов будет вероятность проиграть $\left(\frac{9}{10}\right)^k$, что мало.

Замечание. Числа Люка — неоч для RSA: $n = pq, p, q$ — числа Люка. Такие числа с большой вероятностью факторизуются: Выбираем $a \in \mathbb{Z}$, дальше $a \to a^2 \to (a^2)^3 \to \ldots$, то есть вычисляем $a^{k!} \pmod{n}$. Помним, что $p - 1 = \prod p_i^{a_i}, q - 1 = \prod p_i^{b_i}$.

Рассмотрим $K_p = \min\{a^{k!} \equiv 1 \pmod{p} \mid k \in \mathbb{N}\}$.

k_p, k_q - не велики. Действительно: $k_p \vdots p - 1 = \prod p_i^{a_i}$, а p_i — довольно маленькие.

Скорее всего $k_p \neq k_q$. Не умаляя общности считаем $k_p < k_q$, тогда $(a^{k_p!}, n) = p$.

Тест Ферма: $n \in \mathbb{N}, a \in [1, \ldots, n-1]$. Если $a^{n-1} \not\equiv 1 \pmod{n}$, значит n — составное.

Определение 3.22. Если n — составное, но $a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$, то a — свидетель простоты.

Если n — составное, то или свидетелей $\leqslant \frac{\varphi(n)}{2} \leqslant \frac{n-1}{2}$, или любое взаимно простое с a является свидетелем простоты. Свидетели образуют подгруппу, а значит либо это вся группа,либо там $\leqslant \frac{\varphi(n)}{2}$ элементов.

Пусть там меньше половины, тогда после k итераций вероятность проиграть $\frac{1}{2^k}$, что довольно хорошо.

Тест Рабина-Миллера. Пусть $n - 1 = 2^s \cdot m$. Тогда, если n — простое, то $x^2 \equiv 1 \pmod n \Rightarrow x = \pm 1 \pmod n$. Тогда берем $a \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$. Считает $a^m, (a^m)^2, \ldots, (a^m)^{2^s}$. Так как n — простое $\Rightarrow$ или $a^m = 1$, или есть -1, а потом 1.

Условие Миллера-Рабина работает для $\forall a \in [1..\sqrt[7]{n}]$ или $\in [1..\log^2 n]$, если верим в гипотезу Римана.

Но Рабин заметил, что вероятность ошибиться для составного $\frac{\varphi(n)}{4}$

4. Многочлены

Теперь мы многочлены будем рассматривать как самостоятельные элементы, а не как функции, ведь сами многочлены можно складывать и умножать! Причем свойства умножения и сложения удовлетворяет требованием кольца! Получили **Кольцо многочленов над кольцом** $\mathbb{R}$.

Но сначала рассмотрим немного другую штуку: **кольцо формальных степенных рядов** (отличие будет позже).

***Определение* 4.1.** Пусть R — ассоциативное коммутативное кольцо. Тогда кольцо формальных степенных рядов $R[[x]]$ – тройка $(R^{\mathbb{Z}_{\geqslant 0}}, +, \cdot)$.

$+$: $(a_0, a_1, a_2, \dots) + (b_0, b_1, b_2, \dots) \coloneqq (a_0 + b_0, a_1 + b_1, \dots)$

$\cdot$ (Правило свертки): $(a_0, a_1, a_2, \dots) \cdot (b_0, b_1, b_2, \dots) = (a_0b_0, a_0b_1 + b_1b_0, \dots)$, по факту: $(a_i) \cdot (b_i) = (c_i), c_n \coloneqq \sum_0^n a_k b_{n-k}$

Так же можно представлять $(a_0, a_1, a_2, \dots) \iff a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots$. То есть, если неформально, то правило свертки — обычное раскрытие скобок.

***Определение* 4.2.** $R^{\mathbb{Z}_{\geqslant 0}} = \{f : \mathbb{Z}_{\geqslant 0} \to R\} = \{(a_0, a_1, \dots) | a_i \in R\}$

Теорема 4.1. $R[[x]]$ — ассоциативное, коммутативное кольцо. Причем, если R с единицей, то $R[[x]]$ — кольцо с единицей.

Доказательство. Заметим, что все аксиомы доказываются супер просто, ведь сложение у нас просто по координатам. Тогда получили очевидность коммутативности и ассоциативности $+$ (следует из коммутативности и ассоциативности R). В качестве нуля берется $0 = (0, 0, 0, 0, \dots)$. Обратный элемент — $-(a_0, a_1, a_2, \dots) = (-a_0, -a_1, -a_2 \dots)$

Дистрибутивность — упражнение (из дистрибутивности R).

Коммутативность произведения: $c_n = \sum_0^n a_k b_{n-k} = \sum a_k b_l$, где $k, l \geqslant 0 \wedge k + l = n$. Тогда $c_n = \sum_{l=0}^n a_{n-l} b_l = \sum_{l=0}^m b_l a_{n-l}$ — формула свертки для $b \cdot a$.

Если $\exists 1_R$, то $(1_R, 0_R, 0_R, \dots)$ — нейтральный относительно $\cdot$ в $R[[x]]$ (упражнение).

Ассоциативность (упражнение на смирение духа): $\forall f, g, h \in R[[x]] (f \cdot g) \cdot h = f \cdot (g \cdot h)$. Введем много обозначений: $f = (a_n), g = (b_n), h = (c_n), f \cdot g = (d_n), g \cdot h = (e_n), (f \cdot g) \cdot h = k_n, f \cdot (g \cdot h) = (l_n)$

Хотим доказать, что $k_n = l_n \ \forall n \in \mathbb{Z}_{\geqslant 0}$. Тогда

$$k_n = \sum_{i=0}^n d_i c_{n-i} = \sum_{i=0}^n (\sum_{j=0}^i a_j b_{i-j}) c_{n-i}.$$

Воспользуемся дистрибутивностью:

$$k_n = \dots = \sum_{\substack{0 \leqslant i \leqslant n \\ 0 \leqslant j \leqslant i}} a_j b_{i-j} c_{n-i}.$$

Определим $s \coloneqq i - j, t \coloneqq n - i$, тогда

$$k_n = \dots = \sum_{\substack{j,s,t \geqslant 0 \\ j+s+t=n}} a_j b_s c_t..$$

Аналогично для l_n:

$$l_n = \dots = \sum_{\substack{j,s,t \geqslant 0 \\ j+s+t=n}} a_j b_s c_k..$$

□

Замечание. Если R — не коммутативное кольцо, то стоит различать ax^2, x^2a, xax.

Замечание. Существует инъективный гомоморфизм колец $i : R \to R[[x]]$: $a \to (a, 0, 0, 0, \ldots)$. *Это можно проверить.*

Тогда не умаляя общности считаем, что R содержится в $R[[x]]$ (в качестве подкольца).

Замечание. Положим по определению $x \coloneqq (0, 1, 0, 0, 0, \ldots)$.

Тогда (упражнение на индукцию) $x^n \coloneqq (0, 0, \ldots, \overbrace{1}^{n}, 0, 0, \ldots)$ (1 стоит на n-ой позиции в **нумерации с нуля**)

Тогда, если $f = (a_0, a_1, a_2, \ldots, a_n, 0, 0, 0)$ (a_i при $i > n$ равно 0).

Тогда $f = a_0 + a_1 \cdot x + a_2 \cdot x^2 + \ldots + a_n \cdot x^n$.

Замечание. $(a_0, a_1, a_2, \ldots) \cdot \underbrace{(0, 1, 0, \ldots)}_{x} = (0, a_0, a_1, \ldots)$

Следствие. $f \vdots x$. $f = (a_i) \wedge a_0 = 0 \Rightarrow 1 \not\vdots f$.

Теорема 4.2. $f = (a_i)$. $f \in R[[x]] \iff a_0 \in R^*$. В частности: R — поле $\Rightarrow f$ — обратим $\iff f \not\vdots x$.

Доказательство.

- $\Rightarrow$. $(a_0, a_1, \ldots) \cdot (b_0, b_1, \ldots) = (1, 0, 0, \ldots)$.

  $1 = a_0 b_0 \Rightarrow a_0 \in R^*$.

- $\Leftarrow$: будем вычислять последовательность $(b_0, b_1, \ldots)$. $a_0 \in R^*$, тогда:

  $a = a_0 b_0 \Rightarrow b_0 = a_0^{-1} = \frac{1}{a_0}$. $0 = a_0 b_1 + a_1 b_0 \Rightarrow \frac{-a_1 b_0}{a_0}$. И так далее.

  $0 = \sum_{i=0}^{n} a_i b_{n-i}$. $b_n = (-\sum_{i=1}^{n} a_i b_{n-i}) a_0^{-1}$.

  Построили метод построения b, причем все хорошо!

□

Пример. $f = (1, 1, 1, 1, \ldots) = 1 + x + x^2 + x^3 + \ldots$. Тогда $\frac{1}{1+x+x^2+\ldots} = 1 - x$. Тогда $1 + x + x^2 + x^3 + \ldots = \frac{1}{1-x}$.

Теорема 4.3. Подмножество в $R[[x]]$ $R[x] = \{(a_0, a_1, \ldots \mid \exists N \forall n > N : a_n = 0\}$ — финитные последовательности, образуют подкольцо с единицей, называемое **кольцом многочленов** (вот и то самое отличие от формальных степенных рядов)).

Доказательство. Замкнутость по $+$: $a_n = 0$ при $n > N_1$ и $b_n = 0$ при $n > N_2$. Тогда при $n > \max(N_1, N_2) a_n + b_n = 0$.

Замкнутость по $\cdot$: $a_n = 0, n > N_1$ и $b_n = 0, n > N_2$. Тогда при $n > N_1 + N_2 : c_n = \sum_{i+j=n} a_i b_j = 0$. Так как при $i + j = N > N_1 + N_2 \Rightarrow i > N_1 \vee j > N_2$.

$1 \in k[x]$!!! □

***Определение* 4.3.** $f \in k[x]$ степенью f называется $\deg f = \{\max k : a_k \neq 0\}$. Причем $\deg 0 = -\infty$

Свойства.

1. $\deg(f + g) \leqslant \max(\deg f, \deg g)$. Причем $\deg f \neq \deg g \to \deg(f + g) = \max(deg f, \deg g)$.

2. $\deg(f \cdot g) \leqslant \deg f + \deg g$, а если R — область целостности, то $\deg(fg) = \deg f + \deg g$.

Следствие. R — область целостности $\Rightarrow R[x]$ — область целостности.

Теперь у нас K — поле.

Теорема 4.4 (О делении с остатком)**.** $f, g \in K[x]$ $g \neq 0$. Тогда $\exists! q, r \in K[x] : f = g \cdot q + r, \deg r < \deg g$.

Доказательство. *Формальное доказательство будет в конспекте, который должен скинуть Антипов. Здесь только кукареки.*

Идея: в целых числах операция деления: вычитание, пока это возможно.

Многочлены: $f = ax^m + \ldots, g = bx^l, m \geqslant l$. $f \rightsquigarrow f - \frac{a}{b}x^{m-l} \cdot g = ax^m f + \ldots$. Получили сумму чего-то кратного g + какой-то остаток. □

Следствие. R — коммутативное, ассоциативное кольцо $a \in R$. Тогда $\exists$ гомоморфизм колец $R[x] \to R : a_0 + a_1 x + \ldots + a_n x^n \mapsto a_0 + a_1 \cdot a + \ldots + a_n a^n$ — гомоморфизм эвалюации.

С другой стороны $f \in R[x]$ — полиномиальная функция. $F_f : R \to R$ $a \mapsto \mathrm{ev}_a(f)$.

Следствие. $f, g \xrightarrow[\text{Эвклида}]{\text{Алгоритм}} h = (f, g)$ $h = u_1 f + u_2 g$. А значит, у gcd корнями будут общие корни f и g.

***Определение* 4.4.** $f \in R[x]$. $a \in R$ — корень f, если $F_f(a) = 0$.

Теорема 4.5 (Безу)**.** K — поле. $f \in K[x]$. $a \in K$. $f = (x-a)g + r$ — деление с остатком.

1. $r = f(a)$.
2. $r = 0 \iff f \,\vdots\, (x-a)$ (тут r можно заменить на $f(a)$, сути не меняет)

Доказательство. $f = (x-a) \cdot g + r$, $\deg r < \deg(x-a) = 1 \Rightarrow \deg r = 0 \vee \deg r = -\infty \iff r = c \in K$.

$F_f(a) = F_{x-a}(a)F_g(a) + F_r(a)$. $f(a) = (a-a)g(a) + r \iff r = f(a)$. □

Следствие. $\deg f = n, f \in K[x], f \neq 0 \Rightarrow$ существует не более n корней f в K.

Доказательство. По индукции по n.

- База $n = 0$ $f = r \neq 0$ — 0 корней.
- Переход $n \to n+1$:

  $\deg f = n + 1$. Нет корней $\Rightarrow 0 \leqslant n + 1$.

  Существует a — корень. $f = (x-a)\widetilde{f}, \deg \widetilde{f} = n$. У $\widetilde{f}$ не более n корней $\Rightarrow$ у f не более $n+1$ корня.

  С другой стороны b — корень $f \Rightarrow f(b) = 0$. $(b-a)\widetilde{f}(b) = 0 \xRightarrow{k\text{ — о. ц.}} b - a = 0 \vee \widetilde{f} = 0 \iff b = a \vee b$ — корень $\widetilde{f}$. Таких не более n, а значит у f не более $n+1$ корня.

□

$f \in K[x]$. $f \rightsquigarrow F_f \colon K \to K$ — полиномиальная функция. Верно ли $F_f = F_g \Rightarrow f = g$?

Теорема 4.6 (Теорема о формальном и функциональном равенстве)**.** Пусть K — поле, $f, g \in K[x]$, $|K| > \max(\deg f, \deg g)$, например, K — бесконечно. Тогда $F_f = F_g \Rightarrow f = g$.

Доказательство. $F_f = F_g \Rightarrow f(k) = g(k)\ \forall k \in K \Rightarrow (f-g)(k) = 0\ \forall k \in K$. По свойствам степени знаем, что $\deg(f-g) \leqslant \max(\deg f, \deg g) < |K|$, а значит $(f-g)$, многочлен степени меньше $|K|$ имеет $|K|$ корней, т.е. количество корней больше степени многочлена, а значит $(f-g)$ — константный ноль, т.е. $f = g$ □

Замечание. Для $K = \mathbb{Q}, \mathbb{R}$ из функционального равенства следует равенство формы $(f = g)$

Замечание. $K = \mathbb{Z}/8\mathbb{Z}$. Тогда у $x^2 - 1 = 0$ есть 4 корня: $\overline{1}, \overline{3}, \overline{5}, \overline{7}$. И у $x^2 - 2x = 0$ 4 корня: $\overline{0}, \overline{2}, \overline{4}, \overline{6}$. Тогда, т.к. при всех $x \in K$, то $(x^2-1)(x^2-2x) = 0; x^4 + 2x = 2x^3 + x^2$ как функции. При этом $\max(\deg) = 4 < 8$, и как многочлены они не равны!

Замечание. $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$: $x^p = x$, т.е. $x^{p-1} = 1$. Всё нормально, т.к. у нас многочлен степени не меньше, чем мощность множества: $p - 1 \not< |(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*| = p - 1$. (На самом деле написанное — один из вариантов интерпретации исходного текста, который не сохранился. Если у вас есть какая-либо другая информация по данному пункту — сообщите кому-нибудь из нас)

Замечание. Рассмотрим $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}[x]$ — бесконечное кольцо. $f \rightsquigarrow F_f : \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ — не более p^p отображений. Докажем: $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}[x]_{p-1} = \{f \mid \deg f \leqslant p-1\}$, а таких — p^p

$\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}[x]_{p-1} \leftrightarrow \{$отображения $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \to \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}\}$, а значит и таких отображений тоже не более чем p^p.

4.1. Интерполяция

***Определение* 4.5.** Интерполяционная задача в поле K — набор данных $x_1, x_2, \ldots, x_n \in K$ $(x_i \neq x_j)$, $y_1, y_2, \ldots, y_n \in K$.

Задача заключается в поиске $f \in K[x]\colon f(x_i) = y_i\ \forall i \in 1..n$.

x_i — узлы интерполяции.

Теорема 4.7. В поле любая интерполяционная задача с n узлами имеет единственное решение f_0 среди многочленов степени $< n$.

Доказательство.

- Единственность. Пусть f_0, f_1 — два решения. $\deg(f_i) < n$.

  $f_0(x_c) = y_c = f_1(x_c)$. Тогда возьмем $g \coloneqq f_0 - f_1$. Заметим, что у него n корней, но $\deg g < n$. Значит $f_0 = f_1$

- Существование: рассмотрим задачу $\chi_i : \chi_i(x_i) = 1, \chi_i(x_j) = 0$, если $i \neq j$. Её решение: $L_i = \frac{(x-x_1)(x-x_2)\ldots(x-x_{i-1})(x-x_{i+1})\ldots(x-x_n)}{(x_i-x_1)(x_i-x_2)\ldots(x_i-x_{i-1})(x_i-x_{i+1})\ldots(x_i-x_n)}$ — в числителе условие на 0, в знаменателе на 1.

  Тогда $f_0 \coloneqq y_1L_1 + y_2L_2 + \ldots + y_nL_n$. Тогда для $\forall i\colon f_0(x_i) = y_1L_1(x_i) + \ldots$ во всех слагаемых, кроме $y_i \cdot L_i(x_i)$ равно 0, а данное слагаемое равно y_i. $\deg f_0 \leqslant \max(\deg(L_i)) = n - 1 < n$

□

***Определение* 4.6.** Интерполяционный полином Лагранжа: $f_0 = \sum_i \frac{y_i \prod_{j\neq i}(x-x_j)}{\prod_{j\neq i}(x_i-x_j)}$, $\deg f_0 < \max(\deg L_i) = n - 1$

4.2. Закрываем долг

Теорема 4.8. $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})*$ — циклическая группа, то есть $\exists a \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}\colon \{a, a^2, \ldots, a^{p-1}\} = \{\overline{1}, \overline{2}, \ldots, \overline{p-1}\}$, то есть $\operatorname{ord} a = p - 1$, a — первообразный корень.

Лемма. Пусть $a \in G$ — группа, $\operatorname{ord} a = d$. Тогда $\operatorname{ord}(a^k) = \frac{d}{(d,k)}$

Доказательство. $(a^k)^l = e \iff a^{kl} = e \iff kl \mathrel{\vdots} \operatorname{ord}(a) = d$. Тогда, если $k = (d,k) \cdot k'$ и $d = (d,k)d'$, то $(d,k) \cdot k' \cdot l \mathrel{\vdots} (d,k) \cdot d' \iff k' \cdot l \mathrel{\vdots} d' \overset{(k',d')=1}{\iff} l \mathrel{\vdots} d' = \frac{d}{(d,k)}, \min l = \frac{d}{(d,k)}$ □

Лемма. $\forall n \in \mathbb{N}\ \sum_{d|n} \varphi(d) = n$

Доказательство. Пусть $d_1, d_2, \ldots, d_k$ — все натуральные делители n. $n = |\{1, 2, \ldots, n\}| =: |A|$.

Хотим разбить множество $A = A_1 \cup A_2 \cup \ldots \cup A_k$, причем $A_i \cap A_j = \varnothing$ и $|A_i| = \varphi(d_i)$, этим мы докажем лемму.

$A_i = \{a \in A \mid (a,n) = \frac{n}{d_i}\}$. Заметим, $d_1, \ldots d_k$ — все делители $n \Rightarrow \frac{n}{d_1}, \ldots \frac{n}{d_k}$ — все делители n. И понятно, что $\forall a\ (a,n)$ — какой-то делитель n.

Поэтому $A = A_1 \cup A_2 \cup \ldots \cup A_k\ A_i \cap A_j = \varnothing$.

$a \in A_i \iff (a,n) = \frac{n}{d_i}$. Значит $a = \frac{n}{d_i}k$, $(\frac{n}{d_i}k, n) = \frac{n}{d_i} \iff (\frac{n}{d_i}k, \frac{n}{d_i}d_i) = \frac{n}{d_i} \iff (k, d_i) = 1$.

Тогда $|A_i| = |\{k \mid k \leqslant d_i \wedge (k, d_i) = 1\}| = \varphi(d_i)$. □

Лемма. Количество элементов порядка d в $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})*$ равно либо 0, либо $\varphi(d)$.

Доказательство. Например, $p - 1 \not\mathrel{\vdots} d \Rightarrow$ кол-во равно 0.

Пусть $\exists a\colon \operatorname{ord} a = d\ a^d = 1$, $a, a^2, \ldots, a^d = 1$ — различные элементы. Тогда $\forall k = 1..d\ (a^k)^d = (a^d)^k = 1$, то есть это d решений $x^d = 1$. Других решений нет, так как $x^d - 1$ имеет $\leqslant d$ корней.

Пусть $\operatorname{ord} b = d \Rightarrow b^d = 1 \Rightarrow b = a^k$, $k = 1..d$. Тогда по предыдущей лемме $\operatorname{ord} a^k = \frac{d}{(d,k)} \Rightarrow (d,k) = 1$.

Тогда $(k,d) = 1 \Rightarrow \operatorname{ord}(a^k) = d$. То есть все элементы порядка d это $\{a^k \mid 1 \leqslant k \leqslant d \wedge (k,d) = 1\}$. □

Доказательство теоремы. $B_d \subset (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})*$, такие что $B_d = \{x \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})* \mid \operatorname{ord} x = d\}$.

Тогда получится, что $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^{=} B_{d_1} \cup \ldots \cup B_{d_k}$, d_i — делители $p - 1$.

$p - 1 = |(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*| = \sum |B_{d_i}|$ по лемме 3 каждое слагаемое 0 или $\varphi(d_i)$, а по лемме 2 $p - 1 = \sum_{i=1}^{k} \varphi(d_i)$. А значит в первой сумме каждое слагаемое $\varphi(d_i)$.

В том числе $|B_{p-1}| = \varphi(p-1) \neq 0$, то есть $\exists$ элементы порядка $p - 1$. □

Замечание. K — не область целостности $\Rightarrow$ не выполняется ОТА для многочленов.

$\mathbb{Z}/8\mathbb{Z}\colon x^2 - 1 = (x-1)(x+1) = (x-3)(x+3)$

5. Евклидовы кольца

***Определение* 5.1.** A — область целостности, тогда A называется евклидовым, если $\exists \varphi: A \setminus \{0\} \to \mathbb{Z}_{\geqslant 0}$, такой что $\forall a, b \in A, b \neq 0\ \exists q, r : a = bq + r$, причем $\varphi(r) < \varphi(b) \vee r = 0$

Пример. $\mathbb{Z}$ — евклидово. $\varphi(x) = |x|$.

Пример. K — поле. $K[x]$ — $\varphi(f) = \deg f$

Пример. $\mathbb{Z}[\sqrt{2}]$ — евклидово. $\mathbb{Z}[\sqrt{5}]$ — неевклидово.

***Определение* 5.2.** A — область главных идеалов, если A — кольцо без делителей нуля, в котором все идеалы главные.

Теорема 5.1. Любое евклидово кольцо — область главных идеалов.

Доказательство. Пусть I — идеал в A, A — евклидово. Рассмотрим $\varphi(I) = \{\varphi(x) \mid x \in I\} \subset \mathbb{Z}_{\geqslant 0}$. Значит в $\varphi(I) \exists$ минимальный элемент m в $\varphi(I)$.

Найдем $a \in I$, такое, что $\varphi(a) = m$.

Заметим, что $\langle a \rangle \subset I$ — очевидно (любой идеал порожденный элементов идеала в нем лежит).

$I \subset \langle a \rangle$: пусть $b \in I, b = a \cdot q + r, \varphi(r) < \varphi(a)$. При этом $\varphi(a)$ — минимальный, значит $r = 0$, значит $r = b - a \cdot q \iff \cdot q = b \Rightarrow b \in I$. □

Евклидово $\Rightarrow$ ОГИ $\Rightarrow$ ОТА.

Замечание. Пример не кольца главных идеалов. $\mathbb{Z}[x] = A$ — не область главных идеалов. Рассмотрим $I = \{f \mid f(0) \,\vdots\, 2\}$ — не главный. $I = \langle 2, x \rangle$.

***Определение* 5.3.** R — кольцо, $a, b \in R$, a — ассоциирован с b ($a \sim b$), если $a \,\vdots\, b \,\vdots\, b \,\vdots\, a$.

Замечание. Ассоциированость — оношение эквивалентности.

Пример. $R = \mathbb{Z}$, тогда $a \sim b \iff a = \pm b$.

Лемма. $a \sim b \iff a = b \cdot \varepsilon$, где $\varepsilon \in A^*$.

Доказательство.

- $\Rightarrow$. $a \sim b \Rightarrow a \,\vdots\, b \wedge b \,\vdots\, a \Rightarrow a = b\varepsilon \wedge b \,\vdots\, b\varepsilon$. Тогда $b = (b\varepsilon) \cdot \varepsilon_1 = b(\varepsilon \cdot \varepsilon_1)$
- $\Leftarrow$. $a = b\varepsilon$. То есть $\exists \varepsilon_1 : \varepsilon\varepsilon_1 = 1 \Rightarrow a\varepsilon_1 = b\varepsilon\varepsilon_1 = b$. А значит следует делимость.

□

***Определение* 5.4.** A — область. $p \in A$, p — неприводимый, если

1. $p \notin A^*$.
2. $p = p_1 \cdot p_2 \Rightarrow p_i \in A^* \wedge p_{3-i} \sim p$

Теорема 5.2 (О. Т. А для произв. областей целостности)**.** A — область целостности. Любой $a \in A$, $a \neq 0$ раскладывается в произведение неприводимых множителей единственным образом, с точностью до перестановки множителей и ассоциативности:

$$p_1 p_2 \ldots p_n = q_1 \ldots q_m,\ p_i, q_i \text{ — неприводимые.}$$

Следует, что $n = m\ \exists$ перестановка$i_1, i_2, \ldots, i_n : p_k \sim q_{i_k}$.

***Определение* 5.5.** Кольца, для которых выполнена О.Т.А называется факториальными.

Теорема 5.3. Любая область главных идеалов — факториальна, в том числе любое евклидово кольцо факториально. А вот в обратную сторону не всегда верно.

Доказательство. Антипов так сказал! □

K — поле.$K[x]$ — евклидово (знаем) $\Rightarrow$ ОГИ $\Rightarrow$ факториально. Что значит $f \sim g$ в $K[x]$?

$f \sim g \Rightarrow f = g\varepsilon\ \varepsilon\ (K[x])^*$

Лемма. $(K[x])^* = K^* = K\ \{0\}$

Доказательство. $a \in K^*\ \exists a^{-1} \in K^*$. $aa^{-1} = 1$ в $K[x]$. $a \in K[x]^*\ f \in K[x]^* \Rightarrow f\widetilde{f} = 1$. $\deg(f\widetilde{f}) = \deg(r) = 0$. При этом $\deg(f) + \deg(\widetilde{f}) \Rightarrow \deg(f) = 0, f \in K^*$.

Значит $f\widetilde{g} \iff f = kg, k \in K^*$. □

Итого: любой $f \in K[x]$ раскладывается на неприводимые множители однозначно с точностью до перестановки множителей и вынесения констант.

Следствие. $f, g \in K[x]$ f и g имеют общие корни $\Rightarrow (f, g) \neq 1$. Все общие корни f и g делители (f, g)

***Определение* 5.6.** $a, b \in A$ — область целостности. d — НОД (a, b) если

1. $a \,\vdots\, d$
2. $b \,\vdots\, d$
3. $a \,\vdots\, d_1, b \,\vdots\, d_1 \Rightarrow d \,\vdots\, d_1$.

Утверждение 5.4. Если НОД существует, то он единственный с точностью до ассоциированности.

Доказательство. $d \sim d_1$, d — НОД (a, b). $a \,\vdots\, d, b \,\vdots\, d \Rightarrow a \,\vdots\, d_1, b \,\vdots\, d_1, d \,\vdots\, d_1$. $a \,\vdots\, d_2, b \,\vdots\, d_2 \Rightarrow d \,\vdots\, d_2, d_1 \,\vdots\, d \Rightarrow d_1 \,\vdots\, d_2$.

А значит d_1 — НОД(a, b).

Обратно: d и d_1 НОДЫ $\Rightarrow a \,\vdots\, d, b \,\vdots\, d \Rightarrow d_1 \,\vdots\, d$, так как d_1 — НОД. Тоже самое для d, получаем, что $d \sim d_1$. □

А сейчас начинается кусок с лекции 29 ноября.

Утверждение 5.5. R — ОГИ. $\forall a, b \in R\ \exists d = (a, b)$ и $\exists\, x, y \in R : d = ax + by$.

Доказательство. Доказывается по аналогии с доказательством для целых чисел с самой первой лекции. □

Утверждение 5.6. $ab \,\vdots\, c\ (a, c) = 1 \Rightarrow b \,\vdots\, c$.

Доказательство. Смотри первую лекцию. □

***Определение* 5.7.** $p \in R$ — простой элемент (R — область целостности), если $\forall a, b \in R\ ab \,\vdots\, p \Rightarrow a \,\vdots\, p \vee b \,\vdots\, p$.

***Определение* 5.8.** $p \in R$ неприводимый, если $p = p_1 p_2 \Rightarrow p \sim p_1 \vee p \sim p_2$.

Утверждение 5.7. R — Область целостности, a — простой $\Rightarrow a$ — неприводимый.

Доказательство. Пусть a — простой. $a = p_1p_2$. Тогда $p_1p_2 \vdots a \Rightarrow p_1 \vdots a \vee p_2 \vdots a$. Не умаляя общности $p_1 \vdots a \wedge a \vdots p_1 \Rightarrow a \sim p_1$. □

Утверждение 5.8. R — Область Главных Идеалов a — неприводим $\Rightarrow a$ — простое.

Доказательство. Пусть R — ОГИ, a — неприводим. Пусть $b \cdot c \vdots a$, рассмотрим $d = (a, b)$. a — неприводим, $a \vdots d \Rightarrow d \sim a \vee d \sim 1(d \in R^*)$. Если $d \sim 1$, то $(a, b) = 1 \wedge bc \vdots a \Rightarrow c \vdots a$. А если $d \sim a$, то $b \vdots d \to b \vdots a$ □

Доказательство. **Основной Теоремы Арифметики для Областей Главных Идеалов** Единственность: пусть $p_1p_2 \ldots p_k = q_1 \ldots q_l$, где p_i — неприводимое, q_i — неприводимое.

Будем доказывать как в целых числах: $p_1(p_2 \ldots p_k) \vdots q_1 \Rightarrow p_1 \vdots q_1 \vee p_2 \ldots p_k \vdots q_1 \Rightarrow p_1 \vdots q_1 \vee p_2 \vdots q_2 \ldots$

$\exists i \colon p_i \vdots q_1$. p_i — неприводимое $\Rightarrow q_1 \sim 1 \vee q_1 \sim p_1$. q_1 — необратимое, а значит первый вариант невозможен.

$q_1 = p_i\varepsilon, \varepsilon \in R^*$. $p_1p_2 \ldots p_i \ldots p_k = \varepsilon q_2 \ldots q_l$, R — область целостности.

$p_1p_2 \ldots p_{i-1}p_{i+1} \ldots = (\varepsilon q_2) \ldots q_k$. Аналогично $\exists j \neq i \colon p_j \sim \varepsilon q_2 \sim q_2$

$p_j\varepsilon_2q_2$ сократим. Получили однозначное соответствие.

Существование!

Лемма. R — ОГИ, $x_1, x_2, \ldots x_i \in R$. $\forall i$ $x_i \vdots x_{i+1}$. Тогда существует $N \colon \forall i > n$ $x_i \sim x_{i+1}$, то есть $x_{i+1} = x_i\varepsilon_i, \varepsilon_i \in R^*$.

Доказательство. $a \vdots b \iff \langle a \rangle \subset \langle b \rangle$. Тогда $\langle x_1 \rangle \subseteq \langle x_2 \rangle \subseteq \ldots$

Рассмотрим $I = \bigcup \langle x_i \rangle$.

I — идеал. Проверим сумму (домножение аналогично), $a, b \in I \Rightarrow \exists m \colon a \in \langle x_m \rangle, n \colon b \in \langle x_n \rangle \Rightarrow a, b\ in \langle x_{\max(n,m)} \rangle \Rightarrow a + b \in \langle x_{\max(n,m)} \rangle \Rightarrow a + b \in I$.

I — идеал R — ОГИ. $\exists x \colon I = \langle x \rangle$. При этом $x \in \langle x_m \rangle$ для $m > m_0$.

$\forall m > m_0 : x \vdots x_m \wedge x_m \vdots x$, так как $x_m \in I$, а $\langle x \rangle = I$. Тогда $x_m \sim x \sim x_n$ $\forall m, n > m_0 \colon x_m \sim x_n$ □

Следствие. $\forall x \in R, x \notin R^*, \exists p$ — неприводимый: $x \vdots p$.

Доказательство. Пусть не так:

1. x — не приводимый $\Rightarrow x = x_1x_2, x_i \notin R^*$.
2. $x_2 = x_3 \cdot x_4$, $x_3, x_4 \notin R^*$. Тогда получается $x \vdots x_2 \vdots x_3 \vdots \ldots$ никакие два элемента не ассоциированы. Этого не может быть по лемме.

Окончание доказательства: $x \in R$ $x \neq 0$. $x = p_1x_1$, p_1 неприводимо, $x_1 = p_2x_2$ ...$x \vdots x_1 \vdots x_2 \vdots \ldots$ — получили цепочку. По доказанной лемме данная цепочка бесконечной быть не может, а значит $\exists i : x_i \in R^* \Rightarrow x = p_1p_2 \cdots p_k \cdot \varepsilon$, ура, разложили. □

□

6. Производная

***Определение* 6.1.** Определение в кавычках. $f \in K[x]$, K — кольцо. $f'(x)$ — $\frac{f(x)-f(y)}{x-y}$ в точке $y = x$.

Пример. $f = x^n$ $(x^n)' = \frac{x^n - y^n}{x-y} = \frac{(x-y)(x^{n-1}+x^{n-2}y+\ldots+y^{n-1})}{x-y} = x^{n-1}+x^{n-2}y+\ldots+y^{n-1} = x^{n-1}+x^{n-1}+\ldots = nx^{n-1}$

***Определение* 6.2.** $f = a_nx^n + a_{n-1}x^{n-1} + \ldots + a_1x + a_0$.

Доказательство. По определению получаем $f' = na_nx^{n-1} + (n-1)a_{n-1}x^{n-2} + \ldots + a_1$. □

Свойства.

1. $(f+g)' = f' + g'$
2. $(kf)' = kf'$, $k \in K$
3. $(fg)' = f'g + fg'$

Замечание. $D\colon K[x] \to K[x], D(f) = f'$

Любой $D\colon A \to A$ удовлетворяющий свойствам 1-3 называется оператором дифференцирования.

В случае $K[x] = A$ "обычное" дифференцирование — единственное.

Проверка свойств.

1. по вычислительным определениям — упражнение.
2. по определению 1.
3. Как в матане $(fg)'(x) = \frac{(fg)(x)-(fg)(y)}{x-y} = \frac{f(x)g(x)-f(x)g(y)+f(x)g(y)-f(y)g(y)}{x-y} = f(x)\frac{g(x)-g(y)}{x-y} + g(y)\frac{f(x)-f(y)}{x-y} = f(x)g'(x) + g(x)f'(x)$

□

Теорема 6.1. Пусть $f \vdots (x-a)^k \wedge f \not\vdots (x-a)^{k+1}$ и $k \neq 0$ в K $(f \in K[x], K$ — поле$)$.

Тогда $f' \vdots (x-a)^{k-1}, f' \not\vdots (x-a)^k$.

***Определение* 6.3.** Такое k называется кратностью корня a в f.

Тогда $k \neq 0$: кратность уменьшается на 1 при дифференцировании. $k = 0$, кратность уменьшается не более, чем на 1.

Пример. $K = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$, $f = x^p$, 0 — корень кратности p. $f' = px^{p-1} = 0$, 0 — корень бесконечной кратности.

Доказательство. $f = (x-a)^k \cdot g$ $g \not\vdots (x-1) \Rightarrow f' = ((x-a)^k g)' = ((x-a)^k)' \cdot g + (x-a)^k g' = k(x-a)^{k-1} \cdot g + (x-a)^k \cdot g' = (x-a)^{k-1}(kg + (x-a)g') \vdots (x-a)^{k-1}$.

Если $k \neq 0 \Rightarrow (x-a)g' \vdots x-a$. $g \not\vdots x-a \Rightarrow k \cdot g \not\vdots x-a \Rightarrow kg + (x-a)g' \not\vdots x-a \Rightarrow f' \not\vdots (x-a)^k$. □

Лемма.

$$((x-a)^k)' = k(x-a)^{k-1}$$
$$(x-a)^k = \sum_{i=0}^{k} \binom{k}{i} x^i (-a)^{k-i}$$
$$k(x-a)^{k-1} = \sum_{i=0}^{k-1} \binom{k-1}{i} k x^i (-a)^{k-1-i}$$
$$(\binom{k}{i} x^i (-a)^{k-i})' = i x^{i-1} \binom{k}{i} (-a)^{k-i} =$$
$$= i x^{i-1} \binom{k}{i} (-a)^{k-1-i+1} = \binom{k-1}{i-1} k x^{i-1} (-1)^{(k-1)-(i01)}$$

Получили, что i-ое слагаемое в первой сумме — i-ое слагаемое во 2-ой сумме.

Утверждение 6.2. $f \in K[x], \deg f = n$, $a \in K$. Тогда $\exists c_0, c_1, c_2, \ldots c_n$, такой что $f = c_0 + c_1(x-a) + c_2(x-a)^2 + \ldots + c_n(x-a)^n$.

Доказательство. $x - a = t, x = t + a$. Дальше раскрыть скобки ...Хотя хуй знает я банан) $\square$

6.1. Характеристика поля

K — поле, $1 \in K$

Рассмотрим последовательность $1,\ 1+1,\ 1+1+1,\ \cdots$

***Определение* 6.4.** Есть два варианта: все элементы последовательности попарно различны или последовательность периодична с периодом C, где $C = \mathrm{ord}(1)$ относительно $+$. Тогда C — характеристика поля. ($C = \mathrm{char}\, K$)

Если $\mathrm{ord}\, 1 = \infty$, $\mathrm{char}\, K = 0$. Тогда $\underbrace{1+1+\cdots+1}_{n} = 0$ в $K \iff n \,\vdots\, \mathrm{char}\, K$.

Лемма. $\mathrm{char}\, K$ — ноль или простое число.

Доказательство. Пусть $\mathrm{char}\, K = m{\cdot}n, m, n > 1$. $\underbrace{1+\ldots+1}_{mn} = 0 = \underbrace{(1+\ldots+1)}_{m} + \ldots + \underbrace{(1+\ldots+1)}_{m}$.
Получили $(1+1+1+\ldots+1)(1+1+1+\ldots+1) = 0$, где в одной скобке m единиц, а в другой — n. Тогда, поскольку в поле нет делителей нуля, $m = 0 \vee n = 0$. Противоречие с минимальностью. $\square$

Следствие. $\mathrm{char}\, K = 0 \Rightarrow K$ содержит копию $\mathbb{Q}$.

$\mathrm{char}\, K = p \Rightarrow K$ содержит копию $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$.

6.2. Формула Тейлора

$D((x-a)^k) = k(x-a)^{k-1}$, тогда определим $D^2(f) = D(D(f))$, $D^{(l)}(f) = D(D^{(l-1)}(f))$

Известно, что $D(kf) = kD(f), k \in K$. Тогда $D^{(2)}((x-a)^k) = D(k(x-a)^{k-1}) = k(k-1)(x-a)^{k-2}$. Тогда в l-ой производной: $k(k-1)(k-2)\ldots(k-l+1)(x-a)^{k-l}$, если $l \leqslant k$. При $l > k$ получаем 0.

Вычислим значение l-ой производной в точке a — $D^{(l)}f(a) = D^{(l)}\left(\sum a_k (x-a)^k\right)(a) = \sum a_k D^{(l)}((x-a)^k)(a) = a_l D^l((x-a)^l)(a) = a_l \cdot l!$ Объяснение последнего перехода: все члены $a_i, i < l$ отпали, поскольку для них l-ая производная есть константный ноль. Все члены $a_i, i > l$ отпали, поскольку в них осталась скобка $(x - a)$, которая в точке $x = a$ обращается в ноль. А значит осталось только слагаемое при $a_i, i = l$, для которого мы умеем считать l-ую производную.

Предполагая, что $\operatorname{char} K = 0 \vee \operatorname{char} K > \deg f$, знаем, что $1!, 2!, 3!, \ldots (\deg f)! \neq 0$ в K. Тогда имеем $a_l = \frac{D^l(f)(a)}{l!}$. А ещё есть следующее обозначение: $D^{(l)}(f) = f^{(l)}$.

Теорема 6.3 (Формула Тейлора)**.**

$$f = \sum_{l=0}^{\deg f} \frac{f^{(l)}(a)}{l!}(x - a)^l.$$

7. Комплексные числа

K — поле, $K[x]$ — евклидово кольцо. Тогда $f, g \in K[x], h \in K[x]$. $f \equiv g \pmod h$, если $f - g \,\vdots\, h$.

Утверждение 7.1. Это отношение эквивалентности. $f_1 \equiv g_1, f_2 \equiv g_2 \pmod h$, тогда $f_1 + f_2 \equiv g_1 + g_2, f_1 f_2 \equiv g_1 g_2 \pmod h$.

Доказательство. Как в целых. □

Из этого следует, что $\exists$ фактормножество $K[x]/\equiv_h$ и на это множество переносятся $+$ и $\cdot$: получаем ассоциативное коммутативное кольцо с 1. $K[x]/(h)$ — кольцо вычетов по модулю h. Заметим, что $\forall f \in K[x]\ \exists!\ r \in K[x] : f \equiv r \pmod h$ и $\deg r < \deg h$ по теореме о делении с остатком. Причем $\deg r < \deg h$.

Пример. $h = x - a$. $\forall f : \overline{f} = \overline{c}$, $c =$const. $K[x]/(x-a) \cong K$.

Пример. $h = x^2 - 1$, $\forall f : \overline{f} = \overline{ax + b}$

$K[x]/(x^2 - 1) \cong K[x]/(x-1) \times K[x]/(x+1)$

Пример. $h = x^2 + 1$, $K = \mathbb{R}$. $K[x]/(x^2+1) = \mathbb{C}$ — поле комплексных чисел. $\mathbb{C} = \{\overline{ax+b} \mid a, b \in \mathbb{R}\}$. $\overline{ax+b} = \overline{a} \cdot \overline{x} + \overline{b}$ $\overline{x} := i$. $i^2 = \overline{x}^2 = \overline{x^2+1} + \overline{-1} = -1$

Итоги (на самом деле не итоги, т.к. мы это докажем шагом позже, но хз): 1: $\mathbb{C}$ — поле, 2: $\{\overline{a} | a \in \mathbb{R}\}$ — подполе, изоморфное $\mathbb{R}$

Кек: $\overline{a+bx} \cdot \overline{a-bx} = \overline{a^2 - b^2(-1)} = \overline{a^2+b^2}$

Другой кек (пруф): $\overline{a+bx} \neq \overline{0} \to \overline{a+bx} \cdot \frac{1}{\overline{\frac{a}{a^2+b^2} - \frac{b}{a^2+b^2}x}} = 1$, т.е. $\overline{a+bx}$ — обратим.

***Определение* 7.1.** $z = a + bi \in \mathbb{C}$. Число $a - bi$ называется сопряженным к z и обозначается $\overline{z}$.

***Определение* 7.2.** $a = \mathrm{Re}(z), b = \mathrm{Im}(z)$, Re — вещественная часть, Im — мнимая.

Явные формулы для сложения: $(a+bi) + (c+di) = (a+c) + (b+d)i$, для умножения: $(a+bi)(c+di) = (ac-bd) + (ad+bc)i$.

Модуль комплексного числа определим как $|z| = \sqrt{a^2+b^2}$. Тогда

$z + \overline{z} = 2\,\mathrm{Re}(z)$, $z - \overline{z} = 2\,\mathrm{Im}(z) \cdot i$. $z \cdot \overline{z} = a^2 + b^2 = |z|^2$.

Вроде всё, мб что пропустил