экзамен по математическому анализ. Часть 3

Харитонцев-Беглов Сергей

27марта 2022 г.

Содержание

| Билет 01 | 1 |
|----------|----|
| Билет 02 | 1 |
| Билет 03 | 2 |
| Билет 04 | 3 |
| Билет 05 | 3 |
| Билет 06 | 4 |
| Билет 07 | 6 |
| Билет 08 | 7 |
| Билет 09 | 7 |
| Билет 10 | 8 |
| Билет 11 | 8 |
| Билет 12 | 10 |
| Билет 13 | 10 |
| Билет 14 | 11 |
| Билет 15 | 11 |
| Билет 16 | 12 |
| Билет 17 | 13 |

СОДЕРЖАНИЕ СОДЕРЖАНИЕ

| Билет 18 | 14 |
|----------|----|
| Билет 19 | 14 |
| Билет 20 | 15 |
| Билет 21 | 16 |
| Билет 22 | 18 |
| Билет 23 | 19 |
| Билет 24 | 20 |
| Билет 25 | 21 |
| Билет 26 | 22 |
| Билет 27 | 22 |
| Билет 28 | 22 |
| Билет 29 | 22 |
| Билет 30 | 22 |
| Билет 31 | 22 |
| Билет 32 | 22 |
| Билет 33 | 22 |
| Билет 34 | 22 |
| Билет 35 | 22 |
| Билет 36 | 22 |
| Билет 37 | 22 |
| Билет 38 | 23 |
| Билет 39 | 23 |
| Билет 40 | 23 |
| Билет 41 | 23 |

СОДЕРЖАНИЕ СОДЕРЖАНИЕ

| Билет 42 | 23 |
|----------|----|
| Билет 43 | 23 |
| Билет 44 | 23 |
| Билет 45 | 23 |
| Билет 46 | 23 |
| Билет 47 | 23 |
| Билет 48 | 23 |
| Билет 49 | 24 |
| Билет 50 | 24 |
| Билет 51 | 24 |
| Билет 52 | 24 |
| Билет 53 | 24 |
| Билет 54 | 24 |
| Билет 55 | 24 |
| Билет 56 | 24 |
| Билет 57 | 24 |
| Билет 58 | 24 |
| Билет 59 | 24 |

Билет 01

Пусть \mathcal{F} — совокупность (множество) ограниченных плоских фигур.

Определение 1.1. Площадь: σ : \mathcal{F} → $[0; +\infty)$, причём

- 1. $\sigma([a;b] \times [c,d]) = (b-a)(d-c)$
- 2. (Аддитивность). $\forall E_1, E_2 \in \mathcal{F} : E_1 \cap E_2 = \emptyset \Rightarrow \sigma(E_1 \cup E_2) = \sigma(E_1) + \sigma(E_2)$

 ${\it C}$ войство ${\it M}$ онотонность площа ${\it d}{\it u}$. $\forall E, \widetilde{E} \colon E \subset \widetilde{E} \Rightarrow \sigma(E) \leqslant \sigma(\widetilde{E})$.

Доказательство.
$$E = \widetilde{E} \cup (\widetilde{E} \setminus E) \Rightarrow \sigma(\widetilde{E}) = \sigma(E) + \sigma(\widetilde{E} \setminus E)$$
.

Определение 1.2. Псевдоплощадь: $\sigma: \mathcal{F} \to [0; +\infty]$, причём

- 1. $\sigma([a;b] \times [c,d]) = (b-a)(d-c),$
- 2. $\forall E, \widetilde{E} \in \mathcal{F} : E \subset \widetilde{E} \Rightarrow \sigma(E) \leqslant \sigma(\widetilde{E}),$
- 3. Разобьем E вертикальной или горизонтальной прямой, в том числе теми прямыми, которые правее или левее E. Тогда $E = E_- \cup E_+, E_- \cap E_+ = \emptyset$ и $\sigma(E) = \sigma(E_-) + \sigma(E_+)$.

Свойства. 1. Подмножество вертикального или горизонтального отрезка имеет нулевую площадь.

2. В определении E_- и E_+ не важно куда относить точки из l.

Доказательство. Заметим, что $\sigma(E_- \cup (E \cap l)) = \sigma(E_- \setminus l) + \underbrace{\sigma(E \cap l)}_{=0} \Rightarrow$ вообще не имеет разницы куда относить точки из l.

Билет 02

Пример.

1.
$$\sigma_1(E) = \inf \left\{ \sum_{k=1}^n |P_k| \colon P_k - \text{прямоугольник}, \bigcup_{k=1}^n P_k \supset E \right\}.$$

2.
$$\sigma_2(E)=\inf \left\{\sum_{k=1}^n |P_k|\colon P_k - \text{прямоугольник}, \bigcup_{k=1}^\infty P_k\supset E\right\}.$$

Упражнение.

- 1. Доказать, что $\forall E \ \sigma_1(E) \geqslant \sigma_2(E)$.
- 2. $E = ([0,1] \cap \mathbb{Q}) \times ([0,1] \cap \mathbb{Q})$. Доказать, что $\sigma_1(E) = 1, \sigma_2(E) = 0$.

Теорема 2.1.

- 1. σ_1 квазиплощадь.
- 2. Если E' сдвиг E, то $\sigma_1(E) = \sigma_1(E')$.

Доказательство.

- 2. E' сдвиг E на вектор v. Пусть P_k покрытие $E \iff P'_k$ покрытие E'. Знаем, что площади прямоугольников не меняются при сдвиге, а значит: $\sigma_1(E) = \inf\{\sum_{k=1}^n |P_k|\} = \inf\{\sum_{k=1}^n |P'_k|\} = \sigma_1(E')$.
- 1. \Rightarrow монотонность. Пусть есть $E \subset \widetilde{E}$. Тогда возьмем покрытие P_k для \widetilde{E} . $E \subset \widetilde{E} \subset \bigcup_{k=1}^n P_k$.

А теперь заметим, что σ_1 — inf, и любое покрытие для \widetilde{E} является покрытием и для E, т.е. все суммы из $\sigma_1(\widetilde{E})$ есть в $\sigma_1(E)$, а значит $\sigma_1(E) \leqslant \sigma_1(\widetilde{E})$ как инфинум по более широкому множеству.

- 1'. Докажем теперь аддитивность.
 - « \leqslant ». $\sigma_1(E)=\sigma_1(E_-)+\sigma_1(E_+)$. Пусть P_k покрытие E_- , Q_j покрытие E_+ . $\bigcup\limits_{k=1}^n P_k\cup\bigcup\limits_{j=1}^m Q_j\supset$

$$E_- \cup E_+ = E$$
. А значит $\sigma_1(E) \leqslant \inf \left\{ \sum_{k=1}^n |P_k| + \sum_{j=1}^n |Q_j| \right\} = \inf \{ \sum |P_k| \} + \inf \{ \sum |Q_j| \} = \inf \{ \sum |Q_j|$

 $\sigma_1(E_-) + \sigma(E_+)$. Заметим, Что переход с разделением инфинумов возможен, так как P и Q выбираются независимо.

«»». Пусть P_k — покрытие E. Тогда можно пересечь прямой (покрытие и само E) и разбить P_k на P_k^- и P_k^+ , а тогда: $|P_k| = |P_k^-| + |P_k^+|$, $\sum |P_k| = \sum |P_k^-| + \sum |P_k^+|$. $\sum |P_k^-| \geqslant \sigma_1(E_-)$, $\sum |P_k^+| \geqslant \sigma_1(E^+) \Rightarrow \sum |P_k| \geqslant \sigma_1(E_-) + \sigma_1(E_+)$ для любого покрытия P_k , а значит и $\sigma_1(E) \geqslant \sigma_1(E_-) + \sigma_1(E_+)$

Таким образом $\sigma_1(E) = \sigma_1(E_-) + \sigma_1(E_+)$

1". Проверим, что сама площадь прямоугольника не сломалась: $\sigma_1([a,b] \times [c,d]) = (b-a)(d-c)$. Заметим, что $\sigma_1(P) \leqslant |P|$, т.к. прямоугольник можно покрыть им самим.

Тогда посмотрим на P_k . Проведем прямые содержащие все стороны прямоугольников из покрытия (и P). Заметим, что такими прямыми каждый прямоугольник разбивается на подпрямоугольники, сумма площадей которых равна площади исходного прямоугольника. Тогда заметим, что и площадь P это сумма «кусочков из нарезки» P, и некоторые части разбиения встречаются в P_k несколько раз. А значит выкинув все лишнее мы как раз получим |P|, а значит $\sigma_1(P) \geqslant |P|$. Таким образом $\sigma_1(P) = |P|$

Билет 03

Определение 3.1. Пусть $f:[a,b]\to\mathbb{R}$. Тогда $f_+,f_-:[a,b]\to[0;+\inf)$. Причем $f_+(x)=\max\{f(x),0\},\ f_-=\max\{-f(x),0\}.\ f_+$ — положительная составляющая, а f_- — отрицательная составляющая.

Coo*i*cmea. 1. $f = f_{+} - f_{-}$.

2.
$$|f| = f_+ + f_-$$

3.
$$f_+ = \frac{f+|f|}{2}$$
, $f_- = \frac{|f|-f}{2}$.

4. Если $f \in C([a,b])$, то $f_{\pm} \in C([a,b])$.

Определение 3.2. Пусть $f: [a, b] \to [0; +\infty)$.

Тогда подграфик $P_f([a;b]) := \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in [a,b], 0 \leqslant y \leqslant f(x)\}$. Подграфик может быть взят и от какого-то подотрезка области определения функции!

Билет 04

Определение 4.1. Пусть $f \in C([a,b])$. Зафиксируем произвольную квазиплощадь σ . Тогда Определённый интеграл: $\int\limits_a^b f = \int\limits_a^b f(x) dx = \sigma(P_{f_+}([a;b])) - \sigma(P_{f_-}([a;b]))$.

Определение корректно, поскольку, раз функция непрерывна, то и составляющие непрерывны на отрезке, значит ограничены, значит под σ ограниченые множества, на которых σ определена. А позже проверим, что результат не зависит и от выбора σ .

Ceoucmea. 1. $\int_{a}^{a} f = 0.$

2. $\int_{a}^{b} c = c(b-a), c \geqslant 0$ (для отрицательных будет следовать из пунктов ниже)

Доказательство. По графику очевидно :)

- 3. $f \geqslant 0 \Rightarrow \int_{a}^{b} = \sigma(P_f)$.
- 4. $\int_{a}^{b} (-f) = -\int_{a}^{b} f$.

Доказательство.
$$(-f)_+ = \max\{-f,0\} = f_-$$
. $(-f)_- = \max\{f,0\} = f_+$, откуда $\int_a^b (-f) = \sigma(P_{(-f)_+}) - \sigma(P_{(-f)_-}) = \sigma(P_{f_-}) - \sigma(P_{f_+}) = -\int_a^b f$

5.
$$f \geqslant 0 \land \int_{a}^{b} = 0 \land a < b \Rightarrow f = 0$$
.

Доказательство. От противного. $\exists c \in [a,b]: f(c) > 0$. Тогда, возьмем $\varepsilon \coloneqq \frac{f(c)}{2}, \delta$ из определения непрерывности в точке c. Если $x \in (c-\delta,c+\delta)$, то $f(x) \in (f(c)-\varepsilon,f(c)+\varepsilon) = (\frac{f(c)}{2};\frac{3f(c)}{2}) \Rightarrow f(x) \geqslant \frac{f(c)}{2}$ при $x \in (c-\delta;c+\delta) \Rightarrow P_f \supset [c-\frac{\delta}{2};c+\frac{\delta}{2}] \times [0;\frac{f(c)}{2}] \Rightarrow \int\limits_a^b f = \sigma(P_f) \geqslant \delta \cdot \frac{f(c)}{2} > 0$, противоречие.

Билет 05

Теорема 5.1 (Аддитивность интеграла). Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R}, c \in [a,b]$.

Тогда
$$\int_a^b f = \int_a^c f + \int_c^b f$$
.

Доказательство. $\int_{a}^{b} f = \sigma(P_{f_{+}}([a,b])) - \sigma(P_{f_{-}}([a,b]))$. Разделим наш [a,b] и соответствующие множества вертикальной прямой x=c. Тогда $\sigma(P_{f_+}[a,b])-\sigma(P_{f_-}[a,b])=\sigma_{P_{f_+}[a,c]}+\sigma_{P_{f_+}[c,b]}-\sigma(P_{f_-}[a,b])$ $\sigma(P_{f_{-}}[a,c]) - \sigma(P_{f_{-}}[c,b]) = \int_{a}^{c} f + \int_{c}^{b} f$

Теорема 5.2 (Монотонность интеграла). Пусть $f, g: [a, b] \to \mathbb{R}$ и $\forall x \in [a, b]: f(x) \leqslant g(x)$.

Тогда
$$\int_{a}^{b} f \leqslant \int_{a}^{b} g$$
.

Доказательство.
$$f_{+} = \max\{f, 0\} \leqslant \max\{g, 0\} = g_{+} \Rightarrow P_{f_{+}} \subset P_{g_{+}} \Rightarrow \sigma(P_{f_{+}}) \leqslant \sigma(P_{g_{+}}).$$

$$f_{-} = \max\{-f, 0\} \geqslant \max\{-g, 0\} = g_{-} \Rightarrow P_{f_{-}} \supset P_{g_{-}} \Rightarrow \sigma(P_{f_{-}}) \geqslant \sigma(P_{g_{-}}).$$

Cnedcmeue. 1. $|\int_{a}^{b} f| \leqslant \int_{a}^{b} |f|$

2.
$$(b-a) \min_{x \in [a,b]} f(x) \leqslant \int_{a}^{b} f \leqslant (b-a) \max_{x \in [a,b]} f(x)$$
.

Доказательство. 1. $-|f| \leqslant f \leqslant |f| \Rightarrow \int\limits_{a}^{b} -|f| \leqslant \int\limits_{a}^{b} f \leqslant \int\limits_{a}^{b} |f| \Rightarrow |\int\limits_{a}^{b} f| \leqslant \int\limits_{a}^{b} |f|$

2.
$$m := \min_{x \in [a,b]} f(x), M := \max_{x \in [a,b]} f(x).$$
 $m \leqslant f(x) \leqslant M \Rightarrow \int_a^b m \leqslant \int_a^b f \leqslant \int_a^b M.$

Теорема 5.3 (Интегральная теорема о среднем). Пусть $f \in C([a,b])$.

Тогда
$$\exists c \in (a,b) : \int_a^b f = (b-a)f(c).$$

Доказательство. $m \coloneqq \min f = f(p), M \coloneqq \max f = f(q)$ (по теореме Вейерштрасса). Тогда $f(p)\leqslant rac{1}{b-a}\int\limits_{0}^{b}f\leqslant f(q)\xrightarrow{\mathrm{\tiny T.\ B-K}}\exists c\in (p,q)$ или $(q,p)\colon f(c)=rac{1}{b-a}\int\limits_{0}^{b}f.$

Определение 5.1. $I_f \coloneqq \frac{1}{b-a} \int\limits_a^b f$ — среднее значение f на отрезке [a,b].

Билет 06

 ${\it Onpedenehue}$ 6.1. $f:[a,b] \to \mathbb{R}$. Интеграл с переменным верхним пределом $\Phi(x) \coloneqq \int\limits_{-\infty}^{x} f$, где $x \in [a, b].$

Глава #6 4 из 24 Автор: ХБ **Определение 6.2.** $f:[a,b]\to\mathbb{R}$. Интеграл с переменным нижним пределом $\Psi(x):=\int\limits_x^b f$, где $x\in[a,b]$.

Замечание. $\Phi(x) + \Psi(x) = \int\limits_a^b f.$

Теорема 6.1 (Теорема Барроу). Пусть $f \in C([a,b])$. Тогда $\Phi'(x) = f(x) \quad \forall x \in [a,b]$. То есть Φ — первообразная функции f.

Доказательство. Надо доказать, что $\lim_{y\to x} \frac{\Phi(y)-\Phi(x)}{y-x} = f(x)$. Проверим для предела справа (слева аналогично, но, возможно, с чуть другим порядком точек).

Тогда
$$\Phi(y) - \Phi(x) = \int_a^y f - \int_a^x f = \int_x^y f.$$

Тогда $\frac{\Phi(y)-\Phi(x)}{y-x}=\frac{1}{y-x}\int\limits_{x}^{y}f=f(c)$ для некоторого $c\in(x,y)$ по интегральной теореме о среднем.

Проверяем определение по Гейне. Берем $y_n > x$ и $y_n \to x$. Тогда $\frac{\Phi(y_n) - \Phi(x)}{y_n - x} = f(c_n)$, где $c_n \in (x, y_n), \ x < c_n < y_n \to x \Rightarrow c_n \to x \Rightarrow$ в силу непрерывности $f(c_n) \to f(x)$.

Cnedemeue. $\Psi'(x) = -f(x) \quad \forall x \in [a, b].$

Доказательство.
$$\Psi(x) = \int\limits_a^b f - \Phi(x) = C - \Phi(x) \Rightarrow \Psi' = (C - \Phi(x))' = -\Phi'(x) = -f(x).$$

Теорема 6.2. Непрерывная на промежутке функция имеет первообразную.

Доказательство. $f: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}$.

Возьмём
$$c \in (a,b)$$
 Рассмотрим $F(x) \coloneqq \begin{cases} \int\limits_{c}^{x} f & \text{при } x \geqslant c \\ -\int\limits_{x}^{c} f & \text{при } x \leqslant c \end{cases}$

Утверждаем, что F(x) — первообразная f(x). Если x>c, то F'(x)=f(x). Если x< c, то F'(x)=-(-f(x))=f(x) Если x=c, то, так как производные слева и справа считаются правильно и равны, то и в этой точке производная есть f(x).

Теорема 6.3 (Формула Ньютона-Лейбница). $f:[a,b]\to\mathbb{R}$ и F – её первообразная. Тогда $\int\limits_a^b f=F(b)-F(a)$.

Доказательство. $\Phi(x) = \int_{a}^{x} f$ — первообразная и $F(x) = \Phi(x) + C$ (знаем, что две первообразные отличаются на константу)

Тогда
$$F(b) - F(a) = (\Phi(b) + C) - (\Phi(a) + C) = \Phi(b) - \Phi(a) = \int_a^b f$$

И ровно в этот момент мы поняли, что от выбора псевдоплощади не зависим, поскольку первообразные от них не зависят (отсылка к первому билету/началу конспекта про псевдоплощади)

Определение 6.3. $F \mid a \mid = F(b) - F(a)$

Билет 07

Теорема 7.1 (Линейность интеграла). $\int_{a}^{b} (\alpha f + \beta g) = \alpha \int_{a}^{b} f + \beta \int_{a}^{b} g$.

Доказательство. F, G — первообразные для f, g.

Тогда $\alpha F + \beta G$ — первообразная для $\alpha f + \beta g$. Тогда воспользуемся формулой Ньютона-Лейбница:

$$\int_a^b \alpha f + \beta g = (\alpha F + \beta G)|_a^b = \alpha F(b) + \beta G(b) - \alpha F(a) - \beta G(a) = \alpha \int_a^b f + \beta \int_a^b g.$$

Теорема 7.2 (Формула интегрирования по частям). Пусть $f, g \in C^1[a, b]$.

Тогда
$$\int\limits_a^b fg'=fg\mid_a^b-\int\limits_a^b f'g.$$

Доказательство. Докажем при помощи формулы Ньютона-Лейбница. Пусть H — первообразная f'g. Тогда fg - H — первообразная для fg'.

Проверим данный факт: (fg-H)'=f'g+fg'-f'g=fg'. А значит нам можно воспользоваться формулой Ньютона-Лейбница.

$$\int_{a}^{b} fg' = (fg - H) \mid_{a}^{b} = fg \mid_{a}^{b} - H \mid_{a}^{b} = fg \mid_{a}^{b} - \int_{a}^{b} f'g.$$

Замечание Соглашение. Если a>b, то $\int\limits_a^bf:=-\int\limits_b^af.$

Мотивация: Если F — первообразная, то $\int\limits_a^b f = F\mid_a^b$.

Теорема 7.3 (Формула замены переменной). Пусть $f \in C[a,b], \varphi \colon [c,d] \to [a,b], \varphi \in C^1[c,d], p,q \in [c,d].$

Тогда
$$\int_{p}^{q} f(\varphi(t))\varphi'(t)dt = \int_{\varphi(p)}^{\varphi(q)} f(x)dx.$$

Доказательство. Пусть F — первообразная f. Тогда $\int_{\varphi(p)}^{\varphi(q)} f(x) \mathrm{d}x = F \mid_{\varphi(p)}^{\varphi(q)} = F \circ \varphi \mid_{p}^{q}$. Заметим, что $F \circ \varphi$ — первообразная для $f(\varphi(t))\varphi'(t)$.

Проверим это: $(F(\varphi(t)))' = F'(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) = f(\varphi(t))\varphi'(t)$.

Тогда:
$$\int_{\varphi(p)}^{\varphi(q)} f(x) dx = F \circ \varphi|_{\varphi(p)}^{\varphi(q)} = \int_{p}^{q} f(\varphi(t)) \varphi'(t) dt$$

Пример.

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin 2t}{1 + \sin^4 t} \mathrm{d}t. \tag{1}$$

Произведем замену $\varphi(t) = \sin^2 t, \ f(x) = \frac{1}{1+x^2}, \ \varphi'(t) = 2\sin t\cos t = \sin 2t, \ \varphi(0) = 0, \varphi(\frac{\pi}{2}) = 1$:

$$(1) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\varphi'(t)}{1 + (\varphi(t))^2} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} f(\varphi(t))\varphi'(t)dt = \int_{\varphi(0)}^{\varphi(\frac{\pi}{2})} f(x)dx = \int_0^1 \frac{dx}{1 + x^2} = \operatorname{arctg} x \mid_0^1 = \frac{\pi}{4}.$$

Билет 08

Пример. $W_n := \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t dt = (1)$ Докажем этот момент:

Положим $x = \frac{\pi}{2} - t =: \varphi(t), \ \varphi'(t) = -1, \ \sin(\frac{\pi}{2} - t) = \cos t.$

Тогда (1) =
$$-\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n \varphi(t) \cdot \varphi(t) dt = -\int_{\frac{\pi}{2}}^0 \sin^n x dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx$$

Частные случаи $W_0=\frac{\pi}{2},\,W_1=\int\limits_0^{\frac{\pi}{2}}\sin x\mathrm{d}x=-\cos|_0^{\frac{\pi}{2}}=1$

Общее решение: $W_n = \int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x \mathrm{d}x = -\int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-1} x \cdot (\cos x)' \mathrm{d}x =$. Воспользовались тем, что $\sin x = -(\cos x)', \ f'(x) = (n-1)\sin^{n-2} x \cdot \cos x$.

Тогда получаем:

$$W_n = -\left(\underbrace{\sin^{n-1} x \cdot \cos x \mid_0^{\frac{\pi}{2}}}_{=0} - \int_0^{\frac{\pi}{2}} (n-1)\sin^{n-2} x \underbrace{\cos^2 x}_{=1-\sin^2 x} dx\right) =$$

$$= (n-1)\left(\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-2} x dx - \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx\right) = (n-1)(W_{n-2} - W_n).$$

Посчитаем для четных: $W_{2n}=\frac{2n-1}{2n}\cdot W_{2n-2}=\frac{2n-1}{2n}\cdot \frac{2n-3}{2n-2}W_{2n-4}=\ldots=\frac{(2n-1)!!}{(2n)!!}\frac{\pi}{2}$, где k!! произведение натуральных чисел $\leqslant k$ той же четности, что и k.

Для нечетных:
$$W_{2n+1} = \frac{2n}{2n+1}W_{2n-1} = \frac{2n}{2n+1} \cdot \frac{2n-2}{2n-1}W_{2n-3} = \dots = \frac{(2n)!!}{(2n+1)!!}W_1 = \frac{(2n)!!}{(2n+1)!!}$$

Билет 09

Теорема 9.1 (Формула Валлиса).

$$\lim_{n \to +\infty} \frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \cdot \frac{1}{\sqrt{2n+1}} = \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

Доказательство. $\sin^n x \geqslant \sin^{n+1} x$ на $[0, \frac{\pi}{2}]$. Тогда $W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx \geqslant \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n+1} x dx = W_{n+1}$.

Заметим, что $W_{2n+2}\leqslant W_{2n+1}\leqslant W_{2n}\iff \frac{\pi}{2}\frac{(2n+1)!!}{(2n+2)!!}\leqslant \frac{(2n)!!}{(2n+1)!!}\leqslant \frac{\pi}{2}\frac{(2n-1)!!}{(2n)!!}$. Поделим на $\frac{(2n-1)!!}{(2n)!!}$:

$$\frac{\pi}{2} \frac{2n+1}{2n+2} \leqslant \frac{((2n)!!)^2}{(2n+1)((2n-1)!!)^2} \leqslant \frac{\pi}{2} \implies \lim \left(\frac{(2n)!!}{\sqrt{(2n+1)}(2n-1)!!}\right)^2 = \frac{\pi}{2}.$$

Последний переход — по двум милиционерам, т.к. при $n \to +\infty$ $\frac{2n+1}{2n+2} \to 1$

Следствие.

$$\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2} \sim \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}}.$$

Доказательство. Заметим, что $(2n)! = (2n)!! \cdot (2n-1)!!$, а $(2n)!! = 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot \ldots \cdot (2n) = 2^n \cdot n!$. Тогда подставим в Сшку:

$$\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!!(2n-1)!!}{\frac{(2n)!!}{2^n} \frac{(2n)!!}{2^n}} = 4^n \cdot \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!}.$$

При этом из Валлиса, заметим, что $\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \sim \sqrt{\frac{\pi}{2}}\sqrt{2n+1} \sim \sqrt{\frac{\pi}{2}}\sqrt{2n} = \sqrt{\pi n}$. А значит все сойдется.

Билет 10

Теорема 10.1 (Формула Тейлора (с остатком в интегральной форме)). Пусть $f \in C^{n+1}[a,b],$ $x,x_0 \in [a,b].$ Тогда:

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k + \frac{1}{n!} \int_{x_0}^{x} (x - t)^n f^{(n+1)}(t) dt.$$

Доказательство. Индукция по n:

- База. $n=0, f(x)=f(x_0)+\int\limits_{x_0}^x f'(t)\mathrm{d}t=f(x_0)+f\mid_{x_0}^x$
- Переход. $n \to n+1$.
- Доказательство. $f(x) = T_n(x) + \frac{1}{n!} \int_{x_0}^x \underbrace{(x-t)^n}_{g'} \underbrace{f^{(n+1)}(t)}_f dt$. Проинтегрируем интеграл по частям. $g(t) = -\frac{(x-t)^{n+1}}{n+1}$.

Подставим:
$$\int_{x_0}^x (x-t)^n f^{(n+1)}(t) dt = -\frac{(x-t)^{n+1}}{n+1} \cdot f^{(n+1)}(t) \mid_{t=x_0}^{t=x} + \int_{x_0}^x \frac{1}{n+1} (x-t)^{n+1} \cdot f^{(n+2)}(t) dt = \underbrace{\frac{1}{n+1} (x-x_0)^{n+1} f^{(n+1)}(x_0)}_{\text{понтр. под потр. 1.5. (1.5.1)}} + \int_{x_0}^x \frac{1}{n+1} (x-t)^{n+1} \cdot f^{(n+2)}(t) dt$$

Вспомнив, что у нас там ещё был $\frac{1}{n!}$ перед исходным интегралом заметим, что мы действительно получили новый член суммы и новый интеграл с $\frac{1}{(n+1)!}$, что доказывает индукционный переход.

Билет 11

Пример.

$$H_j := \frac{1}{j!} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2} \right)^2 - x^2 \right)^j \cos x dx. \tag{2}$$

Свойство 1. $0 < H_j \leqslant \frac{1}{j!} \left(\frac{\pi}{2}\right)^{2j} \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \cos x \mathrm{d}x = \frac{\left(\frac{\pi}{2}\right)^{2j}}{j!}.$

Свойство 2. $\forall c > 0 : c^j \cdot H_j \xrightarrow{j \to \infty} 0. \ 0 < c^j H_j \leqslant \frac{\left(\frac{\pi}{2}\right)^{2j} \cdot c^j}{j!} = \frac{\left(\frac{\pi^2}{4}c\right)^j}{j!} \to 0.$

Свойство 3. $H_0 = 1, H_1 = 2$ (упраженение).

Свойство 4. $H_j = (4j-2)H_{j-1} - \pi^2 H_{j-2}$, при $j \geqslant 2$.

Доказательство.

$$j!H_j = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2} \right)^2 - x^2 \right)^j (\sin x)' dx$$
 (3)

Заметим, что $\left(\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2-x^2\right)^j\right)'=j\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2-x^2\right)^{j-1}\cdot(-2x).$ Тогда:

$$(3) = \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^j \sin x}_{=0} |_{x=0}^{x=\frac{\pi}{2}} + 2j \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} x \underbrace{\sin x}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2} \right)^2 - x^2 \right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} \right)_{x=0}^{x=\frac{\pi}{2}} - \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \left((j-1) \left(\left(\frac{\pi}{2} \right)^2 - x^2 \right)^{j-2} (-2x)x + \left(\left(\frac{\pi}{2} \right)^2 - x^2 \right)^{j-1} \right) (-\cos x) dx$$

$$= 2j \left((j-1)!H_{j-1} - 2(j-1) \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2} \right)^2 - x^2 \right)^{j-2} x^2 \cos x dx \right).$$

В процессе мы дважды интегрировали по частям, а теперь нужно избавиться во втором слагаемом от x^2 . Для этого заметим, что $x^2 = \left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - \left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)$, подставим и разобьём интеграл на два, которые есть H_{j-2} и H_{j-1} с нужными коэффициентами:

$$j!H_j = 2j(j-1)!H_{j-1} - 4j(j-1)\left(((j-2)!\left(\frac{\pi}{2}\right)^2)H_{j-2} - (j-1)!H_{j-1}\right)$$

Откуда с легкостью получаем $j!H_j=2j!H_{j-1}-\pi^2j!H_{j-2}+4(j-1)j!H_{j-1}\iff H_j=(4j-2)H_{j-1}-\pi^2H_{j-2}.$

Свойство 5. Существует многочлен P_n с целыми коэффициентами степени $\leqslant n$, такой что $H_j = P_j(\pi^2)$.

Доказательство.
$$P_0 \equiv 1, P_1 \equiv 2, P_n(x) = (4n-2)P_{n-1}(x) - xP_{n-2}(x).$$

Теорема 11.1 (Ламберта, доказательство: Эрмит). Числа π и π^2 иррациональные.

Доказательство. От противного. Пусть π^2 — рационально. Тогда пусть $\pi^2 = \frac{m}{n}$. Тогда $H_j = P_j(\frac{m}{n}) = \frac{\text{целое число}}{n^j} > 0$. $n^j H_j = \text{целое число} > 0 \Rightarrow n^j H_j \geqslant 1$

Но, по свойству 2, при $j \to +\infty$ $n^j H_j \to 0$, противоречие.

Глава #12 9 из 24 Автор: XБ

Билет 12

Определение 12.1. $f: E \subset \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ равномерно непрерывна на E, если $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x, y \in E$: $|x-y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$

Определение 12.2. f непрерывна во всех точках из E: $\forall x \in E \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall y \in E : |x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$

Пример. $\sin x$ и $\cos x$ равномерно непрерывны на \mathbb{R} .

 $|\sin x - \sin y| \le |x - y| \Rightarrow \delta = \varepsilon$ подходит. $|\cos x - \cos y| \le |x - y|$.

Пример. $f(x) = x^2$ не является равномерно непрерывной на \mathbb{R} . Рассмотрим $\varepsilon = 1$, никакое $\delta > 0$ не подходит. x и $x + \frac{\delta}{2}$. $f(x + \frac{\delta}{2}) - f(x) = (x + \frac{\delta}{2})^2 - x^2 = \ldots = \delta x + \frac{\delta^2}{4} > \delta x$. При $x = \frac{1}{\delta}$ противоречие.

Теорема 12.1 (Теорема Кантора). Пусть $f \in C[a,b]$, тогда f равномерно непрерывна на [a,b].

Доказательство. Берем $\varepsilon > 0$ и предположим, что $\delta = \frac{1}{n}$ не подходит, то есть $\exists x_n, y_n \in [a, b]$: $|x_n - y_n| < \frac{1}{n}$ и по теореме Больцано-Вейерштрасса у последовательности x_n есть сходящаяся последовательность $x_{n_k} \to c$, то есть $\lim x_{n_k} = c \in [a, b]$.

$$\underbrace{x_{n_k} - \frac{1}{n_k}}_{\to c} < y_{n_k} < \underbrace{x_{n_k} + \frac{1}{n_k}}_{\to c} \implies \lim y_{n_k} = c. \text{ Но } f \text{ непрерывна в точке } c \implies f(x_{n_k}) = f(c) = \lim f(y_{n_k}) \implies \lim (f(x_{n_k}) - f(y_{n_k})) = 0, \text{ но } |f(x_{n_k}) - f(y_{n_k})| \geqslant \varepsilon.$$

Замечание. Для интервала или полуинтервала неверно. $f(x) = \frac{1}{x}$ на (0;1]. Докажем, что нет равномерной непрерывностью на (0;1].

Пусть $\varepsilon = 1$ и $\delta > 0$. Пусть $0 < x < \delta, \ y = \frac{x}{2}, \ |x-y| = \frac{x}{2} < \delta.$ Тогда $f(y) - f(x) = \frac{2}{x} - \frac{1}{x} = \frac{1}{x} > 1$.

Билет 13

Определение 13.1. Пусть $f: E \subset \mathbb{R} \to \mathbb{R}$.

Тогда $\omega_f(\delta) \coloneqq \sup\{|f(x) - f(y)| \mid \forall x, y \in E, |x - y| \leqslant \delta\}$ — модуль непрерывности f.

Ceouchea. 1. $\omega_f(0) = 0$,

- 2. $|f(x) f(y)| \leq \omega_f(|x y|)$.
- 3. $\omega_f \uparrow$.
- 4. Если f липшицева функция с константой L, то $\omega_f(\delta) \leqslant L\delta$. В частности, если $|f'(x)| \leqslant L \quad \forall x \in \langle a,b \rangle$.
- 5. f равномерно непрерывна на $E \iff \omega_f$ непрерывна в нуле $\iff \lim_{\delta \to 0+} \omega_f(\delta) = 0.$
 - Доказательство. $1 \to 2$. $\forall \varepsilon > 0 \exists \gamma > 0 \forall x, y \in E : |x y| < \gamma \implies |f(x) f(y)| < \varepsilon$. Возьмем $\delta < \gamma$. Тогда $|x y| \leqslant \delta \implies |x y| < \gamma \implies |f(x) f(y)| < \varepsilon \implies \sup \leqslant \varepsilon$. Тогда с одной стороны $\omega_f \geqslant 0$, а с другой ограничена ε . Следовательно предел ω_f равен 0.

• 2 \rightarrow 1. Из $\lim_{\delta \to 0+} \omega_f(\delta) = 0$. Возьмем $\delta > 0$ для $\omega_f(\delta) < \varepsilon$: $|f(x) - f(y)| \leqslant \omega_f(\delta) < \varepsilon \ \forall \varepsilon$, $\forall x, y \in E : |x - y| \leqslant \delta$.

6. $f \in C[a,b] \iff \omega_f$ непрерывен в нуле $\iff \lim \omega_f(\delta) = 0$.

Доказательство. Для функции на отрезке равномерная непрерывность \iff непрерывность.

Билет 14

Определение 14.1. Пусть есть [a,b]. Тогда дробление (разбиение, пунктир) отрезка: набор точек: $x_0 = a < x_1 < x_2 < \ldots < x_n = b$.

Определение 14.2. Ранг дробления: $\max_{k=1,2,\dots,n}(x_k-x_{k-1})=:|\tau|,\, \tau=(x_0,x_1,\dots,x_n)$

Определение 14.3. Оснащение дробления — набор точек $\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$, такой что $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$.

Определение 14.4. Интегральная сумма (сумма Римана) $S(f, \tau, \xi) := \sum_{k=1}^{n} f(\xi_k)(x_k - x_{k-1}),$

По факту просто сумма прямоугольников под графиком рисунок принял ислам очень жаль.

Билет 15

Теорема 15.1 (Теорема об интегральных суммах). Пусть $f \in C[a,b]$,

тогда
$$\left|\int\limits_a^b -S(f,\tau,\xi)\right| \leqslant (b-a)\omega_f(|\tau|).$$

Доказательство.

$$\Delta := \int_{a}^{b} f - \sum_{k=1}^{n} f(\xi_{k})(x_{k} - x_{k-1}) = \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_{k}} f(t) dt - \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_{k}} f(\xi_{k}) dt = \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_{k}} (f(t) - f(\xi_{k})) dt.$$

$$|\Delta| \leq \sum |\int \dots| \leq \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_k} |f(t) - f(\xi_k)| dt \leq \sum_{k=1}^{n} (x_k - x_{k-1}) \omega_f(|\tau|) = (b - a) \omega_f(|\tau|).$$

$$\int_{x_{k-1}}^{x_k} |f(t) - f(\xi_k)| dt \leqslant \int_{x_{k-1}}^{x_k} \omega_f(|\tau|) dt = (x_k - x_{k-1}) \omega_f(|\tau|)..$$

Следствие. Если τ_n последовательность дроблений, ранг которых $\to 0$, то $S(f, \tau_n, \xi_n) \to \int_a^b f$.

Пример. $S_p(n) := 1^p + 2^p + \ldots + n^p$. Посчитаем $\lim_{n \to \infty} \frac{S_p(n)}{n^{p+1}}$.

Возьмем
$$f:[0,1]\to\mathbb{R}$$
 $f(t)=t^p \frac{S_p(n)}{n^{p+1}}=\frac{1}{n}\cdot\sum_{k=1}^n\left(\frac{k}{n}\right)^p=S(f,\tau,\xi),$ где $x_k=\xi_k=\frac{k}{n}.$

Тогда
$$\lim \frac{S_p(n)}{n^{p+1}} = \int\limits_0^1 t^p \mathrm{d}t = \frac{t^{p+1}}{p+1}\mid_{t=0}^{t=1} = \frac{1}{p+1}$$

Определение 15.1. Пусть $f:[a,b]\to\mathbb{R}$, тогда f интегрируема по Риману, если $\exists I\in\mathbb{R}\forall\varepsilon>0$ $\exists \delta>0$ дробление ранги $<\delta$ его оснащение $|S(f,\tau,\xi)-I|<\varepsilon$.

I — интеграл по Риману $\int\limits_a^b f.$

Билет 16

Лемма. $f \in C^2[\alpha, \beta]$. Тогда

$$\int_{a}^{b} f(t)dt - \frac{f(\alpha) + f(\beta)}{2}(\beta - \alpha) = -\frac{1}{2} \int_{\alpha}^{\beta} f''(t)(t - \alpha)(\beta - t)dt.$$

Доказательство. Пусть $\gamma \coloneqq \frac{\alpha+\beta}{2}$. Тогда:

$$\int_{\alpha}^{\beta} f(t)dt = \int_{\alpha}^{\beta} f(t)(t-\gamma)'dt = f(t)(t-\gamma) \Big|_{t=\alpha}^{t=\beta} - \int_{\alpha}^{\beta} f'(t)(t-\gamma)dt.$$

Заметим, что $f(t)(t-\gamma)\mid_{t=\alpha}^{t=\beta}=f(\beta)(\beta-\gamma)-f(\alpha)(\alpha-\gamma)=\frac{f(\alpha)+f(\beta)}{2}(\beta-\alpha)$. Продолжим:

левая часть =
$$-\int_{\alpha}^{\beta} f'(t)(t-\gamma)dt = \frac{1}{2}\int_{\alpha}^{\beta} f'(t)((t-\alpha)(\beta-t))'dt =$$

= $\frac{1}{2}f'(t)(t-\alpha)(\beta-t)\mid_{t=\alpha}^{t=\beta} -\frac{1}{2}\int_{\alpha}^{\beta} f''(t)(t-\alpha)(\beta-t)dt.$

Переход к $((t-\alpha)(\beta-t))'$:

$$((t - \alpha)(\beta - t))' = (-t^2 - (\alpha + \beta)t - \alpha\beta)' = -2t + (\alpha + \beta) = -2(t - \gamma).$$

Замечание. Бла-бла-бла.

Теорема 16.1 (Оценка погрешности в формуле трапеций). Пусть $f \in C^2[a,b]$.

Тогда:

$$\left| \int_{a}^{b} f(t) dt - \sum_{k=1}^{n} \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} (x_k - x_{k-1}) \right| \leq \frac{|\tau|^2}{8} \int_{a}^{b} |f''|$$

Доказательство. $\Delta \coloneqq \int\limits_a^b - \sum \ldots = \sum\limits_{k=1}^n \int\limits_{x_{k-1}}^{x_k} - \sum\limits_{k=1}^n \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} (x_k - x_{k-1})$

$$|\Delta| \leqslant \sum_{k=1}^{n} \left| \int_{x_{k-1}}^{x_k} f dt - \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} (x_k - x_{k-1}) \right| = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n} \left| \int_{x_{k-1}}^{x_k} f''(t) (t - x_{k-1}) (x_k - t) dt \right|. \tag{4}$$

Тогда вспомним, что $(t-x_{k-1})(x_k-t) \leqslant \left(\frac{x_k-x_{k-1}}{2}\right)^2 \leqslant \frac{|\tau|^2}{4} \implies (4) \leqslant \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \int_{x_{k-1}}^{x_k} |f''(t)| \cdot \frac{|\tau|^2}{4} \mathrm{d}t =$

$$\frac{|\tau|^2}{8} \sum_{x_{k-1}} \int_{x_{k-1}}^{x_k} |f''| = \frac{|\tau|^2}{8} \cdot \int_a^b |f''|$$

Замечание. Пусть разбиение на n равных отрезков $x_k - x_{k-1} = \frac{b-a}{n} = |\tau|$:

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} (x_k - x_{k-1}) = \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^{n} \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} = \frac{b-a}{n} (f(x_k) + f(x_k)) + \frac{f(x_k)}{2} (f(x_k) + f(x_k)) = \frac{b-a}{n} (f(x_$$

Замечание. Возьмем разбиение на равные отрезки и $\xi_k = x_k$:

$$S(f,\tau,\xi) = \sum_{k=1}^{n} f(\xi_k)(x_k - x_{k-1}) = \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^{n} f(x_k).$$

Билет 17

Теорема 17.1 (формула Эйлера-Маклорена). Пусть $f \in C^2[m,n]$, тогда

$$\sum_{k=m}^{n} f(k) = \frac{f(m) + f(n)}{2} + \int_{m}^{n} f(t)dt + \frac{1}{2} \int_{m}^{n} f''(t)\{t\}(1 - \{t\})dt.$$

Доказательство. Подставим $\alpha = k$ и $\beta = k + 1$ в лемму:

$$\int_{k}^{k+1} f(t)dt = \frac{f(k) + f(k+1)}{2} - \frac{1}{2} \int_{k}^{k+1} f''(t)(t-k)(k+1-t)dt =$$

$$= \frac{f(k) + f(k+1)}{2} - \frac{1}{2} \int_{k}^{k+1} f''(t)\{t\}\{1 - \{t\}\}dt.$$

Дальше суммируем по k от m до n-1:

$$\int_{m}^{n} f(t)dt = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{f(k) + f(k+1)}{2} - \frac{1}{2} \int_{m}^{n} f''(t)\{t\}(1 - \{t\})dt.$$

Заметим, что $\sum\limits_{k=m}^{n-1} rac{f(k)+f(k+1)}{2} = rac{f(m)+f(n)}{2} + \sum\limits_{k=m+1}^{n-1} f(k)$. И тогда:

$$\sum_{k=m}^{n} f(k) = \frac{f(m) + f(n)}{2} + \int_{m}^{n} f(t)dt + \frac{1}{2} \int_{m}^{n} f''(t)\{t\}(1 - \{t\})dt.$$

Билет 18

Пример. $S_p(n) = 1^p + 2^p + \ldots + n^p$, $f(t) = t^p$, m = 1, $f''(t) = p(p-1)t^{p-2}$.

$$S_p(n) = \frac{1+n^p}{2} + \int_1^n t^p dt + \frac{1}{2} \int_1^n p(p-1)t^{p-2} \{t\} (1 - \{t\}) dt.$$

При $p \in (-1,1)$ $\int_1^n t^p dt = \frac{t^{p+1}}{p+1} \mid_1^n = \frac{n^{p+1}}{p+1} - \frac{1}{p+1} = \frac{n^{p+1}}{p+1} + \mathcal{O}(1).$

$$\int_{1}^{n} t^{p-2} \underbrace{\{t\}(1-\{t\})}_{\leqslant \frac{1}{4}} dt \leqslant \frac{1}{4} \int_{1}^{n} t^{p-2} dt = \frac{1}{4} \cdot \frac{t^{p-1}}{p-1} \mid_{1}^{n} = \frac{1}{4} \cdot \frac{n^{p-1}-1}{p-1} = \mathcal{O}(1)..$$

To ects $S_p(n) = \frac{n^{p+1}}{p+1} + \frac{n^p}{2} + \mathcal{O}(1)$.

При p > 1 $S_p(n) = \frac{n^{p+1}}{p+1} + \frac{n^p}{2} + \mathcal{O}(n^{p-1}).$

Пример. $H_n := 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \ldots + \frac{1}{n}$. $m = 1, f(t) = \frac{1}{t}, f''(t) = \frac{2}{t^3}$.

$$H_n = \frac{1 + \frac{1}{n}}{2} + \int_1^n \frac{\mathrm{d}t}{t} + \frac{1}{2} \int_1^n \frac{2}{t^3} \{t\} (1 - \{t\}) \mathrm{d}t$$

Откуда получаем $(a_n := \int_{t}^{n} \frac{\{t\}(1-\{t\})}{t^3})$:

$$H_n = \ln n + \frac{1}{2} + \frac{1}{2n} + a_n.$$

Заметим, что $a_{n+1} = a_n + \int\limits_{n}^{n+1} \frac{\{t\}(1-\{t\})}{t^3} \mathrm{d}t > a_n$. То есть $a_n \uparrow$. Причем $a_b \leqslant \int\limits_{1}^{n} \frac{\mathrm{d}t}{t^3} = -\frac{1}{2^2} \mid_{1}^{n} = \frac{1}{2} - \frac{1}{2n^2} < \frac{1}{2}$.

А значит a_n имеет предел, а значит $a_n = a + o(1)$.

Вывод: $H_n = \ln n + \gamma + o(1)$, где $\gamma \approx 0.5772156649$ — постоянная Эйлера.

Замечание. $H_n = \ln n + \gamma + \frac{1}{2n} + \mathcal{O}(\frac{1}{n^2}).$

Билет 19

Пример Формула Стирлинга. $m=1, f(t)=\ln t, f''(t)=-\frac{1}{t^2}.$

$$\ln n! = \sum_{k=1}^{n} \ln k = \underbrace{\frac{\ln 1 + \ln n}{2}}_{=\frac{1}{2} \ln n} + \underbrace{\int_{1}^{n} \ln t dt}_{t-t|_{1}^{n} = n \ln n - n + 1} - \underbrace{\frac{1}{2} \int_{1}^{n} \frac{\{t\}(1 - \{t\})}{t^{2}} dt}_{:=b_{n}}.$$

Посмотрим на b_n :

$$b_n \leqslant \frac{1}{2} \int_1^n \frac{\mathrm{d}t}{t^2} = \frac{1}{2} (-\frac{1}{t}) \mid_1^n = \frac{1}{2} (1 - \frac{1}{n}) < \frac{1}{2} \implies b_n = b + o(1)..$$

А значит $\ln n! = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln n + (1-b) + o(1)$. $n! = n^n e^{-n} \sqrt{n} e^{1-b} e^{o(1)} \sim n^n e^{-n} \sqrt{n} C$.

Вспомним (из следствия формулы Валлиса): $\binom{2n}{n} \sim \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}}$. А еще знаем, что $\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2} \sim \frac{(2n)^{2n}e^{-2n}\sqrt{2n}C}{(n^ne^{-n}\sqrt{n}C)^2} = \frac{4^n\sqrt{2}}{\sqrt{n}C}$.

Тогда получаем, что $\frac{4^n}{\sqrt{\pi n}} \sim \frac{4^n\sqrt{2}}{\sqrt{n}C} \implies C \sim \frac{4^n\sqrt{2}}{\sqrt{n}} \cdot \frac{\sqrt{\pi n}}{4^n} = \sqrt{2\pi}$.

Итоговый результат:

$$n! \sim n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}$$

 $\ln n! = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln(2\pi n) + o(1).$

Замечание. $\ln n! = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln(2\pi n) + \mathcal{O}(\frac{1}{n}).$

Билет 20

Определение 20.1. Пусть $-\infty < a < b \leqslant +\infty$ и $f \in C[a,b)$.

Тогда определим $\int\limits_a^{\to b} f := \lim\limits_{B \to b-} \int\limits_a^B f.$

Если
$$-\infty \leqslant a < b < +\infty, f \in C(a,b],$$
 тогда $\int\limits_{\to a}^b f \coloneqq \lim_{A \to a+} \int\limits_A^b f.$

Замечание. Если $b<+\infty$ и $f\in C[a,b],$ то определение не дает ничего нового:

$$\int_{a}^{b} f = \lim_{B \to b} f$$

$$\left| \int_{a}^{b} f - \int_{a}^{B} f \right| \leqslant M(b - B) \to 0.$$

Пример. 1. $\int\limits_{1}^{+\infty} \frac{\mathrm{d}x}{x^{p}} = \lim_{y \to +\infty} \int\limits_{a}^{y} \frac{\mathrm{d}x}{x^{p}} = \lim_{\substack{y \to +\infty \\ \text{при } p \neq 1}} -\frac{1}{(p-1)x^{p-1}} \mid_{x=1}^{x=y} = \frac{1}{p-1} - \lim_{\substack{y \to +\infty \\ y \to +\infty}} \frac{1}{(p-1)y^{p-1}} = \frac{1}{p-1} \text{ при } p > 1,$ при p < 1 получаем $+\infty$, а при p = 1 $\lim_{\substack{y \to +\infty \\ y \to +\infty}} \ln x \mid_{1}^{y} = \lim_{\substack{y \to +\infty \\ y \to +\infty}} \ln y = +\infty$

$$2. \int\limits_0^1 \frac{\mathrm{d}x}{x^p} = \lim\limits_{y \to 0+} \int\limits_y^1 \frac{\mathrm{d}x}{x^p} = \lim\limits_{y \to 0+} -\frac{1}{(p-1)x^{p-1}} \mid_{x=y}^{x=1} = -\frac{1}{p-1} + \lim\limits_{y \to 0+} = \frac{y^{1-p}}{p-1} = \frac{1}{1-p}$$
 при $p < 1$, при $p > 1$ получаем $+\infty$, а вот при $p = 1$ $\lim\limits_{y \to 0+} \ln x \mid_y^1 = \lim\limits_{y \to 0+} -\ln y = +\infty$.

То есть, при
$$p < 1 \int_0^1 \frac{\mathrm{d}x}{x^p} = \frac{1}{1-p},$$
 при $p \geqslant 1 \int_0^1 \frac{\mathrm{d}x}{x^p} = +\infty.$

Замечание. Если $f\in C[a,b)$ и F его первообразная, то $\int\limits_a^b f=\lim\limits_{B\to b-}F(B)-F(a).$

Если $f \in C[a,b)$ и F его первообразная, то $\int\limits_a^b f = F(b) - \lim\limits_{A \to a+} F(A).$

Доказательство. Очевидно по формуле Ньютона-Лейбница.

Определение 20.2. $F \mid_a^b := \lim_{B \to b^-} F(B) - F(a)$.

Определение 20.3. $\int\limits_a^{\to b} f$ сходится, если $\lim B$ его определении существует и конечен.

Теорема 20.1 (Критерий Коши). Пусть $-\infty < a < b \leqslant +\infty, \ f \in C[a,b).$

Тогда
$$\int_a^b f$$
 сходится $\iff \forall \varepsilon \exists c \in (a,b) \colon \forall A,B \in (c,b) \ \left| \int_A^B f \right| < \varepsilon.$

Замечание. 1. Если $b=+\infty$ это означает, что $\forall \varepsilon \exists c>a \forall A,B>c\colon \left|\int\limits_A^B f\right|<\varepsilon.$

2. Если
$$b<+\infty$$
 это означает, что $\forall \varepsilon>0 \exists \delta>0 \forall A,B\in (b-\delta;b)\colon \left|\int\limits_A^B f\right|<\varepsilon.$

Доказательство. Для $b < +\infty$.

- "⇒" $\int_a^b f$ сходится \implies \exists конечный $\lim_{B \to b^-} \int_a^B f =: g(B)$. $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \ \, \forall B \in (b-\delta,b) \quad |g(B)-I| < \frac{\varepsilon}{2} \\ \forall A \in (b-\delta,b) \quad |g(A)-I| < \frac{\varepsilon}{2} \implies |g(B)-g(A)| \leqslant |g(B)-I| + |I-g(A)| < \varepsilon$
- " \Leftarrow " $\int_a^B f =: g(B)$. $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall A, B \in (b-\delta,b): |g(B)-g(A)| < \varepsilon \text{ это условие из критерия Коши для } \lim_{B \to b^-} g(B).$

Замечание. Если существует $A_n, B_n \in [a,b)$: $\lim A_n = \lim B_n = b$: $\int\limits_{A_n}^{B_n} f \not\to 0$, то $\int\limits_a^b f$ расходится.

Доказательство. Возьмем A_{n_k} и B_{n_k} : $|\int\limits_{A_{n_k}}^{B_{n_k}} f| \to C > 0 \implies |\int\limits_{A_{n_k}}^{B_{n_k}} f| > \frac{C}{2}$ при больших k. Но это противоречит критерию Коши.

Билет 21

- **Свойства несобственных интегралов.** 1. Аддитивность. Пусть $f \in C[a,b), c \in (a,b)$. Если $\int\limits_a^b f$ сходятся, то $\int\limits_a^b f$ сходятся и $\int\limits_a^b f = \int\limits_a^c f + \int\limits_c^b f$.
 - 2. Если $\int\limits_a^b f$ сходится, то $\lim\limits_{c \to b-} \int\limits_c^b f = 0$
 - 3. Линейность $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ и $\int\limits_a^b f$ и $\int\limits_a^b g$ сходятся. Тогда $\int\limits_a^b (\alpha f + \beta g)$ сходится и $\int\limits_a^b (\alpha f + \beta g) = \alpha \int\limits_a^b f + \beta \int\limits_a^b g$.
 - 4. Монотонность. Пусть $\int\limits_a^b f$ и $\int\limits_a^b g$ существует в \overline{R} и $f\leqslant g$ на [a,b). Тогда $\int\limits_a^b f\leqslant \int\limits_a^b g$.
 - 5. Интегрирование по частям. $f, g \in C^1[a;b) \implies \int_a^b fg' = fg \mid_a^b \int_a^b f'g$.
 - 6. Замена переменных. $\varphi \colon [\alpha,\beta) \to [a,b), \ \varphi \in C^1[\alpha,\beta)$ и $\exists \lim_{\gamma \to \beta^-} \varphi(\gamma) \eqqcolon \varphi(\beta-)$ и $f \in C[a,b)$.

Тогда $\int\limits_{\alpha}^{\beta}f(\varphi(t))\varphi'(t)\mathrm{d}t=\int\limits_{\varphi(\alpha)}^{\varphi(\beta-)}f(x)\mathrm{d}x.$ «Если существует один из \int , то существует второй и они равны»

Доказательство. 1. $\int\limits_a^b f = \lim_{B \to b-} F(B) - F(a) \implies \lim_{B \to b-} F(B)$ существует и конечный $\implies \int\limits_c^b = \lim_{B \to b-} F(b) - F(c) - \text{сходится}.$

$$\int_{a}^{b} = \lim F(B) - F(a) = \lim F(B) - F(c) + F(c) - F(a) = \int_{c}^{b} f + \int_{a}^{c} f.$$

- 2. $\int_{c}^{b} f = \int_{a}^{b} f \int_{a}^{c} f \to \int_{a}^{b} f \int_{a}^{b} f = 0$
- 3. $\int_{a}^{b} (\alpha f + \beta g) = \lim_{B \to b^{-}} \int_{a}^{B} (\alpha f + \beta g) = \lim_{B \to b^{-}} (\alpha \int_{a}^{B} f + \beta \int_{a}^{B} g) = \alpha \lim_{B \to b^{-}} \int_{a}^{B} f + \beta \lim_{B \to b^{-}} \int_{a}^{B} g = \alpha \int_{a}^{b} f + \beta \int_{a}^{b} g.$
- 4. $\int\limits_a^B f \leqslant \int\limits_a^B g$ (монотонность интеграла), а дальше предельный переход.
- 5. a < B < b. $\int_{a}^{B} fg' = fg \mid_{a}^{B} \int_{a}^{B} f'g$ и переход к пределу.
- 6. $F(y)\coloneqq\int\limits_{arphi(lpha)}^y f(x)\mathrm{d}x,\ \Phi(\gamma)\coloneqq\int\limits_{lpha}^\gamma f(arphi(t))arphi'(t)\mathrm{d}t.$ Знаем, что $F(arphi(\gamma))=\Phi(\gamma)$ при $lpha<\gamma<\beta.$

Пусть существует правый \int , то есть $\exists \lim_{y \to \varphi\beta^-} F(y)$. Возьмем $\gamma_n \nearrow \beta \implies \varphi(\gamma_n) \to \varphi(\beta^-) \implies$

$$\Phi(\gamma_n) = F(\varphi(\gamma_n)) \to \int_{\varphi(\alpha)}^{\varphi(\beta-)} f(x) dx$$
. При этом $\Phi(\gamma_n) \to \int_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(t)) \varphi'(t) dt$.

Пусть существует левый \int , то есть $\exists \lim_{\gamma \to \beta-} \Phi(\gamma)$. Докажем, что \exists правый \int . При $\varphi(\beta-) < b$ нечего доказывать.

Пусть $\varphi(\beta-)=b$. Тогда возьмем $b_n\nearrow b$. Можно считать, что $b_n\in [\varphi(\alpha),b)$. Тогда $\exists \gamma_n\in [\alpha,\beta)\colon \varphi(\gamma_n)=b_n$. Докажем, что $\gamma_n\to\beta$. Пусть это не так. Тогда найдется $\gamma_{n_k}\to\widetilde{\beta}<\beta\Longrightarrow \varphi(\gamma_{n_k})\to \varphi(\widetilde{\beta})< b$ по непрерывности в $\widetilde{\beta}$. Противоречие.

Итак,
$$\gamma_n \to \beta$$
, $F(b_n) = F(\varphi(\gamma_n)) = \Phi(\gamma_n) \to \int_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(t))\varphi'(t)dt$.

Замечание ко второму свойству. 1. Если $\int\limits_a^b f$ сходится, а $\int\limits_a^b g$ расхоидится, то $\int\limits_a^b (f+g)$ расходится. Доказательство от противного, путь интеграл сходится, то $g=(f+g)-f\implies \int\limits_a^b g$ сходится.

2. Если $\int\limits_a^b f$ и $\int\limits_a^b g$ расходятся, то $\int\limits_a^b (f+g)$ может сходиться. $\int\limits_1^{+\infty} \frac{\mathrm{d}x}{x}$ и $\int\limits_1^{+\infty} -\frac{\mathrm{d}x}{x}$ расходятся.

Замечание к шестому свойству. $\int\limits_a^b f(x)\mathrm{d}x$. Сделаем замену $x=b-\frac{1}{t}=\varphi(t),\ \varphi'(t)=\frac{1}{t^2}, \varphi(\alpha)=a, \alpha=\frac{1}{b-a}$.

Тогда
$$\int_a^b f(x) dx = \int_{\frac{1}{b-a}}^{+\infty} f(b-\frac{1}{t}) \frac{1}{t^2} dt$$
.

Определение 21.1. Пусть f непрерывен на (a,b) за исключением точек $c_1 < c_2 < \ldots < c_n$.

 $\int_{a}^{b} f$ сходится, если сходятся интегралы по все маленьким отрезкам (содержащих только одну выколотую точку).

Билет 22

Теорема 22.1. Пусть $f \in C[a, b)$ и $f \geqslant 0$.

Тогда $\int\limits_a^b f$ сходится \iff $F(y) \coloneqq \int\limits_a^y f$ ограничена сверху.

Доказательство. $f\geqslant 0\implies F$ монотонно возрастает. $\int\limits_a^b f$ сходится \iff \exists конечный $\lim\limits_{y\to b^-}F(y)\iff F$ ограничена сверху.

Замечание. $f\in C[a;b), f\geqslant 0.$ $\int\limits_a^b f$ расходящийся означает, что $\int\limits_a^b f=+\infty.$

Следствие Признак сравнения. $f,h\in C[a,b),\,f,g\geqslant 0$ и $f\leqslant g.$

- 1. Если $\int\limits_a^b g$ сходится, то $\int\limits_a^b f$ сходится.
- 2. Если $\int_a^b f$ расходится, то $\int_a^b g$ расходится.

Доказательство. $F(y)\coloneqq\int\limits_a^y f$ и $G(y)\coloneqq\int\limits_a^y g.$

- 1. Пусть $\int\limits_a^b g$ сходящийся \implies G(y) ограничена, но $F(y)\leqslant G(y)$ \implies F(y) ограничена \implies $\int\limits_a^b f$ сходящаяся.
- 2. От противного.

Замечание. 1. Неравенство $f \leqslant g$ нужно лишь для аргументов близких к b.

- 2. Неравенство $f\leqslant g$ можно заменить на $f=\mathcal{O}(g)$. $f=\mathcal{O}(g)\implies f\leqslant cg.\int\limits_a^b g\ \text{сходящийся}\ \Longrightarrow\int\limits_a^b cg\ \text{сходящийся}\ \Longrightarrow\int\limits_a^b f-\text{сходящийся}.$
- 3. Если $f=\mathcal{O}(\frac{1}{x^{1+\varepsilon}})$ для $\varepsilon>0,$ то $\int\limits_a^{+\infty}f-$ сходящийся. $g(x)=\frac{1}{x^{1+\varepsilon}}$ и можно считать, что $a\geqslant 1\int\limits_a^{+\infty}g(x)\mathrm{d}x-$ сходящийся.

Следствие. $f,g \in C[a,b), \, f,g \geqslant 0$ и $f(x) \sim g(x), x \to b-$. Тогда $\int_a^b f$ и $\int_a^b g$ ведут себя одинаково (либо оба сходятся, либо оба расходятся).

Доказательство. $f \sim g \implies f = \varphi \cdot g$, где $\varphi(x) \xrightarrow{x \to b^-} 1 \implies$ в окрестности $b \frac{1}{2} \leqslant \varphi \leqslant 2 \implies f \leqslant 2g \land g \leqslant 2f$ в окрестности $b \implies$ из сходимости интеграла g следует сходимость $f \land$ наоборот.

Билет 23

Определение 23.1. $f \in C[a,b)$. $\int\limits_a^b f$ абсолютно сходится, если $\int\limits_a^b |f|$ сходится.

Теорема 23.1. $\int_a^b f$ сходится абсолютно $\int_a^b f$ сходится.

Доказательство. $f = f_{+} - f_{-}, |f| = f_{+} + f_{-}. |f| \geqslant f_{\pm} \geqslant 0$. Если $\int_{a}^{b} f$ сходится абсолютно $\Longrightarrow \int_{a}^{b} f$ сходится $\Longrightarrow \int_{a}^{b} f = \int_{a}^{b} f_{+} - \int_{a}^{b} f_{-}$ сходящийся.

Теорема 23.2 (Признак Дирихле). $f, g \in C[a, +\infty)$. Если

1. f имеет ограниченную на $[a,+\infty]$ первообразную, то есть $\left|\int\limits_a^y f(x)\mathrm{d}x\right|\leqslant K\quad \forall y.$

Глава #23 19 из 24 Автор: ХБ

- 2. q монотонна.
- 3. $\lim_{x\to+\infty} g(x) = 0$

, то
$$\int\limits_a^{+\infty} f(x)g(x)\mathrm{d}x$$
 сходится.

Доказательство. Только для случая $g \in C^1[a; +\infty)$.

Надо доказать, что \exists конечный $\lim_{y\to +\infty}\int\limits_a^y f(x)g(x)\mathrm{d}x,\ F(y)\coloneqq\int\limits_a^y f(x)\mathrm{d}x.$

$$\int_{a}^{y} f(x)g(x)dx = \int_{a}^{y} F'(x)g(x)dx = F(x)g(x) \mid_{a}^{y} - \int_{a}^{y} F(x)g'(x)dx = F(y)g(y) - \int_{a}^{y} F(x)g'(x)dx$$

 $\lim_{y\to +\infty} F(y)g(y)=0$ — произведение бесконечно малой и ограниченной функции.

 $\int\limits_a^y F(x)g'(x)\mathrm{d}x$ имеет конечный lim, то есть $\int\limits_a^{+\infty} F(x)g'(x)\mathrm{d}x$ сходится.

Докажем, что он абсолютно сходится. $\int\limits_a^{+\infty}|F(x)||g'(x)|\mathrm{d}x,\;|F(x)||g'(x)|\leqslant K|g'(x)|=Kg'(x).$ $\int_a^{+\infty}g'(x)\mathrm{d}x=g\mid_a^{+\infty}=\lim_{y\to+\infty}g(y)-g(a)=-g(a)\implies\text{сходящийся}.$

Теорема 23.3 (Признае Абеля). $f,g \in C[a,+\infty]$, Если

- 1. $\int_{a}^{+\infty} f(x) dx$ сходится,
- 2. q монотонна,
- 3. q ограничена

Тогда $\int_{a}^{+\infty} f(x)g(x)dx$ сходится.

Доказательство. $2) + 3) \implies \exists l \in \mathbb{R} \coloneqq \lim_{x \to +\infty} g(x).$

Пусть $\widetilde{g}(x) \coloneqq g(x) - l \implies \lim_{x \to +\infty} \widetilde{g}(x) = 0$ и \widetilde{g} монотонна.

Пусть $F(x) \coloneqq \int_a^x f(t) dt$. 1) \iff существует конечный предел $\lim_{x \to +\infty} F(x)$.

Тогда f и \widetilde{g} удовлетворяют условиям признака Дирихле $\implies \int\limits_a^{+\infty} f(x)\widetilde{g}(x)\mathrm{d}x$ — сходится. Тогда:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} = \int_{-\infty}^{+\infty} f(\widetilde{g} + l) = \int_{-\infty}^{+\infty} f\widetilde{g} + l \int_{-\infty}^{+\infty} f.$$

Где $\int\limits_a^{+\infty}f\widetilde{g}$ сходится по доказанному, а $\int\limits_a^{+\infty}f$ — по условию.

Билет 24

Утверждение 24.1. f — периодическая функция с периодом T. Тогда $\int\limits_{a}^{a+T}f=\int\limits_{b}^{b+T}f$

Доказательство. Картинка:

Добавить картинку. Альтернатива: посмотреть доски Храброва/пнуть меня.

$$\int_{a}^{a+kT} f = \int_{b-(k-1)T}^{a+T} f. \int_{a+kT}^{b+T} f = \int_{a+T}^{b-(k-1)T} f$$

Следствие. $f,g\in C[a;+\infty),\ f$ — периодическая с периодом $T,\ g$ монотонная и $\int\limits_a^{+\infty}g(x)\mathrm{d}x$ расходится.

Тогда
$$\int\limits_a^{+\infty}fg$$
 сходится $\iff \int\limits_a^{a+T}f=0.$

Доказательство. \Leftarrow . $F(x) = \int_{a}^{x} f$ — периодична с периодом T: $F(x+T) = \int_{a}^{x+T} f = \int_{a}^{x} f + \int_{x}^{x+T} f = F(x)$. F — непрерывна и периодична \implies ограничена $\implies \int_{a}^{+\infty} fg$ сходится по признаку Дирихле.

 \Rightarrow . Пусть $\int\limits_a^{a+T}f$ $=:K \neq 0$. $\widetilde{f}(x)=:f(x)-\frac{K}{T}$ — периодична с периодом T. Тогда $\int\limits_a^{a+T}\widetilde{f}=\int\limits_a^{a+T}(f-\frac{K}{T})=K-T\cdot\frac{K}{T}=0 \implies \int\limits_a^{+\infty}\widetilde{f}g$ сходится.

Тогда $\int_a^{+\infty} fg = \int_a^{+\infty} (\widetilde{f} + \frac{K}{T})g = \int_a^{+\infty} \widetilde{f}g + \frac{K}{T} \int_a^{+\infty} g \implies \int_a^{+\infty} fg$ расходится как сумма сходящегося и расходящегося.

Пример. Рассмотрим $\int_{a}^{+\infty} \frac{\sin x}{x^{p}} dx.$

- 1. p>1 интеграл сходится абсолютно: $|\sin x|\leqslant 1 \implies \left|\frac{\sin x}{x^p}\right|\leqslant \frac{1}{x^p}$, а значит $\int\limits_a^{+\infty}\frac{\mathrm{d}x}{x^p}$ сходящийся.
- $2. \ 0 интеграл сходящийся, но не абсолютно. <math display="block">\int\limits_a^{+\infty} \frac{\mathrm{d}x}{x^p} \mathrm{расходится}, \ \frac{1}{x^p} \searrow 0. \ g(x) \coloneqq \frac{1}{x^p}, f(x) = \sin x. \int\limits_0^{2\pi} \sin x \mathrm{d}x = 0 \implies \int_1^{+\infty} \frac{\sin x}{x^p} \mathrm{d}x$ сходящийся.

Если взять $f(x) = |\sin x|$, то интеграл по периоду равен 4. Значит исходный интеграл расходится.

3. $p \leqslant 0$ интеграл расходится.

$$a_n \coloneqq \frac{\pi}{6} + 2\pi n, b_n \coloneqq \frac{5\pi}{6} + 2\pi n.$$
 Тогда $\int_{a_n}^{b_n} \frac{\sin x}{x^p} dx \geqslant \frac{1}{2} \int_{a_n}^{b_n} \frac{dx}{x^p} \geqslant \frac{1}{2} \int_{a_n}^{b_n} = \frac{b_n - a_n}{2} = \frac{\pi}{3}.$

Билет 25

- Билет 26
- Билет 27
- Билет 28
- Билет 29
- Билет 30
- Билет 31
- Билет 32
- Билет 33
- Билет 34
- Билет 35
- Билет 36

- Билет 37
- Билет 38
- Билет 39
- Билет 40
- Билет 41
- Билет 42
- Билет 43
- Билет 44
- Билет 45
- Билет 46
- Билет 47

- Билет 48
- Билет 49
- Билет 50
- Билет 51
- Билет 52
- Билет 53
- Билет 54
- Билет 55
- Билет 56
- Билет 57
- Билет 58
- Билет 59