# Алгебры

## Харитонцев-Беглов Сергей

## 1 ноября 2021 г.

## Содержание

1.	Теория чисел		
	1.1	НОД, делимость, линейные диофантовы уравнения	1
<b>2</b> .	Про	одолжение теории чисел	4
	2.1	Пара комментариев про предыдущую лекцию	4
	2.2	Основная теорема арифметики	4
3.	Кол	выца вычета и их друзья	7
	3.1	Группы	7
	3.2	Кольца	8
	3.3	Построение кольца вычетов	8
	3.4	Квадратное уравнение	10
	3.5	Китайская теорема об остатках	10
	3.6	Группы вычетов и криптографические протоколы	15
	3.7	Алгоритм RSA	15
	3.8	Генерация простых тесты на простоту	16

Алгебры Теория чисел

## 1. Теория чисел

### 1.1. НОД, делимость, линейные диофантовы уравнения

**Определение 1.1.** Диофантовым уравнение называется уравнение, которое можно решить в  $\mathbb{Z}$ .

Рассмотрим линейное диофантово уравнене

$$ax + by = c$$

Если бы мы были в  $\mathbb{R}$ , то решение быстро бы нашлось:  $y = \frac{c-ax}{b}$ . Но в целых штуках такая штука не всегда будет решением, т.к. b не всегда делит c-ax.

**Определение 1.2.** a делится на b (a : b, b|a), если  $\exists c \in \mathbb{Z} : a = bc$ .

Простые свойства:

- 1.  $\forall a: 1|a$ .
- $2. \forall a: a|a.$
- 3.  $\forall a, b, c, k, l \in \mathbb{Z} : a : c \wedge b : c \Rightarrow (ka + lb) : c$ .

Доказательство.  $a,b:c\Rightarrow \exists d,e: \left\{ \begin{array}{l} a=c\cdot d\\ b=c\cdot e \end{array} \right.$  . Тогда  $ka+lb=k\cdot cd+l\cdot ce=c\cdot (kd+le)\Rightarrow (ka+lb):c$ 

- 4.  $\forall k \neq 0, k \in \mathbb{Z} : a : b \iff ak : bk$ .
- 5.  $a : b \iff a^2 : b^2$ .
- 6.  $a : b \Rightarrow \begin{bmatrix} |a| \geqslant |b| \\ a = 0 \end{bmatrix}$ .
- 7.  $a : b, b : c \Rightarrow a : c$ .
- 8. a : a.
- 9.  $a : b, b : a \Rightarrow a = \pm b$ .

**Теорема 1.1** (О делении с остатком).  $a,b \in \mathbb{Z}, \exists ! (q,r) \colon \left\{ \begin{array}{l} q,r \in \mathbb{Z} \\ a = b \cdot q + r \\ 0 \leqslant r < |b| \end{array} \right.$ 

#### Доказательство.

- Единственность. Пусть есть два результата:  $a = b \cdot q_1 + r_1$  и  $a = b \cdot q_2 + r_2$ . Тогда приравняем:  $b \cdot q_1 + r_1 = b \cdot q_2 + r_2 \iff b(q_1 q_2) = r_2 r_1 \xrightarrow{r_1, r_2 \in [0; |b| 1]} r_2 r_1 \vdots b \xrightarrow{\text{Свойство 6}} r_2 r_1 = 0 \iff r_1 = r_2 \Rightarrow b(q_1 q_2) = 0 \iff q_1 = q_2$
- $\bullet$  Существование. Здесь мы для конкретного b проверяем, что все a подходят.

I. 
$$a \ge 0, b \ge 0$$
.

- База: a = 0.  $0 = b \cdot 0 + 0$ . (0,0) подходит.
- Переход:  $a \rightarrow a + 1$ .

$$a = b \cdot q + r$$
, где  $0 \leqslant r < b$ .

$$a + 1 = b \cdot q + (r + 1).$$

- \* r < b 1. Тогда  $r + 1 < b \Rightarrow (q, r + 1)$  подходит.
- \* r = b 1. Тогда  $a + 1 = b \cdot q + b = b \cdot (q + 1) \Rightarrow (q + 1, 0)$  подходит.
- II. a < 0, b > 0.  $a < 0 \Rightarrow -a > 0$ .

Из I:  $\exists (q,r): -a = b \cdot q + r$ , где  $0 \leqslant r < b$ . Соответственно a = -bq - r.

- -r = 0.  $a = b \cdot q + 0 \Rightarrow (-q, 0)$ подходит.
- $-r > 0 \Rightarrow r \in [1; b-1]$ .  $a = -bq b + b r = b \cdot (-q-1) + b r \Rightarrow (-q-1, b-r)$  подходит
- III.  $b<0\iff -b>0$ .  $\exists q,r:a=(-b)\cdot q+r$ , где  $0\leqslant r<|b|$ , тогда  $a=b(-q)+r\Rightarrow (-q,r)$  подходит

Вернемся к диофантову уравнению ax + by = c, где a, b, c фиксированы, а x, y — переменные. Пусть только a, b — фиксированы. Тогда подумаем, когда же ax + by = c имеет решения. Тогда решим задачу: описать  $\{ax + by \mid x, y \in \mathbb{Z}\} =: \langle a, b \rangle$ 

Пример.  $\langle 1, b \rangle = \mathbb{Z}$ 

**Пример.**  $\langle 4,6 \rangle =$  четные числа

Заметим:

- 1.  $\forall m, n \in \langle a, b \rangle : m + n \in \langle a, b \rangle$
- 2.  $m \in \langle a, b \rangle \Rightarrow km \in \langle a, b \rangle \forall k$

*Определение* 1.3. Пусть  $I \subset \mathbb{Z}$ . I называется идеалом, если

$$\left\{ \begin{array}{l} m,n\in I\Rightarrow m+n\in I \ (\text{замкнутость по сложению}) \\ m\in I\Rightarrow \forall k\in\mathbb{Z}\colon k\cdot m\in I \ (\text{замкнутость по домножению}) \\ I\neq\varnothing \end{array} \right.$$

**Пример.**  $\{0\}$  — идеал.

**Пример.**  $\mathbb{Z}$  — идеал (собственный).

**Пример.**  $\langle a, b \rangle$  — идеал, порожденный a и b.

 $\forall a \in \mathbb{Z} \langle a \rangle = \{ax \mid x \in \mathbb{Z}\}$  — главный идеал (порожденный a).

Пример.  $\{0\} = \langle 0 \rangle$ ,  $\mathbb{Z} = \langle 1 \rangle$ ,  $\langle 4, 6 \rangle = \langle 2 \rangle$ 

**Теорема 1.2.** В  $\mathbb{Z}$  любой идеал главный.

Доказательство.  $I=\{0\}$  — ок. Тогда пусть  $I\neq\{0\}$ . Пусть  $a\in I \land a<0 \Rightarrow -a=(-1)a\in I \land -a\in \mathbb{N}$ . То есть  $I\cap \mathbb{N}\neq\varnothing$ . Найдем наименьшее  $r\in I\cap \mathbb{N}$ . Проверим, что  $I=\langle r\rangle$  (тогда I-главный). Надо проверить  $\langle r\rangle\subset I \land I\subset \langle r\rangle$ .

Глава #1 2 из 16 Aвтор: XБ

- $x \in \langle r \rangle$ . То есть  $x = r \cdot z$ . Т.к.  $r \in I$ , то  $r \cdot z \in I$  (по определению идеала), т.е.  $\langle r \rangle \subset I$ .
- Пусть  $a \in I$ . Поделим с остатком:  $a = r \cdot q + r_1$ ,  $0 \le r_1 < r$ , то есть  $r_1 = a r \cdot q = a + (-q) \cdot r$ . Т.к.  $r \in I \Rightarrow (-q) \cdot r \in I \land a \in I \Rightarrow a + (-q) \cdot r \in I$ , т.е.  $r_1 \in I$ . Ho!  $0 \le r_1 < r$ , а r m минимальное натуральное из I. Тогда  $r_1 = 0 \Rightarrow a = r \cdot q$ , т.е.  $a \in \langle r \rangle$ , а значит  $I \subset \langle r \rangle$ .

**Определение 1.4.** Пусть  $a, b \in \mathbb{Z}$ . Тогда  $d - \text{HOД}(a, b) = \gcd(a, b) = (a, b)$ 

Докажем единственность.  $\begin{cases} a \vdots d, b \vdots d \\ a \vdots d_1, b \vdots d_1 \end{cases} \iff d \vdots d_1. \text{ Тогда } d \vdots d_1 \wedge d_1 \vdots d, \text{ а значит } d = \pm d_1.$ 

**Теорема 1.3.** 1.  $\forall a, b \; \exists d = (a, b)$ 

- $2. \ \exists x, y \in \mathbb{Z}: \ d = ax + by$
- 3. ax + by = c имеет решение  $\iff c : d$ .

Доказательство. Докажем каждый пункт отдельно:

- Рассмотрим  $\langle a,b\rangle$  идеал. Он главный по предыдущей теореме:  $\exists d\,\langle a,b\rangle = \langle d\rangle$ .
- $d \in \langle d \rangle = \langle a, b \rangle$ . А значит  $\exists x, y : d = ax + by$ .  $a = a \cdot 1 + b \cdot 0 \in \langle a, b \rangle = \langle d \rangle$ , значит a : d. Аналогично b : d. С другой стороны пусть a : d, b : d, тогда  $d = \underbrace{ax}_{:d} + \underbrace{by}_{:d} : d$ .

Пусть  $\exists d_1 \colon a \colon d_1 \wedge a \colon d_1 \Rightarrow d = ax + by \colon d_1 \Rightarrow d$  — максимальный общий делитель.

• ax + by = c имеет решение  $\iff c \in \langle a, b \rangle = \langle d \rangle$ . A  $c \in \langle d \rangle \iff c : d$ .

**Определение 1.5.** a,b — взаимно просты, если (a,b)=1, то есть  $\langle a,b\rangle=\mathbb{Z}$ 

Лемма.  $\begin{cases} ab \vdots c \\ (a,c) = 1 \end{cases} \Rightarrow b \vdots c.$ 

**Доказательство**. По условию ab : c, значит  $\exists x \in \mathbb{Z} : ab = c \cdot x$ .

Так как (a,c)=1, то  $\exists y,z\in\mathbb{Z}: ay+cz=1$ . Тогда домножим все на b и получим aby+czb=b.

А значит 
$$\begin{cases} aby & : c \\ czb & : c \end{cases} \Rightarrow b & : c$$

Глава #1 3 из 16 Автор: XБ

## 2. Продолжение теории чисел

### 2.1. Пара комментариев про предыдущую лекцию

- 1. Для любого набора  $a_1, \ldots, a_n \in \mathbb{Z} \exists \gcd(a_1, \ldots, a_n)$  и  $\exists x_1, \ldots, x_n : HOД = x_1a_1 + \ldots + x_na_n$ . HOД - такое d, что  $\langle a_1, \ldots, a_n \rangle = \langle d \rangle$ .
- 2. Алгоритм Евклида.
  - (a,b) = (a,b-a), но и  $b = a \cdot q + r$ , тогда (a,b) = (a,r).
  - Пусть  $r=b \mod a, x_1, x_2 \in \mathbb{N}$ . Сделаем последовательность  $x_{n+1}=x_{n-1} \mod x_n$ . Тогда  $(x_1, x_2) = (x_3, x_4) = \dots$  Заметим, что  $x_n$  — убывает.
  - Тогда существует такое  $x_n$ , что  $(x_1, x_2) = (x_n, 0) = x_n$ .

### 2.2. Основная теорема арифметики

**Определение 2.1.**  $x \in \mathbb{Z}, x \neq \pm 1$ , тогда x — простое число, если  $x = x_1 x_2 \iff \begin{bmatrix} x_1 = \pm 1 \\ x_2 = \pm 1 \end{bmatrix} \ \forall x_1, x_2$ 

**Свойство \*.** x — обладает свойством \*,  $\iff x \neq \pm 1 \land ab : x \Rightarrow \begin{bmatrix} a : x \\ b : x \end{bmatrix}$ 

**Утверждение 2.1.** p — простое  $\iff p$  — обладает свойством \*.

Доказательство.

- $\Leftarrow$  Пусть  $p = x_1x_2$ . Тогда  $x_1x_2 \vdots p$  по \*:  $\begin{bmatrix} x_1 \vdots p \\ x_2 \vdots p \end{bmatrix}$ . Пусть  $x_1 = py$ .  $p = x_1x_2 = pyx_2$ .  $1 = yx_2 \Rightarrow$  $x_2 = \pm 1$ . Получили определение простого числа.
- $\Rightarrow$ . Пусть p простое и ab : p. d = (a, p), p простое  $\Rightarrow d = p \lor d = 1$ .  $d = p \Rightarrow a : p.$   $d = 1 \land (a, p) = 1$ , по лемме  $ab : p \land (a, p) = 1 \Rightarrow b : p$ .

**Теорема 2.2** (Основная теорема арифметики). Пусть  $n \in \mathbb{Z}, n \neq 0$ . Тогда n единственным образом с точностью до перестановки сомножителей, представимо в виде $(p_i$  — простые,  $p_i > 0)$ 

$$n = \varepsilon p_1 p_2 \dots p_k, \varepsilon = \pm 1 = \operatorname{sign}(n).$$

Или, иными словами, существует единственное каноническое разложение:

$$n = \varepsilon p_1^{a_1} p_2^{a_2} \dots p_k^{a_k}, \varepsilon = \pm 1 = \text{sign}(n), a_i > 0, p_1 < p_2 < \dots < p_k.$$

Доказательство.

- 1. Существование. От противного. Пусть З нераскладываемое число. Рассмотрим минимальное такое число.
  - x = 1 пустое произведение. Противоречие.

- $\bullet$  x = p произведение из 1 члена. Противоречие.
- $x = x_1x_2$ .  $x_1, x_2 \neq \pm 1 \Rightarrow x_1, x_2 < x \Rightarrow x_1, x_2$  раскладываемые. Или  $x_1 = p_1p_2 \dots p_n, x_2 = q_1q_2 \dots q_m \Rightarrow x = p_1p_2 \dots p_nq_1q_2 \dots q_m$ .
- 2. Единственность. Пусть есть плохие числа. X минимальное из них.  $q_1q_2\dots q_n=X=p_1p_2\dots p_m$ . Значит  $p_1p_2\dots p_m$  і  $q_1\Rightarrow p_1$  і  $q_1\lor p_2\dots p_m$  і  $q_1$ . Тогда  $\exists p_i$  і  $q_1$ . Тогда можно поделить на  $q_1$ , но  $p_i$  простое, тогда  $p_i=q_1$ . Рассмотрим  $X'=\frac{X}{q_1}$ .  $q_2q_3\dots q_n=X'=p_1p_2\dots p_{i-1}p_{i+1}\dots p_k$ . X'< X, значит разложения X' равны, а значит, т.к.  $p_i=q_1$ , то равны и исходные разложения. Получили противоречие.

Контр-примеры для О. Т. А:

- 1. Рассмотрим  $2\mathbb{Z}$  множество четных чисел. Теперь 6 простое, как и все (4k+2). Теперь как разложить на простые 60?  $60 = 2 \cdot 30$ , а также  $60 = 6 \cdot 10$ .
- 2.  $\mathbb{Z} \cup \{\sqrt{5}\} = \{a + b\sqrt{5} \mid a, b \in \mathbb{Z}\}$ . Заметим, что  $\mathbb{Z} \subset \mathbb{Z}\{\sqrt{5}\}$   $4 = 2 \cdot 2 = (\sqrt{5} 1)(\sqrt{5} + 1)$

**Определение 2.2.**  $n \in \mathbb{Z}, n \neq 0, p$  — простое, тогда степень вхождения  $(V_p(n) = k)$  p в n —  $\max\{k \mid n : p^k\}$ 

В терминах разложения:  $n=p_1^{a_1}p_2^{a_2}\dots p_k^{a_k}$ .  $V_p(n)=a_i$ , а если p нет в разложении, то  $V_p(n)=0$ .

Свойства:  $V_p(n)$ 

- 1.  $V_p(xy) = V_p(x) + V_p(y)$
- 2.  $V_p(x+y)\geqslant \min(V_p(x),V_p(y)),$  а если  $V_p(x)\neq V_p(y),$  то строгое равенство

Доказательство.  $V_p(x) = a, V_p(y) = b$  и  $x = p^a \cdot \widetilde{x}, y = p^b \cdot \widetilde{y}$ .

Не умаляя общности:  $a \geqslant b$ . Тогда  $x+y=p^a\widetilde{x}+p^b\widetilde{y}=p^b(p^{a-b}\widetilde{x}+\widetilde{y})$ . Если a>b, то  $\underbrace{p^{a-b}\widetilde{x}}+\widetilde{y}$ 

не делится на p. А значит  $V_p(x+y) = \min(V_p(x), V_p(y))$ . В случае же равенства, получаем  $p^b \cdot (\widetilde{x} + \widetilde{y})$ , для которого уже  $V_p(x+y) \geqslant \min(V_p(x), V_p(y))$ 

Еще следствия из О. Т. А.

- 1.  $x : y \Rightarrow V_p(x) \geqslant V_p(y) \forall$  простого p
- 2.  $x = p_1^{a_1} \dots p_n^{a_n}, y = p_1^{b_1} \dots p_n^{b_n} \Rightarrow (x, y) = p_1^{\min(a_1, b_1)} \dots p_n^{\min(a_n, b_n)}$
- 3.  $x=z^k\iff \forall$  простого  $p\ V_p(x)$  і k
- 4. Количество натуральных делителей  $x = \prod x_i^{a_i}$  равно  $\tau(x) = \prod (a_i + 1)$

**Доказательство**. Делители X однозначно соотносятся с  $\{(b_1, b_2, \dots, b_n) \mid 0 \leqslant b_i \leqslant a_i\}$ 

5.  $\sigma(x)$  — сумма натуральных делителей x. Тогда  $\sigma(x) = \frac{\prod (p_i^{a_i+1}-1)}{\prod (p_i-1)}$ .

**Доказательство**.  $\frac{\prod(p_i^{a_i+1}-1)}{\prod(p_i-1)}=\prod\frac{p_i^{a_i+1}-1}{p_i-1}=\prod(1+p_i+\ldots+p_i^{a_i})=$  раскроем скобки. = сумма делителей.

6.

 $m{Onpedenehue~2.3.}~m-{
m HOK}~({
m LCM},~[a,b]),$  если  $m~\vdots~a,m~\vdots~b$  и  $\forall n~n~\vdots~a\wedge n~\vdots~b \Rightarrow n~\vdots~m$   $[a,b]=\prod p_i^{\max(a_i,b_i)}$ 

7.  $a, b \in \mathbb{Z}$  (a, b) = 1  $ab = c^k \Rightarrow \exists c_1, c_2 \ a = c_1^k, b = c_2^k$ 

## 3. Кольца вычета и их друзья

Рассмотрим 
$$a^2 - b^2 = 15^{2021} \iff (a - b)(a + b) = 3^{2021} \cdot 5^{2021} \Rightarrow \begin{cases} a + b = 3^k \cdot 5^l \\ a - b = 3^{2021-k} \cdot 5^{2021-l} \end{cases} \Rightarrow a = \frac{3^k \cdot 5^l + 3^{2021-k} \cdot 5^{2021-l}}{2}.$$

Уравнение  $81a^2 - 169b^2 = 15^{2021}$  — тоже решается. А вот  $a^2 - 2b^2 = 15^{2021} \iff (a - \sqrt{2}b)(s + \sqrt{2}b) = 3^{2021}5^{2021}$  уже не решается в целых чисел. Если вылезать, то надо расписывать разложение  $a + \sqrt{2}b$ , "3", "5" и единственность разложения на множители.

Еще один пример:  $a^2 + b^2 = 15^{2021}$ . Посмотрим на остатки от деления на 4:  $a^2, b^2 \mod 4 \in \{0,1\}, 15^{2021} \mod 4 = 3$ . Но для этого нам нужно понимать что-то по кольцо вычетов по модулю.

### 3.1. Группы

**Определение 3.1.** Группой называется пара (G,\*), где G — множество, а  $*:G\to G$  — бинарная операция, так что выполнены свойства:

- 1.  $\forall a, b, c \in G : (a * b) * c = a * (b * c)$ . Ассоциативность.
- 2.  $\exists e \in G : a * e = e * a = a$ . Существование нейтрального элемента.
- 3.  $\exists a^{-1} : a * a^{-1} = a^{-1} * a = e$ . Существование обратного элемента.

Несколько примеров:

- 1.  $(\mathbb{Z}, +)$ .  $e = 0, a^{-1} = -a$ .
- 2.  $(\mathbb{Q} \setminus 0, \cdot), e = 1, a^{-1} = \frac{1}{a}$ .
- 3.  $(2^M, \triangle) e = \emptyset, A^{-1} = A$ .

**Определение 3.2.** Группа G называется абелевой, если  $\forall x,y \in G: x*y=y*x.$ 

Пример Главный пример группы. Пусть  $G = S(M) = \{f : M \to M \mid f$  — биекция $\}$ 

- Ассоциативность упражнение.
- Нейтральный элемент f(x) = x, тождественное отображение.
- $f^{-1} =$  обратная функция. Она существует, так как f биекция.

Получили группы по композиции.

**Пример.**  $M = \{1, 2, 3\}$ .  $f_1, f_2: M \to M$  — биекция.  $f_1$  — меняет местами 1 и 2:  $1 \to 2, 2 \to 1, 3 \to 3$ ,  $f_2$  переставляет по циклу:  $1 \to 2, 2 \to 3, 3 \to 1$ .  $f_2 \circ f_1: 1 \to 3, 2 \to 2, 3 \to 1$ .  $f_1 \circ f_2: 1 \to 1, 2 \to 3, 3 \to 2$ . Ну значит группа не абелева.

Докажем простейшие свойства групп:

1. ∃! нейтральный элемент.

Доказательство: заметим, что  $e_1 = e_1 * e_2 = e_2$ 

2.  $\exists$ ! обратный элемент.

**Доказательство:** пусть b, c — обратные к a. Тогда (b\*a)\*c = e\*c = c, но при этом b\*(a\*c) = b\*e = b. Значит b = c.

3.  $a * b = a * c \iff b = c$ 

Доказательство:  $a * b = a * c \iff (a^{-1} * a) * b = (a^{-1} * a) * c \iff e * b = e * c \iff b = c$ 

#### 3.2. Кольца

**Определение 3.3.** Кольцо — тройка  $(R, +, \cdot)$  (R — множество,  $+, \cdot : R \times R \to R)$ , такая что:

1–4. (R, +) — абелева группа. Нейтральный элемент обозначается 0, обратный к a - -a.

5. 
$$a \cdot (b+c) = a \cdot b + a \cdot c$$
 и  $(b+c) \cdot a = b \cdot a + b \cdot c$ . Дистрибутивность.

Onpedenehue 3.4. Кольцо R называется ассоциативным, если выполнено

6. 
$$a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$$
.

**Определение 3.5.** Кольцо R называется коммутативным, если

6. 
$$a \cdot b = b \cdot a$$

**Определение 3.6.** Кольцо R называется кольцом с 1, если

7. 
$$\exists 1 \in R : 1 \cdot a = a \cdot 1 = a$$

**Пример.**  $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$  — коммутативное ассоциативное кольцо с 1.

Определение 3.7. Коммутативное ассоциативное кольцо с 1 называется полем, если выполнена

8. 
$$\forall a \in R \setminus \{0\} \ \exists b \in R \ ab = 1 \land 1 \neq 0$$

**Пример.**  $(\mathbb{Q}, +, \cdot)$  — поле, а вот  $(\mathbb{Z}, +, \cdot)$  — не поле.

#### 3.3. Построение кольца вычетов

**Определение 3.8.** Пусть  $a, b \in \mathbb{Z}$ , говорят, что a сравнимо с b по модулю  $n \ (a \equiv b \pmod n)$ , если  $n \mid a - b$ . Эквивалентное определение: a и b имеют одинаковые остатки по модулю n.

Докажем, что сравнимость по модулю — отношение эквивалентности.

- $a \equiv a \pmod{n} \iff n \mid 0$
- $n|a-b \iff n|b-a \Rightarrow a \equiv b \pmod{n} \iff b \equiv a \pmod{n}$ .
- $n \mid a b \wedge n \mid b c \Rightarrow n \mid a b + b c = a c$

Наблюдение.  $a \in \mathbb{Z} \Rightarrow \overline{a} = \{b \mid a \equiv b\} = \{a + kn \mid k \in \mathbb{Z}\}. \ \mathbb{Z} = \overline{0} \cup \overline{1}...$ 

*Определение* 3.9. Фактор множества по отношению  $\equiv$  обозначается  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

 $\mathbb{Z} o \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . Элементы  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  называются классами вычетами по модулю.

1.  $a \equiv b \pmod{n} \land c \equiv d \pmod{n} \iff a + c \equiv b + d \pmod{n} \land ac \equiv bd \pmod{n}$ .

Доказательство 
$$(a+c)-(b+d)=\underbrace{(a-b)}_{:n}-\underbrace{(d-c)}_{:n}$$
 :  $n$ .

Доказательство  $ac - bd = ac - bc + bc - bd = c(a - b) + b(c - d) \vdots n$ .

Значит класс суммы и произведения зависит только от классов множителей и слагаемых.

**Теорема 3.1.** Пусть  $n \in \mathbb{N}$ . Тогда класс  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, +, \cdot)$ , где  $\overline{a} + \overline{b} = \overline{a + b} \wedge \overline{a} \cdot \overline{b} = \overline{a \cdot b}$  — ассоциативное коммутативное кольцо с единицей.

**Доказательство**. Все аксиомы — следствия из 
$$\mathbb{Z}$$
. Докажем для примера  $(\overline{a}+\overline{b})+\overline{c}=\overline{a}+(\overline{b}+\overline{c})=\overline{a}+\overline{b}+\overline{c}=\overline{a}+(\overline{b}+\overline{c})=\overline{a}+(\overline{b}+\overline{c})$ .

Закон сокращения не очень работает в кольце вычетов по модулю:  $2 \cdot 1 = 2 \cdot 4 \pmod 6$ , но  $1 \neq 4 \pmod 6$ .

**Определение 3.10.** Пусть R — коммутативное ассоциативное кольцо с единицей. Тогда  $\forall a \in R: a$  — делитель  $\Rightarrow \exists B \neq 0: ab = 0$ .

**Пример.** n- составное  $n=p_1p_2$  в  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}\overline{p_1p_2}=\overline{n}=0$ . Значит  $p_1,p_2-$  делители числа.

**Лемма.**  $\forall a, b, c \in R : ab = ac \land a$  — не делитель  $0 \Rightarrow b = c$ .

**Доказательство**. 
$$ab = ac$$
:  $ab - ac = 0 \iff a(b - c) = 0$ .  $a$  — не делитель  $0 \Rightarrow b - c = 0 \iff b = c$ .

**Лемма.**  $a \in R$ : a — обратим  $\Rightarrow a$  — не делитель 0.

Доказательство. Пусть 
$$ab = 0 \Rightarrow a^{-1}(ab) = a^{-1} \cdot 0 = (a^{-1}a)b = 0 \Rightarrow b = 0.$$

Замечание. Обратное неверно: в  $\mathbb{Z}$  2 – не делитель нуля, но  $\frac{1}{2} \notin \mathbb{Z}$  .

**Теорема 3.2.**  $\forall a \in Z : \overline{a} \in \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . Тогда:

- 1.  $\overline{a}$  обратим  $\iff$  (a,n)=1
- 2.  $\overline{a}$  делитель нуля  $\iff$   $(a,b) \neq 1$ .

Доказательство.  $\overline{a}$  — обратим  $\iff \exists \overline{b} : \overline{a}\overline{b} = \overline{1} \iff \exists b : ab = 1 \pmod{n} \iff \exists b : ab - 1 : n \iff \exists b, k : ab - 1 = nk \iff \exists b, k : ab - nk = 1 \iff (a, n) = 1.$ 

$$(a,n)=1\Rightarrow \overline{a}$$
 — обратим  $\Rightarrow$  не делитель нуля.

$$(a,n)=d>1, a=dx.$$
 Тогда  $\overline{a}\cdot rac{\overline{n}}{\overline{d}}=\overline{d}xrac{\overline{n}}{\overline{d}}=\overline{nx}=0$  и  $rac{\overline{n}}{\overline{d}}
eq 0.$  Значит  $0<|rac{n}{\overline{d}}|< n.$ 

*Cnedcmeue.* n — простое  $\Rightarrow \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  — поле.

**Доказательство**. Достаточно проверить существование обратного.  $\bar{a} \neq \bar{0} \iff a \not \mid n \iff (a,n)=1 \iff a$  — обратим.

**Определение 3.11.**  $\forall$  ассоциативного кольца с 1 R: R — называется кольцом без делителей 0 (область целостности), если делитель 0 только 0.  $ab = 0 \iff a = 0 \lor b = 0$ .

Замечание. R — область  $\Rightarrow ax_1 = ax_2 \Rightarrow x_1 = x_2 \ (a \neq 0)$ .

Вернемся к диофантову уравнению ax + by = 1, (a, b) = 1. Тогда  $ax = c \pmod b$  и  $by = c \pmod a$ . Тогда  $\overline{ax} = \overline{c}$  в  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \xrightarrow{(a,b)=1} \overline{x} = \overline{a}^{-1}\overline{c} \pmod b$ . Тогда  $x = x_0 + kb$ .

#### 3.4. Квадратное уравнение

Посмотрим на  $x^2 + px + q = 0$  в  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . Работает ли  $x_{1,2} = \frac{-p \pm \sqrt{p^2 - 4q}}{2}$ . Есть проблемки:

- 1.  $p^2 4q$  не квадрат в  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$  (не решений).
- 2. 2 = 0. Или  $\nexists 2^{-1}$  (нельзя поделить на два).
- 3. n не простое. Тогда  $(x-x_1)(x-x_2)\dots = 0$ . Тогда не следует, что  $x=x_1 \vee x = x_2$ . Пример:  $x^2-1=0 \pmod 8$

### 3.5. Китайская теорема об остатках

Чтобы решать такие уравнения можно свести к простым модулям при помощи китайской теоремы об остатках.

Вопрос такой: как связаны  $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, \mathbb{Z}/mn\mathbb{Z}$ . Пусть  $P_m : \mathbb{Z} \mapsto \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ , а  $P_{mn} : \mathbb{Z} \mapsto \mathbb{Z}/mn\mathbb{Z}$ .

**Определение 3.12.** Гомоморфизмом колец  $f: R_1 \mapsto R_2$  называется такое отображение, что  $\forall r_1, r_2 \in R_1: f(r_1 + r_2) = f(r_1) + f(r_2), f(r_1 r_2) = f(r_1) \cdot f(r_2), f(1) = 1.$ 

**Определение 3.13.** Гомоморфизмом группы  $f: G_1 \mapsto G_2$  называется такое отображение, что  $\forall g_1, g_2: f(g_1g_2) = f(g_1) \cdot f(g_2)$ .

Замечание. f — гомоморфизм групп  $G_1, G_2 \Rightarrow f(e_{G_1}) = e_{G_2}$ . В частности f — гомоморфизм колец  $R_1, R_2 \Rightarrow f(0_{R_1}) = 0_{R_2}$ .

**Доказательство**.  $f(e_{G_1}) = f(e_{G_1} \cdot e_{G_1}) = f(e_{G_1}) \cdot f(e_{G_1})$ . Дальше сокращаем.

Существует  $P_{mn,m}: P_{mn,m} \cdot P_{mn} = P_m$ .

Доказательство.  $P_{mn,m}(\overline{a_{mn}}) = \overline{a_m}$ .

 $Koppeкmнocmь. \ \overline{a_m} = \overline{b_{mn}} \iff a \equiv b \pmod{mn} \iff a - b : mn \Rightarrow a - b : m \Rightarrow \overline{a_m} = \overline{b_m}$ 

Аналогично существует гомоморфизм  $P_{mn,n}$ . То есть  $\overline{a_{mn}} \to (\overline{a_m}, \overline{a_n})$  — отображение. То есть  $\mathbb{Z}/mn\mathbb{Z} \mapsto \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . Отступление.

**Определение 3.14.**  $R_1, R_2$  — кольца. Рассмотрим  $(R_1 \times R_2, +, \cdot) : (r_1, r_2) +_{R_1 \times R_2} (r'_1 r'_2) \coloneqq (r_1 +_{R_1} r_2, r_2 +_{R_2} r'_2)$ . Тоже самое для умножения. Тогда  $R_1 \times R_2$  — тоже кольцо.

Итак мы построили гомоморфизм  $\mathbb{Z}/mn\mathbb{Z} \mapsto \mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . Подумаем про его свойства. Вопервых заметим, что слева mn элементов, но и справа mn элементов!

**Определение 3.15.** Биективный гомоморфизм (групп, колец, ...) (называется изоморфизмом,  $\cong$ ) если каждым  $a_i$  задано ровно одно  $b_j$  и наоборот.

**Теорема 3.3** (Китайская теорема об остатках). Пусть (m,n)=1, тогда  $\mathbb{Z}/mn\mathbb{Z}\cong\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}\times\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ .

#### Доказательство.

- 1.  $i_{m,n}$  инъективно. Пусть  $i_{m,n}(\overline{a_{m,n}})=(\overline{a_m},\overline{a_n}),\ i_{m,n}(\overline{b_{n,m}})=(\overline{b_m},\overline{b_n})\Rightarrow a-b\ \vdots\ m\wedge a-b\ \vdots$   $n\xrightarrow{(n,m)=1}a-b\ \vdots\ mn.$
- 2.  $i_{m,n}: a \mapsto B$  инъективно:  $|A| = |B| \Rightarrow i_{m,n}$  сюръективно.

**Теорема 3.4** (КТО 2).  $m_1, m_2, m_3, \ldots, m_n \in \mathbb{Z} \wedge (m_i, m_j) = 1 \Rightarrow \mathbb{Z}/m_1, m_2, \ldots, m_n \mathbb{Z} \mapsto \mathbb{Z}/m_1 \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/m_2 \mathbb{Z} \ldots$  - изоморфизм колец.

**Теорема 3.5** (КТО без колец).  $\forall m_1, \ldots, m_n \in \mathbb{Z}, \ \forall a_1, \ldots, a_n \ (m_i, m_j) = 1 \Rightarrow \exists x_0 \in Zx \equiv a_1 \pmod{m_1} \land \ldots \land x \equiv a_n \pmod{m_n} \iff x \equiv x_0 \pmod{\prod_i m_i}$ 

То есть по факту мы хотим получить обратную функцию к  $f_{m_1,m_2,...}: \overline{a_{m_1m_2m_3}} \mapsto (\overline{a_{m_1}},\overline{a_{m_2}},\overline{a_{m_3}})$ . Пусть тогда  $g=f^{-1}$ . Заметим, что g — гомоморфизм колец. Раз g сохраняет операции, то  $g(\overline{x},\overline{y},\overline{z})=g(\overline{x},0,0)+g(0,\overline{y},0)+g(0,0,\overline{z})=\overline{x}g(1,0,0)+\overline{y}g(0,1,0)+\overline{z}g(0,0,1)$ .

Пусть 
$$x = g(1, 0, 0) \iff \begin{cases} x \equiv 1 \pmod{m_1} \\ x \equiv 0 \pmod{m_2} \\ x \equiv 0 \pmod{m_3} \end{cases} \iff \begin{cases} x \equiv 1 \pmod{m_1} \\ x \equiv 0 \pmod{m_2} \end{cases}$$
.

В группе  $\forall a \neq e \ \forall x : ax \neq x$ . Тогда посмотрим группу  $(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}) \supset \{(a,0) \mid a \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}\} \cong \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ .

Тогда для любого  $n \in \mathbb{N} : n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_n^{\alpha_3} \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \cong \mathbb{Z}/p_1^{\alpha_1}\mathbb{Z} \times \dots \times \mathbb{Z}/p_n^{\alpha_n}$ .

**Пример.** Для того, чтобы решить  $b^2 = a$  надо решить  $b_i^2 = a$  для все составляющих.

**Определение 3.16.** Пусть C — группа  $(a \in C)$ , тогда порядок элемента a:  $\mathrm{ord}(a) = \{\min k \in \mathbb{N} \mid a^k = 1\}$ . А если такого k нет, то  $\mathrm{ord}(a) = \infty$ 

**Лемма.** Пусть G — группа  $(a \in G)$ .  $\langle a \rangle = \{a, a^2, \dots; a^{-1}, (a^{-1})^2, \dots, e\} = \{a^k \mid k \in \mathbb{Z}\}$ . Тогда  $(\langle a \rangle, *)$  — группа.

**Доказательство**. Проверим замкнутость относительно операций: 0-рной  $(\{\dot\} \to e)$ , унарной  $a \to a^{-1}$ , бинарной  $(a,b) \to a*b$ .

- $e = a^0 \in \langle a \rangle$
- $\bullet \ b \in \langle a \rangle.b = a^k \Rightarrow b^{-1} = a^{-k} \in \langle a \rangle.$
- $b, c \in \langle a \rangle$ .  $b = a^k, c = a^l \Rightarrow bc = a^{k+l} \in \langle a \rangle$ .

**Определение 3.17.**  $\langle a \rangle$  называется циклической группой, порожденной a.~G — циклическая группа  $\iff \exists a \in G \colon G \cong \langle a \rangle$ 

**Теорема 3.6.** ord  $a = \infty \Rightarrow \langle a \rangle \cong (\mathbb{Z}, +)$ . ord  $a = k \in \mathbb{N} \Rightarrow \langle a \rangle \cong (\mathbb{Z}/k\mathbb{Z}, +)$ 

**Доказательство**.  $f:(\mathbb{Z},+)\to \langle a\rangle$ . То есть  $k\mapsto a^k$ .  $f(k+l)=a^{k+l}=a^k\cdot a^l=f(k)+f(l)$ . Тогда f — сюръекция по определению циклической группы.

Докажем инъективность. Пусть  $a^k=a^l\iff a^{k-l}\cdot a^l=ea^l\iff a^{k-l}=e.$  Но ord  $a=\infty!$  Значит k-l=0.

Теперь ord  $a \neq \infty$ . Тогда построим  $f: \mathbb{Z}/k\mathbb{Z} \to \langle a \rangle$ , то есть  $\overline{m_k} \mapsto a^m$ .

Корректность:  $\overline{m_k} = \overline{n_k} \Rightarrow (m-n)$  : k. То есть  $m=n+k\cdot l$ . Значит  $a^m=a^{n+k\cdot l} \iff a^m=a^n\cdot a^{kl}=a^m$ .

Суръективность/инъективность: смотри выше. Или ниже, ну тут бан короче.

Простыми словами, если ord  $a = \infty \Rightarrow$  в последовательности  $\{a^i\}$  - элементы не повторяются. А если ord  $a \neq \infty$ , то элементы повторяются с периодом k, а внутри элементы не повторяются.

Автор: Харитонцев-Беглов Сергей

**Теорема 3.7** (Теорема Лангранжа). Пусть G — группа.  $\forall G$  — n-элементная группа, тогда  $\forall a \in G : n \in G$ 

**Доказательство.** Пусть ord a = k. Рассмотрим отображение  $m_a(x) = ax$ .  $m_aG \to G$ . Нарисуем граф отображений (вершины — элементы G, ребра (стрелки) —  $x \to a_x$ ).  $x \to ax \to a^2x \to a^3x \to \dots \to a^kx \to x$ , так как для  $\forall i,j \leq k: a^ix = a^jx \Rightarrow a^i = a^j$ .

Значит все элементы G разбиваются на циклы длины k. Следовательно n : k.

**Следствие.** G — конечная группа  $(a \in G) \Rightarrow a^{|G|} = e$ 

Доказательство. ord a=k.  $n=k\cdot l$  по теореме Лагранжа. Тогда  $a^n=a^{k\cdot l}=\left(a^k\right)^l=e^l=e$ 

Пример.  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z},+)$ .  $\overline{a}^x = \underbrace{\overline{a} + \overline{a} + \overline{a} + \overline{a}}_{x \text{ pas}} = \overline{x}\overline{a}$ .

**Пример.** p — простое.

 $G := (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \setminus \{0\}, \cdot)$ . |G| = p - 1. Тогда  $a^{p-1} = 1$ . Малая теорема Ферма.

На языке сравнений:  $a \in \mathbb{Z}, a : p \Rightarrow a^{p-1} - 1 : p \iff a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ .

**Пример.**  $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z},+)$  — циклическая группа. А вот с G из предыдущего пункта — тоже, если p — простое. Но не очев.

**Утверждение 3.8.** G — группа (|G|=n). G — циклическая  $\iff \exists a \in G : \text{ord } a=n$ . МТФ:  $\overline{a}, \overline{a}^2, \ldots$  — периодична с периодом p-1. Утверждение:  $\exists \overline{a} : p-1$  — наименьший период этой последовательности.

Замечание. Пусть G — группа, |G| = p — простое. Тогда  $G \cong (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, +)$ . G — циклическая.

**Доказательство**. Возьмем  $a \neq e$ . Тогда  $p : \operatorname{ord}(a) \Rightarrow \operatorname{ord}(a) = 1 \vee \operatorname{ord}(a) = p \Rightarrow a = e \vee \langle a \rangle = G \Rightarrow G -$  циклическая  $\Rightarrow G \cong (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, +)$ .

**Определение 3.18.** R — ассоциативное кольцо, тогда  $R^* = \{a \in R | \exists a^{-1}\}$  — группа обратимых элементов.

Проверим, что  $R^*$  — группа.

- Проверим замкнутость.  $a, b \in R^* \Rightarrow \exists a^{-1} \exists b^{-1} : (ab)^{-1} = b^{-1}a^{-1}$ .
- $1 \in R^*$ .
- $a \in R^* : \exists a^{-1} \Rightarrow \exists (a^{-1})^{-1} = a$ , значит  $a^{-1} \in R^*$ .

**Замечание.**  $a^n = 1 \Rightarrow \in R^*$ . Т.к. тут записано, что  $a \cdot a^{n-1} = 1$  — то есть он обратим.

Рассмотрим  $R=\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ . Тогда  $R^*=\{\overline{a}\in\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}\mid \exists \overline{b}:\overline{a}\overline{b}=1\}=\{\overline{a}\in\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}\mid (a,n)=1\}$ . Тогда  $|R^*|=\varphi(n)$  — функция Эйлера.

**Теорема 3.9** (Теорема Эйлера).  $\forall b \in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^* = b^{\varphi(n)} = 1$ 

**Теорема 3.10** (Теорема Эйлера).  $\forall a \in \mathbb{Z} : (a,n) = 1 \Rightarrow a^{\varphi(n)} \equiv 1 \pmod{n}$ 

Эффективно вычислим  $\varphi(n)$ :

1.  $n=p^k, p$  — простое.  $\varphi(n) = \{x \in \{1,\dots,p^k\} \mid (x,p^k)=1\} = \{x \in \{1,\dots,p^k\} \mid x \not | p\} = p^k - |\{p,2p,..,p^k\}| = p^k - p^{k-1}.$ 

2.  $n - \text{составное. } n = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \dots p_k^{\alpha_k}$ 

По КТО:

$$\mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \cong (\mathbb{Z}/p_1^{\alpha_1}\mathbb{Z}) \times \ldots \times (\mathbb{Z}/p_k^{\alpha_k}\mathbb{Z}).$$

. Тогда заметим, что

$$(\mathbb{Z}/p_1^{\alpha_1}\mathbb{Z}\times\ldots\times\mathbb{Z}/p_k^{\alpha_k}\mathbb{Z})^*=(\mathbb{Z}/p_1\mathbb{Z})^*\times\ldots\times(\mathbb{Z}/p_k^{\alpha_k}\mathbb{Z})^*.$$

Так как если  $(x_1, \ldots, x_k)$  — обратим, то  $x_i$  — обратимы.

Из этого получаем, что

$$\varphi(n) = |(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*| = |(\mathbb{Z}/p_1^{\alpha_1}\mathbb{Z} \times \ldots \times \mathbb{Z}/p_k^{\alpha_k}\mathbb{Z})^*| = \prod_{i=1}^k |(\mathbb{Z}/p_i^{\alpha_i}\mathbb{Z})^*|.$$

Получили формулу из а). Применим её:

$$\varphi(n) = (p_1^{\alpha_1} - p_1^{\alpha_1 - 1}) \dots (p_k^{\alpha_k} - p_k^{\alpha_k - 1}) = n \cdot (1 - \frac{1}{p_1}) \cdot \dots \cdot (1 - \frac{1}{p_k}).$$

**Теорема 3.11** (Теорема о первообразном корне).  $p \in \mathbb{Z}$  — простое  $\Rightarrow (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$  — циклическая.

#### Доказательство. В ноябре.

Посмотрим на устройство  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ .  $\exists a \in Z : \{\overline{a}, \overline{a^2}, \dots, \overline{a^{p-1}}\} = \{\overline{1}, \dots, \overline{p-1}\}.$ 

Тогда как устроены  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$  в общем случае?

Отступление: группа, порожденная множеством.

**Определение 3.19.** Подгруппа группы G — пара (H, \*), где  $H \subset G, *$  — замкнуто относительно H. Обозначается  $\leq$ .

**Определение 3.20.** Подгруппа группы G порожденная множеством S ( $S \subset G$ ) — наименьшая по включению подгруппа G, содержащая все элементы S.

$$\langle S \rangle = \bigcap_{H \leqslant G, S \subset H} H.$$

Замечание. 
$$\forall I \forall H_{lpha}, \ldots, H_{\omega}, \ lpha, \ldots, \omega \in I \colon H_i \leqslant G \Rightarrow \bigcap_{i \in I} H_i \leqslant G$$

Доказательство. Рассмотрим e ( $\forall i \in I \ H_i$  — группа  $\Rightarrow e \in H_i$ )  $\Rightarrow e \in \bigcap_{i \in I} H_i$ .

 $\forall x \in \bigcap_{i \in I} (\forall i \in Ix^{-1} \in H_i) \Rightarrow x^{-1} \in \bigcap_{i \in I} H_i \Rightarrow \bigcap_{i \in I} H_i$  — группа (ассоциативность гарантируется определением подгруппы).

**Теорема 3.12.**  $\forall S \subset G : \langle S \rangle = \{a_1^{\varepsilon_1} \dots a_k^{\varepsilon_k} \mid \forall i \in I \ a_i \in S \land \varepsilon_i = \pm 1\}$ 

#### Доказательство.

- 1. Пусть  $a_1, a_2, \ldots, a_k \in S$ . Тогда для любой  $H \leqslant G$   $H \supseteq S$  верно:
  - (a)  $a_i \in H$ .
  - (b)  $a_i^{\varepsilon_i} \in H$ , так как H замкнута относительно  $^{-1}$
  - (c)  $a_1^{\varepsilon_1}a_2^{\varepsilon_2}\dots a_k^{\varepsilon_k}\in H$ , так как H замкнуто относительно  $\cdot$ .

Значит  $H \supset \langle S \rangle \Rightarrow \langle S \rangle \subseteq H$ .

С другой стороны  $H = \langle S \rangle \Rightarrow H \supset S \land H \leqslant G$ . Следовательно:

$$\bigcap_{H\leqslant G,S\subset H}H=\langle S\rangle.$$

**Теорема 3.13.**  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$  — циклическая  $\iff \begin{cases} n=p^k & p>2$  — простое  $n=2p^k & \text{см. выше} \\ n=2\vee n=4 \end{cases}$ 

 $n=p_1^{\alpha_1}\dots p_k^{\alpha_k}$ . Тогда  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*=(\mathbb{Z}/p_1^{\alpha_1}\mathbb{Z})^*\times\dots\times(\mathbb{Z}/p_k^{\alpha_k})^*$ .

Общее утверждение:  $G_1, G_2, G$  — группы (конечные).

- 1.  $G \cong G_1 \times G_2$ .  $(|G_1|, |G_2|) \neq 1 \Rightarrow G$  не циклическая.
- 2.  $(|G_1|, |G_2|) = 1$  и  $G_1, G_2$  циклическая  $\Rightarrow G_1 \times G_2$  циклическая. (KTO).

Тогда  $\forall a \in G_1, b \in G_2 a^{|G_1|} = e_{G_1} \wedge b^{|G_2|} = e_{G_2} \Rightarrow (a,b)^{\operatorname{lcm}(|G_1|,|G_2|)} = (e,e) \Rightarrow \forall x \in G_1 \times G_2 : ord(x) \leq \operatorname{lcm}(|G_1|,|G_2|) < |G_1| \cdot |G_2| = |G_1 \times G_2| \Rightarrow G_1 \times G_2 - \text{не циклическая.}$ 

Замечание.  $a^{\varphi(n)}=1$ . Точна ли оценка  $\varphi(n)$ ? Если  $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$  — циклическая (например, n — простое). Тогда да. Иначе пусть  $n=pq,\ p,q$  — простые. Тогда по Эйлеру  $a^{(q-1)(p-1)}=1$ , а на самом деле  $a^{\frac{(q-1)(p-1)}{2}}=1$ .

Доказательство.  $n=p_1^{\alpha_1}\dots p_k^{\alpha_k}$ . Тогда  $|(\mathbb{Z}/p_i^{\alpha_i}\mathbb{Z})^*|=p_i^{\alpha_i}-p_i^{\alpha_i-1}$   $\vdots$  2, кроме случая  $p_i=2, a_i=1$ .

Поэтому, если k>2 или k=2  $p_1^{\alpha_1}, p_2^{\alpha_2} \neq 2^1 \Rightarrow \gcd$  у размеров групп не взаимно просты  $\Rightarrow (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$  — не циклическая.

Остались случаи  $k = 1, n = p^a$  и  $k = 2, n = 2 \cdot p^a$ .

Случай  $n = 2p^a, p \neq 2$ .  $(\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})^* \times (\mathbb{Z}/p^a\mathbb{Z})^* = (\mathbb{Z}/p^a\mathbb{Z})^* -$  свели к случаю 1.

Пусть  $n=p^a$ . p=2, a=1,2 — очев.  $a>2\Rightarrow (\mathbb{Z}/2^a\mathbb{Z})^*$  — не циклическая. Пусть циклическая, тогда  $(\mathbb{Z}/2^a\mathbb{Z})^*=\langle x\rangle$ , ord  $x=2^{a-1}$ . Тогда в  $(\mathbb{Z}/2^a\mathbb{Z})^*$ :  $y^2=1\iff \exists k(x^k)^2=1\iff x^{2k}=1$ . 2k :  $2^{a-1}\wedge k$  :  $2^{a-2}\xrightarrow{x\in(0;2^{a-1})}k=0\lor k=2^{a-2}$ .  $y^2$  — имеет два решения. Ho!  $1^2=(-1)^2=(2^{a-1}\pm 1)^2=1$ . 4 решения. Противоречие.

**Теорема 3.14.**  $a \in (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*$ . Тогда  $x^2 = a$  имеет решение  $\iff a^{\frac{p-1}{2}} = 1$ 

Доказательство.

- $\Rightarrow$ .  $a = x^2 \Rightarrow a^{\frac{p-1}{2}} = (x^2)^{\frac{p-1}{2}} = x^{p-1} = 1 \text{ (MT}\Phi).$
- $\Leftarrow$ .  $a^{\frac{p-1}{2}} = 1$ .  $\exists c : (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^* = \langle c \rangle$ .  $\exists k : a = c^k$ . Тогда  $a^{\frac{p-1}{2}} = (c^k)^{\frac{p-1}{2}} \iff c^{\frac{k(p-1)}{2}} = 1$  Та как ord  $\frac{k(p-1)}{2} : p-1$ . Тогда  $\frac{k}{2} \in \mathbb{Z}$ , то есть k=2l.  $a=c^{2l}=(c^l)^2$ .

#### 3.6. Группы вычетов и криптографические протоколы

Главное отображение, которое нас интересует —  $p_k: (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^* \to (\mathbb{Z}/p\mathbb{Z})^*: p_k(x) = x^k$ .

Заметим, что если  $(p-1,k)=1\Rightarrow p_k$  — биекция:  $p_k^{-1}(x)=x^l$ , где  $l:kl=1\pmod{p-1}$ .  $x\to x^k\to (x^k)^l=x^{kl}=x^1=1.$   $x\to (x^l)\to (x^l)^k=x.$ 

А если  $(p-1,k) \neq 1$ , то  $p_k$  — не биекция. Если  $p-1=k\cdot s$  и g — первообразный корень, то ord g=p-1 и  $(g^s)^k=1$ . Тогда  $1^k=1$  — не инъекция.

Классический протокол шифровки: протокол с закрытым ключом (ключ — способ шифровки / дешифровки).

Пусть Алиса(А) и Боб(В) хотят обмениваться информацией. Хотят придумать закрытый ключ путем пересылки сообщений.

Протокол Диффи-Хеллмана: А и В хотят сгенерировать закрытый ключ  $m \in \mathbb{N}$ .

- 1. Придумывают большое число p.
- 2. Придумывают a первообразный корень по модулю p:  $\mathrm{ord}_p(\overline{a}) = p-1$ .
- 3. А: берет  $x \in \mathbb{Z}$  (лучше (x, p-1) = 1) и посылает  $a^x \pmod{p}$ .
- 4. В: берет  $y \in \mathbb{Z}$ ,  $a^y \mod p$
- 5. А вычисляет  $(a^x)^y = a^{yx} \mod p$ .
- 6. В: вычисляет  $(a^y)^x = a^{xy} \mod p$ .

Чтобы взломать надо найти x, y. Если есть x, то посчитать  $a^x$  просто, а вот наоборот — сложно.

Получили ключ  $a^{xy}$ .

### 3.7. Алгоритм RSA

RSA — Rivest, Shamir, Adleman.

RSA — шифрование с открытым ключом:

- 1. А: придумывает p,q большие простые. Вычисляет  $\varphi(pq)=(p-1)(q-1).$  p,q,(p-1)(q-1) закрытая часть ключа.
- 2. Выбирает  $d:\in \mathbb{Z}$  (d, p-1)=(d, q-1)=1. p, q, d— закрытая часть.
- 3. Открытый ключ n = pq и  $e \in \mathbb{Z} : de \equiv \pmod{(p-1)(q-1)}$ . Решение Л.Д.У.
- 4. В: хочет послать сообщение  $(x \in \mathbb{Z}, (x, n) = 1)$  А: он посылает  $x^e \pmod{n}$ .
- 5. А: получает  $y = x^e$  и вычисляет  $y^d = (x^e)^d = x^{ed} = x^{k \cdot \varphi(n) + 1} = x \pmod{n}$ .

Устойчивость: чтобы взломать, надо знать (p-1)(q-1), то нам надо просто знать p,q. Но мы не умеем делать это быстро.

#### 3.8. Генерация простых, тесты на простоту

**Теорема 3.15.**  $\pi(n)$  — количество простых на [1,n]. Тогда  $\lim_{n\to+\infty}=\frac{\pi(n)}{\frac{n}{n}}=1$ .

Cnedcmeue. Случайное число на 1, n — простое с вероятностью  $\frac{1}{\ln n}$ 

Способ генерации: возьмем  $p_1, p_2, \ldots, p_k$  — простые (небольшие). Попробуем  $n = p_1^{a_1} p_2^{a_2} \ldots p_l^{a_k} + 1$ , где  $a_i$  — произвольные степени. Получили Тест Люка.

**Теорема 3.16** (Тест Люка). Пусть  $b \in \mathbb{Z}$ , такое что  $b^{n-1} = 1 \pmod n$  и  $b^{\frac{n-1}{p_i}} \neq 1 \pmod n$ . Тогда b — простое.

Доказательство.  $b^{n-1}=1\Rightarrow \operatorname{ord}_n(\overline{b_n})$  – делитель n-1.

 $b^{\frac{n-1}{p_i}} \neq 1 \Rightarrow \operatorname{ord}_n(\overline{b_n})$  — не делитель  $\frac{n-1}{p_i}$  для любого  $p_i \Rightarrow \operatorname{ord}(\overline{b_n}) = n-1 \Rightarrow |(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*| \geqslant n-1 \Rightarrow n$  — простое.

Замечание. n — простое, b — подходит  $\iff b$  — первообразные корень. Их  $\varphi(n-1)$ . Пусть  $\varphi(n-1) > \frac{n-1}{10}$ , значит через к тестов будет вероятность проиграть  $\left(\frac{9}{10}\right)^k$ , что мало.

Замечание. Числа Люка — неоч для RSA: n=pq, p, q — числа Люка. Такие числа с большой вероятностью факторизуются: Выбираем  $a\in\mathbb{Z}$ , дальше  $a\to a^2\to (a^2)^3\to\dots$ , то есть вычисляем  $a^{k!}\pmod{n}$ . Помним, что  $p-1=\prod p_i^{a_i}, q-1=\prod p_i^{b_i}$ .

Рассмотрим  $K_p = \min\{a^{k!} \equiv 1 \pmod{p} \mid k \in \mathbb{N}\}.$ 

 $k_p, k_q$  - не велики. Действительно:  $k_p \\\vdots \prod p_i^{a_i}$ .

скорее всего  $k_p \neq k_q$ . Не умаляя общности считаем  $k_p < k_q$ , тогда  $(a^{k_p!}, n) = p$ .

Тест Ферма:  $n \in \mathbb{N}, a \in [1, \dots, n-1]$ . Если  $a^{n-1} \not\equiv 1 \pmod n$ , значит n - составное.

**Определение 3.21.** Если n — составное, но  $a^{n-1} \equiv 1 \pmod{n}$ , то a — свидетель простоты.

Если n — составное, то или свидетелей  $\leqslant \frac{\varphi(n)}{2} \leqslant \frac{n-1}{2}$ , или любое взаимно простое с a является свидетелем простоты. Свидетели образуют подгруппу, а значит либо это вся группа,либо там  $\leqslant \frac{\varphi(n)}{2}$  элементов.

Пусть там меньше половины, тогда после k итераций вероятность проиграть  $\frac{1}{2^k}$ , что довольно хорошо.

Тест Рабина-Миллера. Пусть  $n-1=2^s\cdot m$ . Тогда, если n- простое, то  $x^2\equiv 1\pmod n$   $\Rightarrow x=\pm 1\pmod n$ . Тогда берем  $a\in (\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^*$ . Считает  $a^m,(a^m)^2,\ldots,(a^m)^{2^s}$ . Так как n- простое  $\Rightarrow$  или  $a^m=1$ , или есть -1, а потом 1.

Условие Миллера-Рабина работает для  $\forall a \in [1..\sqrt[7]{n}]$  или  $\in [1..\log^2 n]$ , если верим в гипотезу Римана.

Но Рабин заметил, что вероятность ошибиться для составного  $\frac{\varphi(n)}{4}$