Математический анализ

Харитонцев-Беглов Сергей

9 февраля 2022 г.

Содержание

1.	Инт	егральное исчисление функции одной переменной	1
	1.1	Первообразная и неопределенный интеграл	1
	1.2	Определенный интеграл	3
	1.3	Свойства интеграла	5
	1.4	Приложения формулы интегрирования по частям	8
O'	гстуі	пление. Равномерная непрерывность	11
Продолжение главы 1		лжение главы 1	13
	1.5	Интегральные суммы	13
	1.6	Несобственные интегралы	16
2.	. Анализ в метрических пространствах		
	9 1	Метрицеские и нормированные пространства	23

1. Интегральное исчисление функции одной переменной

1.1. Первообразная и неопределенный интеграл

Определение 1.1. $f:\langle a,b\rangle\to\mathbb{R}$. Функция $F:\langle a,b\rangle\to\mathbb{R}$ — первообразная функции f, если $F'(x)=f(x)\forall x\in\langle a,b\rangle$

Теорема 1.1. Непрерывная на промежутке функция имеет первообразную.

Доказательство. Позже.

Замечание. $\operatorname{sign} x = egin{cases} 1 & \operatorname{если} x > 0 \\ 0 & \operatorname{если} x = 0. \ \operatorname{Не} \ \operatorname{имеет} \ \operatorname{первообразной}. \\ -1 & \operatorname{если} x < 0 \end{cases}$

Доказательство. От противного: пусть нашлась $F:\langle a,b\rangle\to\mathbb{R}$ и F'(x)=sign(x).

Тогда воспользуемся теоремой Дарбу для F на отрезке [0;1].

Пусть
$$k = \frac{1}{2} \in (\text{sign }(0), \text{sign }(1))$$
. Значит $\exists c \in (0,1) \colon F'(c) = k = \frac{1}{2}$. Противоречие.

Теорема 1.2. $f, F: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}$ и F — первообразная для f. Тогда:

- 1. F + C первообразная для f.
- 2. Если $\Phi: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}$ первообразная для f, то $\Phi = F + C$.

Доказательство.

1.
$$(F(x) + C)' = F'(x) + C' = f(x)$$

2.
$$(\Phi(x)-F(x))'=\Phi'(x)-F'(x)=f(x)-f(x)=0\Rightarrow (\Phi-F)'\equiv 0\implies \Phi-F$$
 — константа.

Определение 1.2. Неопределённый интеграл — множество всех первообразных.

$$\int f(x) dx = \{F: F$$
 — первообразная $f\}$. Но мы будем записывать $\int f(x) dx = F(x) + C$

Табличка интегралов.

1.
$$\int 0 \, dx = C$$
.

2.
$$\int x^p \, dx = \frac{x^{p+1}}{p+1} + C$$
, при $p \neq -1$.

$$3. \int \frac{dx}{x} = \ln|x| + C.$$

4.
$$\int a^x dx = \frac{a^x}{\ln a} + c$$
, при $a > 0, a \neq 1$.

5.
$$\int \sin x \, dx = -\cos x + C.$$

6.
$$\int \cos x \, dx = \sin x + C.$$

Автор: Харитонцев-Беглов Сергей

7.
$$\int \frac{dx}{\cos^2 x} = \operatorname{tg} x + C.$$

8.
$$\int \frac{dx}{\sin^2 x} = -\operatorname{ctg} x + C$$

9.
$$\int \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}} = \arcsin x + C.$$

10.
$$\int \frac{dx}{1+x^2} = \arctan x + C$$
.

11.
$$\int \frac{dx}{\sqrt{x^2 \pm 1}} = \ln|x + \sqrt{x^2 \pm 1}| + C.$$

12.
$$\int \frac{dx}{1-x^2} = \frac{1}{2} \ln \left| \frac{1+x}{1-x} \right| + C$$
.

Доказательство. Для 3. Если x>0 $\int \frac{dx}{x}=\ln x+C$. Если x<0 $\int \frac{dx}{x}=\ln(-x)+C$, то есть $(\ln(-x))'=(\frac{1}{-x})(-x)'=\frac{-1}{x}$.

Для 11.
$$(\ln|x+\sqrt{x^2\pm 1}|)'=\frac{1}{x+\sqrt{x^2\pm 1}}(x+\sqrt{x^2\pm 1})'=\frac{1+\frac{x}{\sqrt{x^2\pm 1}}}{x+\sqrt{x^2}}=\frac{\frac{\sqrt{x^2pm^1}+x}{\sqrt{x^2\pm 1}}}{\sqrt{x^2\pm 1}+x}=\frac{1}{\sqrt{x^2\pm 1}}$$
 Для 13. $(\frac{1}{2}(\ln|1+x|-\ln|1-x|))'=\frac{1}{2}(\frac{1}{1+x}+\frac{1}{1-x})=\frac{1}{1-x^2}$

Замечание. $A+B\coloneqq\{a+b\colon a\in A,b\in B\},\ cA\coloneqq\{ca\colon a\in A\}.$

$$\int f(x) \, dx + \int g(x) \, dx = \{F + C\} + \{G + \widetilde{C}\} = \{F + G + C\}.$$

Теорема 1.3 (Арифметические действия с неопределенными интегралами). Пусть $f, g: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}$ имеют первообразные. Тогда:

- 1. f+g имеет первообразную и $\int (f+g) dx = \int f dx + \int g dx$
- 2. αf имеет первообразную и $\int \alpha f \, dx = \alpha \int f \, dx$

Доказательство. Пусть F и G первообразные для f и g.

- 1. Тогда F + G первообразная для f + g. Тогда $\int (f + g) = F + G + C = \int f + \int g$.
- 2. Тогда αF первообразная для $\alpha f \implies \int \alpha F = \alpha F + C = \alpha (F + \frac{C}{\alpha}) = \alpha \int f$.

Следствие Линейность неопрделенного интеграла. $f,g:\langle a,b\rangle\to\mathbb{R}$ имеют первообразную $\alpha,\beta\in\mathbb{R},\ |\alpha|+|\beta|\neq 0.$ Тогда $\int (\alpha f+\beta g)=\alpha\int f+\beta\int g.$

Доказательство. Прямое следствие из теоремы выше.

Теорема 1.4 (Теорема о замене переменной в непопределенном интеграле). $f:\langle a,b\rangle\to\mathbb{R},\varphi:\langle c,d\rangle\to\langle a,b\rangle, f$ имеет первообразную $F.\varphi$ дифференцируемая. Тогда $\int f(\varphi(t))\varphi'(t)\,dt=F(\varphi(t))+C.$

Доказательство. Надо проверить, что $F(\varphi(t))$ — первообразная для $f(\varphi(t))\varphi'(t)$.

$$(F(\varphi(t)))' = F'(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) = f(\varphi(t))\varphi(t)...$$

Cnedcmeue. $\int f(\alpha x + \beta) dx = \frac{1}{\alpha} F(\alpha x + \beta) + C$

Доказательство. $\int \alpha f(\alpha x + \beta dx) = F(\alpha x + \beta) + C$. И делим обе части на α .

Теорема 1.5 (Форумла интегрирования по частям). $f, g: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}$, дифференцируемые, f'g имеет первообразную.

Тогда fg' имеет первообразную и $\int fg' = fg - \int f'g$

Доказательство. H — первообразная для f'g. Тогда H'=f'g.

Надо доказать, что fg - H — первообразная для fg'.

$$(fg - H)' = f'g + gh' - H' = f'g + fg' - f'g = fg'.$$

1.2. Определенный интеграл

Пусть \mathcal{F} — совокупность (множество) ограниченных плоских фигур.

Oпределение 1.3. $\sigma: \mathcal{F} \to [0; +\infty),$

- 1. $\sigma([a;b] \times [c,d]) = (b-a)(d-c)$
- 2. (Аддитивность). $\forall E_1, E_2 \in \mathcal{F} \colon E_1 \cap E_2 = \varnothing \Rightarrow \sigma(E_1 \cup E_2) = \sigma(E_1) + \sigma(E_2)$

Свойство Монотонность площади. $\forall E, \widetilde{E} \colon E \subset \widetilde{E} \Rightarrow \sigma(E) \leqslant \sigma(\widetilde{E}).$

Доказательство.
$$E = \widetilde{E} \cup (\widetilde{E} \setminus E) \Rightarrow \sigma(\widetilde{E}) = \sigma(E) + \sigma(\widetilde{E} \setminus E)$$
.

Определение 1.4. $\sigma: \mathcal{F} \to [0; +\infty]$, причем

- 1. $\sigma([a;b] \times [c,d]) = (b-a)(d-c),$
- 2. $\forall E, \widetilde{E} \in \mathcal{F} : E \subset \widetilde{E} \Rightarrow \sigma(E) \leqslant \sigma(\widetilde{E}),$
- 3. Разобьем E вертикальной или горизонтальной прямой, в том числе теми прямыми, которые правее или левее E. Тогда $E = E_- \cup E_+, E_- \cap E_+ = \emptyset$ и $\sigma(E) = \sigma(E_-) + \sigma(E_+)$.

Свойства. 1. Подмножество вертикальных или горизонтальных отрезков имеет нулевую площадь.

2. В определении E_- и E_+ не важно куда относить точки из l.

Доказательство. Заметим, что
$$\sigma(E_- \cup (E \cap l)) = \sigma(E_- \setminus l) + \underbrace{\sigma(E \cap l)}_{=0} \Rightarrow$$
 вообще не имеет разницы куда относить точки из l .

Пример.

1.
$$\sigma_1(E) = \inf \left\{ \sum_{k=1}^n |P_k| \colon P_k - \text{прямоугольник, } \bigcup_{k=1}^n \supset E \right\}.$$

2.
$$\sigma_2(E)=\infigg\{\sum_{k=1}^n|P_k|\colon P_k$$
 — прямоугольник, $\bigcup_{k=1}^\infty\supset Eigg\}$.

Упражнение.

- 1. Доказать, что $\forall E \ \sigma_1(E) \geqslant \sigma_2(E)$.
- 2. $E = ([0,1] \cap \mathbb{Q}) \times ([0,1] \cap \mathbb{Q})$. Доказать, что $\sigma_1(E) = 1, \sigma_2(E) = 0$.

Теорема 1.6.

- 1. σ_1 квазиплощадь.
- 2. Если E' сдвиг E, то $\sigma_1(E) = \sigma_1(E')$.

Доказательство.

- 2. E' сдвиг E на вектор v. Пусть P_k покрытие $E\iff P'_k$ покрытие E'. $\sigma_1(E)=\inf\{\sum_{k=1}^n |P_k|\}=\inf\{\sum |P'_k|\}=\sigma_1(E')$.
- 1. \Rightarrow монотонность. Пусть есть $E \subset \widetilde{E}$. Тогда возьмем покрытие P_k для \widetilde{E} . $E \subset \widetilde{E} \subset \bigcup_{k=1}^n P_k$. А теперь заметим, что σ_1 inf, а значит $\sigma_1(E) \leqslant \sum |P_k| = \sigma_1(\widetilde{E})$.
- 1'. Докажем теперь аддитивность.

«<». $\sigma_1(E) = \sigma_1(E_-) + \sigma_1(E_+)$. Пусть P_k — покрытие E_- , Q_j — покрытие E_+ . $\bigcup_{k=1}^n P_k \cup I_k$

$$\bigcup_{j=1}^{m}Q_{j}\supset E_{i}\cup E_{+}=E. \text{ A значит }\sigma_{1}(E)\leqslant\inf\left\{ \sum_{k=1}^{n}|P_{k}|+\sum_{j=1}^{n}|Q_{j}|\right\} =\inf\{\sum|P_{k}|\}+\inf\{\sum|Q_{j}|\}=1$$

 $\sigma_1(E_-) + \sigma(E_+)$. Заметим, Что переход с разделением инфинумов возможен, так как P и Q выбираются независимо.

«»». Пусть P_k — покрытие E. Тогда можно разбить $|P_k| = |P_k^-| + |P_k^+|$. $\sum |P_k| = \sum |P_k^-| + \sum |P_k^+|$. Заметим, что сумму $\geqslant \sigma \Rightarrow \sum |P_k| \geqslant \sigma(E_1) + \sigma(E_2) \Rightarrow \sigma(E) \geqslant \sigma(E_1) + \sigma(E_2)$.

1". Проверим, что сама площадь прямоугольника не сломалась: $\sigma_1([a,b]\times[c,d])=(b-a)(d-c)$. Заметим, что $\sigma_1(P)\leqslant |P|$.

Тогда посмотрим на P_k . Проведем прямые содержащие все стороны прямоугольников из разбиения. Заметим, что получили разбиение с суммой равной |P|. Тогда заметим, что некоторые части разбиения встречаются в P_k несколько раз. А значит выкинув все лишнее мы как раз получим |P|, а значит $\sigma_1(P) \geqslant |P|$.

Определение 1.5. Пусть $f:[a,b]\to\mathbb{R}$. Тогда $f_+,f_-:[a,b]\to[0;+\inf)$. Причем $f_+(x)=\max\{f(x),0\},\ f_-=\max\{-f(x),0\}$.

Coo*i*cmsa. 1. $f = f_{+} - f_{-}$.

2.
$$|f| = f_+ + f_-$$

3.
$$f_+ = \frac{f+|f|}{2}$$
, $f_- = \frac{|f|-f}{2}$.

4. Если $f \in C([a,b])$, то $f_{\pm} \in C([a,b])$.

Определение 1.6. Пусть $f:[a,b] \rightarrow [0;\inf]$.

Тогда, подграфик $P_f([a;b]) := \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in [a,b], 0 \leqslant y \leqslant f(x)\}.$

Определение 1.7. $\int_{a}^{b} f = \int_{a}^{b} f(x) dx = \sigma(P_{f_{+}}([a;b])) - \sigma(P_{f_{-}}([a;b])).$

Cooucmea. 1. $\int_{a}^{a} f = 0$.

2.
$$\int_{a}^{b} = c(b-a)$$

Доказательство. По графику очевидно :)

3.
$$f \geqslant 0 \Rightarrow \int_{a}^{b} = \sigma(P_f)$$
.

4.
$$\int_{a}^{b} (-f) = -\int_{a}^{b} f$$
.

Доказательство. $(-f)_+ = \max\{-f,0\} = f_-$. $(-f)_- = \max\{f,0\} = f_+$. Откуда все и следует.

5.
$$f \geqslant 0 \land \int_{a}^{b} = 0 \land a < b \Rightarrow f = 0$$
.

Доказательство. От противного. $\exists c \in [a,b]: f(c) > 0$. Тогда, возьмем $\varepsilon \coloneqq \frac{f(c)}{2}, \delta$ из определения непрерывности в точке c. Если $x \in (c-\delta,c+\delta)$, то $f(x) \in (f(c)-\varepsilon,f(c)+\varepsilon) = (\frac{f(c)}{2};\frac{3f(c)}{2}) \Rightarrow f(x) \geqslant \frac{f(c)}{2}$ при $x \in (c-\delta;c+\delta) \Rightarrow P_f \supset [c-\frac{\delta}{2};c+\frac{\delta}{2}] \times [0;\frac{f(c)}{2}] \Rightarrow \int\limits_a^b f = \sigma(P_f) \geqslant \delta \cdot \frac{f(c)}{2} > 0$

1.3. Свойства интеграла

Теорема 1.7 (Аддиктивность интеграла). Пусть $f:[a,b] \to \mathbb{R}, c \in [a,b]$.

Тогда
$$\int_a^b f = \sum_a^c f + \sum_c^b f$$
.

Доказательство. $\int_a^b f = \sigma(P_{f_+}([a,b])) - \sigma(P_{f_-}([a,b]))$. Разделим наш [a,b] вертикальной прямой x=c. Тогда можно воспользоваться свойством 3 из определения квазиплощади.

Теорема 1.8 (Монотонность интеграла). Пусть $f,g:[a,b]\to\mathbb{R}$ и $\forall x\in[a,b]\colon f(x)\leqslant g(x).$

Тогда
$$\int_{a}^{b} f \leqslant \int_{a}^{b} g$$
.

Доказательство.
$$f_{+} = \max\{f, 0\} \leqslant \max\{g, 0\} = g_{+} \Rightarrow P_{f_{+}} \subset P_{g_{+}} \Rightarrow \sigma(P_{f_{+}}) \leqslant \sigma(P_{g_{+}}).$$

$$f_{-} = \max\{-f, 0\} \geqslant \max\{-g, 0\} = g_{-} \Rightarrow P_{f_{-}} \supset P_{g_{-}} \Rightarrow \sigma(P_{f_{-}}) \geqslant \sigma(P_{g_{-}}).$$

Следствие. 1. $|\int_a^b f| \leqslant \int_a^b |f|$

2.
$$(b-a) \min_{x \in [a,b]} f(x) \leqslant \int_{a}^{b} f \leqslant (b-a) \max_{x \in [a,b]} f(x)$$
.

Доказательство. 1. $-|f| \leqslant f \leqslant |f| \Rightarrow \int\limits_a^b -|f| \leqslant \int\limits_a^b f \leqslant \int\limits_a^b |f| \Rightarrow |\int\limits_a^b f| \leqslant \int\limits_a^b |f|$

2.
$$m := \min f(x), M := \max f(x). \ m \leqslant f(x) \leqslant M \Rightarrow \int_a^b m \leqslant \int_a^b f \leqslant \int_a^b M.$$

Теорема 1.9 (Интегральная теорема о среднем). Пусть $f \in C([a,b])$.

Тогда
$$\exists c \in (a,b) : \int_a^b f = (b-a)f(c).$$

Доказательство. $m \coloneqq \min f = f(p), M \coloneqq \max f = f(q)$ (по теореме Вейерштрасса). Тогда $f(p) \leqslant \frac{1}{b-a} \int_{a}^{b} f \leqslant f(q) \xrightarrow{\text{T. B-K}} \exists c : f(c) = \frac{1}{b-a} \int_{a}^{b} f.$

Определение 1.8. $I_f := \frac{1}{b-a} \int\limits_{a}^{b} f$ — среднее значения f на отрезке [a,b].

Определение 1.9. $f:[a,b]\to\mathbb{R}$. Интеграл с переменным верхним пределом $\Phi(x)\coloneqq\int\limits_{-x}^{x}f,$ где $x \in [a, b].$

Определение 1.10. $f:[a,b]\to\mathbb{R}$. Интеграл с переменным нижним пределом $\Psi(x)\coloneqq\int\limits_{-\infty}^{0}f,$ где $x \in [a, b]$.

Замечание. $\Phi(x) + \Psi(x) = \int_{a}^{b} f$.

Теорема 1.10 (Теорема Барроу). Пусть $f \in C[a,b]$. Тогда $\Phi'(x) = f(x) \quad \forall x \in [a,b]$. То есть Φ — первообразная функции f.

Доказательство. Надо доказать, что $\lim_{y\to x} \frac{\Phi(y)-\Phi(x)}{y-x} = f(x)$. Проверим для предела справа.

Тогда
$$\Phi(y) - \Phi(x) = \int_a^y f - \int_a^x f = \int_x^y f.$$

Тогда $\frac{\Phi(y)-\Phi(x)}{y-x}=\frac{1}{y-x}\int\limits_{-\infty}^{y}f=f(c)$ для некоторого $c\in(x,y).$

Проверяем определение по Гейне. Берем $y_n>x$ и $y_n\to x$. Тогда $\frac{\Phi(y_n)-\Phi(x)}{y_n-x}=f(c_n)$, где $c_n \in (x, y_n), x < c_n < y_n \to x \Rightarrow c_n \to x \Rightarrow f(c_n) \to f(x).$

Credemeue. $\Psi'(x) = -f(x) \quad \forall x \in [a, b].$

Доказательство.
$$\Psi(x) = \int_a^b f - \Phi(x) = C - \Phi(x) \Rightarrow \Psi' = (C - \Phi(x))' = -Phi'(x) = -f(x).$$

Теорема 1.11. Непрерывная на промежутке функция имеет первообразную.

Доказательство. $f: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}$.

Рассмотрим
$$F(x) \coloneqq \begin{cases} \int\limits_{c}^{x} f & \text{при } x \geqslant c \\ -\int\limits_{x}^{c} f & \text{при } x \leqslant c \end{cases}$$

Если x > c, то F'(x) = f(x).

Теорема 1.12 (Формула Ньютона-Лейбница). $f:[a,b]\to \mathbb{R}$ и F – её первообразная. Тогда $\int\limits_{a}^{b}f=F(b)-F(a).$

Доказательство. $\Phi(x) = \int\limits_a^x f$ — первообразная и $F(x) = \Phi(x) + C$.

Тогда
$$F(b) - F(a) = (\Phi(b) + C) - (\Phi(a) + C) = \Phi(b) - \Phi(a) = \int_a^b f$$

Определение 1.11. $F \mid_{a}^{b} := F(b) - F(a)$

Теорема 1.13 (Линейность интеграла). $\int_{a}^{b} (\alpha f + \beta g) = \alpha \int_{a}^{b} f + \beta \int_{a}^{b} g$.

Доказательство. F, G — первообразные для f, g.

Тогда $\alpha F + \beta G$ — первообразная для $\alpha f + \beta g$. Тогда воспользуемся формулой Ньютона-Лейбница:

$$\int_{a}^{b} \alpha f + \beta g = \alpha F + \beta G \mid_{a}^{b} = \alpha F(b) + \beta G(b) - \alpha F(a) - \beta G(a).$$

Теорема 1.14 (Формула интегрирования по частям). Пусть $f, g \in C^1[a, b]$.

Тогда
$$\int_a^b fg' = fg \mid_a^b - \int_a^b f'g$$
.

Доказательство. Докажем при помощи формулы Ньютона-Лейбница. Пусть H — первообразная f'g. Тогда fg - H — первообразная для fg'.

Проверим данный факт: (fg-H)'=f'g+fg'-f'g=fg'. А значит нам можно воспользоваться формулой Ньютона-Лейбница.

$$\int_{a}^{b} fg' = (fg - H) \mid_{a}^{b} = fg \mid_{a}^{b} - H \mid_{a}^{b} = fg \mid_{a}^{b} - \int_{a}^{b} f'g.$$

Замечание Соглашение. Если a>b, то $\int\limits_a^bf:=-\int\limits_b^af.$

Мотивация: Если F — первообразная, то $\int\limits_a^b f = F\mid_a^b$.

Теорема 1.15 (Формула замены переменной). Пусть $f \in C[a,b], \varphi : [c,d] \to [a,b], \varphi \in C^1[c,d], p,q \in [c,d].$

Тогда
$$\int_a^b f(\varphi(t))\varphi'(t)dt = \int_{\varphi p}^{\varphi q} f(x)dx.$$

Доказательство. Пусть F — первообразная f. Тогда $\int\limits_{\varphi(p)}^{\varphi(q)} f(x) \mathrm{d}x = F \mid_{\varphi(p)}^{\varphi(q)} = F_0 \varphi \mid_p^q$, где $F_0 \varphi$ — первообразная для $f(\varphi(t)) \varphi'(t)$.

Проверим данные факты: $(F(\varphi(t)))' = F'(\varphi(t)) \cdot \varphi'(t) = f(\varphi(t))\varphi'(t)$.

Тогда интеграл равен
$$\int\limits_{p}^{q}f(\varphi(t))\varphi'(t)\mathrm{d}t$$

Пример.

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin 2t}{1 + \sin^4 t} dt. \tag{1}$$

Произведем замену $\varphi(t) = \sin^2 t, \ f(x) = \frac{1}{1+x^2}, \ \varphi'(t) = 2\sin t\cos t = \sin 2t, \ \varphi(0) = 0, \varphi(\frac{\pi}{2}) = 1$:

$$(1) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\varphi'(t)}{1 + (\varphi(t))^2} = \int_{\varphi(0)}^{\varphi(\frac{\pi}{2})} f(x) dx = \int_0^1 \frac{dx}{1 + x^2} = \operatorname{arctg} x \mid_0^1 = \frac{\pi}{4}.$$

1.4. Приложения формулы интегрирования по частям

Пример.
$$W_n := \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx = \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t dt = (1)$$

Где
$$x = \frac{\pi}{2} - t =: \varphi(t), \ \varphi'(t) = -1, \sin(\frac{\pi}{2} - t) = \cos t.$$

Тогда (1) =
$$-\int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n} \varphi(t) \cdot \varphi(t) dt = -\int_{\frac{\pi}{2}}^{0} \sin^{n} x dx$$

Частные случаи $W_0 = \frac{\pi}{2}$, $W_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin x \mathrm{d}x = -\cos \left|_0^{\frac{\pi}{2}} = 1\right|$

Общее решение: $W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx = -\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-1} x \cdot (\cos x)' dx =$. Воспользовались тем, что $\sin x = -(\cos x)', \ f'(x) = (n-1)\sin^{n-2} x \cdot \cos x$.

Тогда получаем:

$$= -\left(\underbrace{\sin^{n-1}x \cdot \cos x}_{=0} \Big|_{0}^{\frac{\pi}{2}} - \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} (n-1)\sin^{n-2}x \underbrace{\cos^{2}x}_{=1-\sin^{2}x} dx\right) =$$

$$= (n-1)\left(\int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-2}x dx - \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n}x dx\right) = (n-1)(W_{n-2} - W_{n}).$$

Посчитаем для четных: $W_{2n} = \frac{2n-1}{2n} \cdot W_{2n-2} = \frac{2n-1}{2n} \cdot \frac{2n-3}{2n-2} W_{2n-4} = \dots = \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} \frac{\pi}{2}$, где k!! — произведение натуральных чисел той же четности, что и k и $\leqslant k$.

Для нечетных:
$$W_{2n+1} = \frac{2n}{2n+1}W_{2n-1} = \frac{2n}{2n+1} \cdot \frac{2n-2}{2n-1}W_{2n-3} = \dots = \frac{(2n)!!}{(2n+1)!!}W_1 = \frac{(2n)!!}{(2n+1)!!}$$

Теорема 1.16 (Формула Валлиса).

$$\lim_{n \to \inf} \frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \cdot \frac{1}{\sqrt{2n+1}} = \sqrt{\frac{\pi}{2}}.$$

Доказательство. $\sin^n x \geqslant \sin^{n+1} x$ на $[0, \frac{\pi}{2}]$. Тогда $W_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx \geqslant \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n+1} x dx = W_{n+1}$.

Заметим, что $W_{2n+2}\leqslant W_{2n+1}\leqslant W_{2n}\iff \frac{\pi}{2}\frac{(2n+1)!!}{(2n+2)!!}\leqslant \frac{(2n)!!}{(2n+1)!!}\leqslant \frac{\pi}{2}\frac{(2n-1)!!}{(2n)!!}$. Поделим на $\frac{(2n-1)!!}{(2n)!!}$:

$$\frac{\pi}{2} \frac{2n+1}{2n+2} \leqslant \frac{((2n)!!)^2}{(2n+1)((2n-1)!!)^2} \leqslant \frac{\pi}{2} \implies \lim \left(\frac{(2n)!!}{\sqrt{(2n+1)}(2n-1)!!}\right)^2 = \frac{\pi}{2}.$$

Следствие.

$$\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2} \sim \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}}.$$

Доказательство. Заметим, что $(2n)! = (2n)!! \cdot (2n-1)!!$, а $(2n)!! = 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot \ldots \cdot (2n) = 2^n \cdot n!$. Тогда подставим в Сшку:

$$\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!!(2n-1)!!}{\frac{(2n)!!}{2^n} \frac{(2n)!!}{2^n}} = 4^n \cdot \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!}.$$

При этом из Валлиса, заметим, что $\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!}\sim \sqrt{\frac{\pi}{2}}\sqrt{2n+1}\sim \sqrt{\frac{\pi}{2}}\sqrt{2n}=\sqrt{\pi n}.$ А значит все сойдется.

Теорема 1.17 (Формула Тейлора (с остатком в интегральной форме)). Пусть $f \in C^n[a,b]$, $x,x_0 \in [a,b]$. Тогда:

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k + \frac{1}{n!} \int_{x_0}^{x} (x - t)^n f^{(n+1)}(t) dt.$$

Доказательство. Индукция по n:

- База. $n=0, f(x)=f(x_0)+\int\limits_{x_0}^x f'(t)\mathrm{d}t=f(x_0)+f\mid_{x_0}^x$
- Переход. $n \to n+1$.
- Доказательство. $f(x) = T_n(x) + \frac{1}{n!} \int_{x_0}^x \underbrace{(x-t)^n}_{g'} \underbrace{f^{(n+1)}(t)}_f dt$. Проинтегрируем интеграл по частям. $g(t) = \frac{1}{n+1} (x-t)^{n+1}$.

Подставим:
$$\int_{x_0}^x (x-t)^n f^{(n+1)}(t) dt = -\frac{(x-t)^{n+1}}{n+1} \cdot f^{(n+1)}(t) \mid_{t=x_0}^{t=x} + \int_{x_0}^x \frac{1}{n+1} (x-t)^{n+1} \cdot f^{(n+2)}(t) dt = \underbrace{\frac{1}{n+1} (x-x_0)^{n+1} f^{(n+1)}(x_0)}_{\text{новый член Тейлора!}} + \int_{x_0}^x \frac{1}{n+1} (x-t)^{n+1} \cdot f^{(n+2)}(t) dt$$

Пример.

$$H_j := \frac{1}{j!} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2} \right)^2 - x^2 \right)^j \cos x \mathrm{d}x. \tag{2}$$

Свойство 1. $0 < H_j \leqslant \frac{1}{j} \left(\frac{\pi}{2}\right)^{2j} \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} \cos x dx = \frac{\left(\frac{\pi}{2}\right)^{2j}}{j!}.$

Свойство 2. $\forall c > 0 : c^j \cdot H_j \xrightarrow{j \to \inf} 0. \ 0 < c^j H_j \leqslant \frac{\left(\frac{\pi}{2}\right)^{2j} \cdot c^j}{j!} = \frac{\left(\frac{\pi^2}{4}c\right)^j}{j!} \to 0.$

Свойство 3. $H_0 = 1, H_1 = 2$ (упражнение).

Свойство 4. $H_j = (4j-2)H_{j-1} - \pi^2 H_{j-2}$, при $j \geqslant 2$.

Доказательство.

$$j!H_j = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2} \right)^2 - x^2 \right)^j (\sin x)' dx$$
 (3)

Заметим, что $\left(\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2-x^2\right)^j\right)'=j\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2-x^2\right)^{j-1}\cdot(-2x).$ Тогда:

$$(3) = \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^j \sin x}_{=0} |x| + 2j \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} x \underbrace{\sin x}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} x \underbrace{\sin x}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} x \underbrace{\sin x}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} x \underbrace{\sin x}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} x \underbrace{\sin x}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx =$$

$$= 2j \left(\underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-1} \cdot x \cdot (-\cos x)}_{=0} |x| + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'} dx + 2j \underbrace{\left(\left(\frac{\pi}{2}\right)^2 - x^2\right)^{j-2} \cdot x^2 \cos x dx}_{=(-\cos x)'$$

Откуда с легкостью получаем $j!H_j=2j!H_{j-1}-\pi^2j!H_{j-2}+4(j-1)j!H_{j-1}\iff H_j=(4j-2)H_{j-1}-\pi^2H_{j-2}.$

Свойство 5. Существует многочлен P_n с целыми коэффициентами степени $\leqslant n$, такой что $H_j = P_j(\pi^2)$.

Доказательство.
$$P_0 \equiv 1, P_1 \equiv 2, P_n(x) = (4n-2)P_{n-1}(x) - xP_{n-2}(x).$$

Теорема 1.18 (Ламберта, доказательство: Эрмит). Числа π и π^2 иррациональные.

Доказательство. От противного. Пусть π^2 — рационально. Тогда пусть $\pi^2 = \frac{m}{n}$. Тогда $H_j = P_j(\frac{m}{n}) = \frac{\text{целое число}}{n^j} > 0$.

$$n^j H_j =$$
 целое число $>0 \Rightarrow n^j H_j \xrightarrow{j \to +\inf} 0$, но $n^j H_j \geqslant 1$.

Отступление. Равномерная непрерывность

Определение 1.12. $f: E \subset \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ равномерно непрерывна на E, если $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall x, y \in E$: $|x-y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$

Определение 1.13. f непрерывна во всех точках из E: $\forall x \in E \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall y \in E : |x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$

Пример. $\sin x$ и $\cos x$ равномерно непрерывны на \mathbb{R} .

 $|\sin x - \sin y| \le |x - y| \Rightarrow \delta = \varepsilon$ подходит. $|\cos x - \cos y| \le |x - y|$.

Пример. $f(x) = x^2$ не является равномерно непрерывной на \mathbb{R} . Рассмотрим $\varepsilon = 1$, никакое $\delta > 0$ не подходит. x и $x + \frac{\delta}{2}$. $f(x + \frac{\delta}{2}) - f(x) = (x + \frac{\delta}{2})^2 - x^2 = \ldots = \delta x + \frac{\delta^2}{4} > \delta x$. При $x = \frac{1}{\delta}$ противоречие.

Теорема 1.19 (Теорема Кантора). Пусть $f \in C[a,b]$, тогда f равномерно непрерывна на [a,b].

Доказательство. Берем $\varepsilon > 0$ и предположим, что $\delta = \frac{1}{n}$ не подходит, то есть $\exists x_n, y_n \in [a, b]$: $|x_n - y_n| < \frac{1}{n}$ и по теореме Больцано-Вейерштрасса у последовательности x_n есть сходящаяся последовательность $x_{n_k} \to c$, то есть $\lim x_{n_k} = c \in [a, b]$.

$$\underbrace{x_{n_k} - \frac{1}{n_k}}_{\to c} < y_{n_k} < \underbrace{x_{n_k} + \frac{1}{n_k}}_{\to c} \implies \lim y_{n_k} = c. \text{ Но } f \text{ непрерывна в точке } c \implies f(x_{n_k}) = f(c) = \lim f(y_{n_k}) \implies \lim (f(x_{n_k}) - f(y_{n_k})) = 0, \text{ но } |f(x_{n_k}) - f(y_{n_k})| \geqslant \varepsilon.$$

Замечание. Для интервала или полуинтервала неверно. $f(x) = \frac{1}{x}$ на (0;1]. Докажем, что нет равномерной непрерывностью на (0;1].

Пусть $\varepsilon = 1$ и $\delta > 0$. Пусть $0 < x < \delta, y = \frac{x}{2}, |x - y| = \frac{x}{2} < \delta$. Тогда $f(y) - f(x) = \frac{2}{x} - \frac{1}{x} = \frac{1}{x} > 1$.

Определение 1.14. Пусть $f: E \subset \mathbb{R} \to \mathbb{R}$.

Тогда $\omega_f(\delta)\coloneqq \sup\{|f(x)-f(y)|\mid \forall x,y\in E, |x-y|\leqslant \delta\}$ — модуль непрерывности f.

Cooutable 1. $\omega_f(0) = 0$,

- 2. $|f(x) f(y)| \le \omega_f(|x y|)$.
- 3. $\omega_f \uparrow$.
- 4. Если f липшицева функция с константой L, то $\omega_f(\delta) \leqslant L\delta$. В частности, если $|f'(x)| \leqslant L \quad \forall x \in \langle a,b \rangle$.
- 5. f равномерно непрерывна на $E \iff \omega_f$ непрерывна в нуле $\iff \lim_{\delta \to 0+} \omega_f(\delta) = 0.$

Доказательство. • $1 \to 2$. $\forall \varepsilon > 0 \gamma > 0 \forall x, y \in E : |x - y| < \gamma \implies |f(x) - f(y)| < \varepsilon$. Возьмем $\delta < \gamma$. Тогда $|x - y| \leqslant \delta \implies |x - y| < \gamma \implies |f(x) - f(y)| < \varepsilon \implies \sup \leqslant \varepsilon$.

• 2 \rightarrow 1. Из $\lim_{\delta \to 0+} \omega_f(\delta) = 0$. Возьмем $\gamma > 0$: $|f(x) - f(y)| \leqslant \omega_f(\delta) < \varepsilon \ \forall \delta \gamma, \ \forall x, y \in E$: $|x - y| \leqslant \delta$.

6. $f \in C[a,b] \iff \omega_f$ непрерывен в нуле $\iff \lim \omega_f(\delta) = 0.$

Доказательство. Для функции на отрезке равномерная непрерывность \iff непрерывность.

Продолжение главы 1

1.5. Интегральные суммы

Определение 1.15. Пусть есть [a,b]. Тогда дробление (разбиение, пунктир) отрезка: набор точек: $x_0 = a < x_1 < x_2 < \ldots < x_n = b$.

Определение 1.16. Ранг дробления: $\max_{k=1,2,\dots,n}(x_k-x_{k-1})=:|\tau|,\ \tau=(x_0,x_1,\dots,x_n)$

Определение 1.17. Оснащение дробления — набор точек $\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$, такой что $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$.

Определение 1.18. Интегральная сумма (сумма Римана) $S(f, \tau, \xi) := \sum_{k=1}^n f(\xi_k)(x_k - x_{k-1}),$

По факту просто сумма прямоугольников под графиком рисунок принял ислам очень жаль.

Теорема 1.20 (Теорема об интегральных суммах). Пусть $f \in C[a,b]$,

тогда
$$\left|\int\limits_a^b -S(f,\tau,\xi)\right| \leqslant (b-a)\omega_f(|\tau|).$$

Доказательство.

$$\Delta := \int_{a}^{b} f - \sum_{k=1}^{n} f(\xi_{k})(x_{k} - x_{k-1}) = \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_{k}} f(t) dt - \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_{k}} f(\xi_{k}) dt = \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_{k}} (f(t) - f(\xi_{k})) dt.$$

$$|\Delta| \leq \sum |\int \dots| \leq \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_k} |f(t) - f(\xi_k)| dt \leq \sum_{k=1}^{n} (x_k - x_{k-1}) \omega_f(|\tau|) = (b-a)\omega_f(|\tau|).$$

$$\int_{x_{k-1}}^{x_k} |f(t) - f(\xi_k)| dt \leqslant \int_{x_{k-1}}^{x_k} \omega_f(|\tau|) dt = (x_k - x_{k-1}) \omega_f(|\tau|)..$$

Следствие. $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall$ дробления ранга $\leqslant \delta \forall$ оснащения $|\int\limits_a^b -S(f,\tau,\xi) < \varepsilon|$

Следствие. Если τ_n последовательность дроблений, ранг которых $\to 0$, то $S(f, \tau_n, \xi_n) \to \int\limits_a^b f$.

Пример. $S_p(n) := 1^p + 2^p + \ldots + n^p$. Посчитаем $\lim_{n \to \infty} \frac{S_p(n)}{n^{p+1}}$.

Возьмем $fL[0,1] \to \mathbb{R}$ $f(t) = t^p \frac{S_p(n)}{n^{p+1}} = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^p = S(f,\tau,\xi)$, где $x_k = \xi_k = \frac{k}{n}$.

Тогда
$$\lim \frac{S_p(n)}{n^{p+1}} = \int\limits_0^1 t^p \mathrm{d}t = \frac{t^{p+1}}{p+1} \mid_{t=0}^{t=1} = \frac{1}{p+1}$$

Определение 1.19. Пусть $f:[a,b]\to\mathbb{R}$, тогда f интегрируема по Риману, если $\exists I\in\mathbb{R}\forall\varepsilon>0$ $\forall\delta>0$ дробление ранги $<\delta$ его оснащение $|S(f,\tau,\xi)-I|<\varepsilon$.

I — интеграл по Риману $\int\limits_a^b f$.

Лемма. $f \in C^2[\alpha, \beta]$. Тогда

$$\int_{a}^{b} f(t)dt - \frac{f(\alpha) + f(\beta)}{2}(\beta - \alpha) = -\frac{1}{2} \int_{\alpha}^{\beta} f''(t)(t - \alpha)(\beta - t)dt.$$

Доказательство. Пусть $\gamma \coloneqq \frac{\alpha + \beta}{2}$. Тогда:

$$\int_{\alpha}^{\beta} f(t)dt = \int_{\alpha}^{\beta} f(t)(t-\gamma)'dt = f(t)(t-\gamma) \Big|_{t=\alpha}^{t=\beta} - \int_{\alpha}^{\beta} f'(t)(t-\gamma)dt.$$

Заметим, что $f(t)(t-\gamma)\mid_{t=\alpha}^{t=\beta}=f(\beta)(\beta-\gamma)-f(\alpha)(\alpha-\gamma)=\frac{f(\alpha)+f(\beta)}{2}(\beta-\alpha)$. Продолжим:

левая часть
$$= -\int_{\alpha}^{\beta} f'(t)(t-\gamma) \mathrm{d}t = \frac{1}{2} \int_{\alpha}^{\beta} f'(t)((t-\alpha)(\beta-t))' \mathrm{d}t =$$
$$= \frac{1}{2} f'(t)(t-\alpha)(\beta-t) \mid_{t=\alpha}^{t=\beta} -\frac{1}{2} \int_{\alpha}^{\beta} f''(t)(t-\alpha)(\beta-t) \mathrm{d}t.$$

Переход к $((t-\alpha)(\beta-t))'$:

$$((t - \alpha)(\beta - t))' = (-t^2 - (\alpha + \beta)t - \alpha\beta)' = -2t + (\alpha + \beta) = -2(t - \gamma).$$

Замечание. Бла-бла-бла.

Теорема 1.21 (Оценка погрешности в формуле трапеций). Пусть $f \in C^2[a,b]$.

Тогда:

$$\left| \int_{a}^{b} f(t) dt - \sum_{k=1}^{n} \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} (x_k - x_{k-1}) \right| \leq \frac{|\tau|^2}{8} \int_{a}^{b} |f''|$$

Доказательство. $\Delta \coloneqq \int\limits_a^b - \sum \ldots = \sum\limits_{k=1}^n \int\limits_{x_{k-1}}^{x_k} - \sum\limits_{k=1}^n \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} (x_k - x_{k-1})$

$$|\Delta| \leqslant \sum_{k=1}^{n} \left| \int_{x_{k-1}}^{x_k} -\frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} (x_k - x_{k-1}) \right| = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n} \left| \int_{x_{k-1}}^{x_k} f''(t) (t - x_{k-1}) (x_k - t) dt \right|.$$

Тогда вспомним, что
$$(t-x_{k-1})(x_k-t)\leqslant \left(\frac{x_k-x_{k-1}}{2}\right)^2\leqslant \frac{|\tau|^2}{4}\leqslant \frac{1}{2}\sum_{k=1}^n\int\limits_{x_{k-1}}^{x_k}|f''(t)|\cdot \frac{|\tau|^2}{4}\mathrm{d}t=\frac{|\tau|^2}{8}\sum\int\limits_{x_{k-1}}^{x_k}|f''|=\frac{|\tau|^2}{8}\cdot\int\limits_{0}^{b}|f''|$$

Замечание. Пусть разбиение на n равных отрезков $x_k - x_{k-1} = \frac{b-a}{n} = |\tau|$:

$$\sum_{k=1}^{n} \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} (x_k - x_{k-1}) = \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^{n} \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} = \frac{b-a}{n} (f(x_k)) + \sum_{k=1}^{n-1} f(x_k) + \frac{f(x_n)}{2} \dots$$

Замечание. Возьмем разбиение на равные отрезки и $\xi_k = x_k$:

$$S(f,\tau,\xi) = \sum_{k=1}^{n} f(\xi_k)(x_k - x_{k-1}) = \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^{n} f(x_k).$$

Теорема 1.22 (формула Эйлера-Маклорена). Пусть $f \in C^2[m,n]$, тогда

$$\sum_{k=m}^{n} f(k) = \frac{f(m) + f(n)}{2} + \int_{m}^{n} f(t)dt + \frac{1}{2} \int_{m}^{n} f''(t)\{t\}(1 - \{t\})dt.$$

Доказательство. Подставим $\alpha = k$ и $\beta = k+1$ в лемму:

$$\int_{k}^{k+1} f(t)dt = \frac{f(k) + f(k+1)}{2} - \frac{1}{2} \int_{k}^{k+1} f''(t)(t-k)(k+1-t)dt =$$

$$= \frac{f(k) + f(k+1)}{2} - \frac{1}{2} \int_{k}^{k+1} f''(t)\{t\}(1-\{t\})dt.$$

Дальше суммируем по k от m до n-1:

$$\int_{m}^{n} f(t)dt = \sum_{k=m}^{n-1} \frac{f(k) + f(k+1)}{2} - \frac{1}{2} \int_{m}^{n} f''(t)\{t\}(1 - \{t\})dt.$$

Заметим, что $\sum_{k=m}^{n-1} \frac{f(k)+f(k+1)}{2} = \frac{f(m)+f(n)}{2} + \sum_{k=m+1}^{n-1} f(k)$. И тогда:

$$\sum_{k=m}^{n} f(k) = \frac{f(m) + f(n)}{2} + \int_{m}^{n} f(t)dt + \frac{1}{2} \int_{m}^{n} f''(t)\{t\}(1 - \{t\})dt.$$

Пример. $S_p(n) = 1^p + 2^p + \ldots + n^p$, $f(t) = t^p$, m = 1, $f''(t) = p(p-1)t^{p-2}$.

$$S_p(n) = \frac{1+n^p}{2} + \int_1^n t^p dt + \frac{1}{2} \int_1^n p(p-1)t^{p-2} \{t\} (1 - \{t\}) dt.$$

При
$$p \in (-1,1)$$
 $\int_1^n t^p dt = \frac{t^{p+1}}{p+1} \Big|_1^n = \frac{n^{p+1}}{p+1} - \frac{1}{p+1} = \frac{n^{p+1}}{p+1} + \mathcal{O}(1).$

$$\int_{1}^{n} t^{p-2} \underbrace{\{t\}(1-\{t\})}_{\leq 1} \, \mathrm{d}t \leqslant \frac{1}{4} \int_{1}^{n} t^{p-2} \, \mathrm{d}t = \frac{1}{4} \cdot \frac{t^{p-1}}{p-1} \mid_{1}^{n} = \frac{1}{4} \cdot \frac{n^{p-1}-1}{p-1} = \mathcal{O}(1)..$$

То есть $S_p(n) = \frac{n^{p+1}}{p+1} + \frac{n^p}{2} + \mathcal{O}(1)$.

При
$$p > 1$$
 $S_p(n) = \frac{n^{p+1}}{p+1} + \frac{n^p}{2} + \mathcal{O}(n^{p-1}).$

Пример. $H_n := 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \ldots + \frac{1}{n}$. $m = 1, f(t) = \frac{1}{t}, f''(t) = \frac{2}{t^3}$.

$$H_n = \frac{1 + \frac{1}{n}}{2} + \int_1^n \frac{\mathrm{d}t}{t} + \frac{1}{2} \int_1^n \frac{2}{t^3} \{t\} (1 - \{t\}) \mathrm{d}t$$

Откуда получаем $(a_n := \int_1^n \frac{\{t\}(1-\{t\})}{t^3})$:

$$H_n = \ln n + \frac{1}{2} + \frac{1}{2n} + a_n.$$

Заметим, что $a_{n+1}=a_n+\int\limits_n^{n+1} \frac{\{t\}(1-\{t\})}{t^3}\mathrm{d}t>a_n$. То есть $a_n\uparrow$. Причем $a_b\leqslant \int\limits_1^n \frac{\mathrm{d}t}{t^3}=-\frac{1}{2^2}\mid_1^n=\frac{1}{2}-\frac{1}{2n^2}<\frac{1}{2}$.

А значит a_n имеет предел, а значит $a_n = a + o(1)$.

Вывод: $H_n = \ln n + \gamma + o(1)$, где $\gamma \approx 0.5772156649$ — постоянная Эйлера.

Замечание. $H_n = \ln n + \gamma + \frac{1}{2n} + \mathcal{O}(\frac{1}{n^2}).$

Пример Формула Стирлинга. $m=1, f(t)=\ln t, f''(t)=-\frac{1}{t^2}.$

$$\ln n! = \sum_{k=1}^{n} \ln k = \underbrace{\frac{\ln 1 + \ln n}{2}}_{=\frac{1}{2} \ln n} + \underbrace{\int_{1}^{n} \ln t dt}_{t - t|_{1}^{n} = n \ln n - n + 1} + \underbrace{\frac{1}{2} \int_{1}^{n} \frac{\{t\}(1 - \{t\})}{t^{2}} dt}_{:=b_{n}}.$$

Посмотрим на b_n :

$$b_n \leqslant \frac{1}{2} \int_1^n \frac{\mathrm{d}t}{t^2} = \frac{1}{2} (-\frac{1}{t}) \mid_1^n = \frac{1}{2} (1 - \frac{1}{n}) < \frac{1}{2} \implies b_n = b + o(1)...$$

А значит $\ln n! = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln n + (1-b) + o(1)$. $n! = n^n e^{-n} \sqrt{n} e^{1-b} e^{o(1)} \sim n^n e^{-n} \sqrt{n} C$.

Вспомним (из следствия формулы Валлиса): $\binom{2n}{n} \sim \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}}$. А еще знаем, что $\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2} \sim \frac{(2n)^{2n}e^{-2n}\sqrt{2n}C}{(n^ne^{-n}\sqrt{n}C)^2} = \frac{4^n\sqrt{2}}{\sqrt{n}C}$.

Тогда получаем, что $\frac{4^n}{\sqrt{\pi n}} \sim \frac{4^n \sqrt{2}}{\sqrt{n}C} \implies C \sim \frac{4^n \sqrt{2}}{\sqrt{n}} \cdot \frac{\sqrt{\pi n}}{4^n} = \sqrt{2\pi}$.

Итоговый результат:

$$n! \sim n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}$$

 $\ln n! = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln(2\pi n) + o(1).$

Замечание. $\ln n! = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln(2\pi n) + \mathcal{O}(\frac{1}{n}).$

1.6. Несобственные интегралы

Определение 1.20. Пусть $-\infty < a < b \leqslant +\infty$ и $f \in C[a,b)$.

Тогда определим $\int_{a}^{\to b} f := \lim_{B \to b-} \int_{a}^{B} f$.

Если
$$-\infty \leqslant a < b < +\infty, f \in C(a,b],$$
 тогда $\int\limits_{-a}^b f \coloneqq \lim\limits_{A \to a+} \int\limits_A^b f.$

Замечание. Если $b < +\infty$ и $f \in C[a,b]$, то определение не дает ничего нового:

$$\int_{a}^{b} f = \lim_{B \to b} f$$

$$\left| \int_{a}^{b} f - \int_{a}^{B} f \right| \leqslant M(b - B) \to 0.$$

Пример. 1.
$$\int\limits_{1}^{+\infty} \frac{\mathrm{d}x}{x^p} = \lim_{y \to +\infty} \int\limits_{a}^{y} \frac{\mathrm{d}x}{x^p} = \lim_{\substack{y \to +\infty \\ \text{при } p \neq 1}} -\frac{1}{(p-1)x^{p-1}} \mid_{x=1}^{x=y} = \frac{1}{p-1} - \lim_{y \to +\infty} \frac{1}{(p-1)y^{p-1}} = \frac{1}{p-1} \text{ при } p > 1,$$
 при $p < 1$ получаем $+\infty$, а при $p = 1$ $\lim_{y \to +\infty} \ln x \mid_{1}^{y} = \lim_{y \to +\infty} \ln y = +\infty$

$$2. \int\limits_0^1 \frac{\mathrm{d}x}{x^p} = \lim_{y \to 0+} \int\limits_y^1 \frac{\mathrm{d}x}{x^p} = \lim_{y \to 0+} -\frac{1}{(p-1)x^{p-1}} \mid_{x=y}^{x=1} = -\frac{1}{p-1} + \lim_{y \to 0+} = \frac{y^{1-p}}{p-1} = \frac{1}{1-p} \text{ при } p < 1, \text{ при } p > 1$$
 получаем $+\infty$, а вот при $p = 1 \lim_{y \to 0+} \ln x \mid_y^1 = \lim_{y \to 0+} -\ln y = +\infty.$

То есть, при
$$p < 1 \int\limits_0^1 \frac{\mathrm{d}x}{x^p} = \frac{1}{1-p},$$
 при $p \geqslant 1 \int\limits_0^1 \frac{\mathrm{d}x}{x^p} = +\infty.$

Замечание. Если $f\in C[a,b)$ и F его первообразная, то $\int\limits_a^b f=\lim\limits_{B\to b-}F(B)-F(a).$

Если
$$f \in C[a,b)$$
 и F его первообразная, то $\int\limits_a^b f = F(b) - \lim\limits_{A \to a+} F(A).$

Доказательство. Очевидно по формуле Ньютона-Лейбница.

Oпределение 1.21. $F \mid_a^b := \lim_{B \to b^-} F(B) - F(a)$.

Определение 1.22. $\int\limits_a^{\to b} f$ сходится, если $\lim B$ его определении существует и конечен.

Теорема 1.23 (Критерий Коши). Пусть $-\infty < a < b \le +\infty, f \in C[a,b)$.

Тогда
$$\int\limits_a^b f$$
 сходится $\iff \forall \varepsilon \exists c \in (a,b) \colon \forall A,B \in (c,b) \ \left| \int\limits_A^B f \right| < \varepsilon.$

Замечание. 1. Если $b=+\infty$ это означает, что $\forall arepsilon\exists c>a \forall A,B>c\colon \left|\int\limits_A^B f\right|<arepsilon.$

2. Если
$$b<+\infty$$
 это означает, что $\forall \varepsilon>0$ $\exists \delta>0$ $\forall A,B\in(b-\delta;b)$: $\left|\int\limits_A^Bf\right|<\varepsilon.$

Доказательство. Для $b < +\infty$.

• "⇒"
$$\int\limits_a^b f$$
 сходится \Longrightarrow \exists конечный $\lim\limits_{B \to b^-} \int\limits_a^B f =: g(B)$.
$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \ \ \forall B \in (b-\delta,b) \quad |g(B)-I| < \frac{\varepsilon}{2} \\ \forall A \in (b-\delta,b) \quad |g(A)-I| < \frac{\varepsilon}{2} \ \Longrightarrow \ |g(B)-g(A)| \leqslant |g(B)-I| + |I-g(A)| < \varepsilon$$

• "
$$\Leftarrow$$
" $\int\limits_a^B f=:g(B).$
$$\forall \varepsilon>0 \exists \delta>0 \forall A,B\in (b-\delta,b): |g(B)-g(A)|<\varepsilon \text{ это условие из критерия Коши для}\lim_{B\to b^-}g(B).$$

Замечание. Если существует $A_n, B_n \in [a,b)$: $\lim A_n = \lim B_n = b$: $\int\limits_{A_n}^{B_n} f \not\to 0$, то $\int\limits_a^b f$ расходится.

 Γ лава #1 17 из 26 Автор: XБ

Доказательство. Возьмем A_{n_k} и $B_{n_k}\colon |\int\limits_{A_{n_k}}^{B_{n_k}} f| \to C > 0 \implies |\int\limits_{A_{n_k}}^{B_{n_k}} f| > \frac{C}{2}$ при больших k. Но это противоречит критерию Коши.

- **Свойства несобственных интегралов.** 1. Аддитивность. Пусть $f \in C[a,b), c \in (a,b)$. Если $\int\limits_a^b f$ сходятся, то $\int\limits_a^b f$ сходятся и $\int\limits_a^b f = \int\limits_a^c f + \int\limits_c^b f$.
 - 2. Если $\int\limits_a^b f$ сходится, то $\lim\limits_{c \to b-} \int\limits_c^b f = 0$
 - 3. Линейность $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ и $\int\limits_a^b f$ и $\int\limits_a^b g$ сходятся. Тогда $\int\limits_a^b (\alpha f + \beta g)$ сходится и $\int\limits_a^b (\alpha f + \beta g) = \alpha \int\limits_a^b f + \beta \int\limits_a^b g$.
 - 4. Монотонность. Пусть $\int\limits_a^b f$ и $\int\limits_a^b g$ существует в \overline{R} и $f\leqslant g$ на [a,b). Тогда $\int\limits_a^b f\leqslant \int\limits_a^b g$.
 - 5. Интегрирование по частям. $f,g\in C^1[a;b)\implies \int\limits_a^b fg'=fg\mid_a^b-\int\limits_a^b f'g.$
 - 6. Замена переменных. $\varphi \colon [\alpha,\beta) \to [a,b), \ \varphi \in C^1[\alpha,\beta)$ и $\exists \lim_{\gamma \to \beta^-} \varphi(\gamma) \eqqcolon \varphi(\beta-)$ и $f \in C[a,b)$.

Тогда $\int\limits_{\alpha}^{\beta}f(\varphi(t))\varphi'(t)\mathrm{d}t=\int\limits_{\varphi(\alpha)}^{\varphi(\beta-)}f(x)\mathrm{d}x.$ «Если существует один из \int , то существует второй и они равны»

Доказательство. 1. $\int\limits_a^b f = \lim_{B \to b-} F(B) - F(a) \implies \lim_{B \to b-} F(B)$ существует и конечный $\implies \int\limits_c^b = \lim_{B \to b-} F(b) - F(c) - \text{сходится}.$

$$\int_{a}^{b} = \lim F(B) - F(a) = \lim F(B) - F(c) + F(c) - F(a) = \int_{c}^{b} f + \int_{a}^{c} f.$$

- 2. $\int_{c}^{b} f = \int_{a}^{b} f \int_{a}^{c} f \to \int_{a}^{b} f \int_{a}^{b} f = 0$
- 3. $\int_{a}^{b} (\alpha f + \beta g) = \lim_{B \to b-} \int_{a}^{B} (\alpha f + \beta g) = \lim_{B \to b-} (\alpha \int_{a}^{B} f + \beta \int_{a}^{B} g) = \alpha \lim_{B \to b-} \int_{a}^{B} f + \beta \lim_{B \to b-} \int_{a}^{B} g = \alpha \int_{a}^{b} f + \beta \int_{a}^{b} g.$
- 4. $\int_{a}^{B} f \leqslant \int_{a}^{B} g$ (монотонность интеграла), а дальше предельный переход.
- 5. a < B < b. $\int\limits_a^B fg' = fg\mid_a^B \int_a^B f'g$ и переход к пределу.
- 6. $F(y)\coloneqq\int\limits_{arphi(lpha)}^yf(x)\mathrm{d}x,\ \Phi(\gamma)\coloneqq\int\limits_{lpha}^{\gamma}f(arphi(t))arphi'(t)\mathrm{d}t.$ Знаем, что $F(arphi(\gamma))=\Phi(\gamma)$ при $lpha<\gamma<\beta.$

Пусть существует правый \int , то есть $\exists \lim_{y \to \varphi\beta^-} F(y)$. Возьмем $\gamma_n \nearrow \beta \implies \varphi(\gamma_n) \to \varphi(\beta^-) \implies \Phi(\gamma_n) = F(\varphi(\gamma_n)) \to \int\limits_{\varphi(\alpha)}^{\varphi(\beta^-)} f(x) \mathrm{d}x$. При этом $\Phi(\gamma_n) \to \int\limits_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(t)) \varphi'(t) \mathrm{d}t$.

Пусть существует левый \int , то есть $\exists \lim_{\gamma \to \beta-} \Phi(\gamma)$. Докажем, что \exists правый \int . При $\varphi(\beta-) < b$ нечего доказывать.

Пусть $\varphi(\beta-)=b$. Тогда возьмем $b_n\nearrow b$. Можно считать, что $b_n\in [\varphi(\alpha),b)$. Тогда $\exists \gamma_n\in [\alpha,\beta)\colon \varphi(\gamma_n)=b_n$. Докажем, что $\gamma_n\to\beta$. Пусть это не так. Тогда найдется $\gamma_{n_k}\to\widetilde{\beta}<\beta\Longrightarrow \varphi(\gamma_{n_k})\to \varphi(\widetilde{\beta})< b$ по непрерывности в $\widetilde{\beta}$. Противоречие.

Итак,
$$\gamma_n \to \beta$$
, $F(b_n) = F(\varphi(\gamma_n)) = \Phi(\gamma_n) \to \int_{\alpha}^{\beta} f(\varphi(t))\varphi'(t)dt$.

Замечание ко второму свойству. 1. Если $\int\limits_a^b f$ сходится, а $\int\limits_a^b g$ расхоидится, то $\int\limits_a^b (f+g)$ расходится. Доказательство от противного, путь интеграл сходится, то $g=(f+g)-f \implies \int\limits_a^b g$ сходится.

2. Если $\int_a^b f$ и $\int_a^b g$ расходятся, то $\int_a^b (f+g)$ может сходиться. $\int_1^{+\infty} \frac{\mathrm{d}x}{x}$ и $\int_1^{+\infty} -\frac{\mathrm{d}x}{x}$ расходятся.

Замечание к шестому свойству. $\int\limits_a^b f(x)\mathrm{d}x$. Сделаем замену $x=b-\frac{1}{t}=\varphi(t),\ \varphi'(t)=\frac{1}{t^2}, \varphi(\alpha)=a, \alpha=\frac{1}{b-a}$.

Тогда
$$\int_a^b f(x) dx = \int_{\frac{1}{b-a}}^{+\infty} f(b-\frac{1}{t}) \frac{1}{t^2} dt$$
.

Определение 1.23. Пусть f непрерывен на (a,b) за исключением точек $c_1 < c_2 < \ldots < c_n$.

 $\int_{a}^{b} f$ сходится, если сходятся интегралы по все маленьким отрезкам (содержащих только одну выколотую точку).

Несобственные интегралы от неотрицательных функций

Теорема 1.24. Пусть $f \in C[a, b)$ и $f \geqslant 0$.

Тогда $\int\limits_a^b f$ сходится \iff $F(y) \coloneqq \int\limits_a^y f$ ограничена сверху.

Доказательство. $f\geqslant 0\implies F$ монотонно возрастает. $\int\limits_a^b f$ сходится \iff \exists конечный $\lim\limits_{y\to b^-}F(y)\iff F$ ограничена сверху.

Замечание. $f\in C[a;b), f\geqslant 0.$ $\int\limits_a^b f$ расходящийся означает, что $\int\limits_a^b f=+\infty.$

Следствие Признак сравнения. $f,h\in C[a,b),\,f,g\geqslant 0$ и $f\leqslant g.$

 Γ лава #1 19 из 26 Автор: XБ

- 1. Если $\int_a^b g$ сходится, то $\int_a^b f$ сходится.
- 2. Если $\int_a^b f$ расходится, то $\int_a^b g$ расходится.

Доказательство. $F(y)\coloneqq\int\limits_a^y f$ и $G(y)\coloneqq\int\limits_a^y g.$

- 1. Пусть $\int\limits_a^b g$ сходящийся \implies G(y) ограничена, но $F(y)\leqslant G(y)$ \implies F(y) ограничена $\implies \int\limits_a^b f$ сходящаяся.
- 2. От противного.

Замечание. 1. Неравенство $f\leqslant g$ нужно лишь для аргументов близких к b.

2. Неравенство $f \leqslant g$ можно заменить на $f = \mathcal{O}(g)$.

 $f=\mathcal{O}(g)\implies f\leqslant cg.\int\limits_a^b g$ сходящийся $\Longrightarrow\int\limits_a^b cg$ сходящийся $\Longrightarrow\int\limits_a^b f$ – сходящийся.

3. Если $f=\mathcal{O}(\frac{1}{x^{1+\varepsilon}})$ для $\varepsilon>0,$ то $\int\limits_a^{+\infty}f-$ сходящийся.

 $g(x)=rac{1}{x^{1+arepsilon}}$ и можно считать, что $a\geqslant 1\int\limits_a^{+\infty}g(x)\mathrm{d}x$ — сходящийся.

Следствие. $f,g \in C[a,b), \, f,g \geqslant 0$ и $f(x) \sim g(x), x \to b-$. Тогда $\int\limits_a^b f$ и $\int\limits_a^b g$ ведут себя одинаково (либо оба сходятся, либо оба расходятся).

Доказательство. $f \sim g \implies f = \varphi \cdot g$, где $\varphi(x) \xrightarrow{x \to b -} 1 \implies$ в окрестности $b \frac{1}{2} \leqslant \varphi \leqslant 2 \implies f \leqslant 2g \land g \leqslant 2f$ в окрестности $b \implies$ из сходимости интеграла g следует сходимость $f \land$ наоборот.

Определение 1.24. $f \in C[a,b)$. $\int_{a}^{b} f$ абсолютно сходится, если $\int_{a}^{b} |f|$ сходится.

Теорема 1.25. $\int_a^b f$ сходится абсолютно $\int_a^b f$ сходится.

Доказательство. $f = f_{+} - f_{-}$, $|f| = f_{+} + f_{-}$. $|f| \geqslant f_{\pm} \geqslant 0$. Если $\int_{a}^{b} f$ сходится абсолютно $\Longrightarrow \int_{a}^{b} f$ сходится $\int_{a}^{b} f_{\pm}$ сходится $\Longrightarrow \int_{a}^{b} f = \int_{a}^{b} f_{+} - \int_{a}^{b} f_{-}$ сходящийся.

Теорема 1.26 (Признак Дирихле). $f,g\in C[a,+\infty)$. Если

1. f имеет ограниченную на $[a, +\infty]$ первообразную, то есть $\left|\int\limits_a^y f(x) \mathrm{d}x\right| \leqslant K \quad \forall y.$

 Γ лава #1 20 из 26 Автор: XБ

- 2. q монотонна.
- 3. $\lim_{x\to+\infty} g(x) = 0$

, то
$$\int\limits_a^{+\infty} f(x)g(x)\mathrm{d}x$$
 сходится.

Доказательство. Только для случая $g \in C^1[a; +\infty)$.

Надо доказать, что \exists конечный $\lim_{y\to +\infty}\int\limits_a^y f(x)g(x)\mathrm{d}x,\ F(y)\coloneqq\int\limits_a^y f(x)\mathrm{d}x.$

$$\int_{a}^{y} f(x)g(x)dx = \int_{a}^{y} F'(x)g(x)dx = F(x)g(x) \mid_{a}^{y} - \int_{a}^{y} F(x)g'(x)dx = F(y)g(y) - \int_{a}^{y} F(x)g'(x)dx$$

 $\lim_{y\to +\infty} F(y)g(y)=0$ — произведение бесконечно малой и ограниченной функции.

 $\int\limits_a^y F(x)g'(x)\mathrm{d}x$ имеет конечный lim, то есть $\int\limits_a^{+\infty} F(x)g'(x)\mathrm{d}x$ сходится.

Докажем, что он абсолютно сходится. $\int\limits_a^{+\infty} |F(x)||g'(x)|\mathrm{d}x, \ |F(x)||g'(x)|\leqslant K|g'(x)| = Kg'(x).$ $\int_a^{+\infty} g'(x)\mathrm{d}x = g \mid_a^{+\infty} = \lim_{y \to +\infty} g(y) - g(a) = -g(a) \implies \text{сходящийся}.$

Теорема 1.27 (Признае Абеля). $f,g\in C[a,+\infty],$ Если

- 1. $\int_{a}^{+\infty} f(x) dx$ сходится,
- 2. g монотонна,
- 3. q ограничена

Тогда $\int_{a}^{+\infty} f(x)g(x)dx$ сходится.

Доказательство. $2)+3) \implies \exists l \in \mathbb{R} := \lim_{x \to +\infty} g(x).$

Пусть $\widetilde{g}(x) \coloneqq g(x) - l \implies \lim_{x \to +\infty} \widetilde{g}(x) = 0$ и \widetilde{g} монотонна.

Пусть $F(x) \coloneqq \int_{a}^{x} f(t) dt$. 1) \iff существует конечный предел $\lim_{x \to +\infty} F(x)$.

Тогда f и \widetilde{g} удовлетворяют условиям признака Дирихле $\Longrightarrow \int\limits_a^{+\infty} f(x)\widetilde{g}(x)\mathrm{d}x$ — сходится. Тогда:

$$\int_{a}^{+\infty} = \int_{a}^{+\infty} f(\widetilde{g} + l) = \int_{a}^{+\infty} f\widetilde{g} + l \int_{a}^{+\infty} f.$$

Где $\int\limits_a^{+\infty}f\widetilde{g}$ сходится по доказанному, а $\int\limits_a^{+\infty}f$ — по условию.

Утверждение 1.28. f — периодическая функция с периодом T. Тогда $\int\limits_a^{a+T} f = \int\limits_k^{b+T} f$

Доказательство. Картинка:

Добавить картинку. Альтернатива: посмотреть доски Храброва/пнуть меня.

$$\int_{a}^{a+kT} f = \int_{b-(k-1)T}^{a+T} f. \int_{a+kT}^{b+T} f = \int_{a+T}^{b-(k-1)T} f$$

Следствие. $f,g \in C[a;+\infty), f$ — периодическая с периодом T, g монотонная и $\int\limits_a^{+\infty} g(x) \mathrm{d}x$ расходится.

Тогда $\int\limits_a^{+\infty}fg$ сходится $\iff \int\limits_a^{a+T}f=0.$

Доказательство. \Leftarrow . $F(x) = \int_{a}^{x} f$ — периодична с периодом T: $F(x+T) = \int_{a}^{x+T} f = \int_{a}^{x} f + \int_{x}^{x+T} f = \int_{x}^{x} f + \int_{x}^{x} \int$

F(x). F — непрерывна и периодична \implies ограничена $\implies \int\limits_a^{+\infty} fg$ сходится по признаку Дирихле.

 \Rightarrow . Пусть $\int\limits_a^{a+T}f$ $=:K \neq 0$. $\widetilde{f}(x)=:f(x)-\frac{K}{T}$ — периодична с периодом T. Тогда $\int\limits_a^{a+T}\widetilde{f}=\int\limits_a^{a+T}(f-\frac{K}{T})=K-T\cdot\frac{K}{T}=0 \implies \int\limits_a^{+\infty}\widetilde{f}g$ сходится.

Тогда $\int_a^{+\infty} fg = \int_a^{+\infty} (\widetilde{f} + \frac{K}{T})g = \int_a^{+\infty} \widetilde{f}g + \frac{K}{T} \int_a^{+\infty} g \implies \int_a^{+\infty} fg$ расходится как сумма сходящегося и расходящегося.

Пример. Рассмотрим $\int_{a}^{+\infty} \frac{\sin x}{x^{p}} dx.$

- 1. p>1 интеграл сходится абсолютно: $|\sin x|\leqslant 1 \implies \left|\frac{\sin x}{x^p}\right|\leqslant \frac{1}{x^p}$, а значит $\int\limits_a^{+\infty}\frac{\mathrm{d}x}{x^p}$ сходящийся.
- 2. $0 интеграл сходящийся, но не абсолютно. <math>\int_{a}^{+\infty} \frac{\mathrm{d}x}{x^{p}}$ расходится, $\frac{1}{x^{p}} \searrow 0$. $g(x) := \frac{1}{x^{p}}, f(x) = \sin x$. $\int_{0}^{2\pi} \sin x \mathrm{d}x = 0 \implies \int_{1}^{+\infty} \frac{\sin x}{x^{p}} \mathrm{d}x$ сходящийся.

Если взять $f(x) = |\sin x|$, то интеграл по периоду равен 4. Значит исходный интеграл расходится.

3. $p \leqslant 0$ интеграл расходится.

$$a_n := \frac{\pi}{6} + 2\pi n, b_n := \frac{5\pi}{6} + 2\pi n.$$
 Тогда $\int_{a_n}^{b_n} \frac{\sin x}{x^p} dx \geqslant \frac{1}{2} \int_{a_n}^{b_n} \frac{dx}{x^p} \geqslant \frac{1}{2} \int_{a_n}^{b_n} = \frac{b_n - a_n}{2} = \frac{\pi}{3}.$

2. Анализ в метрических пространствах

2.1. Метрические и нормированные пространства

Определение 2.1. Метрика (расстояние) $\rho: X \times X \to [0; +\infty)$, если выполняются следующие условия:

- 1. $\rho(x,y) = 0 \iff x = y$,
- 2. $\rho(x, y) = \rho(y, x)$,
- 3. (неравенство треугольника) $\rho(x, z) \leq \rho(x, y) + \rho(y, z)$.

Определение 2.2. Метрическое пространство — пара (X, ρ) .

Пример. Дискретная метрика (метрика Лентяя) $\rho(x,y) = \begin{cases} 0, & x=y\\ 1 & x \neq y \end{cases}$

Пример. На \mathbb{R} : $\rho(x,y) = |x-y|$.

Пример. На \mathbb{R}^d : $\rho(x,y) = \sqrt{\sum_{k=1}^d (x_k - y_k)^2}$. Неравенство треугольника здесь — неравенство Минковского.

Пример. C[a,b]. $\rho(f,g) = \int_{a}^{b} |f-g|.$

Неравенство треугольника:

$$\rho(f,h) = \int_{a}^{b} |f - h| \le \int_{a}^{b} (|f - g| + |g - h|) = \rho(f,g) + \rho(g,h)..$$

Пример. Манхэтеннская метрика: $\mathbb{R}^2 \rho((x_1, y_1), (x_2, y_2)) = |x_1 - x_2| + |y_1 + y_2|$.

Пример. Французская железнодорожная метрика. \mathbb{R}^2 . Есть точка P (Париж), тогда $\rho(A,B)=AB$, если A,B,P на одной прямой, иначе $\rho(A,B)=|AP|+|PB|$.

Определение 2.3. (X, ρ) — метрическое пространство. $B_r(x) \coloneqq \{y \in X \mid \rho(x, y) < r\}$ — открытый шар радиуса r с центром в точке x.

Определение 2.4. (X, ρ) — метрическое пространство. $\overline{B}_r(x) := \{y \in X \mid \rho(x, y) \leqslant r\}$ — закрытый шар радиуса r с центром в точке x.

Coourmea. 1. $B_{r_1}(a) \cap B_{r_2}(a) = B_{\min\{r_1, r_2\}}(a)$.

2. $x \neq y \implies \exists r > 0 : B_r(x) \cap B_r(y) = \emptyset \wedge \overline{B}_r(x) \cap \overline{B}_r(y) = \emptyset$.

Доказательство. 1. $x \in B_{r_1}(a) \cap B_{r_2}(a) \iff \begin{cases} \rho(x,a) < r_1 \\ \rho(x,a) < r_2 \end{cases} \iff \rho(x,a) < \min\{r_1,r_2\} \implies x \in B_{\min\{r_1,r_2\}}(a).$

2. $r \coloneqq \frac{1}{3}\rho(x,y) > 0$. Пусть $\overline{B}_r(x) \cap \overline{B}_r(y) \neq \emptyset$. Тогда $\exists z \in \overline{B}_r(x) \cap \overline{B}_r(y) \implies \rho(x,z) \leqslant r \land \rho(y,z) \leqslant \rho \implies \rho(x,y) \leqslant \rho(x,z) + \rho(z,y) \leqslant 2r = \frac{2}{3}\rho(x,y)$.

Определение 2.5. $A \subset X$. A — открытое множество, если $\forall a \in A \exists B_r(a) \subset A \ (r > 0)$.

Теорема 2.1 (О свойствах открытых множеств). 1. \emptyset, X — открытые.

- 2. Объединение любого числа открытых множеств открытое.
- 3. Пересечение конечного числа открытых множеств открытое.
- 4. $B_r(a)$ открытое.

Доказательство. 2. A_{α} — открытые, $\alpha \in I$. $B =: \bigcup_{\alpha \in I} A_{\alpha}$. Берем $b \in B \implies b \in A_{\beta}$ для некоторого β . Но A_{β} — открытое $\implies \exists r > 0$ $B_r(b) \subset A_{\beta} \subset B$.

3. A_1,A_2,\ldots,A_n — открытые. $B\coloneqq\bigcap_{k=1}^nA_k$. Берем $b\in B\implies b\in A_k \forall k=1,2,\ldots,n$. Но A_k — открытое $\exists r_k>0 B_{r_k}\subset A_k$. $\forall k\implies B_r(b)\subset\bigcap_{k=1}^nA_k=B$.

$$r := \min\{r_1, \dots, r_n\} > 0 \implies B_r(b) \subset B_{r_k}(b) \subset A_k \quad \forall \implies B_r(b) \subset \bigcap_{k=1}^n A_k = B.$$

4. Картинка :($\rho(a,x) < R, \ r \coloneqq R = \rho(a,x) > 0$. Докажем, что $B_r(x) \subset B_R(a)$. Возьмем $y \in B_r(x)$, то есть $\rho(x,y) < r \implies \rho(y,a) \leqslant \rho(y,x) + \rho(x,a) < r + \rho(x,a) = R \implies y \in B_R(a)$.

Замечание. Существенна конечность. $\mathbb{R}.$ $\bigcap_{n=1}^{\infty}(-\frac{1}{n},1)=[0,1).$

Определение 2.6. $A \subset X, \ a \in A. \ a$ — внутренняя точка множества A, если $\exists r > 0 \colon B_r(a) \subset A.$ Замечание. A — открытое \iff все его точки внутренние.

Определение **2.7.** Внутренность множества $\operatorname{Int} a := \{a \in A \mid a - \operatorname{внутренняя} \operatorname{точка} \}.$

Пример. $A = [0, 1] \subset \mathbb{R}$. Тогда Int A = (0, 1).

Свойства внутренности. 1. Int $A \subset A$.

- 2. Int $A \bigcup$ всех открытых множеств, которые содержатся в A.
- 3. Int A открытое множество.
- 4. A открытое $\iff A = \text{Int } A$.
- 5. Если $A \subset B$, то $\operatorname{Int} A \subset \operatorname{Int} B$.
- 6. $\operatorname{Int}(A \cap B) = \operatorname{Int} A \cap \operatorname{Int} B$
- 7. Int(Int A) = Int A.

Доказательство. $B := \bigcup_{\alpha \in I} A_{\alpha}, A_{\alpha} \subset A$ открытые.

 $B \subset \operatorname{Int} A$. Берем $b \in B \implies \exists \beta \in I \colon B \in A_{\beta}$ — открытое $\implies \exists r > 0 \colon B_r(b) \subset A_{\beta} \subset A \implies b$ — внутренняя точка $A \implies b \in \operatorname{Int} A$.

Int $A \subset B$. Берем $b \in \text{Int } A \Longrightarrow \exists r > 0 B_r(b) \subset A$, но $B_r(b)$ — открытое множество \Longrightarrow оно участвует в объединении $\bigcup A_{\alpha} \Longrightarrow B_r(b) \subset B \Longrightarrow b \in B$.

Докажем пункт 4. \Rightarrow : пункт 3. \Leftarrow всего его точки внутренние $\implies A = \operatorname{Int} A$. Пункт 6. \subset : $A \cap B \subset A$, $\subset B \implies \operatorname{Int}(A \cap B) \subset \operatorname{Int} A \wedge \operatorname{Int}(A \cap B) \subset \operatorname{Int} B$.

$$\supset$$
. Пусть $x \in \operatorname{Int} A \cap \operatorname{Int} B \implies \begin{cases} \exists r_1 > 0 & B_{r_1}(x) \subset A \\ \exists r_2 > 0 & B_{r_2}(x) \subset B \end{cases} \implies \operatorname{если} r = \min\{r_1, r_2\} \implies B_r(x) \subset A \wedge B_r(x) \subset B \implies x \in \operatorname{Int}(A \cap B).$

$$A(x) \subset A \cap B_r(x) \subset B \longrightarrow B_r(x) \subset A \cap B \Longrightarrow x \subset \operatorname{Int}(A \cap B).$$
Пункт 7. $B \coloneqq \operatorname{Int} A - \operatorname{открытое} \Longrightarrow B = \int B.$

Определение 2.8. $A \subset X$. A — замкнутое, если $X \setminus A$ — открытое.

Теорема 2.2 (о свойствах замкнутых множеств). 1. \emptyset, X — замкнуты.

- 2. Пересечение любого числа замкнутых множеств замкнуто.
- 3. Объединение конечного числа замкнутых множеств замкнуто.
- 4. $\overline{B}_R(a)$ замкнуто.

Доказательство. 2. A_{α} — замкнуты $\Longrightarrow X \setminus A_{\alpha}$ — открытые $\Longrightarrow \bigcup_{\alpha \in I} X \setminus A_{\alpha}$ — открыто $\Longrightarrow X \setminus \bigvee_{\alpha \in I} (X \setminus A_{\alpha}) = \bigcap_{\alpha \in I} A_{\alpha}$ — замкнутое.

4. $X \in \overline{B}_r(a)$ — открытое. Берем $x \notin \overline{B}_R(a)$. Возьмем $r \coloneqq \rho(a,x) - R > 0$. Покажем, что $B_r(x) \subset x \setminus \overline{B}_R(a)$.

От противного. Пусть $B_r(x) \cap \overline{B}_R(a) \neq \emptyset$. Берем $y \in B_r(x) \cap \overline{B}_R(a) \implies \rho(x,y) < r \land \rho(a,y) \leqslant R \implies \rho(a,x) \leqslant \rho(a,y) + \rho(y,x) < R + r = \rho(a,x)$. Противоречие.

Замечание. В 3 важна конечность. $\mathbb{R}.$ $\bigcup_{n=1}^{\infty} [\frac{1}{n}, 1] = (0, 1]$ — не является замкнутой.

Определение 2.9. Замыкание множества $\operatorname{Cl} A$ — пересечение всех замкнутых множеств, содержащих A.

Теорема 2.3. $X \setminus \operatorname{Cl} A = \operatorname{Int}(X \setminus A)$ и $X \setminus \operatorname{Int} A = \operatorname{Cl}(X \setminus A)$.

Доказательство. $\operatorname{Int}(X \setminus A) = \bigcup B_{\alpha}$. B_{α} — открытые, $B_{\alpha} \subset X \setminus A \iff X \setminus B_{\alpha}$ — замкнутое. $X \setminus B_{\alpha} \supset A$.

$$\bigcap (X \setminus B_{\alpha}) = \operatorname{Cl} A \implies X \setminus \bigcap (X \setminus B_{\alpha}) = X \setminus \operatorname{Cl} A \iff \bigcup (B_{\alpha}) = \operatorname{Int}(X \setminus A).$$

Следствие. Int $A = X \setminus Cl(x \setminus A)$ и $Cl A = X \setminus Int(X \setminus A)$.

Свойства. 1. $\operatorname{Cl} A \supset A$.

- 2. ClA замкнутое множество.
- 3. A замкнуто $\iff A = \operatorname{Cl} A$.

Глава #2

Доказательство. \Leftarrow — пункт 2. \Rightarrow A — замкнутое \Rightarrow оно участвует в пересечении из определения \Longrightarrow $\operatorname{Cl} A \subset A \Longrightarrow \operatorname{Cl} A = A$.

 $4. \ A \subset B \implies \operatorname{Cl} A \subset \operatorname{Cl} B.$

Доказательство.
$$X \setminus A \supset X \setminus B \implies \operatorname{Int}(X \setminus A) \supset \operatorname{Int}(C \setminus B) \implies X \setminus \operatorname{Int}(X \setminus A) \subset X \setminus \int (X \setminus B)$$

- 5. $Cl(A \cup B) = Cl A \cup B$.
- 6. Cl(Cl A) = Cl A.

Доказательство.
$$B \coloneqq \operatorname{Cl} A - \operatorname{замкнуто} \implies \operatorname{Cl} B = B$$
.

Упражнение. Cl Int Cl Int $\ldots A$. Какое наибольшее количество различных множеств может получиться.