Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Санкт-Петербургский Политехнический университет Петра Великого
Институт энергетики
Высшая школа энергетического машиностроения

Отчёт по практической работе №3

по дисциплине «Теория автоматического регулирования» «Выбор параметров пассивно-дифференцирующего звена»

| Выполнили: | |
|--------------------------------|--------------------|
| Студент гр.3231303/21201 п/г 2 | А. К. Дмитриев |
| Студент гр.3231303/21201 п/г 2 | А. Д. Ярошевич |
| Принял: | |
| Лоцент BIIIЭМ | В А Суханов |

Реферат

Отчет объемом 14 страниц содержит 9 рисунков, одну таблицу.

В данной практической работе проведено корректирование системы автоматического регулирования (САР) паровой турбины с помощью пассивнодифференцирующего звена для улучшения качества переходного процесса. Цель работы состояла в поиске параметров этого звена.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: ПЕРЕХОДНЫЙ ПРОЦЕСС, ДИФФЕРЕНЦИРУ-ЮЩЕЕ ЗВЕНО, ПЕРЕДАТОЧНАЯ ФУНКЦИЯ, ПРИБЛИЖЕННАЯ МОДЕЛЬ.

СОДЕРЖАНИЕ

| Введение | 3 |
|---------------------------------------------------------------|--------|
| 1 Описание исследуемой САР и исходные данные | 4 |
| 2 Система уравнений, описывающих переходные процессы в исслед | дуемой |
| САР и её перевод в программный вид | 5 |
| 3 Методика исследования | 7 |
| 4 Результаты численного моделирования | 8 |
| 4.1 Набор данных 1 | 9 |
| 4.2 Набор данных 2 | 11 |
| Заключение | 12 |
| Литерарура | 13 |

Введение

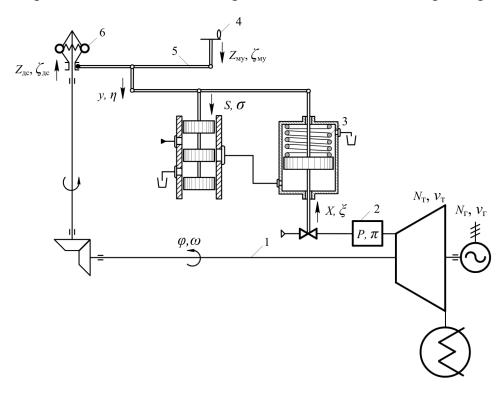
Цель работы состоит в коррекции САР для достижения требуемых динамических характеристик при сохранении заданной величины установившейся ошибки регулирования. Коррекция располагаемой САР производится путём выбора рациональных параметров корректирующего звена заданной структуры. В ходе исследования использовались классические методы теории автоматического регулирования [1]. Работа проведена с помощью пакетов DifferentialEquations.jl [2] и Makie.jl [3] языка программирования Julia в среде Pluto.

Задача работы заключается в поиске значений параметров корректирующего пассивно-дифференцирующиго звена, при которых запас устойчивости скорректированной САР будет повышен до заданных величин, а величина перерегулирования максимально снижена.

Актуальность исследования заключается в анализе возможности повышения качества переходного процесса САР без внесения существенных изменений в её конструкцию.

1 Описание исследуемой САР и исходные данные

Объектом исследования является система регулирования угловой скорости ротора паровой турбины, схема которой изображена на рисунке 1.1. В рамках этой работы считается, что паровой ёмкостью можно пренебречь.



1 — ротор турбогенератора; 2 — паровая ёмкость между регулирующим клапаном и соплами турбины; 3 — сервомотор; 4 — механизм управления; 5 — управляющий рычаг; 6 — датчик угловой скорости ротора; φ — относительное изменение угловой скорости ротора (величина, характеризующая ошибку регулирования); π — относительное изменение пара перед соплами турбины; ξ — относительное изменение положения регулирующего клапана (или поршня сервомотора); η — относительное изменение положения выходной координаты элемента сравнения; $\nu_{\rm r}$ — относительное изменение нагрузки на генераторе; $\zeta_{\rm му}$ — относительное изменение положения механизма управления

Значения параметров САР, представленные двумя наборами данных, указаны в таблице 1.1.

Рисунок 1.1 — Принципиальная схема САР ПТУ

Таблица 1.1 — Значения параметров САР

| Набор | T_a | T_s | δ_{ω} |
|--------------------------|-------|-------|-------------------|
| 1(№ 3) | 5 | 0.4 | 0.06 |
| $2(N^{\underline{o}}17)$ | 10 | 0.6 | 0.06 |

2 Система уравнений, описывающих переходные процессы в исследуемой САР и её перевод в программный вид

В работе рассматриваются представления САР в структурной форме:

Схема располагаемой САР изображена на рисунке 2.1. Эта система, подготовленная для анализа средствами DifferentialEquations.jl, записана в функции, приведённой на листинге 2.1.

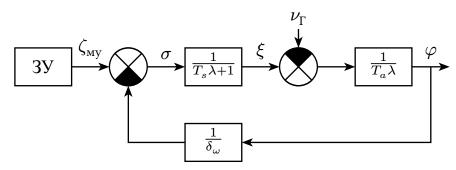


Рисунок 2.1 — Структурная схема располагаемой САР

Листинг 2.1 — Функция, описывающая располагаемую САР

```
function simulate_system_ras()
1
2
        (; Ta, Ts, \delta \omega, νr, tspan) = taskparams
3
        u0 = [0.0, 0.0]
4
5
        function system!(du, u, p, t)
             \varphi, \xi = u
6
7
             \sigma = -\phi / \delta \omega
8
             du[1] = (\xi - vr(t)) / Ta
9
             du[2] = (\sigma - \xi) / Ts
10
        end
11
12
        prob = ODEProblem(system!, u0, tspan)
        solve(prob, Tsit5(), reltol=1e-6, abstol=1e-6)
13
14 end
```

Так как устойчивость располагаемой системы считается недостаточной, её предлагается скорректировать с помощью пассивно-дифференцирующего звена с передаточной функцией $\frac{T_1\lambda+1}{T_2\lambda+1}$. Схема скорректированной САР изображена на рисунке 2.2. Эта система, подготовленная для анализа средствами DifferentialEquations.jl, записана в функции, приведённой на листинге 2.2.

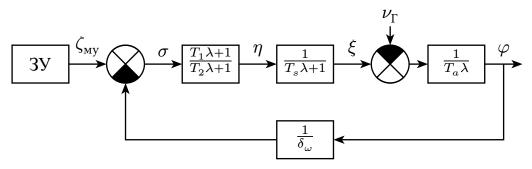


Рисунок 2.2 — Структурная схема скорректированной САР

Листинг 2.2 — Функция, описывающая скорректированную САР

```
function simulate system cor(T1, T2)
2
      (; Ta, Ts, \delta \omega, νr, tspan) = taskparams
3
      u0 = [0.0, 0.0, 0.0]
4
5
         function system!(du, u, p, t)
6
              \varphi, \xi, \eta = u
7
              \sigma = -\phi / \delta \omega
8
              du[1] = (\xi - vr(t)) / Ta
9
              du[2] = (\eta - \xi) / Ts
              du[3] = (-T1 * du[1] / \delta\omega + \sigma - \eta) / T2
10
11
         end
12
13
         prob = ODEProblem(system!, u0, tspan)
         solve(prob, Tsit5(), reltol=1e-6, abstol=1e-6)
14
15 end
```

3 Методика исследования

Задачей исследования является выбор значений параметров T_1 и T_2 последовательного пассивно-дифференцирующего звена, которые обеспечили бы существенное сокращение величины перерегулирования и снижение колебательности регулируемой величины $\varphi(t)$.

Методика, описанная в учебном пособии [1], подразумевает построение логарифмических частотных характеристик разомкнутой системы, по которым определяется частота среза располагаемой системы $\omega_{\rm cp}^{\rm pacn}$ и выбирается параметр $T_1=1/\omega_{\rm cp}^{\rm pacn}$, после чего выбирается $T_2\approx 0.1\cdot T_1$, из соображений максимальной устойчивости по фазе $60^{\circ}<\gamma<90^{\circ}$.

Однако, построение именно таких характеристик для этой цели не является самым наглядным вариантом, и явно было выбрано в качестве рекомендуемой методики с учётом простоты их построения без специализированного ПО. Построение АФЧХ позволяет наглядно показать запас устойчивости по фазе с помощью полярных координат, величину и положение частоты среза с помощью логарифмического цветового градиента потому что точек близко к (0,0) много, тогда как нам важно рассматривать градиент значений ω у значения $\omega_{\rm cp}$, располагающегося на единичной окружности.

Таким образом, с помощью АФЧХ будет определена частота среза располагаемых систем, а также запас устойчивости по фазе. Запас устойчивости по амплитуде в работе не рассматривается. С помощью АФЧХ скорректированной системы будет показано увеличение запаса устойчивости по фазе. С помощью построения и сравнение графиков переходной функции располагаемой и скорректированной системы будет показано улучшение качества переходного процесса.

4 Результаты численного моделирования

4.1 Набор данных 1

На рисунке 4.1 изображена АФЧХ располагаемой системы, построенная с помощью передаточной функции

$$W_{\text{pacm}_1}(\lambda) = \frac{1}{\delta_{\omega_1} T_{a_1} \lambda \cdot \left(T_{s_1} \lambda + 1 \right)},\tag{4.1}$$

откуда найдена частота среза $\omega_{\mathrm{cp_1}}^{\mathrm{pacn}}=2.41\frac{\mathrm{pag}}{c}$. Определяются параметры корректирующего звена: $T_{1_1}=1/\omega_{\mathrm{cp_1}}^{\mathrm{pacn}}=0.42~\mathrm{c}$; $T_{2_1}=0.1\cdot T_{1_1}=0.04~\mathrm{c}$. По этим параметрам построена изображенная на рисунке 4.2 АФЧХ корректируемой системы с помощью передаточной функции

$$W_{\text{kopp}_1}(\lambda) = \frac{1}{\delta_{\omega_1} T_{a_1} \lambda \cdot \left(T_{s_1} \lambda + 1 \right)} \cdot \frac{T_{1_1} \lambda + 1}{T_{2_1} \lambda + 1}; \tag{4.2}$$

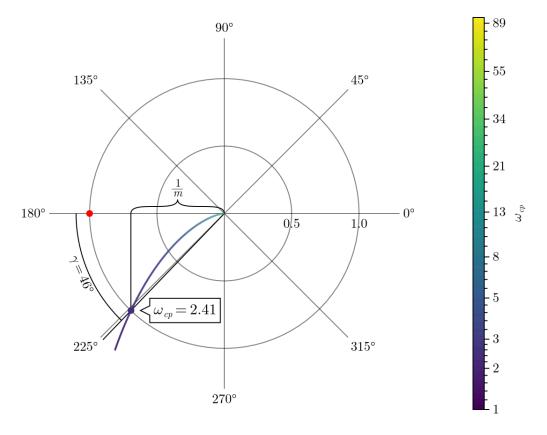


Рисунок 4.1 — АФЧХ располагаемой САР по набору данных 1

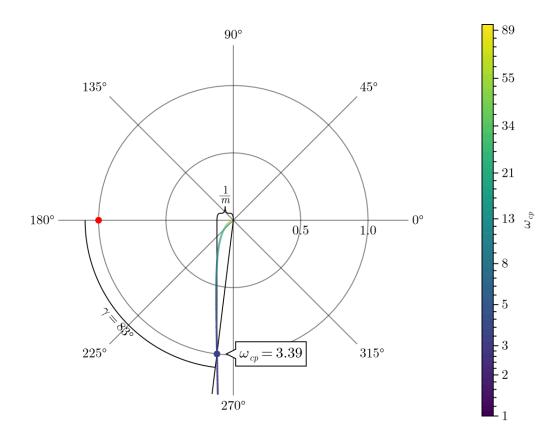


Рисунок 4.2 — АФЧХ скорректированной САР по набору данных 1

Из сравнения АЧХ до и после коррекции видно, что запас устойчивости по фазе вырос с 46° до 83° , что соответствует условию.

На рисунке 4.3 изображены графики переходных процессов располагаемой и скорректированной системы. Эффект перерегулирования ликвидирован, установившаяся ошибка регулирования не изменилась.

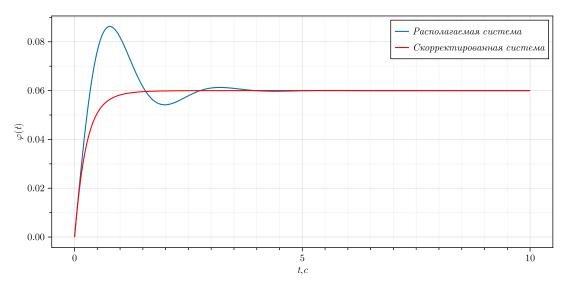


Рисунок 4.3 — Графики переходных процессов располагаемой и скорректированной системы по набору данных 1

4.2 Набор данных 2

На рисунке 4.4 изображена АФЧХ располагаемой системы, построенная с помощью передаточной функции

$$W_{\mathrm{pacn}_2}(\lambda) = \frac{1}{\delta_{\omega_2} T_{a_2} \lambda \cdot \left(T_{s_2} \lambda + 1\right)}, \tag{4.3}$$

откуда найдена частота среза $\omega_{\mathrm{cp}_2}^{\mathrm{pacn}}=1.31\frac{\mathrm{pag}}{c}$. Определяются параметры корректирующего звена: $T_{1_2}=1/\omega_{\mathrm{cp}_2}^{\mathrm{pacn}}=0.76$ с; $T_{2_2}=0.1\cdot T_{1_2}=0.08$ с. По этим параметрам построена изображенная на рисунке 4.5 АФЧХ корректируемой системы с помощью передаточной функции

$$W_{\text{kopp}_{2}}(\lambda) = \frac{1}{\delta_{\omega_{2}} T_{a_{2}} \lambda \cdot \left(T_{s_{2}} \lambda + 1\right)} \cdot \frac{T_{1_{2}} \lambda + 1}{T_{2_{2}} \lambda + 1}; \tag{4.4}$$

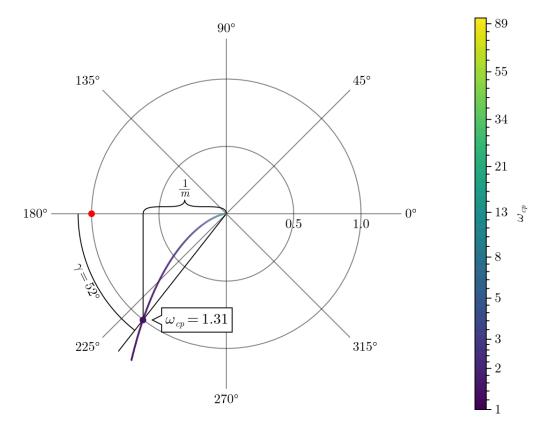


Рисунок 4.4 — АФЧХ располагаемой САР по набору данных 2

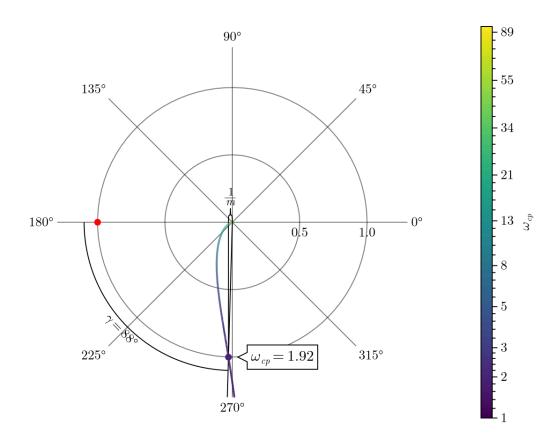


Рисунок 4.5 — АФЧХ скорректированной САР по набору данных 2

Из сравнения АЧХ до и после коррекции видно, что запас устойчивости по фазе вырос с 52° до 88° , что соответствует условию.

На рисунке 4.6 изображены графики переходных процессов располагаемой и скорректированной системы. Эффект перерегулирования ликвидирован, установившаяся ошибка регулирования не изменилась.

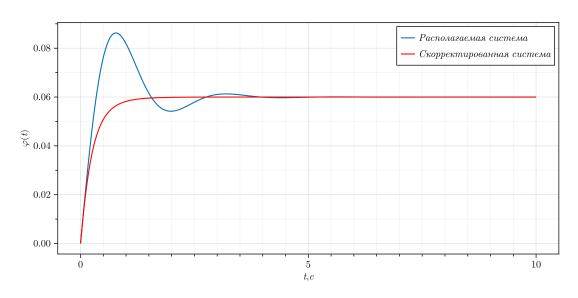


Рисунок 4.6 — Графики переходных процессов располагаемой и скорректированной системы по набору данных 2

Заключение

Были определены параметры корректирующего пассивно-дифференцирующего звена, обеспечивающие требуемый запас устойчивости по фазе, а также минимизирующие величину перерегулирования. Таким образом, показано, что применение корректирующего звена позволяет повысить устойчивость системы и качество переходного процесса.

Литерарура

- 1. Егоршин В.П., Маспанов С.Н., Суханов В.А. Теория автоматического регулирования и автоматизация энергетических установок. учеб. пособие. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2021.
- 2. Rackauckas C., Nie Q. Differential equations.jl—a performant and feature-rich ecosystem for solving differential equations in julia // Journal of Open Research Software. Ubiquity Press, 2017. т. 5, № 1. с. 15.
- 3. Danisch S., Krumbiegel J. Makie.jl: Flexible high-performance data visualization for Julia // Journal of Open Source Software. The Open Journal, 2021. т. 6, № 65. с. 3349.