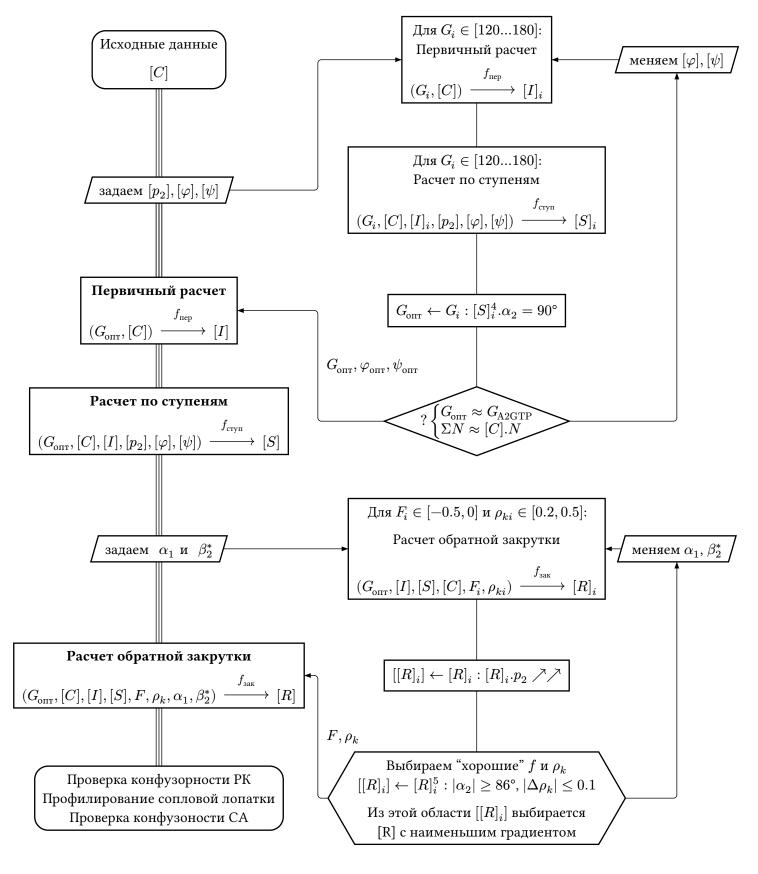
# Блок-схема алгоритма вычислений



### Пояснение

#### Обозначения

- *a*: параметр
  - Например,  $G_{\text{онт}} = 250 \text{ кг/с};$
- [a]: коллекция. Эквивалентно одному столбцу в таблице экселя
  - Например, входные данные или все рассчитанные параметры закрутки потока для одного сечения.
- [a].b: параметр b из коллекции [a]
  - ightharpoonup Например, [C].n частота вращения турбины из исходных данных
- $[a]^c.b$ : параметр b из с-той части коллекции [a]. Эквивалентно с-тому столбцу из таблицы экселя.
  - Например,  $[R]^5.\alpha_2$  угол  $\alpha_2$  для периферийного (пятого) сечения в расчете закрутки потока

### Поиск оптимальных параметров расчета по ступеням

Для каждых  $\varphi, \psi$  существует лишь один расход  $G_{\text{опт}}$ , обеспечивающий осевой выход, что показано на графике 1, полученном в результате варьирования расхода в некотором промежутке. Этот расход должен совпасть с расходом  $G_{\text{A2GTP}}$ , полученном от расчета турбоагрегата, для этого надо варьировать параметры  $\varphi, \psi$ .

Производится это так: есть "ручка" которую можно двигать по плоскости, её координаты соответствуют параметрам  $\varphi, \psi$ . Перемещением этой "ручки" надо совместить красную и синюю линии на графике.

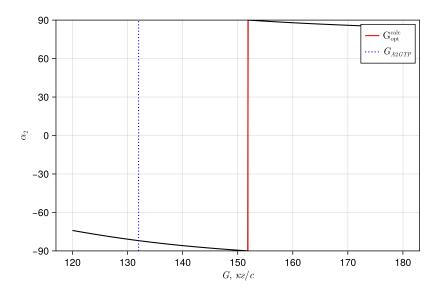


Рисунок 1 — График зависимости  $\alpha_2$  от G при заданных  $\varphi, \psi$ 

## Поиск "хороших" параметров для закрутки потока

Эти значения я называю "хорошими", а не оптимальными, потому что сформулировать критерии оптимальности в этом расчете невозможно. "Хорошим" я считаю случай, когда выход по всем сечениям максимально близок к осевому - предполагается, что это ведёт к максимизации КПД.

Вручную выбираются углы  $\alpha_1$  и  $\beta_2^*$ , с ними для всех возможных значений F и  $\rho_k$  производится расчет закрутки потока. По результатам расчета строится скалярное поле рассматриваемых элементов расчета в координатах F и  $\rho_k$ , вырезаются значения, не обеспечивающие монотонное повышение давления по радиусу.

На рисунке 2 представлено такое поле, построенное для угла выхода потока на периферии в абсолютном движении и разницы суммарной полиномиальной и кинематической степени реактивности.

Чем краснее точка на левом графике, тем лучше. Чем зеленее на правом - тем лучше. Получается, "хорошие" точки сконцентрированы в левом верхнем углу допустимой области.

Все из них подходят, чтобы выбрать одну и обеспечить сохранение декларативности, выбирается точка с наименьшим градиентом, потому что в случае ошибки моделирования или изготовления влияние этой ошибки на анализируемый параметр будет также минимизировано.

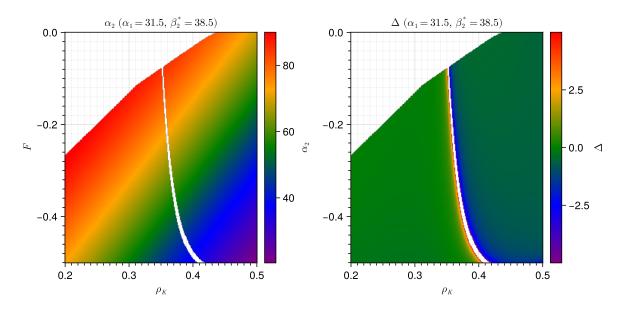


Рисунок 2 — Зависимости  $\alpha_2$  и  $\Delta \rho_k$  от F и  $\rho_k$  при заданных  $\alpha_1$  и  $\beta_2^*$ 

В случае неверного выбора углов  $\alpha_1$  и  $\beta_2^*$  поле распределения параметров может выглядеть как на рисунке 3. Здесь "хороших" точек нет, помимо того, что график имеет нефизический вид.

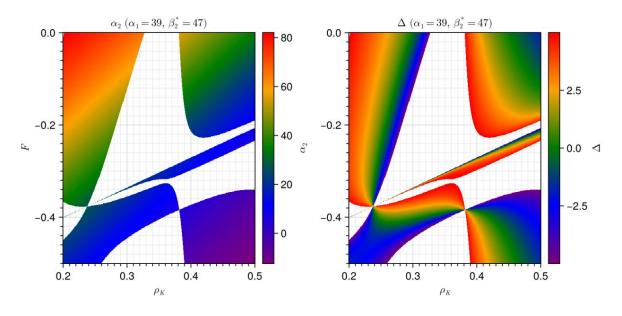


Рисунок 3 — Зависимости  $\alpha_2$  и  $\Delta \rho_k$  от F и  $\rho_k$  при неудачных  $\alpha_1$  и  $\beta_2^*$ 

Помимо угла выхода потока в абсолютных координатах, можно исследовать градиент давления в радиальном направлении: его величину и линейность, можно исследовать угол установки лопатки, степени реактивности.