

Кваліфікаційна робота бакалавра

Розробка застосунку для генерації SQL-запитів, заданих природною мовою

Виконав:

ст. гр. ІТШІ-21-5

Кальченко А. С.

Керівник:

доц. Вітько О. В.

Актуальність дослідження

Проблематика:

•Залучення висококваліфікованих експертів до вирішення рутинних завдань призводить до нераціонального використання ресурсів

Обмеження традиційного підходу:

- •Необхідність знання SQL та структури БД
- •Високий поріг входу для нетехнічних користувачів

Рішення:

•Генеративна нейромережа для перетворення природної мови в SQL

Очікуваний ефект:

- •Розширення кола користувачів
- •Інтуїтивний, зручний інтерфейс



Наявні аналоги

1. АРІ / Моделі

Для вбудовування в застосунки або бекенд

- •OpenAl GPT-4 / Codex точна генерація SQL, API-доступ
- •SQLCoder (Defog) open-source, оптимізований для NL2SQL
- •SmBoP / PICARD (Salesforce) SOTA-архітектури

2. Браузерні застосунки

Готові інтерфейси без потреби у коді

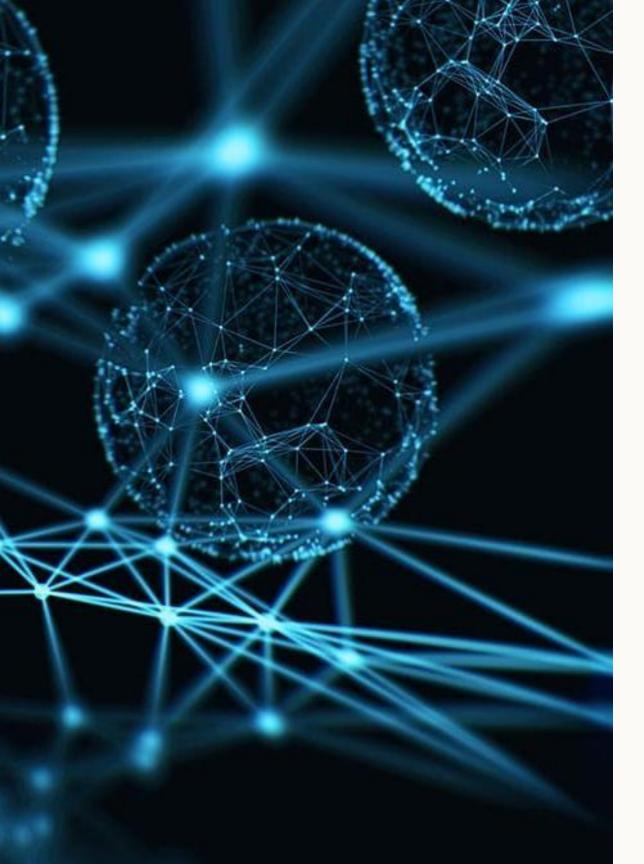
- •Text2SQL.AI простий інтерфейс, підтримка СУБД
- •AI2SQL SaaS з поясненням запитів
- •SQL Chat open-source застосунок із GPT-інтеграцією

3. Вбудовані в СУБД / ВІ-системи

Інтеграція ШІ в звичне середовище роботи з даними

- •Power BI (Q&A) запити природною мовою у звітах
- •Google BigQuery + Vertex AI кастомна NL2SQL-платформа
- •ThoughtSpot бізнес-аналітика з природномовними запитами





Дослідження моделей для вирішення поставленої задачі

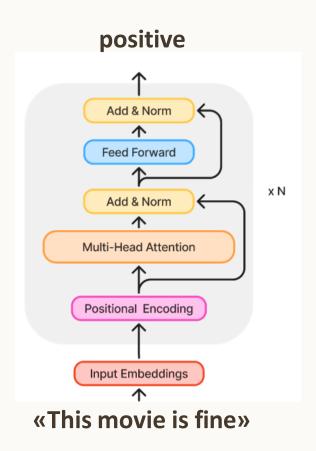
Обмеження RNN / LSTM:

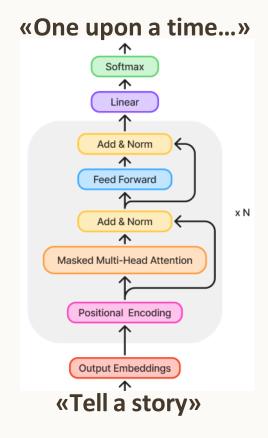
- Послідовна обробка токенів: унеможливлює паралельне навчання → повільно навчаються
- Проблеми з довгими залежностями: труднощі в урахуванні інформації з початку запиту
- Обмежений контекст: модель «забуває» далекі зв'язки в запиті
- Гірші результати в складних задачах NLP, зокрема у синтаксично точних запитах як SQL

Переваги трансформерів:

- Паралельне навчання: завдяки self-attention швидше на порядок
- Глобальний контекст: модель бачить увесь запит одночасно, що важливо для SQL-структур
- Краще моделювання складної структури запиту
- SOTA результати: сучасні моделі NL2SQL базуються саме на трансформерах

Аналіз трансформер-моделей





Encoder-only

Фокусується на розумінні вхідних даних.

Decoder-only

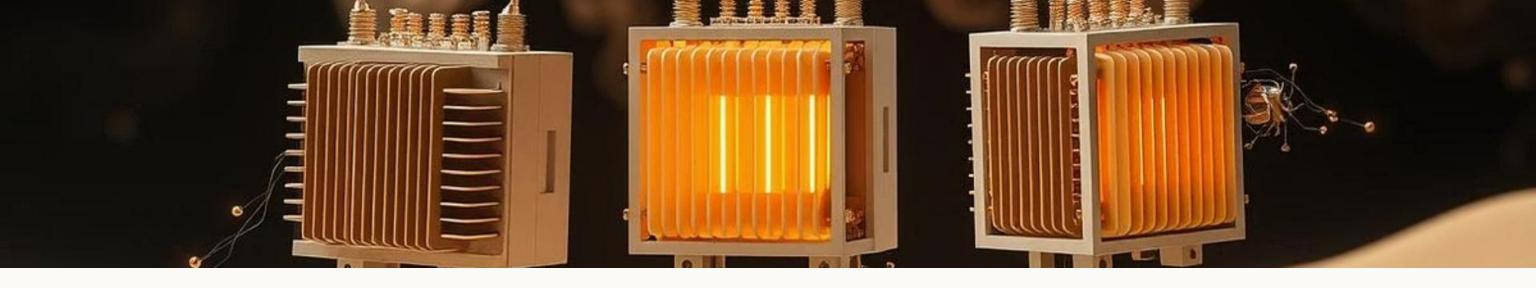
Фокусується на генерації.

«Як ти себе почуваєш?» Forward Forward Add & Norm Add & Norm Attention Positional Encoding Positional Encoding Embedding Embedding

«How are you?» «<BOS> Як ти себе»

Encoder-decoder

Комбінує розуміння та генерацію.



Вибір моделі для генерації запитів

T5

Універсальна модель для перекладу, узагальнення та відповідей на запитання.

Pegasus

Спеціалізується на узагальненні довгих текстів.

BART

Ефективна для узагальнення та генерації зв'язного тексту.

Marian MT

Використовується для точного перекладу природних мов.

Вибір метрики оцінки

ROUGE-S X

- + Гнучка у завданнях перефразувань
- Не враховує порядок слів

ROUGE-N?

- + Швидка в обробці
- Негнучка на важких послідовностях

ROUGE-L?

- + Враховує порядок токенів
- Не враховує малі підпослідовності

BLEU 🗸

- + Штрафує за надто короткі відповіді
- Доволі сувора на малих послідовностях

METEOR X

- + Враховує спектр варіацій слова та порядок слів
- В задачах із суворим синтаксисом варіативність заважає

Аналіз метрики BLEU

$$\mathsf{BLEU} = \mathsf{BP} \cdot \mathsf{exp}\left(\sum_{n=1}^{\mathsf{N}} \mathsf{w}_n \, \mathsf{log}(\mathsf{p}_n)\right) \qquad \mathsf{BP} = \begin{cases} 1, & \mathsf{якщо} \, \, \mathsf{c} > \mathsf{r} \\ \mathsf{exp}\left(1 - \frac{\mathsf{r}}{\mathsf{c}}\right) & -\mathsf{інакшe} \end{cases} \qquad \mathsf{Precision} = \frac{\mathsf{C}_R}{\mathsf{C}}$$

 p_n – precision для n-грам (зазвичай 4)

 w_n – вектор ваг для n-грам (зазвичай $\frac{1}{N}$);

BP – Bravery Penalty, штраф за короткі відповіді;

r – довжина еталонного речення;

с – довжина згенерованого речення.

С_R — кількість n-грам, зі згенерованої послідовності, які співпадають з n-грамамами із еталонної;

С — кількість всіх n-грам в згенерованій послідовності;

Аналіз обраного набору даних

Колонка	Кількість унікальних	Опис	
domain	100	Тематика запиту (здоров'я, фінанси, космос)	
sql_complexity	8	Тип запиту	
sql_task_type	4	Тип задачі запиту	
sql_prompt	100000	Запит англійською	
sql_context	89766	Схема БД	
sql	99271	Запит SQL	
domain_description	100	Опис відповідної колонки датасету	
sql_complexity_description	8		
sql_task_type_description	4		
sql_explanation	99777		

Приклади входжень колонок:

sql_context

 CREATE TABLE Employees (id INT, first_name TEXT, last_name TEXT, salary FLOAT)

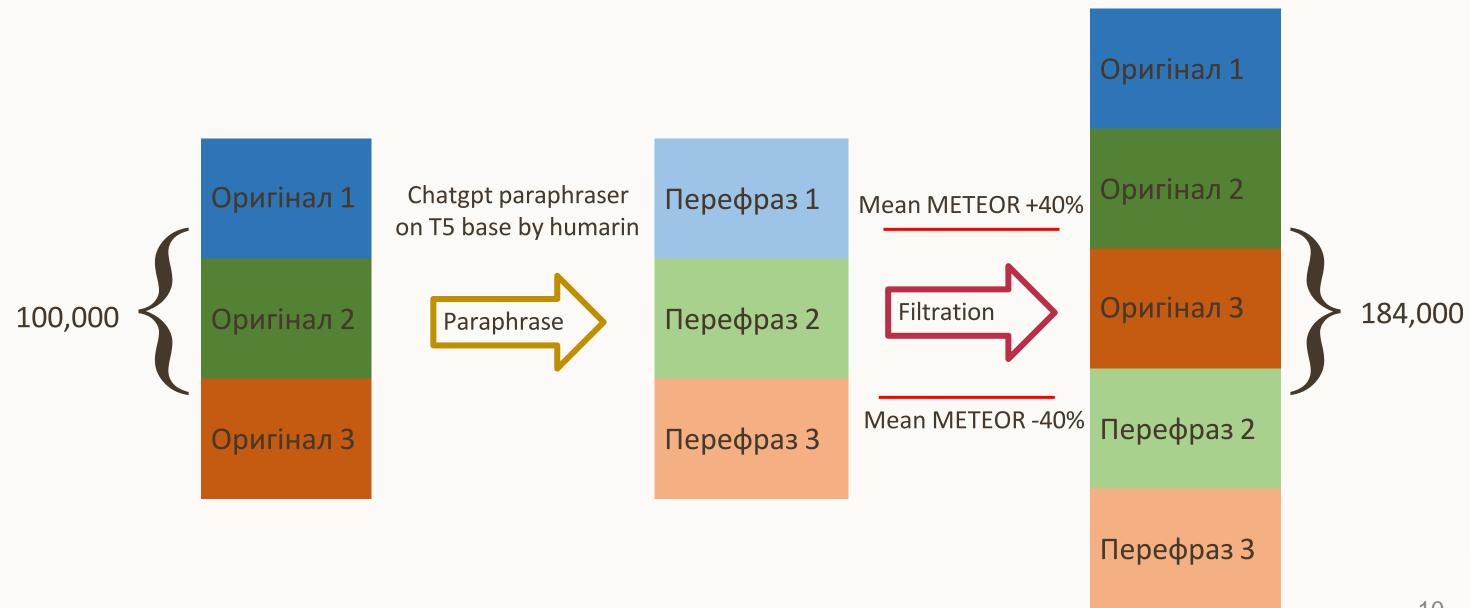
sql_prompt

• List all employees with a salary more than 19000

sql

 SELECT first_name, last_name, salary FROM Employees WHERE salary > 19000

Перефразування та фільтрація за допомогою METEOR



Перевірка гіпотези про перефразування

Model	Score type	Dataset type	Score
ParaBART Medi	Maan	train	0,684
	ivieari	test	0,686
	Median	train	0,701
		test	0,703
Mean RawBART Median	Maan	train	0,660
	IVIEali	test	0,664
	Madian	train	0,666
	ivieulaii	test	0,672

Висновки:

- Моделі не перенавчились (оцінка на тренувальному наборі і тестовому не дуже різниться)
- Модель із перефразуваннями навчилась краще за модель без них

Оптимізація гіперпараметрів

learning_rate



- Швидкість оновлення ваг
- Типовий діапазон значень [1e-5, 5e-4]
- Оптимальне значення для T5 **0.005**
- Оптимальне значення BART **3.73**

number_of_epoch



- Кількість проходів по всіх даних
- Типовий діапазон значень [1, 20]
- Оптимальне значення для Т5 2
- Оптимальне значення BART **2**

batch size



- Кількість прикладів за одну ітерацію
- Типовий діапазон значень [8, 256]
- Оптимальне значення для Т5 32
- Оптимальне значення BART **64**

warmup_ratio



- Частка кроків «повільного старту»
- Типовий діапазон значень [0.01, 0.5]
- Оптимальне значення для Т5 0.19
- Оптимальне значення BART 0.25

weight_decay

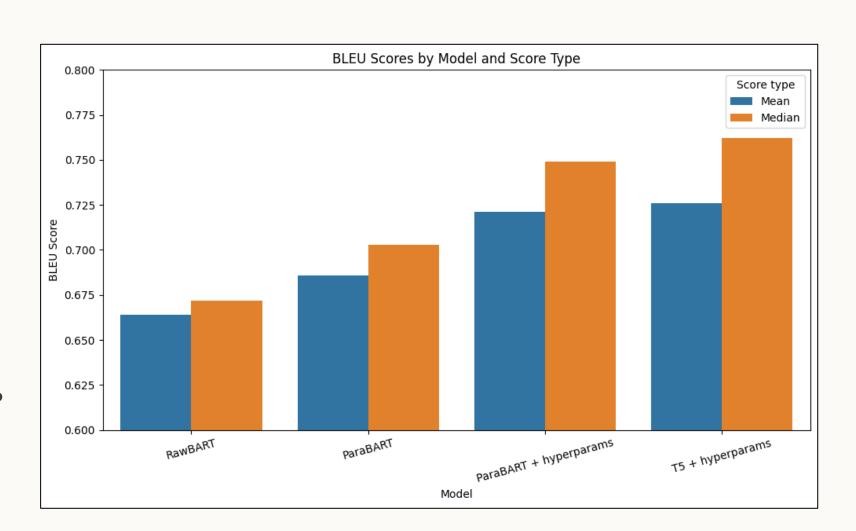


- L2 регуляризація
- Типовий діапазон значень [0, 0.4]
- Оптимальне значення для Т5 0.067
- Оптимальне значення BART **0.24**

Фінальне порівняння моделей

Висновки:

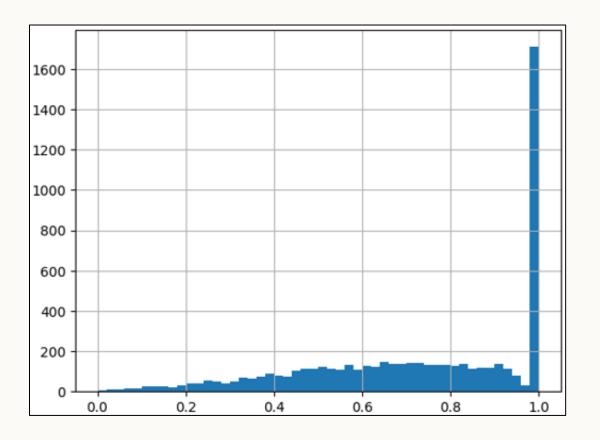
- Найкращою моделлю є Т5 із використанням датасету із перефразуваннями та оптимізацією гіперпараметрів
- Через велику різницю між медіанним та середнім значенням є висока ймовірність викидів серед дуже низьких значень



Аналіз результатів оцінки Т5

Відсоток прикладів із оцінкою 1 за класами колонки sql_complexity

sql_complexity	
basic SQL	0.474381
aggregation	0.203221
single join	0.065463
subqueries	0.054404
set operations	0.039216
multiple_joins	0.014388
CTEs	NaN
window functions	NaN
Name: count, dtype:	float64



Перевірка гіпотези щодо простоти класів

Відсоток прикладів із оцінкою 1 за класами колонки sql_complexity

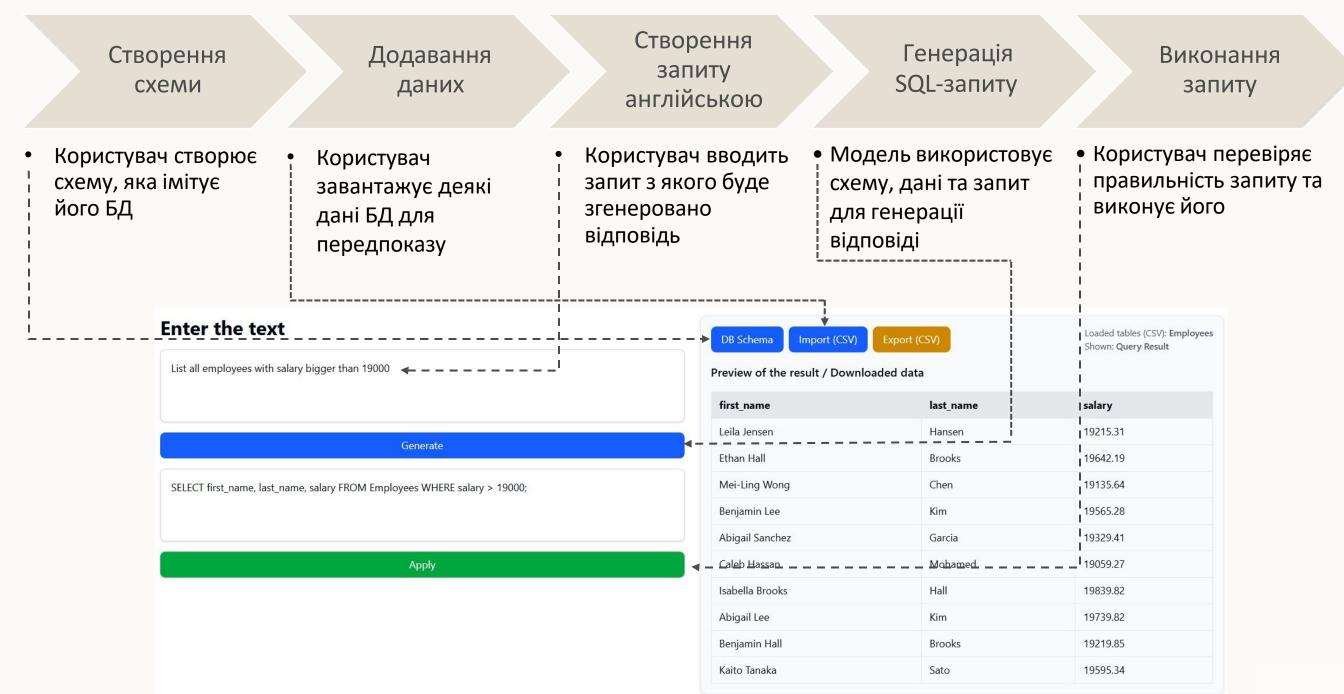
basic SQL	0.474381
aggregation	0.203221
single join	0.065463
subqueries	0.054404
set operations	0.039216
multiple_joins	0.014388
CTEs	NaN
window functions	NaN

• Кореляційний аналіз показав значення **-0.87**

Середня кількість слів у класах колонки sql_complexity

	1 /
basic SQL	11.275706
aggregation	15.103528
single join	20.931151
CTEs	21.000000
subqueries	24.077720
window functions	24.668367
set operations	26.431373
multiple_joins	32.417266

Етапи роботи користувача із головною сторінкою застосунку



Етапи роботи із сторінкою редагування схеми БД



Використані інструменти





Обробка даних



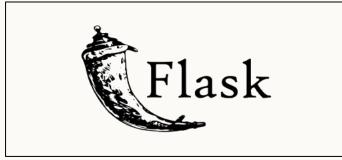
Клієнтська частина



Моделі для навчання



Серверна частина



Оптимізація гіперпараметрів

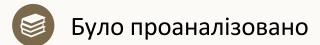


Висновки

Результатом роботи є браузерний застосунок із клієнтською та серверною частиною, що може перетворювати запити природною мовою на SQL.



- В застосунку використовується модель власного донавчання.
- Модель для генерації знаходиться в репозиторії HuggingFace (ArtemKalchenko/t5-small_for_sql_generation).



- Метрики: BLEU, ROUGE, METEOR
- Моделі: Pegasus, T5, BART, Marian MT

Перспективи

- Донавчання моделі для роботи із складнішими запитами.
- Інтеграція в СУБД.
- Навчання моделі задля роботи із запитами іншими мовами.
- Додавання підтримки бази даних.

- © Серед моделей обрано і протестовано:
- Т5: медіанна точність за метрикою BLEU-2 **0.762**
- BART: медіанна точність за метрикою BLEU-2 **0.749**



Обрано модель Т5 для генерації SQL-запитів у застосунку