|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | **Северо-Западный НПЦ АрхиМет**  **Общество с ограниченной ответственностью**  ИНН 7816456217 КПП 780101001  Юр. Адрес: Санкт-Петербург, 5-я линия В.О., д.70  Тел.: (812)309-38-03  [www.archimet.ru](http://www.archimet.ru)  [mail@archimet.ru](mailto:mail@archimet.ru) | |
|  | | |
| СОГЛАСОВАНО  Изображение выглядит как зарисовка, рисунок, Детское искусство, диаграмма  Автоматически созданное описаниеГлавный инженер проекта  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.В. Родчихин  {{ current\_date }} | |  |
|  | | |
| **{{ project\_code }}-КВП-ПЗ-{{ rvs }}** | | |
| **{{ project\_name }}** | | |
| ТЕХНИЧЕСКАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ  Том 2. Пояснительная записка.  Расчёт прочности | | |
| Изображение выглядит как зарисовка, рисунок, Детское искусство, диаграмма  Автоматически созданное описание  Главный инженер проекта Родчихин С.В. | | |
| **{{ year }} г.** | | |

**Содержание тома**

[1 Общие сведения 2](#_Toc175653418)

[1.1 Реквизиты документов, на основании которых принято решение о разработке документации 2](#_Toc175653419)

[1.2 Исходные данные и условия для подготовки документации 2](#_Toc175653420)

[2 Сведения о климатической, географической и инженерно-геологической характеристике района 2](#_Toc175653421)

[3 Сведения об объекте 5](#_Toc175653422)

[3.1. Описание объекта 5](#_Toc175653423)

[3.2. Конструктивные решения 6](#_Toc175653424)

[3.3. Фундамент 7](#_Toc175653425)

[4 Сведения о материалах конструктивных элементов сооружения 7](#_Toc175653426)

[5 Расчётная модель конструкции 8](#_Toc175653427)

[5.1. Конечно-элементная схема 8](#_Toc175653428)

[5.2. Взаимодействие сооружения с основанием 9](#_Toc175653429)

[6 Расчетные нагрузки и их сочетания 9](#_Toc175653430)

[6.1. Общие сведения 9](#_Toc175653431)

[6.2. Постоянные нагрузки 10](#_Toc175653432)

[6.3. Кратковременные нагрузки 10](#_Toc175653433)

[Температурные климатические нагрузки 10](#_Toc175653434)

[Снеговая нагрузка 11](#_Toc175653435)

[Ветровая нагрузка 12](#_Toc175653436)

[Гололёдные нагрузки 14](#_Toc175653437)

[6.4. Особые нагрузки 15](#_Toc175653438)

[6.5. Расчетные сочетания нагрузок 16](#_Toc175653439)

[7 Вычислительные программы 17](#_Toc175653440)

[8 Результаты расчетов здания 18](#_Toc175653441)

[9 Расчет сопротивления контура заземления 18](#_Toc175653442)

[10 Литература 21](#_Toc175653443)

[Приложение А. Расчет нагрузки от летящих дронов 21](#_Toc175653444)

[Приложение Б. Расчет модель 29](#_Toc175653445)

[Приложение В. Нагрузки 30](#_Toc175653446)

[Приложение Г. Осадки сооружения 33](#_Toc175653447)

[Приложение Д. Усилия 34](#_Toc175653448)

**Заверение проектной организации**

Настоящий раздел разработан в соответствии с заданием на разработку технической документации, техническими регламентами, в том числе устанавливающими требования по обеспечению безопасной эксплуатации зданий, строений, сооружений и безопасного использования прилегающих к ним территорий, и с соблюдением технических условий.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Главный инженер проекта | Изображение выглядит как зарисовка, рисунок, Детское искусство, диаграмма  Автоматически созданное описание | С. В. Родчихин | {{ current\_date }} |

**Состав технической документации**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер  п/п | Обозначение | Наименование | Примечание |
| 1 | {{ project\_code }}-КВП-ТКР | Технологические и конструктивные решения. Искусственные сооружения |  |
| 2 | {{ project\_code }}-КВП-Э | Эскиз КОЗ-У-Ш |  |
| 3 | {{ project\_code }}-КВП-ПЗ | Пояснительная записка |  |
| 4 | {{ project\_code }}-КВП-ПЗО | Пояснительная записка опоры в составе антисдвига 4 |  |
| 5 | {{ project\_code }}-КВП-ПЧ | Проектные чертежи |  |
| 6 | {{ project\_code }}-КВП-КЗ | Контур заземления |  |
| 7 | {{ project\_code }}-КВП-МС | Монтажная схема |  |
| 8 | {{ project\_code }}-КВП-ВОР | Ведомость объёма работ |  |

**Лист подписей**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Главный инженер проекта | Родчихин С. В. | Изображение выглядит как зарисовка, рисунок, Детское искусство, диаграмма  Автоматически созданное описание | {{ mm\_yy }} |
| Нормоконтролер | Собин К. Н. | Изображение выглядит как рукописный текст, Шрифт, линия, каллиграфия  Автоматически созданное описание | {{ mm\_yy }} |
| Инженер | Ушаков А. А. | Изображение выглядит как зарисовка, рисунок, Штриховая графика, штриховой рисунок  Автоматически созданное описание | {{ mm\_yy }} |
| Инженер | Мельситов П. А. | Изображение выглядит как зарисовка, рисунок, Штриховая графика, штриховой рисунок  Автоматически созданное описание | {{ mm\_yy }} |
|  |  |  |  |

# Общие сведения

Настоящая работа содержит описание расчёта металлического каркаса защитных конструкций резервуарных парков от беспилотных летательных аппаратов (БпЛА).

### Реквизиты документов, на основании которых принято решение о разработке документации

Техническая документация выполнена на основании задания на разработку технической документации и действующей нормативно-технической документации.

### Исходные данные и условия для подготовки документации

В качестве исходных данных и условий для разработки технической документации использовались:

- Задание на разработку технической документации;

- Исходные данные, перечень объектов с указанием основных габаритных характеристик, переданные Заказчиком.

# Сведения о климатической, географической и инженерно-геологической характеристике района

Так как данная конструкция содержит типовые конструктивные решения для применения в различных регионах, приняты самые неблагоприятные климатические условия для расчёта конструкции в соответствии с СП 20.13330 и приведены в таблице 1.

Таблица 1.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Характеристика показателя | Значение | Примечание |
| Снеговой район  Нормативное значение веса снегового покрова, кПа | {{ sp\_ice\_region }}  {{ snow\_nagr  }} |  |
| Ветровой район  Нормативное значение ветрового давления, кПа | {{ sp\_wind\_region }}  {{ wind\_nagr }} |  |
| Минимальная температура, Со | {{ min\_temp }} |  |
| Максимальная температура, Со | {{ max\_temp }} |  |
| Гололедный район | {{ golol\_rayon }} |  |

# Сведения об объекте

### 3.1. Описание объекта

Защищаемый объект – {{ zasch\_obj }}.

Защитные конструкции марки КОЗ-У-Ш служат для защиты защищаемых объектов резервуаров и иных критически важных объектов для обеспечения непрерывного производственного цикла от беспилотных летательных аппаратов (БпЛА) самолетного типа с характеристиками 200 км/час и 200 кг, а также дронов (заброс сверху).

В качестве защитного объекта для данных резервуаров применяется комплексное решение типа КОЗ-У-Ш, представляющее собой каркас из металлоконструкций, с натянутыми на него сетками из тросов и сеткой «Манье».

Защищаемый резервуар располагается внутри защитной конструкции, что обеспечивает защиту сверху и по периметру.

Круглое сечение в плане позволяет обеспечить минимальную занимаемую площадь с сохранением требуемой надежности по защите основного объекта.

Общий вид защищаемой конструкции:

{{ vid\_kozu }}

### 3.2. Конструктивные решения

КОЗ-У-Ш представляет собой самонесущее быстромонтируемое сооружение, состоящее из стандартных профилей, тросов КОЗ-У-Т и сетки.

Несущие конструкции изготавливаются из сталей марок С245 все элементы, кроме стоект и С345 - стойки конструкции или их аналогов Ст3сп5, Ст3пс5 по ГОСТ 27772, ГОСТ 535, ГОСТ 380 и 12Г2С, 09Г2С-12 и/или 09Г2С-15 по ГОСТ 19282 соответственно. Класс прочности стали основных элементов принимается по таблице В.1 СП 16.13330 в зависимости от значения расчетной температуры воздуха.

Монтажные соединения элементов производятся на болтах класса прочности 5.8 и 8.8 по ГОСТ 7798-70. Болты комплектуются гайками класса прочности 8 и/или 5 по ГОСТ 5915-70\* и шайбами по ГОСТ 11371-78\*.

{%p for i in range(kozu\_pz|length) %}

{{ kozu\_pz[i] }}

{%p endfor %}

### 3.3. Фундамент

Конструкция опирается на антисдвиг 4-го типа. Под антисдвигом 4-го типа замещается грунт песчано-щебеночной смесью.

# Сведения о материалах конструктивных элементов сооружения

Основными условиями, определяющими выбор металлопроката, являются:

* условия эксплуатации строительных конструкций;
* обеспечение прочности строительных конструкций при основных сочетаниях нагрузок;
* обеспечение прочности строительных конструкций при особых сочетаниях нагрузок (падение БпЛА).

В соответствии с данными условиями для всех несущих конструкций принята сталь С245 и С345 по российской классификации со следующими основными характеристиками:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Обозначение** | **Название** | **Значение**  **С245** | **Значение**  **С345** |
| *Ry* | Расчетное сопротивление проката, МПа | 245 | 320 |
| *Ru* | 360 | 460 |
| *p* | Объёмный вес, т/м3 | 7,85 | |
| *Es* | Модуль упругости арматуры, кг/см2 | 2100000 | |

Для расчета нагрузок от ветра, гололеда, от тросов на металлоконструкции, расчета механической части применялись программы SCAD Office 11.3.

# Расчётная модель конструкции

### 5.1. Конечно-элементная схема

Для моделирования поведения металлических строительных конструкций использовался метод конечных элементов (МКЭ) и пространственная конечно-элементная расчетная схема, наиболее точно отражающая геометрию сооружения и физико-механические свойства материалов. Конструкция моделировалась стержневыми элементами, учитывающими поперечные силы. Каждый узел схемы имеет шесть степеней свободы: перемещения по осям X, Y и Z и повороты вокруг этих осей.

К моделям были приложены все основные и особые нагрузки.

При моделировании в соответствии с методом конечных элементов применялись стержневые элементы (стойки, раскосы, кольца). Свойства элементов заданы в соответствии с реальными характеристиками металла и номинальными размерами конструкций.

Вид конечно-элементной схемы приведён Приложении Б.

Собственная масса элементов учитывается в расчете автоматически по заданной плотности материала. Плотность металла принята равной 7850 кг/м3.

### 5.2. Взаимодействие сооружения с основанием

Конструкция опирается на подготовленное основание. При проведении расчетов в узлах опор вводились упругое основание по всем трём осям X, Y, Z.

# Расчетные нагрузки и их сочетания

### 6.1. Общие сведения

В настоящем расчете, целью которого является оценка уровня статических деформаций, определение прочности элементов сооружения, включая подбор необходимого профиля металлопроката, учитываются все нагрузки в соответствии с требованиями норм РФ [1] – [4].

Все действующие нагрузки, включены в Таблицы 6.1, 6.2 и по характеру их действия разделены на следующие группы:

* Постоянные нагрузки;
  + собственный вес конструкции;
  + вес сетки;
* Временные длительные нагрузки;
  + натяжение тросов;
* Временные кратковременные нагрузки;
  + эксплуатационные нагрузки (нагрузка от людей при монтаже)
  + снеговая нагрузка;
  + ветровая нагрузка;
  + нагрузка от гололёда;
  + нагрузка от температуры;
* Особые нагрузки;
  + Ударное воздействие.

Перемещения и усилия определялись на основе квазистатической нагрузки.

### 6.2. Постоянные нагрузки

Нагрузки от собственного веса строительных конструкций определяются как произведение объема конструкции на ее объемный вес. Для металла была принята величина объемного веса 7850 кг/м3. Вес сеток учтён распределённой нагрузкой к элементам конструкции, нормативное значение которой равно 15 кг/м. Коэффициент надежности по нагрузке равен 1,05.

### 6.3. Временные длительные нагрузки

Нагрузка от натяжения тросов прикладывалась как распределённая нагрузка к элементам верхнего наружного кольца – 1500 кг/м.

Коэффициент надежности по нагрузке равен 1,05.

### 6.4. Кратковременные нагрузки

### Температурные климатические нагрузки

Расчёт температурнызх нагрузок выполнялся в приложении к программе Scad Office – «Вест»:

Расчет выполнен по СП 20.13330.2016 с изменениями №1,2

| **Конструкция** | |
| --- | --- |
| Тип сооружения при эксплуатации | Неотапливаемые сооружение без технологических источников тепла и открытые сооружения |
| Конструкция сооружения | Металлические |
| Защита от солнечной радиации | Нет |
| Поверхность | Вертикальная, симметричная относительно всех сторон света |
| Коэффициент поглощения солнечной радиации материалом наружной поверхности | 0,6 |
| Температура воздуха помещений летом | Соответствует температуре наружного воздуха |
| Температура воздуха помещений зимой | Соответствует температуре наружного воздуха |
| **Данные для расчета нагрузки** | |
| Минимальная температура | -55 °C |
| Максимальная температура | 34 °C |
| Средняя суточная амплитуда температуры воздуха наиболее холодного месяца | 5 °C |

Коэффициент надежности по нагрузке 1,1

|  | **Расчетное значение (I предельное состояние)** |
| --- | --- |
| **Изменение средних температур в сечении элемента** | |
| **зимой tc** | -60°C |
| **летом tw** | 51°C |
| **Перепады температур по сечению элемента** | |
| **зимой tc** | 0°C |
| **летом tw** | 6°C |

γ*f* – коэффициент надёжности равен 1,1.

Так как защитная конструкция является шарнирной гибкой системой, то температурной нагрузкой можно пренебречь, но в расчёте она учтена.

### Снеговая нагрузка

В соответствии с Приложением Ж [1] конструкция находится в VIII снеговом районе и нормативная снеговая нагрузка равна:

Расчётная снеговая нагрузка на горизонтальную проекцию покрытия, в соответствии со СП «Нагрузки и воздействия» [1] следует определять по формуле:

*S0=0,7cectμSg*, где:

*Sg=*2 кПа вес снегового покрова на 1 м2 горизонтальной поверхности земли, принимаемый в соответствии со снеговым районом.

*ct* – термический коэффициент равный 1, в соответствии с п. 10.10 [1].

*ce* – коэффициент, учитывающий снос снега с покрытий зданий под действием ветра или иных факторов, принимаемый *ce=1,* т.к. нагрузка при учёте меньшего значения данного коэффициента пренебрежимо мала.

 – коэффициент перехода от веса снегового покрова земли к снеговой нагрузке на покрытие - 1.

γ*f* – коэффициент надёжности равен 1,4.

Расчет выполнен по СП 20.13330.2016 с изменениями №1,2

| **Параметр** | **Значение** | **Единицы измерения** |
| --- | --- | --- |
| **Местность** | | |
| Снеговой район | VII |  |
| Нормативное значение снеговой нагрузки | 4,0 | кПа |
| Тип местности | A - Открытые побережья морей, озер и водохранилищ, пустыни, степи, лесостепи, тундра |  |
| Средняя температура января | -2 | °C |
| **Конструкция** | | |
| **Изображение выглядит как линия, диаграмма  Автоматически созданное описание** | | |
| Высота сооружения H | 20 | м |
| Ширина сооружения B | 20 | м |
| h | 0 | м |
|  | 0 | град |
| L | 20 | м |
| Неутепленная конструкция с повышенным тепловыделением | Нет |  |
| Коэффициент надежности по нагрузке | 1,4 |  |



Единицы измерения : Т/м2

Расчетное значение (II предельное состояние)

Расчетное значение (I предельное состояние)

Пониженное нормативное

Для решётчатых сооружений площадь, проёмов которых больше половины площади покрытия снеговая нагрузка не учитывается.

### Ветровая нагрузка

Площадка находится в VII ветровом районе в соответствии с Приложением Ж [1]. Ветровая нагрузка на конструкцию определяется в соответствии с СП «Нагрузки и воздействия» [1] как сумма средней и пульсационной составляющих.

w = wm + wp

При расчете многоэтажных зданий высотой до 40 м пульсационную составляющую ветровой нагрузки допускается определять по формуле (11.5) [1]. Пульсационная составляющая учитывалась при расчёте. Нормативное значение средней ветровой нагрузки определяется по формуле:

wm = w0 k(zе)c, где:

wm =0,85 кН/м2 – нормативное значение ветрового давления [1];

k - коэффициент, учитывающий изменение ветрового давления по высоте здания и зависящий от типа местности. Площадка строительства относится к местности типа A.

c – аэродинамический коэффициент.

Аэродинамические коэффициенты для здания приняты согласно Приложению Д.1.2 [1]. Их максимальные значения составляют: 0.8 для наветренной стороны, -1.0 для боковых стен, -0.5 для подветренной стороны, -1.8 для покрытия.

При расчете многоэтажных зданий высотой до 40 м и одноэтажных производственных зданий высотой до 36 м при отношении высоты к пролету менее 1,5. размещаемых в местностях типа А и В (см. 11.1.6), пульсационную составляющую ветровой нагрузки допускается определять по формуле:   
wp = wmς(ze)v,

где wm - определяется выше;

ς (ze) - коэффициент пульсации давления ветра, принимаемый 0,69;

v - коэффициент пространственной корреляции пульсаций давления ветра 0,76;

Ветровая нагрузка была приложена в виде распределённой нагрузки к конструкциям сооружения.

Коэффициент надежности по ветровой нагрузке согласно [1] – 1.4.

Расчет выполнен по СП 20.13330.2016 с изменениями №1,2

| **Исходные данные** | |
| --- | --- |
| Ветровой район | VII |
| Нормативное значение ветрового давления | 0,85 кПа |
| Тип местности | A - открытые побережья морей, озер и водохранилищ, пустыни, степи, лесостепи, тундра |
| Тип сооружения | Цилиндрические резервуары |

| **Параметры** | | | |
| --- | --- | --- | --- |
| Поверхность | | Стена (по высоте) | |
| Шаг сканирования | | 2,5 м | |
| Коэффициент надежности по нагрузке f | | 1,4 | |
|  | | | |
| H | 20 | | м |
| d | 19 | | м |
| f | 0 | | м |
|  | 0 | | град |



| **Высота (м)** | **Нормативное значение (Т/м2)** | **Расчетное значение (Т/м2)** |
| --- | --- | --- |
| 0 | 0,065 | 0,091 |
| 2 | 0,065 | 0,091 |
| 4 | 0,065 | 0,091 |
| 6 | 0,069 | 0,097 |
| 8 | 0,078 | 0,109 |
| 10 | 0,087 | 0,121 |
| 12 | 0,092 | 0,128 |
| 14 | 0,096 | 0,134 |
| 16 | 0,1 | 0,14 |
| 18 | 0,103 | 0,145 |
| 20 | 0,107 | 0,149 |
| 22 | 0,11 | 0,154 |
| 24 | 0,113 | 0,158 |
| 26 | 0,115 | 0,162 |
| 28 | 0,118 | 0,165 |
| 30 | 0,12 | 0,169 |
| 32 | 0,123 | 0,172 |
| 34 | 0,125 | 0,175 |
| 36 | 0,127 | 0,178 |
| 38 | 0,129 | 0,181 |
| 40 | 0,131 | 0,184 |
| 42 | 0,133 | 0,187 |
| 44 | 0,135 | 0,189 |
| 46 | 0,137 | 0,192 |
| 48 | 0,139 | 0,194 |
| 50 | 0,14 | 0,197 |
| 52 | 0,142 | 0,199 |
| 54 | 0,144 | 0,201 |
| 56 | 0,145 | 0,203 |
| 58 | 0,147 | 0,206 |
| 60 | 0,148 | 0,208 |
| 62 | 0,15 | 0,21 |
| 64 | 0,151 | 0,212 |
| 66 | 0,153 | 0,214 |
| 68 | 0,154 | 0,216 |
| 70 | 0,155 | 0,217 |
| 72 | 0,157 | 0,219 |
| 74 | 0,158 | 0,221 |
| 76 | 0,159 | 0,223 |
| 78 | 0,16 | 0,225 |
| 80 | 0,162 | 0,226 |

### Гололёдные нагрузки

Гололёдные нагрузки также рассчитывались в в программе Вест.

Расчет выполнен по СП 20.13330.2016 с изменениями №1,2 для V гололёдного района, аналогично подходу при учёте ветровой нагрузки для типизации конструкции.

| **Исходные данные** | |
| --- | --- |
| Гололедный район | V |
| Толщина стенки гололеда | 0,002 м |
| Диаметр провода | 0,002 м |
| Удельный вес льда | 0,9 Т/м3 |
| Ветровой район | VII |
| Нормативное значение ветрового давления | 0,85 кПа |
| Тип местности | A - открытые побережья морей, озер и водохранилищ, пустыни, степи, лесостепи, тундра |
| Шаг сканирования | 2,5 м |
| Коэффициент надежности по нагрузке f | 1,3 |



|  | **Вертикальная нагрузка от веса льда** | | **Горизонтальная ветровая нагрузка ортогональная тросу** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Высота (м)** | **Расчетное значение (II предельное состояние) (Т/м)** | **Расчетное значение (I предельное состояние) (Т/м)** | **Расчетное значение ветровой нагрузки (I предельное состояние) (Т/м)** |
| 0 | 0,002 | 0,004 | 0,002 |
| 2 | 0,002 | 0,004 | 0,002 |
| 4 | 0,002 | 0,004 | 0,002 |
| 6 | 0,002 | 0,004 | 0,002 |
| 8 | 0,003 | 0,005 | 0,003 |
| 10 | 0,003 | 0,005 | 0,003 |
| 12 | 0,003 | 0,005 | 0,003 |
| 14 | 0,003 | 0,005 | 0,003 |
| 16 | 0,003 | 0,006 | 0,003 |
| 18 | 0,003 | 0,006 | 0,003 |
| 20 | 0,003 | 0,006 | 0,004 |
| 22 | 0,004 | 0,006 | 0,004 |
| 24 | 0,004 | 0,007 | 0,004 |
| 26 | 0,004 | 0,007 | 0,004 |
| 28 | 0,004 | 0,007 | 0,004 |
| 30 | 0,004 | 0,007 | 0,004 |
| 32 | 0,004 | 0,008 | 0,004 |
| 34 | 0,004 | 0,008 | 0,004 |
| 36 | 0,004 | 0,008 | 0,004 |
| 38 | 0,004 | 0,008 | 0,004 |
| 40 | 0,004 | 0,008 | 0,004 |
| 42 | 0,005 | 0,008 | 0,004 |
| 44 | 0,005 | 0,008 | 0,004 |
| 46 | 0,005 | 0,008 | 0,005 |
| 48 | 0,005 | 0,009 | 0,005 |
| 50 | 0,005 | 0,009 | 0,005 |
| 52 | 0,005 | 0,009 | 0,005 |
| 54 | 0,005 | 0,009 | 0,005 |
| 56 | 0,005 | 0,009 | 0,005 |
| 58 | 0,005 | 0,009 | 0,005 |
| 60 | 0,005 | 0,009 | 0,005 |
| 62 | 0,005 | 0,01 | 0,005 |
| 64 | 0,005 | 0,01 | 0,005 |
| 66 | 0,005 | 0,01 | 0,005 |
| 68 | 0,006 | 0,01 | 0,005 |
| 70 | 0,006 | 0,01 | 0,005 |
| 72 | 0,006 | 0,01 | 0,005 |
| 74 | 0,006 | 0,01 | 0,005 |
| 76 | 0,006 | 0,01 | 0,005 |
| 78 | 0,006 | 0,01 | 0,005 |
| 80 | 0,006 | 0,011 | 0,005 |
| 82 | 0,006 | 0,011 | 0,005 |
| 84 | 0,006 | 0,011 | 0,005 |
| 86 | 0,006 | 0,011 | 0,005 |
| 88 | 0,006 | 0,011 | 0,005 |
| 90 | 0,006 | 0,011 | 0,006 |
| 92 | 0,006 | 0,011 | 0,006 |
| 94 | 0,006 | 0,011 | 0,006 |
| 96 | 0,006 | 0,011 | 0,006 |
| 98 | 0,006 | 0,011 | 0,006 |
| 100 | 0,006 | 0,011 | 0,006 |

Коэффициент надежности – 1.8.

Нагрузка от людей при монтаже

К верхнему кольцу конструкции приложена расчётная нагрузка 0,12 т от веса человека при монтаже. Т.к. верхнее кольцо в плане имеет значительные размеры, то для проведения работ допускается присутствие 2-х человек на противоположных сторонах конструкции одновременно.

### 6.5. Особые нагрузки

Особая нагрузка была рассчитана квазистатическим методом и приложена к трём узлам конструкции: на середине высоты стойки, в верхнее наружное и внутреннее кольца . Данные нагрузки учитывались как взаимоисключающие. Значение нагрузки равно 22 т. и прикладывалось по оси X – горизонтально и с разложением на две оси по X и Z. Методика расчета нагрузок при воздействии на них ударной нагрузки от летящих БпЛА приведена в Приложении А.

### 6.6. Расчетные сочетания нагрузок

Расчетные сочетания нагрузок составлены в соответствии с нормами [1].

В таблице 6.5 указаны коэффициенты для каждого вида нагрузки при их учете в основных и особом сочетаниях. При расчете по первому предельному состоянию учитываются расчетные значения нагрузок, получаемые умножением нормативных нагрузок на коэффициенты надежности по нагрузке.

В таблице 6.10 приводятся коэффициенты сочетаний нагрузок для расчета по второму предельному состоянию. В этом случае учитываются нормативные значения нагрузок и рассматриваются только основные сочетания воздействий.

Согласно ФЗ-384 ч.7 ст.16 , значение коэффициента надежности по ответственности для здания, как для сооружения нормального уровня ответственности, принято равным 1. Коэффициент надежности по ответственности учтен при задании нагрузок для проверки здания по обеспечению его несущей способности и пригодности к нормальной эксплуатации при действии статических и сейсмических нагрузок.

В соответствии с [1] d зависимости от учитываемого состава нагрузок следует различать:

а) основные сочетания нагрузок, состоящие из постоянных, длительных и кратковременных

Сm = Рd + (ψl1Рl1 + ψl2Рl2 + ψl3Рl3 + …) + (ψt1Рt1 + ψt2Рt2 + ψt3Рt3 +…);

б) особые сочетания нагрузок, состоящие из постоянных, длительных, кратковременных и одной из особых нагрузок

Сs = Сm + Рs,

где Сm – нагрузка для основного сочетания;

Сs – нагрузка для особого сочетания;

Для основных и особых сочетаний нагрузок, коэффициент сочетаний длительных нагрузок ψl определяется следующим образом:

для равномерно распределенных длительных нагрузок

ψl1 = 1,0; ψl2 = ψl3 = …= 0,95,

для остальных нагрузок ψl = 1,0.

Для основных сочетаний необходимо использовать следующие значения коэффициентов сочетаний кратковременных нагрузок

ψt1 = 1,0; ψt2 = 0,9 , ψt3 = ψt4 = …= 0,7.

Коэффициенты для особых сочетаний с учётом ударного воздействия приняты в соответствии с [1]:

для постоянных нагрузок ψ = 0,9;

для временных нагрузок ψ = 0,8;

Таблица 6.5 ‑ Расчетные сочетания нагрузок

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категория нагрузки** | **Номер нагрузки** | **Наименование** | **Коэффициент надежности** | **Коэффициенты сочетаний** | |
| **Основное сочетание** | **Особые сочетания** |
| **Постоянные** | 1 | Собственный вес | 1.05 | 1.0 | 0.9 |
| 2 | Вес сеток | 1.05 | 1.0 | 0.9 |
| **Кратковременные** | 7 | Монтажные нагрузки (нагрузка от людей) | 1.2 | 1.0/0.9/0.7 | - |
| 8 | Снеговая нагрузка | 1.4 | 1.0/0.9/0.7 | 0.5 |
| 9 | Ветровая нагрузка | 1.4 | 1.0/0.9/0.7 | - |
| 10 | Гололёдная нагрузка | 1.3 | 1.0/0.9/0.7 | - |
| **Особые** | 11 | Ударная нагрузка (БпЛА) | 1.0 | - | 1.0 |

# Вычислительные программы

Пространственный расчет железобетонных конструкций здания выполнен с помощью расчетного комплекса SCAD [9], предназначенного для выполнения конечно-элементных расчетов строительных конструкций, поиска расчетных сочетаний усилий по максимальным напряжениям и армирования в соответствии с СП [4]. В расчетный комплекс SCAD входит программный модуль «ВЕСТ» и «КРОСС» [12], позволяющий перейти от расчета осадок сооружения с использованием модели полупространства с заданными геологическими характеристиками к расчету сооружения на основании Винклера с переменными в плане коэффициентами постели. Метод основан на послойном суммировании с учетом структурной прочности грунта.

# Результаты расчетов сооружения

Для стандартизации конструкции по применению в различных регионах России и упрощения производства результаты расчёта приведены для конструкции, сооружаемой для максимального климатического региона по ветру, снеговому покрову и толщине гололеда. Нагрузки для климатического района объекта больше или равны принятым в расчёте для стандартной конструкции.

Результаты расчетов представлены на рисунках, содержащихся в Приложениях Г, Д и Е. В частности, Приложение Г содержит эпюру осадок здания от нагрузок эксплуатационного периода. При этом рассматривалась комбинация загружений, включающая все нагрузки за исключением особых и ветровых. Максимальная расчетная осадка фундаментной плиты здания составила 5,9 мм. Также в этом приложении приведены деформации.

На рисунках Приложения Е приводятся результаты проверки сечений. Расчёт удовлетворяет нормативным требованиям и обеспечивает их выполнение.

# Расчет сопротивления контура заземления

Исходными данными для выбора заземляющего устройства служат:

- удельное сопротивление грунта (80 Ом\*м);

- требование к сопротивлению заземляющего устройства (сопротивление заземляющего устройства принято не более 10 Ом).

В качестве вертикального заземлителя принят уголок 80х6, горизонтальный заземлитель – полоса 80х5. Сечение заземлителей удовлетворяет условиям защиты от почвенной коррозии.

Длина вертикального заземлителя принята равной 3 метров по условиям изготовления и монтажа. Количество вертикальных заземлителей принимается исходя из необходимого значения сопротивления заземления.

Длина горизонтальных заземлителей определяется исходя из количества вертикальных заземлителей для их соединения в единый контур.

Сопротивление одиночного заземлителя:

*;*

– длина вертикального электрода, м;

– коэффициент, учитывающий геометрию вертикального электрода;

– ширина вертикального электрода, м;

– средняя глубина заложения (от поверхности земли до середины вертикальных электродов), м;

– удельное сопротивление грунта при нормальной влажности, Ом/м; 1,4 – коэффициент сезонности, учитывающий промерзание и просыхание грунта;

Ом;

Количество вертикальных электродов ЗУ — шт.

Суммарное сопротивление вертикальных электродов:

, где

– коэффициент спроса вертикальных заземлителей, тогда

Ом;

Сопротивление растеканию горизонтального соединяющего заземлителя:

;

– суммарная длина горизонтальной соединяющей полосы, м;

– ширина горизонтального соединяющего заземлителя, м;

– глубина заложения заземляющего устройства от поверхности, м;

Полное сопротивление растеканию заземлителя:

.

Полученное значение удовлетворяет необходимым требованиям.

Чертеж заземляющего устройства приведен в «{{ project\_code }}-КВП-КЗ».

# Литература

1. СП 20.13330.2016. Нагрузки и воздействия.
2. СП 16.13330.2017. Стальные конструкции
3. SCAD Office. Вычислительный комплекс SCAD. Москва. Издательство АСВ, 2006.
4. ЦНИИ Строительных конструкций. Имени В.А. Кучеренко ГОССТРОЯ СССР. «Инструкция по расчёту перекрытий на импульсивные нагрузки. Издательство литературы по строительству». Москва-1966, г.
5. Э.Крискунов, А.Перельмутер, М.Перельмутер, А.Семенцов, В.Федоровский, «Кроcс» - программа для определения коэффициентов постели. Основания, фундаменты и механика грунтов, 2002г., №1, 10-11
6. СП 88.13330.2014. Защитные сооружения гражданской обороны / Госстрой России.
7. СП 131.13330.2020 «Строительная климатология».
8. СП 70.13330.2012. [Несущие и ограждающие конструкции.](https://www.fkr-spb.ru/upload/iblock/62a/tax3ck4xp6p098cotcuwc7xaant6un86.pdf" \t "_blank)
9. ГОСТ 7798-70. Болты с шестигранной головкой класса точности В.
10. ГОСТ 5915-70. Гайки шестигранные класса точности В.
11. ГОСТ 11371-78 Шайбы. Технические условия
12. ГОСТ 9.316-2006. Покрытия термодиффузионные цинковые
13. ГОСТ 9.307-89. Покрытия цинковые горячие
14. ГОСТ 27772. Прокат для строительных стальных конструкций

ГОСТ 535, [Прокат сортовой и фасонный из стали](https://uralstall.ru/wp-content/uploads/2022/04/gost-535-2005.pdf" \t "_blank)

1. ГОСТ 380. Сталь углеродистая обыкновенного качества. Марки.

ГОСТ 19282. Сталь низколегированная толстолистовая и широкополосная универсальная. Технические условия.

СП 63.13330.2018. Бетонные и железобетонные конструкции

ГОСТ 8509-93 Уголки стальные горячекатаные равнополочные

ГОСТ 14771-76. Дуговая сварка в защитном газе. Соединения сварные.

ГОСТ 9467-75\*. Электроды покрытые металлические для ручной дуговой сварки конструкционных и теплоустойчивых сталей.

ГОСТ 13603-89. Сетки проволочные крученые с шестиугольными ячейками. Технические условия.

ГОСТ 9.307-2021. Единая система защиты от коррозии и старения. Покрытия цинковые горячие.

Федеральный закон от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ. Технический регламент безопасности зданий и сооружений.

1. Бирбраер А. Н. Экстремальные воздействия на сооружения / А. Н. Бирбраер, А. Ю. Роледер. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2009. 594 с.
2. Riera J. D. On the Stress Analysis of Structures Subjected to Aircraft lmpact Forces // Nucl. Engng. and Des. 1968. Vol. 8. Р. 415-426.
3. Drittler К., Gruner Р. Calculation of the Total Force Acting upon а Rigid Wall bу Projectiles // Nucl. Engng. and Des. 1976. Vol. 37. Р. 231-234.
4. Drittler К., Gruner Р. The Force Resulting from Impact of Fast-Flying Military Aircraft upon а Rigid Wall // Nucl. Engng. and Des. 1976. Vol. 37. Р. 245-248.
5. Structural Analysis and Design of Nuclear Plant Facilities / Ed. J. D. Stevenson // ASCE. 1980.
6. ВЛИЯНИЕ МАТРИЦЫ НА СВОЙСТВА УГЛЕПЛАСТИКОВ © 2019 г. Н. В. Корнеева, В. В. Кудинов, И. К. Крылов, В. И. Мамонов
7. Институт химической физики им. Н.Н. Семёнова Российской академии наук, Москва, Россия.Институт металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова Российской академии наук, Москва, Россия

Приложение А. Расчет нагрузки от летящих дронов

Данный расчёт нагрузок от летящих тел (дронов) выполнен для трех вариантов:

1. дрон — 150 км в час и 50 кг (дрон Бобер)
2. дрон — 150 км в час и 150 кг (дрон Бобер)
3. дрон— 200 км в час и 200 кг (дрон Бобер)

Изображение выглядит как текст, самолет, транспорт, Путешествие по воздуху

Автоматически созданное описание  
Дрон типа «Бобёр»

В расчёте принят метод определения нагрузок на строительные конструкции, создаваемых ударами летящих, частично летящих тел, которые при ударе легко деформируются или полностью разрушаются (далее они именуются *разрушающимися*) [1].

К таким телам относят, например, сминаемый фюзеляж самолета, увлекаемые ветром торнадо деревянные брусья и столбы, автомобиль (кузов) и пр. При их ударе кинетическая энергия расходуется, как на их собственное разрушение, так и на деформацию преграды. При этом доля энергии, затраченная на разрушение тела, может оказаться больше, чем на деформацию преграды.

Разделение летящих тел на жесткие и легко деформируемые является условным и зависит от свойств преграды и тела.

В данном методе предполагается, что разрушающиеся тела являются жесткопластическими. Они рассматриваются, как одномерные тела, т.е. как стержни с переменными по длине характеристиками (массой и прочностью). Другими словами, в каждом сечений стержня заданы средние значения этих параметров, зависящие только от расстояния сечения от начала.

Изображение выглядит как текст, диаграмма, шов

Автоматически созданное описаниеВпервые проблема определения нагрузки на преграду была решена Дж. Риерой применительно к удару самолета по нормали к недеформируемой преграде [2]. Однако все полученные формулы и результаты распространяются также и на разрушающиеся тела иной природы.

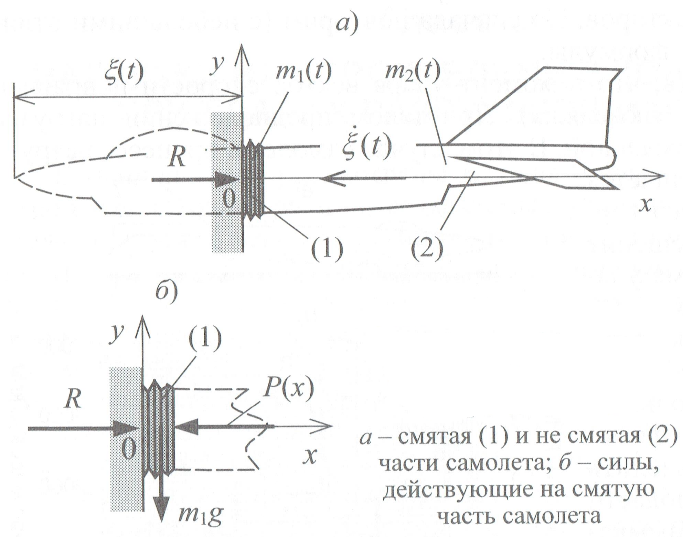
Поскольку преграда недеформируемая, точка удара неподвижна.

Риера схематизировал фюзеляж, как жесткопластический стержень с распределенными по длине погонной массой µ(х) и предельной нагрузкой разрушения Р(х) (рис. параметры истребителя).

Позднее эта задача решалась с использованием других, более детальных и сложных схематизаций самолета ([3, 4]), однако результаты этих решений мало отличаются от полученных Риерой. Поэтому далее за основу принят его подход, который развит с учетом некоторых дополнительных факторов.

В момент удара вектор скорости направлен по оси стержня (фюзеляжа). При таком предположении нагрузка получается максимальной. В этом случае самолет в процессе разрушения перемещается прямолинейно (вертикальное перемещение самолёта и поворот во время удара под действием силы тяжести, ввиду малости не учитываются)\*.

В произвольный момент времени фюзеляж можно разделить на две области примыкающую к преграде смятую часть (1), скорость которой   
и несмятую часть (2), движущуюся со скоростью .

Масса смятой части (1):

, (1)

где ξ(t) - длина, отсчитываемая от носа самолета. Масса части (2):

m2(t) = mc - m1(t), (2)

где mc - общая масса самолета (тела).

При поступательном движении самолета каждая из этих областей может рассматриваться, как точка переменной массы, движение которой описывается дифференциальным уравнением:

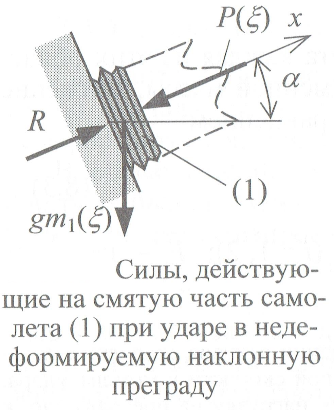
, (3)

где - количество движения i-й области (i = 1, 2);

- главный вектор приложенных к ней внешних сил;

m1(t) - масса области;

– абсолютная скорость присоединяющихся к ней или отделяющихся частиц в момент времени, предшествующий присоединению (отделению).

Поскольку скорости точек области (1) равны нулю, проекции величин, входящих в (3), на ось ОХ получаем по формулам

Q1x=0; ; ux=-; , (4)

где R(t) - нагрузка на преграду, - сила, действующая со стороны не разрушенной части самолета. Подставив эти значения в (3), получим выражение для нагрузки, которое впервые было выведено Риерой [129]:

, (5)

Первый член в правой части представляет собой статическую, а второй - динамическую составляющую нагрузки. Такая нагрузка действует, пока происходит смятие самолета, т.е. (t) ≥ 0, после чего обращается в нуль.

Удар по нормали к недеформируемой преграде, наклоненной под углом α.

Единственным отличием этой задачи от рассмотренного выше удара в вертикальную преграду является то, что сила веса смятой части самолета (1) направлена не перпендикулярно, а под углом к направлению движения *x*. Поэтому нагрузка на преграду выводится так же, как формула Риеры, но проекция главного вектора внешних сил, действующих на смятую часть, на ось ОХ

. (6)

Эта сила действует в продолжение смятия самолета, т.е. пока (t) ≥ 0, после чего становится равной .

Таким образом, нагрузка на преграду

, (7)

Если удар нанесен не по нормали к преграде, а под углом φ ≤ φтр, где φтр - угол трения между материалами фюзеляжа самолета и преграды, то нагрузка R(t) обычным образом раскладывается на компоненты: нормальную Rn(t) = R(t)cosφ и касательную

Rτ(t) = R(t)sinφ.

Если же начальный угол удара φ > φтр, то одновременно с разрушением самолет будет проскальзывать относительно преграды.

При ударе тела с постоянной по длине массой и прочностью формула (7) в квадратурах будет выглядеть следующим образом:

, , m1=µ1ξ, mc= µ1*l*, )

, (8)

Длительность нагрузки из условия :

, (9)

Максимальное перемещение при этом равно:

, (10)

Дроны мы рассматриваем, как легко деформируемое тело из композитного материала (КМ) в соответствии с [6]. Данный метод достаточно консервативен и исходит из разрушения с самого дрона. Если дрон сделан из достаточно прочного материала, то нагрузка получается достаточно большой. Здесь не учитываются Закон изменения нагрузки при ударе по нормали к вертикальной неподвижной преграде дрона

при:

Изображение выглядит как текст, снимок экрана, самолет, диаграмма

Автоматически созданное описаниеВ соответствии с [6] разрушающее напряжение при ударе КМ ;

Плотности КМ ρ = 1770 кг/м3;

Длинна 2 метра;

Масса 150 кг;

Погонная масса μ = 75 кг/м.

Площадь поперечного сечения корпуса дрона в различных частях приведена ниже в таблице, с учётом того, что крылья и оперение выполнены из того же КМ, что и сам корпус. Толщина КМ корпуса принята равной 5 мм. Сечения, для которых рассчитывалась нагрузка приведена на рисунке.

Считаем, что удар нанесен торцом со скоростью v0 = 150 км/ч = 42 м/с.

Разрушающая сила составляет Р = Aσ Н.

Время действия нагрузки вычислялось исходя из скорости и расстояния сечения от начала фюзеляжа.

При ударе расчёт будем производить для консервативного варианта в вертикальную преграду (угол ее наклона α = 0) при условии:

– условие выполняется.

Длительность удара

Соответственно нагрузка в разных сечения рассчитана и приведена в таблицах ниже.

*Таблица 1. Расчёт закона изменения нагрузки R для дрона типа Бобёр*

*дрон — 150 км в час и 150 кг*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Сечение фюзеляжа* |  | *1* | 2 | *3* | *4* |
| *расстояние до сечения фюзеляжа м* | Δ*l* | *0,14* | 0,38 | *0,8* | *1,66* |
| *время действия нагрузки с* | *t* | *0,0033333* | *0,009048* | *0,019048* | *0,039524* |
| *сечечине фюзеляжа/диаметр м* | *d* | *0,2* | *0,36* | *0,48* | *0,3* |
| *Площадь поперечного сечения м2* | *A* | *0,0190* | *0,0039* | *0,0052* | *0,0411* |
| *скорость м/с* | *v0* | *42* |  |  |  |
| *масса кг* | *m* | *150* |  |  |  |
| *длина фюзеляжа м* | *l* | *2* |  |  |  |
| *распределённая масса кг/м* | *µ* | *75* |  |  |  |
| *разрушающее напряжение Па* | *σ* | *4,96E+08* |  |  |  |
| *разрушающая сила Н* | *P* | *9,40E+06* | *1,94E+06* | *2,60E+06* | *2,04E+07* |
| ***Нагрузка Н*** | ***R*** | ***1,15E+07*** | ***2,37E+06*** | ***8,81E+06*** | ***2,15E+09*** |

*Таблица 2. Расчёт закона изменения нагрузки R для дрона типа Бобёр*

*дрон — 150 км в час и 50 кг*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Сечение фюзеляжа* |  | *1* | 2 | *3* | *4* |
| *расстояние до сечения фюзеляжа м* | Δ*l* | *0,14* | 0,38 | *0,8* | *1,66* |
| *время действия нагрузки с* | *t* | *0,0033333* | *0,009048* | *0,019048* | *0,039524* |
| *сечечине фюзеляжа/диаметр м* | *d* | *0,2* | *0,36* | *0,48* | *0,3* |
| *Площадь поперечного сечения м2* | *A* | *0,0081* | 0,0017 | *0,0023* | *0,0176* |
| *скорость м/с* | *v0* | *42* |  |  |  |
| *масса кг* | *m* | *50* |  |  |  |
| *длина фюзеляжа м* | *l* | *2* |  |  |  |
| *распределённая масса кг/м* | *µ* | *25* |  |  |  |
| *разрушающее напряжение Па* | *σ* | *4,96E+08* |  |  |  |
| *разрушающая сила Н* | *P* | *4,03E+06* | *8,38E+05* | *1,12E+06* | *8,73E+06* |
| ***Реакция Н*** | ***R*** | ***5,32E+06*** | ***1,14E+06*** | ***4,80E+06*** | ***1,19E+09*** |

*Таблица 3. Расчёт закона изменения нагрузки R для дрона типа Бобёр*

*дрон— 200 км в час и 200 кг*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Сечение фюзеляжа* |  | *1* | 2 | *3* | *4* |
| *расстояние до сечения фюзеляжа м* | Δ*l* | *0,14* | 0,38 | *0,8* | *1,66* |
| *время действия нагрузки с* | *t* | *0,0025* | *0,006786* | *0,014286* | *0,029643* |
| *сечечине фюзеляжа/диаметр м* | *d* | *0,2* | *0,36* | *0,48* | *0,3* |
| *Площадь поперечного сечения м2* | *A* | *0,0190* | *0,0039* | *0,0052* | *0,0411* |
| *скорость м/с* | *v0* | *56* |  |  |  |
| *масса кг* | *m* | *200* |  |  |  |
| *длина фюзеляжа м* | *l* | *2* |  |  |  |
| *распределённая масса кг/м* | *µ* | *100* |  |  |  |
| *разрушающее напряжение Па* | *σ* | *4,96E+08* |  |  |  |
| *разрушающая сила Н* | *P* | *9,40E+06* | *1,94E+06* | *2,60E+06* | *2,04E+07* |
| ***Реакция Н*** | ***R*** | ***9,78E+06*** | ***1,95E+06*** | ***4,28E+06*** | ***8,98E+08*** |

При рассмотрении критерия расчёта нагрузки как передачу удара от импульса, при сохранении целостности конструкции БПЛА нагрузка получается существенно меньше:

*Для дрона 1: M х V=F х t F=m х V/t =150 кг \*50 км в час /(0,05\*3,6) =41,6 кН или   
4,16 тонны*

*Для дрона 2: M х V=F х t F=m х V/t =150 кг \*150 км в час /(0,05\*3,6) =125 кН или   
12,5 тонны*

*Для дрона 3: M х V=F х t F=m х V/t =200 кг \*200 км в час /(0,05\*3,6) =222 кН или   
22 тонны*

***Вывод.***

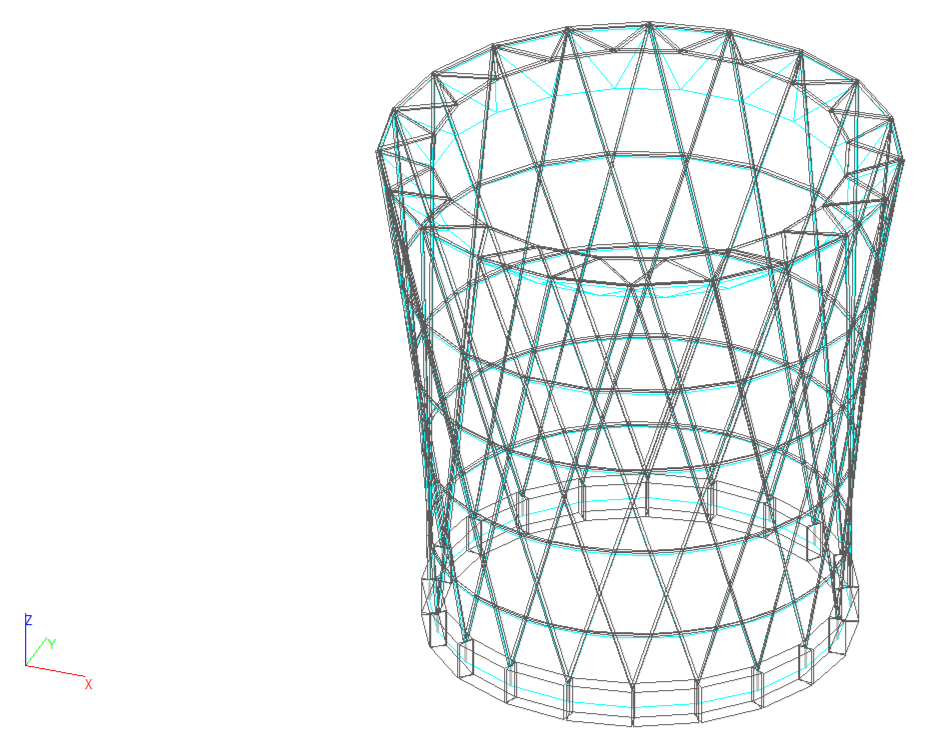
Данный метод достаточно консервативен и исходит, что нагрузка от дрона должна разрушить сам дрон. В расчёте, из-за отсутствия исходных данных, не учитываются характеристики конкретных материалов, из которых дрон изготавливается, крепления внутренних и наружных деталей дрона (двигатель, микросхема, аккумулятор, крылья и др.), отделение которых тоже приводит к разрушению дрона.

Ссылочная литература:

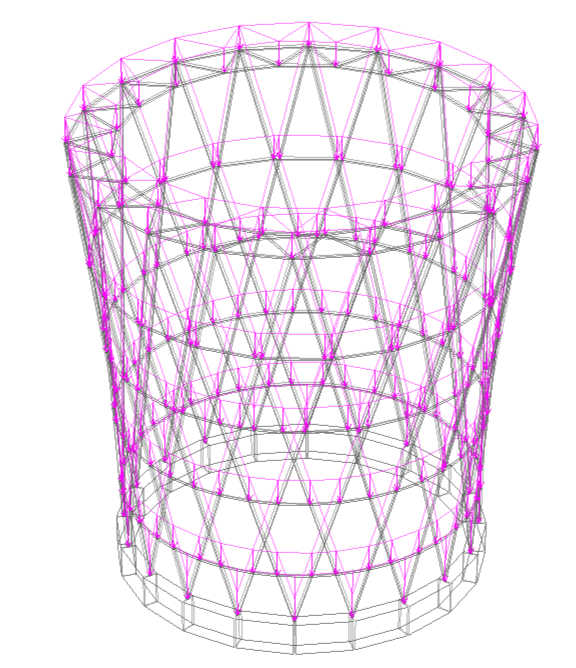
* 1. Бирбраер А. Н. Экстремальные воздействия на сооружения / А. Н. Бирбраер, А. Ю. Роледер. – СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2009. 594 с.
  2. Riera J. D. On the Stress Analysis of Structures Subjected to Aircraft lmpact Forces // Nucl. Engng. and Des. 1968. Vol. 8. Р. 415-426.
  3. Drittler К., Gruner Р. Calculation of the Total Force Acting upon а Rigid Wall bу Projectiles // Nucl. Engng. and Des. 1976. Vol. 37. Р. 231-234.
  4. Drittler К., Gruner Р. The Force Resulting from Impact of Fast-Flying Military Aircraft upon а Rigid Wall // Nucl. Engng. and Des. 1976. Vol. 37. Р. 245-248.
  5. Structural Analysis and Design of Nuclear Plant Facilities / Ed. J. D. Stevenson // ASCE. 1980.
  6. ВЛИЯНИЕ МАТРИЦЫ НА СВОЙСТВА УГЛЕПЛАСТИКОВ © 2019 г. Н. В. Корнеева, В. В. Кудинов, И. К. Крылов, В. И. Мамонов

Институт химической физики им. Н.Н. Семёнова Российской академии наук, Москва, Россия.Институт металлургии и материаловедения им. А.А. Байкова Российской академии наук, Москва, Россия

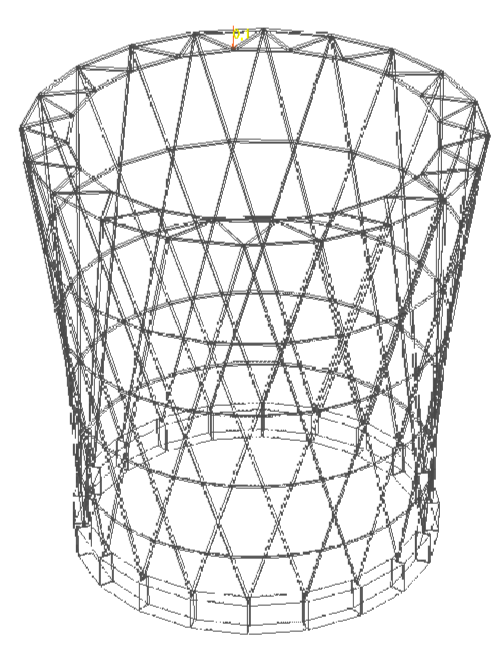
Приложение Б. Расчет модель



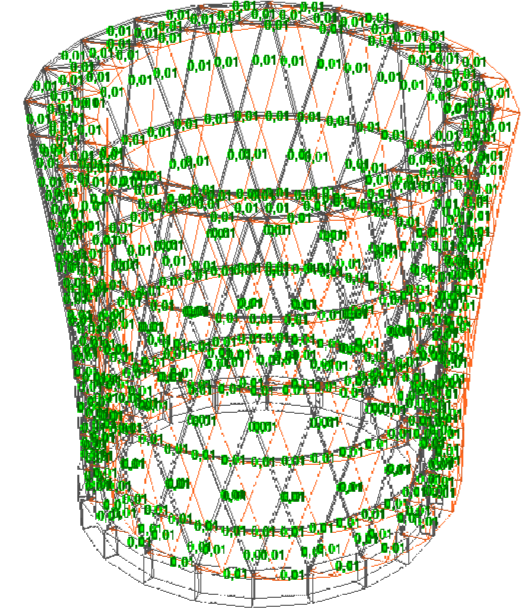
Приложение В. Нагрузки



Нагрузка распределённая от собственного веса 0,02 т/м

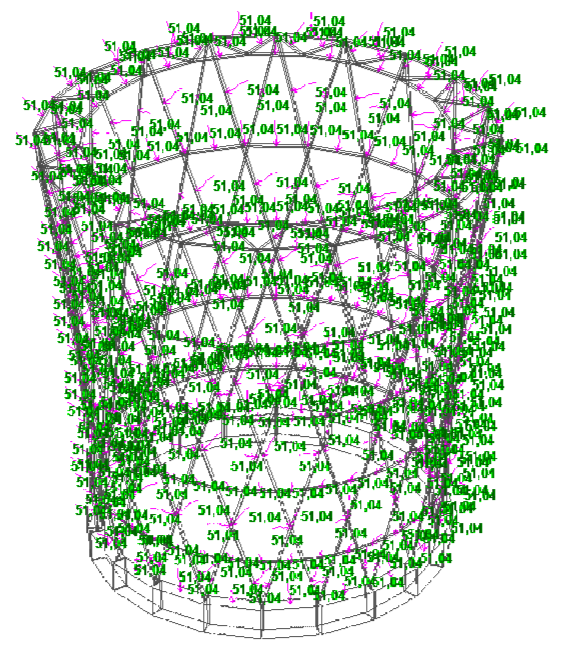


Нагрузка сосредоточенная от монтажника 0,1 т



Нагрузка распределённая от ветра 0,012 т/м

Изображение выглядит как рисунок, зарисовка, оригами, дизайн

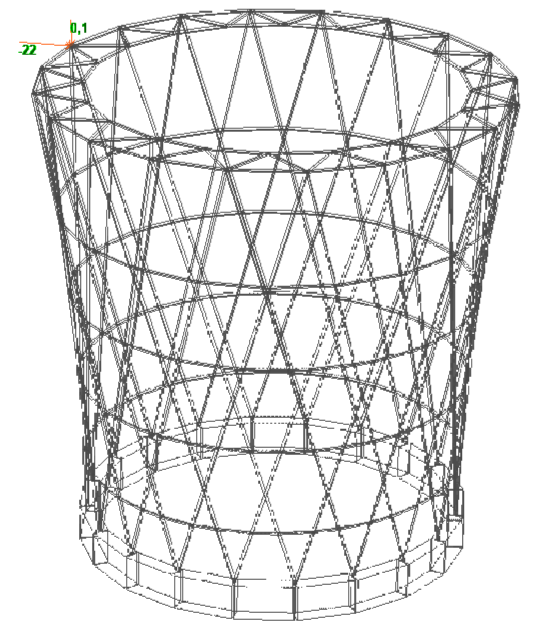
Автоматически созданное описание 

Нагрузки температурные (зима, лето) С0

Изображение выглядит как шаблон, зеленый, искусство, дизайн

Автоматически созданное описание

Гололёдная нагрузка 0,032 т/м



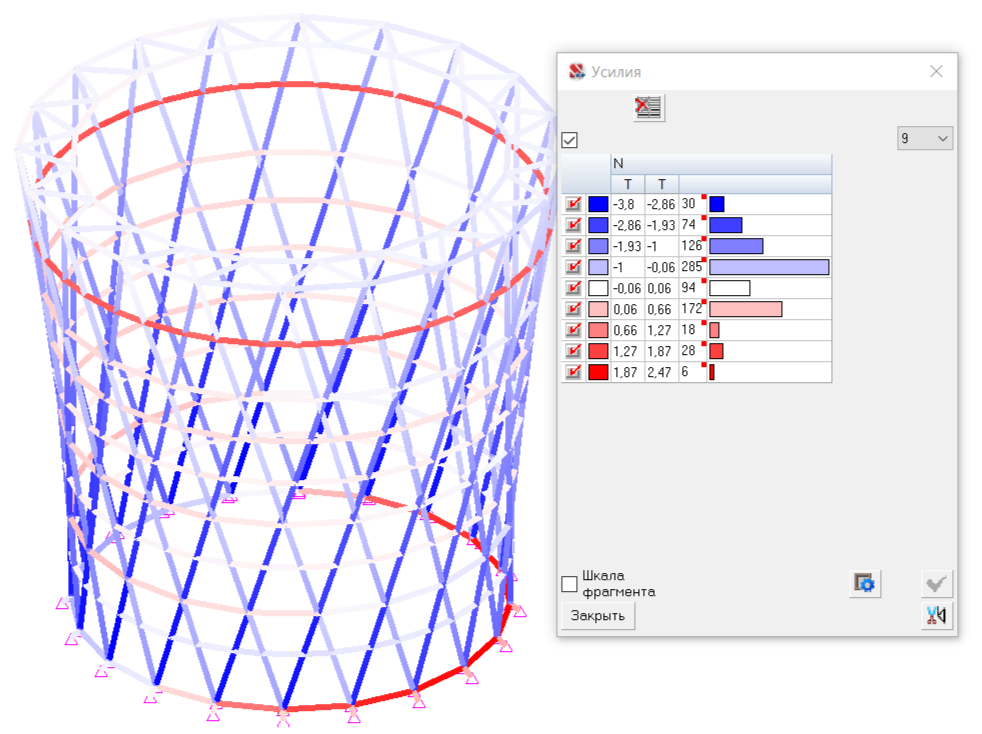
Приложение ударной нагрузки 22 т

Приложение Г. Осадки сооружения

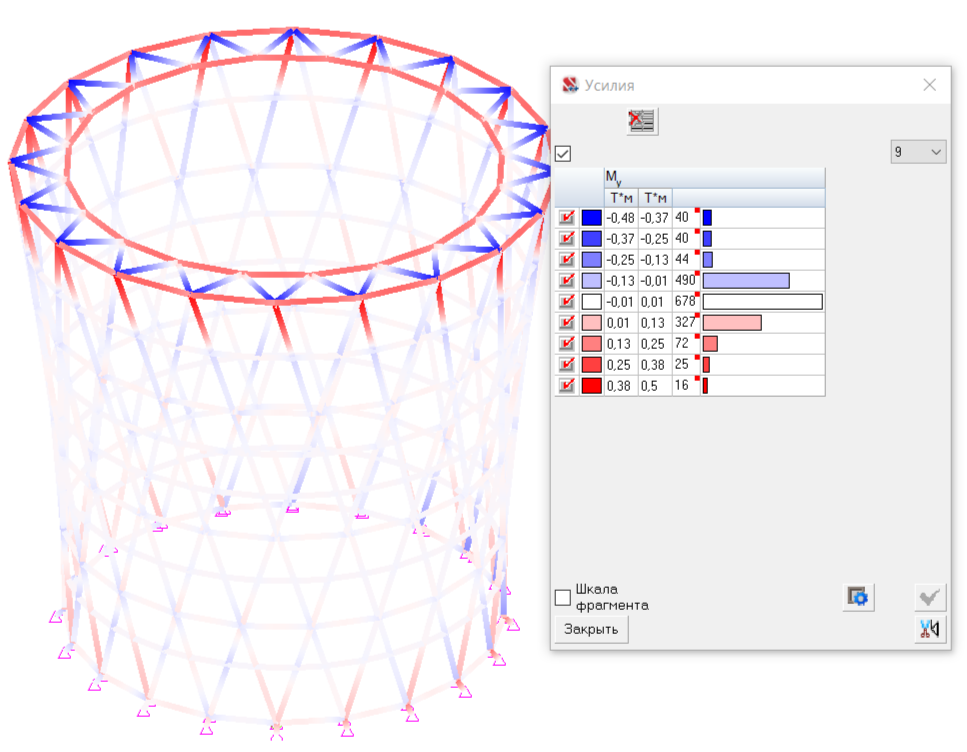


Значения даны в мм

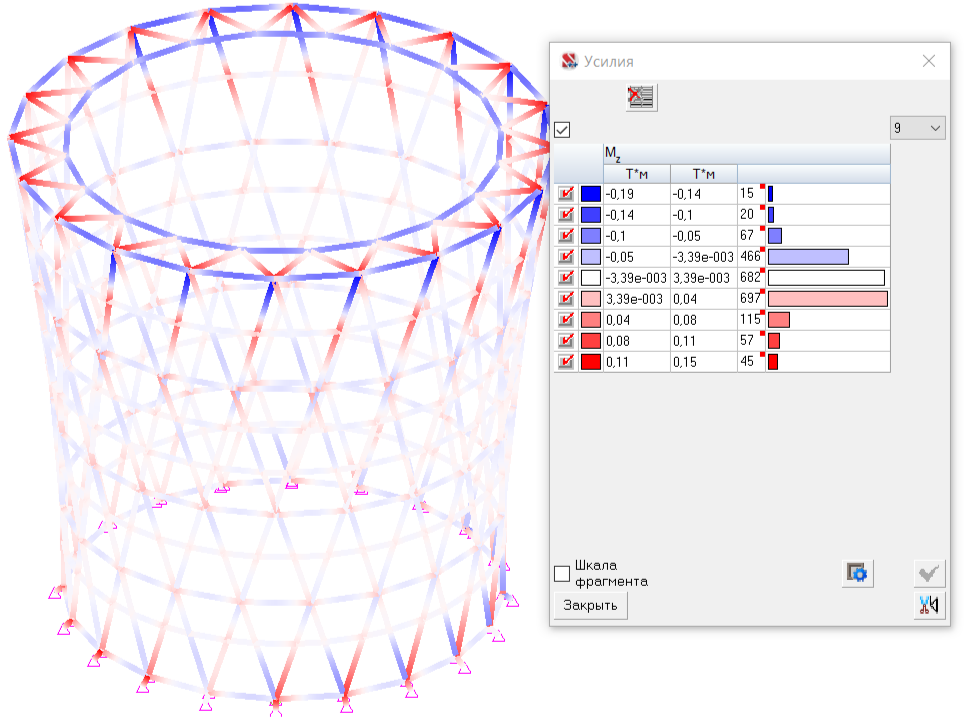
Приложение Д. Усилия



Продольное усилие N от эксплуатационного сочетания нагрузок, т



Момент My от эксплуатационного сочетания нагрузок, тм



Момент Mz от эксплуатационного сочетания нагрузок, тм

Изображение выглядит как текст, снимок экрана, диаграмма, программное обеспечение

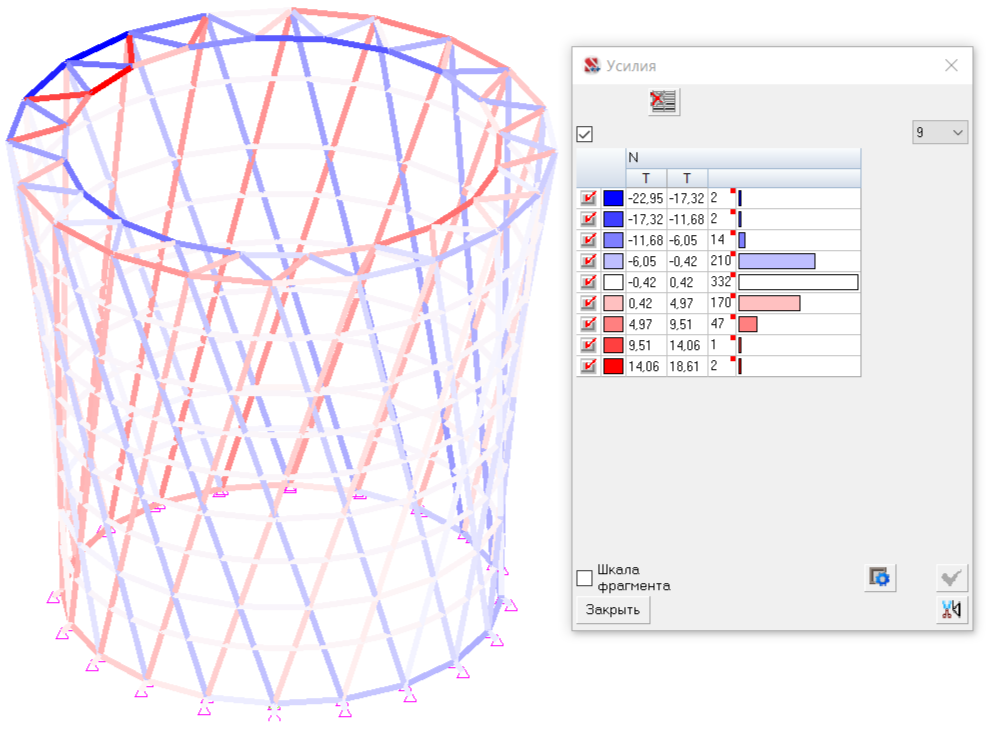
Автоматически созданное описание

Поперечная сила Qz от эксплуатационного сочетания нагрузок, т

Изображение выглядит как снимок экрана, текст, диаграмма, программное обеспечение

Автоматически созданное описание

Поперечная сила Qy от эксплуатационного сочетания нагрузок, т



Продольное усилие N от удара дрона, т

Изображение выглядит как текст, снимок экрана, диаграмма, программное обеспечение

Автоматически созданное описание

Момент My от удара дрона, тм

Изображение выглядит как текст, снимок экрана, диаграмма, дизайн

Автоматически созданное описание

Момент Mz от удара дрона, тм

Изображение выглядит как текст, снимок экрана, диаграмма, программное обеспечение

Автоматически созданное описание

Поперечная сила Qz от удара дрона, т

Изображение выглядит как текст, снимок экрана, диаграмма, программное обеспечение

Автоматически созданное описание

Поперечная сила Qy от удара дрона, т

Приложение Е. Результат расчёта сечений конструктивных элементов

Изображение выглядит как текст, снимок экрана, диаграмма, дизайн

Автоматически созданное описание

Цветовое обозначение конструктивных групп элементов для унифицированного подбора сечений

Приложение Е. Усилия

Для расчёта осадки грунтового основания под опорами была принята максимальная нагрузка на опору при действии комбинации действующих на защитную конструкцию (КОЗ) нагрузок. Рассматриваемая комбинация нагрузок включала только совместное действие эксплуатационных нагрузок от собственного веса, ветра, гололёда.

Особая нагрузка от удара БПЛА для определения несущей способности грунтового основания и осадок под опорами не учитывалась, т.к. после действия данной нагрузки КОЗ является «жертвенным» сооружением и заменяется на новый.

Нагрузки от комбинации эксплуатационных нагрузок приведены на расчётной схеме.

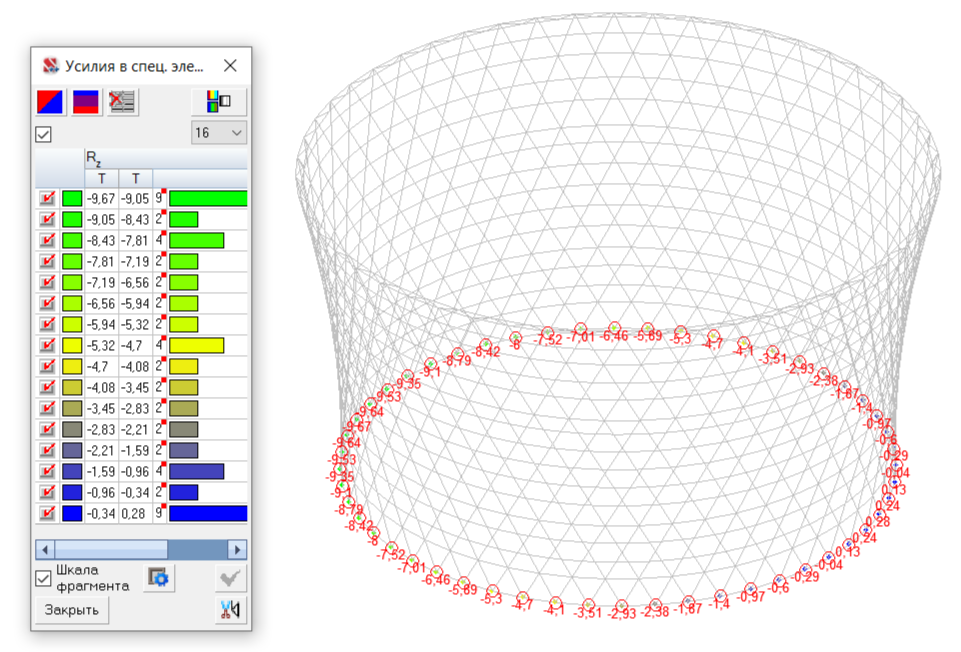
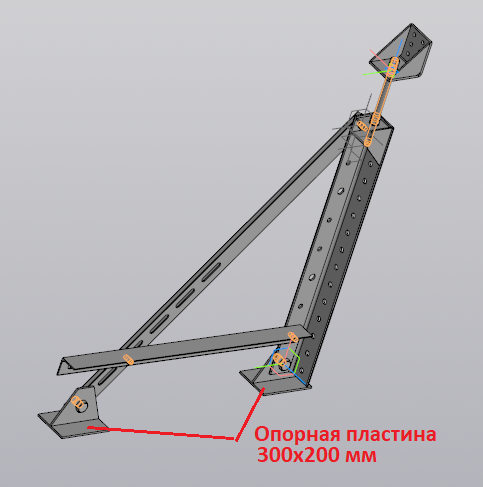
****

Рис.1 Максимальные по модулю усилия в опорах от комбинации эксплуатационных нагрузок.

Опора представляет собой жёсткий конструктивный элемент, имеющий две опорные пластины. Нагрузка, определённая на опору в расчёте, делилась на две опорные точки (пластины).



Исходные данные основания были приняты по отчёту, представленному Заказчиком - «Инженерно-геологические изыскания» № 4545ТП3-Г выполненным ООО «ВолгоградНИПИморнефть». Далее приведены данные из отчёта.

По литологическому составу и показателям физико-механических свойств грунтов в разрезах исследуемых площадок 4545ТП3 -1 выделено четыре инженерно-геологических элемента:

- ИГЭ-1 – супесь просадочная (mQIIIhv);

- ИГЭ-2 – суглинок просадочный (mQIIIhv);

- ИГЭ-2а – суглинок (mQIIIhv);

- ИГЭ-3 – песок пылеватый (mQIIIhv);

Ввиду незначительной мощности, неоднородности и залегания выше глубины заложения оснований проектируемых подземных сооружений свойства техногенного грунта (tQIV) не изучались.

Нормативные и расчетные характеристики грунтов по выделенным ИГЭ получены статистической обработкой результатов лабораторных определений по исследуемым площадкам и архивных данных (9.1–9.3), полевых испытаний методом статического зондирования, и приведены в таблицах 2 и 3.

Модули деформации грунтов получены по результатам компрессионных испытаний в интервале нагрузок 0,1–0,2 МПа и данных статического зондирования; прочностные характеристики - по результатам лабораторных испытаний и архивных данных (9,1–9.3) по схеме консолидированно-дренированного и неконсолидированного срезов и результатов статического зондирования.

ИГЭ - 1– супесь песчанистая, твердая, слабопросадочная, ненабухающая, незасоленная, среднепучинистая, водопроницаемая.

|  |  |
| --- | --- |
| Природная влажность, д.ед | 0,05-0,12 |
| Влажность на границе текучести, д.ед | 0,21-0,27 |
| Влажность на границе раскатывания, д.ед | 0,14-0,21 |
| Плотность сухого грунта, г/см3 | 1,44-1,69 |
| Плотность | 1,58-1,86 |
| Коэффициент пористости, д.ед | 0,620-0,868 |

Нормативные и расчетные значения прочностных характеристик супеси просадочной ИГЭ - 1 приняты по результатам статистической обработки полученных результатов лабораторных определений и архивных данных (9.2) по схеме консоли-дированно-дренированного (неконсолидированного) срезов по исследуемым площадкам: φн=240(250), φII=240 (250), φI=230 (240), Сн=0,008 (0,007) МПа, СII=0,008(0,007) МПа, СI=0,007(0,006) МПа.

По данным лабораторных испытаний компрессионный модуль деформации супеси просадочной ИГЭ - 1, определенный в интервале нагрузок 0,1 - 0,2 МПа, изменяется в естественном состоянии в пределах 3,92 – 8,60 МПа и составляет в среднем Е= 6,31 МПа, в водонасыщенном состоянии в пределах 2,24 – 4,24 МПа и составляет в среднем Еsat= 3,14 МПа. Степень изменчивости сжимаемости составляет а=2,01.

Модуль деформации супеси просадочной ИГЭ - 1 по данным статического зондирования при qz ср. = 3,23 МПа составляет Е=22,61МПа.

Нормативное значение модуля деформации супеси просадочной ИГЭ - 1 в естественном состоянии принято по данным лабораторных исследований и составляет Е=6,5 МПа, в водонасыщенном состоянии - составляет Еsat= 3 Мпа.

Супесь просадочная ИГЭ - 1 по данным лабораторных компрессионных испытаний и архивных данных (9.1–9.3) обладает просадочными свойствами при замачивании под нагрузкой и относится к слабопросадочным грунтам.

Супесь просадочная ИГЭ - 1 при замачивании незначительно набухает и при относительной деформации набухания без нагрузки 0,005 д.е. он относится к нена-бухающим грунтам.

ИГЭ - 2– суглинок легкий пылеватый, твердый, слабопросадочный, ненабухающий, незасоленный, слабоопучинистый, слабоводопроницаемый.

|  |  |
| --- | --- |
| Природная влажность, д.ед | 0,08-0,23 |
| Влажность на границе текучести, д.ед | 0,22-0,37 |
| Влажность на границе раскатывания, д.ед | 0,13-0,23 |
| Плотность сухого грунта, г/см3 | 1,46-1,60 |
| Плотность | 1,73-1,89 |
| Коэффициент пористости, д.ед | 0,679-0,863 |

Нормативные и расчетные значения прочностных характеристик суглинка просадочного ИГЭ - 2 приняты по результатам статистической обработки полученных результатов лабораторных определений и архивных данных (9.2) по схеме консо-лидированно-дренированного (неконсолидированного) срезов по исследуемым площадкам: φн=230(240), φII=220 (230), φI=220 (230), Сн=0,017 (0,015) МПа, СII=0,015(0,013) МПа, СI=0,013(0,011) МПа.

По данным лабораторных испытаний компрессионный модуль деформации суглинка просадочного ИГЭ - 2, определенный в интервале нагрузок 0,1 - 0,2 МПа, изменяется в естественном состоянии в пределах 3,87 – 7,1 МПа и составляет в среднем Е= 5,51 МПа, в водонасыщенном состоянии в пределах 2,5 – 4,3 МПа и составляет в среднем Еsat= 2,99 МПа. Степень изменчивости сжимаемости составляет а=1,84.

Модуль деформации суглинка просадочного ИГЭ - 2 по данным статического зондирования при qz ср. = 2,99 МПа составляет Е=21 МПа.

Нормативное значение модуля деформации суглинка просадочного ИГЭ - 2 в естественном состоянии принято по данным лабораторных исследований и составляет Е=5,5 МПа, в водонасыщенном состоянии – составляет Еsat= 3 Мпа.

Суглинок просадочный ИГЭ - 2 по данным лабораторных компрессионных испытаний и архивных данных (9.1 - 9.3) обладает просадочными свойствами при замачивании под нагрузкой и относится к слабопросадочным грунтам.

Суглинок просадочный ИГЭ - 2 при замачивании незначительно набухает и при относительной деформации набухания без нагрузки 0,034 - 0,039 д.е. он относится к ненабухающим грунтам.

ИГЭ – 2а – суглинок легкий песчанистый, полутвердый, непросадочный, ненабухающий, незасоленный, слабопучинистый, слабоводопроницаемый.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Природная влажность, д.ед | 0,18-0,26 |
|  | Влажность на границе текучести, д.ед | 0,26-0,35 |
|  | Влажность на границе раскатывания, д.ед | 0,13-0,21 |
|  | Плотность сухого грунта, г/см3 | 1,53-1,67 |
|  | Плотность | 1,85-1,97 |
|  | Коэффициент пористости, д.ед | 0,581-0,778 |

Нормативные и расчетные значения прочностных характеристик суглинка   
ИГЭ –2а приняты по результатам статистической обработки полученных результатов лабораторных определений по схеме консолидированно-дренированного среза по исследуемой площадке и архивных данных (9.2, 9.3): φн=230, φII=220, φI=210 , Сн=0,016 МПа, СII=0,014 МПа, СI=0,012 МПа.

По данным лабораторных испытаний компрессионный модуль деформации суглинка ИГЭ – 2а, определенный в интервале нагрузок 0,1 - 0,2 МПа, изменяется в естественном состоянии в пределах 3,7 – 6,6 МПа и составляет в среднем Е= 4,99 МПа, в водонасыщенном состоянии в пределах 3,2 – 5,4 МПа и составляет в среднем Еsat= 4,48 МПа. Степень изменчивости сжимаемости составляет а=1,04.

Модуль деформации суглинка ИГЭ – 2а по данным статического зондирования при qz ср. = 2,53 МПа составляет Е=17,71 МПа.

Нормативное значение модуля деформации суглинка ИГЭ – 2а в естественном состоянии принято по данным лабораторных исследований и составляет Е=5 МПа, в водонасыщенном состоянии – составляет Еsat= 4,5 Мпа.

Суглинок ИГЭ – 2а при замачивании незначительно набухает и при относительной деформации набухания без нагрузки 0,003 - 0,018 д.е. он относится к ненабухающим грунтам.

ИГЭ - 3 – песок пылеватый, неоднородный, малой степени водонасыщения, средней плотности, незасоленный, слабопучинистый, водопроницаемый.

|  |  |
| --- | --- |
| Природная влажность, д.ед | 0,03-0,06 |
| Плотность г/см3 | 1,65 |
| Плотность сухого грунта, г/см3 | 1,62 |
| Коэффициент пористости, д.ед. | 0,64 |
| Коэффициент водонасыщения. д.ед. | 0,17 |

По данным статического зондирования при qz ср. = 8,7 МПа песок пылеватый ИГЭ-3 средней плотности (е=0,64).

Нормативные и расчетные значения прочностных характеристик песка пылеватого ИГЭ - 3 в естественном состоянии получены результатам статического зондирования и при qzср.= 8,7 МПа составляют: φн=320, φII=320, φI=290; Сн=0,004МПа, СII=0,004 МПа, СI =0,0025 МПа.

Модуль деформации песка пылеватого ИГЭ - 3 по данным статического зондирования при qz ср. = 8,7 МПа составляет Е=26,1 МПа.

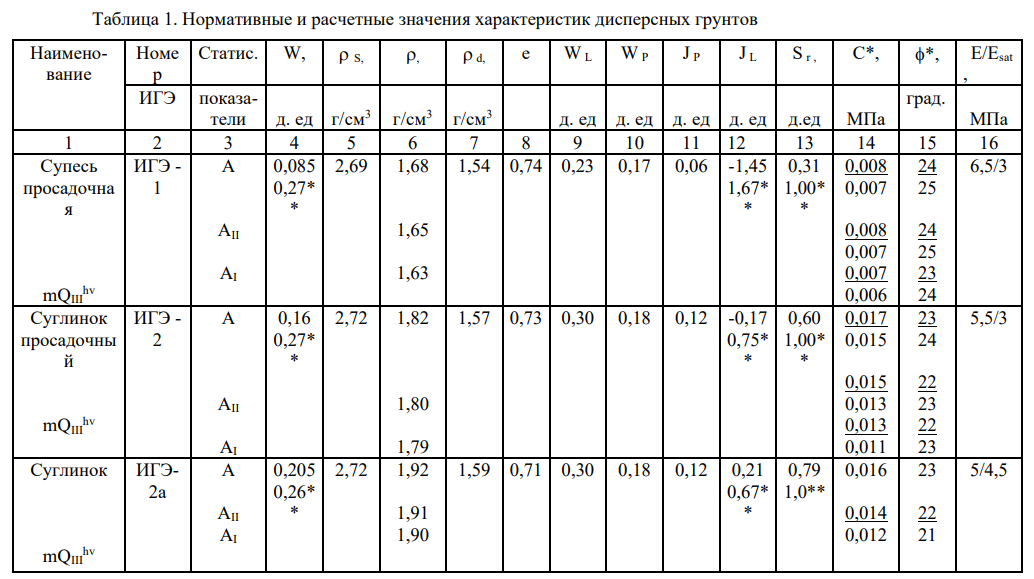
Нормативное значение модуля деформации песка пылеватого ИГЭ - 3 при

естественной влажности принято по результатам статического зондирования и составляет Е=26 МПа, в водонасыщенном состоянии получено с учетом степени изменчивости сжимаемости а=1,10 (9.4) и равно Еsat=23,5 МПа.

Коэффициент фильтрации рекомендуется принять для: супеси просадочной ИГЭ - 1 – 0,65 м/сут., суглинка просадочного ИГЭ - 2 – 0,07 м/сут., песка пылеватого ИГЭ - 3 – 1,2 м/сут. и суглинка ИГЭ – 2а – 0,06 м/сут.

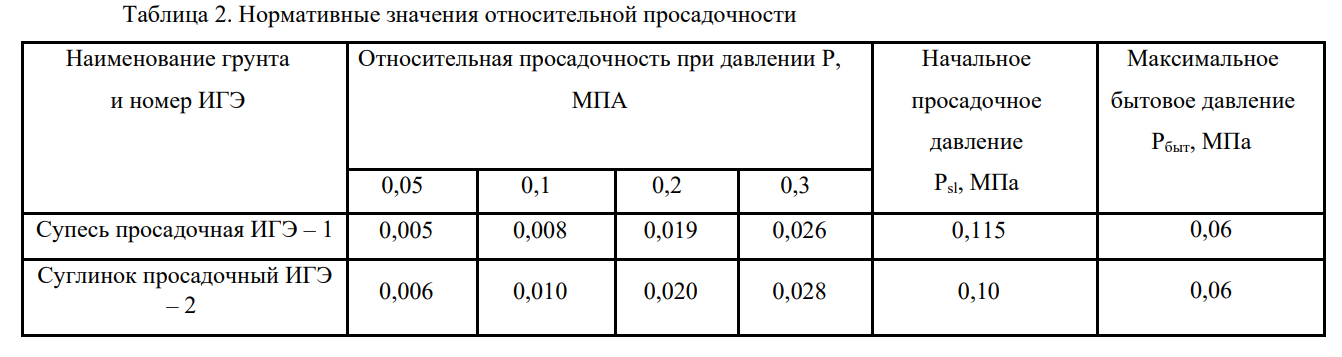
По результатам анализов водной вытяжки в грунтах выше уровня подземных вод (приложение Л) оценка степени агрессивного воздействия сульфатов на бетоны и хлоридов на арматуру в железобетонных конструкциях в соответствии с требованиями табл. В.1 и В.2 СП 28. 13330.2012 приведена в таблицах 4 и 5.

По количеству легко (средне) воднорастворимых солей супесь просадочная ИГЭ - 1 – 0,05 - 0,19%(0,12 – 0,15%) , суглинок просадочный ИГЭ - 2 – 0,05 - 0,10%(0,08 – 0,38%) и песок пылеватый ИГЭ - 3 – 0,05-0,16%(0,12 - 0,13%) относятся к незасоленным грунтам.



Изображение выглядит как текст, снимок экрана, линия, число

Автоматически созданное описание



По степени морозоопасности грунты в зоне промерзания при оценке по параметру Rf: супесь просадочная ИГЭ - 1 (при Rfх102= 0,54) относится к среднепучинистым грунтам с относительной деформацией пучения εfn= 0,035 - 0,070 д.е.; суглинок просадочный ИГЭ - 2 (при Rfх102= 0,20) и суглинок ИГЭ – 2а (при Rfх102= 0,17) относятся к слабопучинистым грунтам с относительной деформацией пучения εfn= 0,010 - 0,035 д.е.; при оценке по показателю дисперсности песок пылеватый ИГЭ - 3 (при D = 4,8) относится к слабопучинистым грунтам с относительной деформацией пучения εfn= 0,010 - 0,035 д.е. (Пособие к СНиП2.02.01-83, п.2.136-2.137, таблица 39).

Удельное электрическое сопротивление грунтов изменяется от 6 Ом\*м до 163 Ом\*м и приведено в приложении М и на инженерно-геологических разрезах (4545ТП3 - Г -1 лист 2).

Коррозионная агрессивность грунтов к стали по ГОСТ 9.602-2005 изменяется от низкой до высокой.

Наличие блуждающих токов в земле зарегистрировано в двух пунктах измерений (приложение Н).

Таблица 3. Степень агрессивного воздействия хлоридов в грунтах на арматуру в железобетонных конструкциях.

Изображение выглядит как текст, снимок экрана, число, Параллельный

Автоматически созданное описание

Изображение выглядит как текст, число, Параллельный, снимок экрана

Автоматически созданное описание

Изображение выглядит как текст, снимок экрана, линия, число

Автоматически созданное описание

Особенностью инженерно-геологических условий района является наличие специфических грунтов: просадочных супеси и суглинка mQIIIhv и техногенного грунта (tQIV).

Техногенный грунт имеют повсеместное распространение и вскрыт всеми скважинами в виде планировочной насыпи, представлен супесью с включением строительного щебня и песка до 10%. Мощность отложений не превышает 0,9 м.

Ввиду неоднородности состава, локального распространения и залегания выше глубины заложения оснований проектируемых подземных сооружений, свойства техногенного (tQIV) грунта не изучались, и он не рекомендуется в качестве оснований проектируемых сооружений.

Супесь просадочная ИГЭ - 1 и суглинок просадочный ИГЭ - 2 по данным компрессионных испытаний по исследуемой площадке и архивным данным (9.1- 9.3) обладают просадочными свойствами при замачивании под нагрузкой и по относительной деформации εsl относится к слабопросадочным грунтам.

Грунты просадочной толщи имеют повсеместное распространение представлены супесью песчанистой и суглинком легким пылеватым, с прослойками песка. Вскрытая мощность отложений 2,7 – 5,2 м.

В таблице 3 приведены нормативные значения характеристик просадочности: относительная деформация просадочности εsl при нагрузках Р от 0,05 МПа до 0,3 МПа и начальное просадочное давление Psl.

. Из таблицы следует, что начальное просадочное давление больше напряжения от собственного веса грунта при полном водонасыщении в пределах всей просадочной толщи. Просадка грунта при замачивании под собственным весом на участке изысканий отсутствует.

Тип грунтовых условий по просадочности первый. Граница просадочности проходит по подошве супеси просадочной ИГЭ-1 и суглинка просадочного ИГЭ -2 на глубине 1,7– 6,8 м.

**Расчёт осадки основания**

**Расчет выполнен по СП 22.13330.2016**

**Рассматриваемый фундамент**

**Изображение выглядит как текст, диаграмма, линия, снимок экрана

Автоматически созданное описание**

Глубина заложения подошвы фундамента от уровня планировки, H 0 м

Глубина заложения подошвы фундамента относительно естественного рельефа, Hz 0 м

Планировка отсутствует

Предельная величина деформации фундамента 150 мм

Изображение выглядит как диаграмма, линия, План, Технический чертеж

Автоматически созданное описание

| Координаты центра | | Размеры подошвы | | Продольная сила |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| X | Y | A | B | N |
| м | м | м | м | Т |
| 0 | 0 | 1,1 | 1 | 6 |

**Соседние фундаменты**

|  | Координаты центра | | Размеры подошвы | | Усилия |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| X | Y | A | B | N |
| м | м | м | м | Т |
| 1 | 3 | 0,3 | 1,1 | 1 | 6 |
| 2 | -3 | 0,3 | 1,1 | 1 | 6 |

**Грунты**

Коэффициент надежности по грунту γg = 1,1

Средний удельный вес грунта выше подошвы фундамента 1,6 Т/м3

|  | Наименование | Толщина слоя | Удельный вес грунта | Удельное сцепление | Угол внутреннего трения | Модуль деформации | Коэффициенты условий работы | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| м | Т/м3 | Т/м2 | град | Т/м2 | основания | фундамента |
| 1 | 1 | 1,6 | 1,65 | 0,8 | 24 | 650 | 1 | 1 |
| 2 | 2 | 1,7 | 1,8 | 1,5 | 22 | 550 | 1 | 1 |
| 3 | 3 | 1,6 | 1,65 | 0,4 | 32 | 2600 | 1 | 1 |
| 4 | 2 | 0,9 | 1,8 | 1,5 | 22 | 550 | 1 | 1 |
| 5 | 2a | 0,2 | 1,91 | 1,4 | 22 | 500 | 1 | 1 |

Характеристики грунтов по просадке - тип I

Просадочные слои

|  | Толщина слоя | Начальное просадочное давление |
| --- | --- | --- |
| м | Т/м2 |
| 1 | 1,6 | 11,5 |
| 2 | 1,7 | 10 |

Суммарное давление

**Результаты расчета**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Проверка для уровня подошвы удовлетворена** | | |
| Расчетное сопротивление грунта в уровне подошвы фундамента | 5,766 | Т/м2 |
| Среднее давление от нагрузок (включая вес тела фундамента, грунта и пола) в уровне подошвы фундамента | 5,455 | Т/м2 |
| Осадка определена для основания в виде упругого полупространства | | |
| Осадка основания | 6,296 | мм |
| Просадка от нагрузки | 0 | мм |
| Просадка от веса грунта | 0 | мм |
| Сумма осадки и просадки | 6,296 | мм |
| Глубина сжимаемой толщи | 2,078 | м |
| Винклеровский коэффициент постели | 866,342 | Т/м3 |

**Данные по слоям грунта**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Толщина слоя | Давление от нагрузки в средней точке слоя | Бытовое давление в средней точке слоя | Расчетное давление в уровне кровли разнородных слоев грунта | Осадка | Просадка |
|  | м | Т/м2 | Т/м2 | Т/м2 | мм | мм |
| 1 | 0,4 | 4,943 | 0,33 | 0 | 2,433 | 0 |
| 2 | 0,4 | 3,501 | 0,99 | 0 | 1,724 | 0 |
| 3 | 0,4 | 2,045 | 1,65 | 0 | 1,007 | 0 |
| 4 | 0,4 | 1,249 | 2,31 | 0 | 0,615 | 0 |
| 5 | 0,4 | 0,839 | 3 | 18,898 | 0,488 | 0 |
| 6 | 0,078 | 0,678 | 3,43 | 0 | 0,029 | 0 |

**Вывод**

Для обеспечения площади опирания под опорой удовлетворяющей несущей способности основания, применяется распределительная плита с размерами   
AxBхh = 1,1м х 1м х 0,1м.

Суммарная осадка основания под опорой (опорной пластиной) составила 6,3 мм, что меньше максимальной деформации основания, принятой в соответствии с   
СП 22.13330.2016 – для каркасных стальных гражданских зданий и сооружений 15 см.

Давление под распределительной плитой равное 5,455т меньше минимального начального просадочного давления 10 т/м2.

Приложение Ж. Определение параметров удерживающего груза – «якорь» для защитных конструкций типа КОЗ-У-Ш

Удерживающий груз, далее «якорь» служит для увеличения устойчивости и сопротивления сдвигу защитной конструкции от действий максимальной ветровой нагрузки и нагрузки от удара БПЛА.

Якорь применяется в случаях, когда альтернативные конструктивные решения КОЗ не применимы или менее экономичны в условиях площадки.

Конструкция якоря может представлять из себя любую объёмную геометрическую фигуру, обусловленную местом и условиями размещения на площадке расположения КОЗ. Габариты конструкции зависят от веса КОЗ, нагрузки, материала изготовления и ограничениями места размещения с учётом существующих конструкций на площадке.

Якорь крепиться к верхнему наружному кольцу КОЗ с помощью тросов.

Изображение выглядит как контейнер, корзина, искусство

Автоматически созданное описание со средним доверительным уровнем

Рис. 1 Общий вид КОЗ и якоря

Вес якоря определяется исходя из условий, что горизонтальные нагрузки на КОЗ должны быть меньше суммарной удерживающей силы, состоящей из силы трения конструкции и якоря, опрокидывающий момент должен быть меньше удерживающего момента. Коэффициент запаса для всех условий принят 1,2.

Условия устойчивости сдвигу:

1. 1,2 Fветр ≤ Fтр
2. 1,2 FБПЛА ≤ Fтр

При

* анкеровке КОЗ и/или якоря в основание,
* опирании КОЗ на обваловку фундамента резервуара (защищаемой конструкции) с установкой элементов антисдвига с плотным прилеганием, к граням обваловки, по периметру нижнего опорного кольца,
* конструктивном объединении конструкций соседних КОЗ металлическими профилями,
* установки якоря в грунт не менее 300 мм ниже отметки поверхности основания,

вес якоря определяется по условию устойчивости на опрокидывание.

Условие устойчивости против опрокидывания:

1. 1,2 Mопр ≤ Mуд

где Fветр – суммарная равнодействующая ветровая нагрузка, действующая на КОЗ, определяется для каждой конструкции отдельно, тс.

FБПЛА – нагрузка от удара БПЛА, принятая равной 22 тс.

Fтр – сила трения от веса КОЗ и якоря:

Fтр = GКОЗ kтр1 + Gя kтр2 ;

GКОЗ – вес КОЗ, т;

Gя – вес якоря, т;

kтр – коэффициент трения принятый для бетона по грунту 0,25, металла   
по бетону 0,2.

Мопр – опрокидывающий момент при действии горизонтальной силы.

Мопр = Fгор h;

Fгор – горизонтальная сила равная силе горизонтального действия (ветер, удар, сейсмика и пр.);

h – высота от основания до места приложения силы или равнодействующей силы.

Mуд – момент удерживающий.

Mуд = GКОЗ LКОЗ+ Gя Lя

LКОЗ – горизонтальное расстояние от силы тяжести КОЗ (обычно сила тяжести проходит вертикально через центр тяжести конструкции) до точки/ось опрокидывания (крайняя точка/ось конструкции на уровне основания вокруг которой происходит поворот- опрокидывание).

Lя - горизонтальное расстояние от силы тяжести якоря (обычно сила тяжести проходит вертикально через центр тяжести конструкции) до точки/ось опрокидывания (крайняя точка/ось конструкции на уровне основания вокруг которой происходит поворот- опрокидывание).

Изображение выглядит как зарисовка, диаграмма, рисунок

Автоматически созданное описание

Рис.2 Схема нагрузок и сил.

Преобразовав перечисленные условия, вес якоря должен удовлетворять каждому них.

1. Gя ≥
2. Gя ≥
3. Gя ≥
4. Gя ≥

Исходя из вычисленного веса якоря выбирается материал, из которого якорь может быть изготовлен: бетон, металл, камень.

Далее определяется объём якоря - V (м3):

вес якоря - Gя (т) делится на плотность выбранного материала – ρ (т/м3).

V= Gя / ρ.

Исходя из условий места установки якоря определяются параметры габаритов якоря.   
В случае если форма якоря выбрана – параллелепипед, то размеры определяются по следующей формуле:

V=h‧b‧a,

где h – высота параллелепипеда, м; b – ширина параллелепипеда, м; a – длина параллелепипеда, м.

Количество тросов Nтросов крепления якоря к верхнему наружному кольцу определяется исходя из разрывного усилия одного троса. Суммарное разрывное усилие тросов должно превышать нагрузку от веса якоря в 2 раза.

Nтросов = 2Gя

**Компоновочные требования**

С учётом местности, на которой располагается площадка возведения КОЗ, прилегающих соседних существующих конструкций, соседних КОЗ, возможных направлений ударов БПЛА и действий ветровой нагрузки определяется количество якорей для каждой КОЗ.

В случае отдельно-стоящего КОЗ и отсутствии находящихся рядом соседних существующих конструкций и КОЗ применять минимум 4 якоря на одну конструкцию КОЗ, как указано на схеме.

Изображение выглядит как зарисовка, круг, дизайн, искусство

Автоматически созданное описание Изображение выглядит как зарисовка, искусство, дизайн

Автоматически созданное описание

Рис.3 Компоновочная схема закрепления отдельно-стоящей КОЗ якорями

**Результаты подбора стальных конструкций**

Расчет выполнен по СП 16.13330.2017 с изменениями №1,2

Конструктивные элементы

{{ speca\_pz }}