Неразрешимость исчисления предикатов Аксиоматика Пеано и формальная арифметика

Лекция 7

Общие результаты об исчислениях

	К.И.В.	И.И.В.	К.И.П.
корректность	да (лекция 1)	да (ДЗ IV.10)	да (лекция 5)
непротиворечивость	да (очев.)	да (из непр. КИВ)	да (лекция 6)
полнота	да (лекция 2)	да (лекция 4)	да (лекция 6)
разрешимость	да (лекция 2)	да (лекция 4)	

Общие результаты об исчислениях

	К.И.В.	И.И.В.	К.И.П.
корректность	да (лекция 1)	да (ДЗ IV.10)	да (лекция 5)
непротиворечивость	да (очев.)	да (из непр. КИВ)	да (лекция 6)
полнота	да (лекция 2)	да (лекция 4)	да (лекция 6)
разрешимость	да (лекция 2)	да (лекция 4)	Нет (сейчас)

Машина Тьюринга

Определение

Машина Тьюринга:

- 1. Внешний алфавит q_1, \ldots, q_n , выделенный символ-заполнитель q_{ε}
- 2. Внутренний алфавит (состояний) s_1, \ldots, s_k ; s_s начальное, s_f допускающее, s_r отвергающее.
- 3. Таблица переходов $\langle k,s \rangle \Rightarrow \langle k',s',\leftrightarrow \rangle$

Определение

Состояние машины Тьюринга:

- 1. Бесконечная лента с символом-заполнителем q_{ε} , текст конечной длины.
- 2. Головка над определённым символом.
- 3. Символ состояния (состояние в узком смысле) символ внутреннего алфавита.

- 1. Внешний алфавит $\varepsilon, 0, 1$.
- 2. Внутренний алфавит s_s, s_f (начальное и допускающее состояния соответственно).
- 3. Переходы:

- 1. Внешний алфавит ε , 0, 1.
- 2. Внутренний алфавит s_s, s_f (начальное и допускающее состояния соответственно).
- 3. Переходы:

$$\begin{array}{c|cccc} & \varepsilon & 0 & 1 \\ \hline s_s & \langle s_f, \varepsilon, \cdot \rangle & \langle s_s, 1, \rightarrow \rangle & \langle s_s, 0, \rightarrow \rangle \\ s_f & \langle s_f, \varepsilon, \cdot \rangle & \langle s_f, 0, \cdot \rangle & \langle s_f, 1, \cdot \rangle \end{array}$$

Пример

Головка — на первом символе 011, состояние s_s .

- 1. Внешний алфавит $\varepsilon, 0, 1$.
- 2. Внутренний алфавит s_s, s_f (начальное и допускающее состояния соответственно).
- 3. Переходы:

Пример

Головка — на первом символе 011, состояние s_s . 011

- 1. Внешний алфавит $\varepsilon, 0, 1$.
- 2. Внутренний алфавит s_s, s_f (начальное и допускающее состояния соответственно).
- 3. Переходы:

$$egin{array}{c|cccc} arepsilon & arepsilon & 1 & & & & & \\ \hline s_{s} & \langle s_{f},arepsilon,\cdot
angle & \langle s_{s},1,
ightarrow
angle & \langle s_{s},0,
ightarrow
angle & \langle s_{f},arepsilon,\cdot
angle & \langle s_{f},1,\cdot
angle & & & & & & \\ \hline \end{array}$$

Пример

Головка — на первом символе 011, состояние s_s . $011 \Rightarrow 111$

- 1. Внешний алфавит ε , 0, 1.
- 2. Внутренний алфавит s_s, s_f (начальное и допускающее состояния соответственно).
- 3. Переходы:

Пример

Головка — на первом символе 011, состояние s_s . $011 \Rightarrow 111 \Rightarrow 101$

- 1. Внешний алфавит $\varepsilon, 0, 1$.
- 2. Внутренний алфавит s_s, s_f (начальное и допускающее состояния соответственно).
- 3. Переходы:

Пример

Головка — на первом символе 011, состояние s_s . $011 \Rightarrow 111 \Rightarrow 101 \Rightarrow 100 \varepsilon$

- 1. Внешний алфавит ε , 0, 1.
- 2. Внутренний алфавит s_s, s_f (начальное и допускающее состояния соответственно).
- 3. Переходы:

Пример

Головка — на первом символе 011, состояние s_s . $011 \Rightarrow 111 \Rightarrow 101 \Rightarrow 100 \varepsilon$

Разрешимость

Определение

Язык — множество строк

Определение

Язык L разрешим, если существует машина Тьюринга, которая для любого слова w переходит в допускающее состояние, если $w \in L$, и в отвергающее, если $w \notin L$.

Неразрешимость задачи останова

Определение

Рассмотрим все возможные описания машин Тьюринга. Составим упорядоченные пары: описание машины Тьюринга и входная строка. Из них выделим язык останавливающихся на данном входе машин Тьюринга.

Теорема

Язык всех останавливающихся машин Тьюринга неразрешим

Доказательство.

От противного. Пусть S(x,y) — машина Тьюринга, определяющая, остановится ли машина x, примененная к строке y.

Неразрешимость задачи останова

Определение

Рассмотрим все возможные описания машин Тьюринга. Составим упорядоченные пары: описание машины Тьюринга и входная строка. Из них выделим язык останавливающихся на данном входе машин Тьюринга.

Теорема

Язык всех останавливающихся машин Тьюринга неразрешим

Доказательство.

От противного. Пусть S(x,y) — машина Тьюринга, определяющая, остановится ли машина x, примененная к строке y.

$$W(x) = if(S(x,x)) \{ while(true); return 0; \} else \{ return 1; \}$$

Неразрешимость задачи останова

Определение

Рассмотрим все возможные описания машин Тьюринга. Составим упорядоченные пары: описание машины Тьюринга и входная строка. Из них выделим язык останавливающихся на данном входе машин Тьюринга.

Теорема

Язык всех останавливающихся машин Тьюринга неразрешим

Доказательство.

От противного. Пусть S(x,y) — машина Тьюринга, определяющая, остановится ли машина x, примененная к строке y.

$$W(x) = if(S(x,x)) \{ while(true); return 0; \} else \{ return 1; \}$$

Что вернёт S(code(W), code(W))?

Кодируем состояние

- 1. внешний алфавит: n 0-местных функциональных символов q_1, \ldots, q_n ; q_{ε} символ-заполнитель.
- 2. список: ε и c(l,s); «abc» представим как $c(q_a,c(q_b,c(q_c,\varepsilon)))$.
- 3. положение головки: «abpq» как $(c(q_b, c(q_a, \varepsilon)), c(q_p, c(q_q, \varepsilon)))$.
- 4. внутренний алфавит: k 0-местных функциональных символов s_1, \ldots, s_k . Из них выделенные s_s начальное и s_f допускающее состояние.

Достижимые состояния

Предикатный символ $F_{x,y}(w_l,w_r,s)$: если у машины x с начальной строкой y состояние s достижимо на строке $rev(w_l)@w_r$.

Достижимые состояния

Предикатный символ $F_{x,y}(w_l, w_r, s)$: если у машины x с начальной строкой y состояние s достижимо на строке $rev(w_l)@w_r$. Будем накладывать условия: семейство формул C_m .

Достижимые состояния

Предикатный символ $F_{x,y}(w_l,w_r,s)$: если у машины x с начальной строкой y состояние s достижимо на строке $rev(w_l)@w_r$. Будем накладывать условия: семейство формул C_m . Очевидно, начальное состояние достижимо:

$$C_0 := F_{x,y}(\varepsilon, y, s_s)$$

1. Занумеруем переходы.

- 1. Занумеруем переходы.
- 2. Закодируем переход m:

$$\langle k,s
angle\Rightarrow \langle k',s',
ightarrow
angle,$$
 в случае $q_k
eq q_arepsilon$

 $C_m = \forall w_l. \forall w_r. F_{x,y}(w_l, c(q_k, w_r), s_s) \to F_{x,y}(c(q_{k'}, w_l), w_r, s_{s'})$ (здесь требуется, чтобы под головкой находился непустой символ q_k , потому мы обязательно требуем, чтобы лента была непуста)

- 1. Занумеруем переходы.
- 2. Закодируем переход *т*:

$$\langle k,s
angle \Rightarrow \langle k',s',
ightarrow
angle,$$
 в случае $q_k
eq q_arepsilon$

$$C_m = \forall w_l. \forall w_r. F_{x,y}(w_l, c(q_k, w_r), s_s) \to F_{x,y}(c(q_{k'}, w_l), w_r, s_{s'})$$
 (здесь требуется, чтобы под головкой находился непустой символ q_k , потому мы обязательно требуем, чтобы лента была непуста)

3. Переход посложнее:

$$\langle k,s
angle \Rightarrow \langle k',s',\leftarrow
angle$$
, в случае $q_k
eq q_{arepsilon}$

$$C_{m} = \forall w_{l}.\forall w_{r}.\forall t.F_{x,y}(c(t,w_{l}),c(q_{k},w_{r}),s_{s}) \rightarrow F_{x,y}(w_{l},c(t,c(q_{k'},w_{r})),s_{s'}) \& \forall w_{l}.\forall w_{r}.F_{x,y}(\varepsilon,c(q_{k},w_{r}),s_{s}) \rightarrow F_{x,y}(\varepsilon,c(q_{\varepsilon},c(q_{k'},w_{r})),s_{s'})$$

- 1. Занумеруем переходы.
- 2. Закодируем переход *т*:

$$\langle k,s
angle \Rightarrow \langle k',s',
ightarrow
angle ,$$
 в случае $q_k
eq q_arepsilon$

$$C_m = \forall w_l. \forall w_r. F_{x,y}(w_l, c(q_k, w_r), s_s) \to F_{x,y}(c(q_{k'}, w_l), w_r, s_{s'})$$
 (здесь требуется, чтобы под головкой находился непустой символ q_k , потому мы обязательно требуем, чтобы лента была непуста)

3. Переход посложнее:

$$\langle k,s
angle\Rightarrow \langle k',s',\leftarrow
angle,$$
 в случае $q_k
eq q_arepsilon$

$$C_{m} = \forall w_{l}.\forall w_{r}.\forall t.F_{x,y}(c(t,w_{l}),c(q_{k},w_{r}),s_{s}) \rightarrow F_{x,y}(w_{l},c(t,c(q_{k'},w_{r})),s_{s'}) \& \forall w_{l}.\forall w_{r}.F_{x,y}(\varepsilon,c(q_{k},w_{r}),s_{s}) \rightarrow F_{x,y}(\varepsilon,c(q_{\varepsilon},c(q_{k'},w_{r})),s_{s'})$$

4. и т.п.

$$C = C_0 \& C_1 \& \cdots \& C_n$$

«правильное начальное состояние и правильные переходы между состояниями»

$$C = C_0 \& C_1 \& \cdots \& C_n$$

«правильное начальное состояние и правильные переходы между состояниями»

Теорема

Состояние s со строкой rev (w_l) @ w_r достижимо тогда и только тогда, когда $C \vdash F_{x,y}(w_l,w_r,s)$

$$C = C_0 \& C_1 \& \cdots \& C_n$$

«правильное начальное состояние и правильные переходы между состояниями»

Теорема

Состояние s со строкой rev (w_l) @ w_r достижимо тогда и только тогда, когда $C \vdash F_{x,y}(w_l, w_r, s)$

Доказательство.

 (\Leftarrow) Рассмотрим модель: предикат $F_{x,y}(w_l,w_r,s)$ положим истинным, если состояние достижимо.

$$C = C_0 \& C_1 \& \cdots \& C_n$$

«правильное начальное состояние и правильные переходы между состояниями»

Теорема

Состояние s со строкой rev (w_l) @ w_r достижимо тогда и только тогда, когда $C \vdash F_{x,y}(w_l, w_r, s)$

Доказательство.

 (\Leftarrow) Рассмотрим модель: предикат $F_{x,y}(w_l,w_r,s)$ положим истинным, если состояние достижимо. Это — модель для C (по построению C_m).

$$C = C_0 \& C_1 \& \cdots \& C_n$$

«правильное начальное состояние и правильные переходы между состояниями»

Теорема

Состояние s со строкой rev (w_l) @ w_r достижимо тогда и только тогда, когда $C \vdash F_{x,y}(w_l, w_r, s)$

Доказательство.

 (\Leftarrow) Рассмотрим модель: предикат $F_{x,y}(w_l,w_r,s)$ положим истинным, если состояние достижимо. Это — модель для C (по построению C_m). Значит, доказуемость влечёт истинность (по корректности).

$$C = C_0 \& C_1 \& \cdots \& C_n$$

«правильное начальное состояние и правильные переходы между состояниями»

Теорема

Состояние s со строкой rev (w_l) @ w_r достижимо тогда и только тогда, когда $C \vdash F_{x,y}(w_l, w_r, s)$

Доказательство.

- (\Leftarrow) Рассмотрим модель: предикат $F_{x,y}(w_l,w_r,s)$ положим истинным, если состояние достижимо. Это модель для C (по построению C_m). Значит, доказуемость влечёт истинность (по корректности).
- (\Rightarrow) Индукция по длине лога исполнения.

Неразрешимость исчисления предикатов: доказательство

Теорема

Язык всех доказуемых формул исчисления предикатов неразрешим

Т.е. нет машины Тьюринга, которая бы по любой формуле α определяла, доказуема ли она.

Неразрешимость исчисления предикатов: доказательство

Теорема

Язык всех доказуемых формул исчисления предикатов неразрешим

Т.е. нет машины Тьюринга, которая бы по любой формуле lpha определяла, доказуема ли она.

Доказательство.

Пусть существует машина Тьюринга, разрешающая любую формулу.

Неразрешимость исчисления предикатов: доказательство

Теорема

Язык всех доказуемых формул исчисления предикатов неразрешим Т.е. нет машины Тьюринга, которая бы по любой формуле α определяла, доказуема ли она.

Доказательство.

Пусть существует машина Тьюринга, разрешающая любую формулу. На её основе тогда несложно построить некоторую машину Тьюринга, перестраивающую любую машину S (с допускающим состоянием s_f и входом y) в её ограничения C и разрешающую формулу ИП $C \to \exists w_I. \exists w_r. F_{S,y}(w_I, w_r, s_f)$. Эта машина разрешит задачу останова.

Аксиоматика Пеано и формальная арифметика

Формализуем дальше: числа

«Бог создал целые числа, всё остальное— дело рук человека.» Леопольд Кронекер, 1886 г.

Формализуем дальше: числа

«Бог создал целые числа, всё остальное— дело рук человека.» Леопольд Кронекер, 1886 г.

1. Рациональные (\mathbb{Q}) .

Формализуем дальше: числа

«Бог создал целые числа, всё остальное— дело рук человека.» Леопольд Кронекер, 1886 г.

1. Рациональные (\mathbb{Q}) .

 $Q=\mathbb{Z} imes\mathbb{N}$ — множество всех простых дробей.

«Бог создал целые числа, всё остальное— дело рук человека.» Леопольд Кронекер, 1886 г.

Рациональные (ℚ).

 $Q=\mathbb{Z} imes\mathbb{N}$ — множество всех простых дробей.

 $\langle p,q \rangle$ — то же, что $rac{p}{q}$

«Бог создал целые числа, всё остальное— дело рук человека.» Леопольд Кронекер, 1886 г.

Рациональные (ℚ).

$$Q=\mathbb{Z} imes\mathbb{N}$$
 — множество всех простых дробей.

$$\langle p,q \rangle$$
 — то же, что $\frac{p}{q}$

$$\langle p_1,q_1
angle \equiv \langle p_2,q_2
angle$$
, если $p_1q_2=p_2q_1$

«Бог создал целые числа, всё остальное— дело рук человека.» Леопольд Кронекер, 1886 г.

1. Рациональные (\mathbb{Q}) . $Q=\mathbb{Z} imes\mathbb{N}$ — множество всех простых дробей. $\langle p,q
angle$ — то же, что $rac{p}{q}$ $\langle p_1,q_1
angle\equiv\langle p_2,q_2
angle$, если $p_1q_2=p_2q_1$ $\mathbb{Q}=Q/_{\equiv}$

2. Вещественные (\mathbb{R}) .

«Бог создал целые числа, всё остальное— дело рук человека.» Леопольд Кронекер, 1886 г.

Рациональные (Q).

$$Q=\mathbb{Z} imes\mathbb{N}$$
 — множество всех простых дробей.

$$\langle p,q
angle$$
 — то же, что $rac{p}{q}$ $\langle p_1,q_1
angle\equiv\langle p_2,q_2
angle$, если $p_1q_2=p_2q_1$

$$\mathbb{Q}=Q/_{\equiv}$$

2. Вещественные (\mathbb{R}). $X=\{A,B\}$, где $A,B\subseteq\mathbb{Q}$ — дедекиндово сечение, если:

«Бог создал целые числа, всё остальное— дело рук человека.» Леопольд Кронекер, 1886 г.

1. Рациональные (\mathbb{Q}) .

$$Q=\mathbb{Z} imes\mathbb{N}$$
 — множество всех простых дробей.

$$\langle p,q
angle$$
 — то же, что $rac{p}{q}$ $\langle p_1,q_1
angle\equiv\langle p_2,q_2
angle$, если $p_1q_2=p_2q_1$

$$\mathbb{Q} = Q/_{\equiv}$$

2. Вещественные (\mathbb{R}). $X=\{A,B\}$, где $A,B\subseteq\mathbb{Q}$ — дедекиндово сечение, если:

2.1
$$A \cup B = \mathbb{Q}$$

«Бог создал целые числа, всё остальное— дело рук человека.» Леопольд Кронекер, 1886 г.

1. Рациональные (\mathbb{Q}) .

$$Q=\mathbb{Z} imes\mathbb{N}$$
 — множество всех простых дробей. $\langle p,q
angle$ — то же, что $rac{p}{q}$ $\langle p_1,q_1
angle\equiv\langle p_2,q_2
angle$, если $p_1q_2=p_2q_1$

$$\mathbb{Q}=Q/_{\equiv}$$

2. Вещественные (\mathbb{R}). $X=\{A,B\}$, где $A,B\subseteq \mathbb{Q}$ — дедекиндово сечение, если:

- 2.1 $A \cup B = \mathbb{Q}$
- 2.2 Если $a \in A$, $x \in \mathbb{Q}$ и $x \leq a$, то $x \in A$

«Бог создал целые числа, всё остальное — дело рук человека.» Леопольд Кронекер, 1886 г.

1. Рациональные (\mathbb{O}) .

$$Q=\mathbb{Z} imes\mathbb{N}$$
 — множество всех простых дробей. $\langle p,q
angle$ — то же, что $rac{p}{q}$ $\langle p_1,q_1
angle\equiv\langle p_2,q_2
angle$, если $p_1q_2=p_2q_1$ $\mathbb{O}=Q/-$

$$\mathbb{Q}=Q/_{\equiv}$$

- 2. Вещественные (\mathbb{R}). $X = \{A, B\}$, где $A, B \subseteq \mathbb{Q}$ дедекиндово сечение, если:
 - 2.1 $A \cup B = \mathbb{O}$
 - 2.2 Если $a \in A$. $x \in \mathbb{O}$ и x < a. то $x \in A$
 - 2.3 Если $b \in B$, $x \in \mathbb{O}$ и $b \le x$, то $x \in B$

«Бог создал целые числа, всё остальное— дело рук человека.» Леопольд Кронекер, 1886 г.

1. Рациональные (\mathbb{Q}) .

$$Q=\mathbb{Z} imes\mathbb{N}$$
 — множество всех простых дробей. $\langle p,q
angle$ — то же, что $rac{p}{q}$ $\langle p_1,q_1
angle\equiv\langle p_2,q_2
angle$, если $p_1q_2=p_2q_1$

$$\mathbb{Q}=Q/_{\equiv}$$

- 2. Вещественные (\mathbb{R}). $X=\{A,B\}$, где $A,B\subseteq \mathbb{Q}$ дедекиндово сечение, если:
 - 2.1 $A \cup B = \mathbb{Q}$
 - 2.2 Если $a \in A$, $x \in \mathbb{Q}$ и $x \leq a$, то $x \in A$
 - 2.3 Если $b \in B$, $x \in \mathbb{Q}$ и $b \le x$, то $x \in B$
 - 2.4 А не содержит наибольшего.

«Бог создал целые числа, всё остальное— дело рук человека.» Леопольд Кронекер, 1886 г.

Рациональные (Q).

$$Q=\mathbb{Z} imes\mathbb{N}$$
 — множество всех простых дробей. $\langle p,q
angle$ — то же, что $rac{p}{q}$ $\langle p_1,q_1
angle\equiv\langle p_2,q_2
angle$, если $p_1q_2=p_2q_1$

$$\mathbb{Q}=Q/_{\equiv}$$

- 2. Вещественные (\mathbb{R}). $X=\{A,B\}$, где $A,B\subseteq \mathbb{Q}$ дедекиндово сечение, если:
 - 2.1 $A \cup B = \mathbb{Q}$
 - 2.2 Если $a \in A$, $x \in \mathbb{Q}$ и $x \leq a$, то $x \in A$
 - 2.3 Если $b \in B$, $x \in \mathbb{Q}$ и $b \le x$, то $x \in B$
 - 2.4 *A* не содержит наибольшего.
 - \mathbb{R} множество всех возможных дедекиндовых сечений.

«Бог создал целые числа, всё остальное— дело рук человека.» Леопольд Кронекер, 1886 г.

Рациональные (ℚ).

$$Q=\mathbb{Z} imes\mathbb{N}$$
 — множество всех простых дробей. $\langle p,q
angle$ — то же, что $rac{p}{q}$ $\langle p_1,q_1
angle\equiv\langle p_2,q_2
angle$, если $p_1q_2=p_2q_1$ $\mathbb{O}=Q/-$

$$\mathbb{Q}=Q/_{\equiv}$$

- 2. Вещественные (\mathbb{R}). $X=\{A,B\}$, где $A,B\subseteq \mathbb{Q}$ дедекиндово сечение, если:
 - 2.1 $A \cup B = \mathbb{Q}$
 - 2.2 Если $a \in A$, $x \in \mathbb{Q}$ и $x \leq a$, то $x \in A$
 - 2.3 Если $b \in B$, $x \in \mathbb{Q}$ и $b \le x$, то $x \in B$
 - 2.4 А не содержит наибольшего.
 - \mathbb{R} множество всех возможных дедекиндовых сечений.

$$\sqrt{2} = \{ \{ x \in \mathbb{Q} \mid x < 0 \lor x^2 < 2 \}, \{ x \in \mathbb{Q} \mid x > 0 \& x^2 > 2 \} \}$$

 $\mathbb{Z}: \cdots -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \ldots$

$$\mathbb{Z}: \cdots -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \ldots$$

$$Z = \{ \langle x, y \rangle \mid x, y \in \mathbb{N}_0 \}$$

$$\mathbb{Z}: \cdots -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \ldots$$

- ▶ Интуиция: $\langle x, y \rangle = x y$

$$\mathbb{Z}: \cdots -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \ldots$$

- $ightharpoonup Z = \{\langle x, y \rangle \mid x, y \in \mathbb{N}_0\}$
- ► Интуиция: $\langle x, y \rangle = x y$

$$\langle a, b \rangle + \langle c, d \rangle = \langle a + c, b + d \rangle$$

$$\mathbb{Z}: \cdots -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \ldots$$

- $ightharpoonup Z = \{\langle x, y \rangle \mid x, y \in \mathbb{N}_0\}$
- ► Интуиция: $\langle x, y \rangle = x y$

$$\langle a, b \rangle + \langle c, d \rangle = \langle a + c, b + d \rangle$$

 $\langle a, b \rangle - \langle c, d \rangle = \langle a + d, b + c \rangle$

$$\mathbb{Z}: \cdots -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \ldots$$

- $ightharpoonup Z = \{\langle x, y \rangle \mid x, y \in \mathbb{N}_0\}$
- ► Интуиция: $\langle x, y \rangle = x y$
 - •

$$\langle a, b \rangle + \langle c, d \rangle = \langle a + c, b + d \rangle$$

 $\langle a, b \rangle - \langle c, d \rangle = \langle a + d, b + c \rangle$

lackbox Пусть $\langle a,b
angle \equiv \langle c,d
angle$, если a+d=b+c. Тогда $\mathbb{Z}=Z/_{\equiv}$

$$\mathbb{Z}: \cdots -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, \ldots$$

- $ightharpoonup Z = \{\langle x, y \rangle \mid x, y \in \mathbb{N}_0\}$
- ► Интуиция: $\langle x, y \rangle = x y$

$$egin{array}{lll} \langle a,b
angle + \langle c,d
angle &=& \langle a+c,b+d
angle \ \langle a,b
angle - \langle c,d
angle &=& \langle a+d,b+c
angle \end{array}$$

- lack Пусть $\langle a,b
 angle \equiv \langle c,d
 angle$, если a+d=b+c. Тогда $\mathbb Z=Z/_{\equiv}$

 $\mathbb{N}:1,2,\ldots$ или $\mathbb{N}_0:0,1,2,\ldots$

 $\mathbb{N}:1,2,\ldots$ или $\mathbb{N}_0:0,1,2,\ldots$

Определение

N (или, более точно, $\langle N,0,(') \rangle$) соответствует аксиоматике Пеано, если следующее определено/выполнено:

 $\mathbb{N}:1,2,\ldots$ или $\mathbb{N}_0:0,1,2,\ldots$

Определение

N (или, более точно, $\langle N, 0, (') \rangle$) соответствует аксиоматике Пеано, если следующее определено/выполнено:

1. Операция «штрих» (') : $N \to N$, причём нет $a,b \in N$, что $a \neq b$, но a' = b'.

 $\mathbb{N}:1,2,\ldots$ или $\mathbb{N}_0:0,1,2,\ldots$

Определение

N (или, более точно, $\langle N,0,(') \rangle$) соответствует аксиоматике Пеано, если следующее определено/выполнено:

1. Операция «штрих» (') : $N \to N$, причём нет $a, b \in N$, что $a \neq b$, но a' = b'. Если x = y', то x назовём следующим за y, а y — предшествующим x.

 $\mathbb{N}:1,2,\ldots$ или $\mathbb{N}_{0}:0,1,2,\ldots$

Определение

N (или, более точно, $\langle N,0,(') \rangle$) соответствует аксиоматике Пеано, если следующее определено/выполнено:

- 1. Операция «штрих» (') : $N \to N$, причём нет $a, b \in N$, что $a \neq b$, но a' = b'. Если x = y', то x назовём следующим за y, а y предшествующим x.
- 2. Константа $0 \in N$: нет $x \in N$, что x' = 0.

 $\mathbb{N}:1,2,\ldots$ или $\mathbb{N}_0:0,1,2,\ldots$

Определение

N (или, более точно, $\langle N,0,(') \rangle$) соответствует аксиоматике Пеано, если следующее определено/выполнено:

- 1. Операция «штрих» (') : $N \to N$, причём нет $a, b \in N$, что $a \ne b$, но a' = b'. Если x = y', то x назовём следующим за y, а y предшествующим x.
- 2. Константа $0 \in \mathbb{N}$: нет $x \in \mathbb{N}$, что x' = 0.
- 3. Индукция. Каково бы ни было свойство («предикат») $P: \mathbb{N} \to V$, если: 3.1 P(0)
 - 3.2 При любом $x \in N$ из P(x) следует P(x')

то при любом $x\in \mathsf{N}$ выполнено P(x).

 $\mathbb{N}:1,2,\ldots$ или $\mathbb{N}_0:0,1,2,\ldots$

Определение

N (или, более точно, $\langle N,0,(') \rangle$) соответствует аксиоматике Пеано, если следующее определено/выполнено:

- 1. Операция «штрих» (') : $N \to N$, причём нет $a, b \in N$, что $a \ne b$, но a' = b'. Если x = y', то x назовём следующим за y, а y предшествующим x.
- 2. Константа $0 \in \mathbb{N}$: нет $x \in \mathbb{N}$, что x' = 0.
- 3. Индукция. Каково бы ни было свойство («предикат») $P: extbf{N} o extbf{V}$, если:
 - 3.1 P(0)
 - 3.2 При любом $x \in N$ из P(x) следует P(x')

то при любом $x \in N$ выполнено P(x).

Как построить? Например, в стиле алгебры Линденбаума:

 $\mathbb{N}:1,2,\ldots$ или $\mathbb{N}_0:0,1,2,\ldots$

Определение

N (или, более точно, $\langle N,0,(')\rangle$) соответствует аксиоматике Пеано, если следующее определено/выполнено:

- 1. Операция «штрих» (') : $N \to N$, причём нет $a, b \in N$, что $a \ne b$, но a' = b'. Если x = y', то x назовём следующим за y, а y предшествующим x.
- 2. Константа $0 \in \mathbb{N}$: нет $x \in \mathbb{N}$, что x' = 0.
- 3. Индукция. Каково бы ни было свойство («предикат») P: N o V, если:
 - 3.1 P(0)
 - 3.2 При любом $x \in N$ из P(x) следует P(x')

то при любом $x \in N$ выполнено P(x).

Как построить? Например, в стиле алгебры Линденбаума:

1. N — язык, порождённый грамматикой $u := 0 \mid \nu \ll " >$

 $\mathbb{N}:1,2,\ldots$ или $\mathbb{N}_0:0,1,2,\ldots$

Определение

N (или, более точно, $\langle N,0,(')\rangle$) соответствует аксиоматике Пеано, если следующее определено/выполнено:

- 1. Операция «штрих» (') : $N \to N$, причём нет $a, b \in N$, что $a \ne b$, но a' = b'. Если x = y', то x назовём следующим за y, а y предшествующим x.
- 2. Константа $0 \in \mathbb{N}$: нет $x \in \mathbb{N}$, что x' = 0.
- 3. Индукция. Каково бы ни было свойство («предикат») $P: extbf{N} o extbf{V}$, если:
 - 3.1 P(0)
 - 3.2 При любом $x \in N$ из P(x) следует P(x')

то при любом $x \in N$ выполнено P(x).

Как построить? Например, в стиле алгебры Линденбаума:

- 1. N язык, порождённый грамматикой $u := 0 \mid \nu$ «'»
- 2. 0 970 < 0, x' 970 x ++ < 3

1. \mathbb{Z} , где $x' = x^2$

1. \mathbb{Z} , где $x'=x^2$ Функция «штрих» не инъективна: $-3^2=3^2=9$

- 1. \mathbb{Z} , где $x' = x^2$ Функция «штрих» не инъективна: $-3^2 = 3^2 = 9$
- 2. Кольцо вычетов $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$, где x'=x+1

- 1. \mathbb{Z} , где $x'=x^2$ Функция «штрих» не инъективна: $-3^2=3^2=9$
- 2. Кольцо вычетов $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$, где x' = x + 1 6' = 0, что нарушает свойства 0

- 1. \mathbb{Z} , где $x'=x^2$ Функция «штрих» не инъективна: $-3^2=3^2=9$
- 2. Кольцо вычетов $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$, где x'=x+1 6'=0, что нарушает свойства 0
- 3. $\mathbb{R}^+ \cup \{0\}$, где x' = x + 1

- 1. \mathbb{Z} , где $x' = x^2$ Функция «штрих» не инъективна: $-3^2 = 3^2 = 9$
- 2. Кольцо вычетов $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$, где x'=x+1 6'=0, что нарушает свойства 0
- 3. $\mathbb{R}^+ \cup \{0\}$, где x' = x+1 Пусть P(x) означает « $x \in \mathbb{Z}$ »:

- 1. \mathbb{Z} , где $x'=x^2$ Функция «штрих» не инъективна: $-3^2=3^2=9$
- 2. Кольцо вычетов $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$, где x'=x+1 6'=0, что нарушает свойства 0
- 3. $\mathbb{R}^+ \cup \{0\}$, где x' = x + 1 Пусть P(x) означает « $x \in \mathbb{Z}$ »:
 - 3.1 P(0) выполнено: $0 \in \mathbb{Z}$.

- 1. \mathbb{Z} , где $x'=x^2$ Функция «штрих» не инъективна: $-3^2=3^2=9$
- 2. Кольцо вычетов $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$, где x' = x + 1 6' = 0, что нарушает свойства 0
- 3. $\mathbb{R}^+ \cup \{0\}$, где x' = x + 1 Пусть P(x) означает « $x \in \mathbb{Z}$ »:
 - **3.1** P(0) выполнено: $0 \in \mathbb{Z}$.
 - 3.2 Если P(x), то есть $x \in \mathbb{Z}$, то и $x+1 \in \mathbb{Z}$ так что и P(x') выполнено.

- 1. \mathbb{Z} , где $x'=x^2$ Функция «штрих» не инъективна: $-3^2=3^2=9$
- 2. Кольцо вычетов $\mathbb{Z}/7\mathbb{Z}$, где x' = x + 1 6' = 0, что нарушает свойства 0
- 3. $\mathbb{R}^+ \cup \{0\}$, где x' = x + 1 Пусть P(x) означает « $x \in \mathbb{Z}$ »:
 - $3.1\ P(0)$ выполнено: $0\in\mathbb{Z}$.
 - 3.2 Если P(x), то есть $x\in\mathbb{Z}$, то и $x+1\in\mathbb{Z}$ так что и P(x') выполнено.

Однако P(0.5) ложно.

Пример доказательства

Теорема

0 единственен: если t таков, что при любом y выполнено $y' \neq t$, то t = 0.

Теорема

0 единственен: если t таков, что при любом y выполнено $y' \neq t$, то t = 0.

Доказательство.

ightharpoonup Определим P(x) как «либо x=0, либо x=y' для некоторого $y\in N$ ».

Теорема

0 единственен: если t таков, что при любом y выполнено $y' \neq t$, то t = 0.

Доказательство.

- lacktriangle Определим P(x) как «либо x=0, либо x=y' для некоторого $y\in N$ ».
 - 1. P(0) выполнено, так как 0=0.

Теорема

0 единственен: если t таков, что при любом y выполнено $y' \neq t$, то t = 0.

Доказательство.

- ightharpoonup Определим P(x) как «либо x=0, либо x=y' для некоторого $y\in N$ ».
 - 1. P(0) выполнено, так как 0 = 0.
 - 2. Если P(x) выполнено, то возьмём x в качестве y: тогда для P(x') будет выполнено x'=y'.

Теорема

0 единственен: если t таков, что при любом y выполнено $y' \neq t$, то t = 0.

Доказательство.

- lacktriangle Определим P(x) как «либо x=0, либо x=y' для некоторого $y\in N$ ».
 - 1. P(0) выполнено, так как 0 = 0.
 - 2. Если P(x) выполнено, то возьмём x в качестве y: тогда для P(x') будет выполнено x'=y'.

Значит, P(x) для любого $x \in N$.

Теорема

0 единственен: если t таков, что при любом y выполнено $y' \neq t$, то t = 0.

Доказательство.

- lacktriangle Определим P(x) как «либо x=0, либо x=y' для некоторого $y\in N$ ».
 - 1. P(0) выполнено, так как 0 = 0.
 - 2. Если P(x) выполнено, то возьмём x в качестве y: тогда для P(x') будет выполнено x'=y'.

Значит, P(x) для любого $x \in N$.

ightharpoonup Рассмотрим P(t): «либо t=0, либо t=y' для некоторого $y\in N$ ». Но так как такого y нет, то неизбежно t=0.

Определение

$$1=0',\, 2=0'',\, 3=0''',\, 4=0'''',\, 5=0''''',\, 6=0'''''',\, 7=0''''''',\, 8=0'''''''',\, 9=0'''''''''$$

Определение

$$1=0',\, 2=0'',\, 3=0''',\, 4=0'''',\, 5=0''''',\, 6=0'''''',\, 7=0''''''',\, 8=0'''''''',\, 9=0'''''''''$$

Определение

$$a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{если } b=0 \ (a+c)', & ext{если } b=c' \end{array}
ight.$$

Определение

$$1=0',\, 2=0'',\, 3=0''',\, 4=0'''',\, 5=0''''',\, 6=0'''''',\, 7=0''''''',\, 8=0'''''''',\, 9=0'''''''''$$

Определение

$$a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{если } b=0 \ (a+c)', & ext{если } b=c' \end{array}
ight.$$

$$2 + 2 = 0'' + 0'' =$$

Определение

$$1=0',\, 2=0'',\, 3=0''',\, 4=0'''',\, 5=0''''',\, 6=0'''''',\, 7=0''''''',\, 8=0'''''''',\, 9=0'''''''''$$

Определение

$$a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{если } b=0 \ (a+c)', & ext{если } b=c' \end{array}
ight.$$

$$2 + 2 = 0'' + 0'' = (0'' + 0')' =$$

Определение

$$1=0',\, 2=0'',\, 3=0''',\, 4=0'''',\, 5=0''''',\, 6=0'''''',\, 7=0''''''',\, 8=0'''''''',\, 9=0'''''''''$$

Определение

$$a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{если } b=0 \ (a+c)', & ext{если } b=c' \end{array}
ight.$$

$$2+2=0''+0''=(0''+0')'=((0''+0)')'=$$

Определение

$$1=0',\, 2=0'',\, 3=0''',\, 4=0'''',\, 5=0''''',\, 6=0'''''',\, 7=0''''''',\, 8=0'''''''',\, 9=0'''''''''$$

Определение

$$a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{ecли } b=0 \ (a+c)', & ext{ecли } b=c' \end{array}
ight.$$

$$2+2=0''+0''=(0''+0')'=((0''+0)')'=((0'')')'=0''''=4$$

Определение

Определение

$$a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{ecли } b=0 \ (a+c)', & ext{ecли } b=c' \end{array}
ight.$$

Например,

$$2+2=0''+0''=(0''+0')'=((0''+0)')'=((0'')')'=0''''=4$$

Определение

$$a \cdot b = \left\{ egin{array}{ll} 0, & ext{если } b = 0 \ a \cdot c + a, & ext{если } b = c' \end{array}
ight.$$

Лемма
$$(1)$$
 $a+0=0+a$

Лемма
$$(1)$$
 $a+0=0+a$

$$a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{если } b=0 \ (a+c)', & ext{если } b=c' \end{array}
ight.$$

Лемма (1)

$$a + 0 = 0 + a$$

Доказательство.

Пусть
$$P(x)$$
 — это $x + 0 = 0 + x$.

 $a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{если } b=0 \ (a+c)', & ext{если } b=c' \end{array}
ight.$

Лемма (1)

$$a + 0 = 0 + a$$

Доказательство.

Пусть
$$P(x)$$
 — это $x + 0 = 0 + x$.

1. Покажем P(0). 0+0=0+0

$$a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{если } b=0 \ (a+c)', & ext{если } b=c' \end{array}
ight.$$

Лемма (1)

$$a + 0 = 0 + a$$

Пусть P(x) — это x + 0 = 0 + x.

- 1. Покажем P(0). 0+0=0+0
- 2. Покажем, что если P(x), то P(x'). Покажем P(x'), то есть $x'+0=\ldots$

 $a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{если } b=0 \ (a+c)', & ext{если } b=c' \end{array}
ight.$

Лемма (1)

$$a + 0 = 0 + a$$

$$a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{если } b=0 \ (a+c)', & ext{если } b=c' \end{array}
ight.$$

Доказательство.

- 1. Покажем P(0). 0+0=0+0
- 2. Покажем, что если P(x), то P(x'). Покажем P(x'), то есть x' + 0 = ...

$$\cdots = x'$$
 $a = x', b = 0$: $x' + 0 \Rightarrow x'$

Лемма (1)

$$a + 0 = 0 + a$$

$$a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{если } b=0 \ (a+c)', & ext{если } b=c' \end{array}
ight.$$

Доказательство.

- 1. Покажем P(0). 0+0=0+0
- 2. Покажем, что если P(x), то P(x'). Покажем P(x'), то есть $x'+0=\dots$

$$\cdots = x'$$
 $a = x', b = 0$: $x' + 0 \Rightarrow x'$
 $\cdots = (x)'$

Лемма (1)

$$a + 0 = 0 + a$$

$$a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{если } b=0 \ (a+c)', & ext{если } b=c' \end{array}
ight.$$

Доказательство.

- 1. Покажем P(0). 0+0=0+0
- 2. Покажем, что если P(x), то P(x'). Покажем P(x'), то есть $x'+0=\ldots$

$$\cdots = x'$$
 $a = x', b = 0$: $x' + 0 \Rightarrow x'$
 $\cdots = (x)'$

$$\cdots = (x+0)'$$
 $a = x, b = 0$ $(x+0) \Leftarrow (x)$

Лемма (1)

$$a + 0 = 0 + a$$

$$a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{если } b=0 \ (a+c)', & ext{если } b=c' \end{array}
ight.$$

Доказательство.

- 1. Покажем P(0). 0+0=0+0
- 2. Покажем, что если P(x), то P(x'). Покажем P(x'), то есть $x'+0=\ldots$

$$\cdots = x' \qquad a = x', b = 0: \quad x' + 0 \Rightarrow x'$$

$$\cdots = (x)' \qquad a = x, b = 0: \quad (x + 0) \Leftarrow (x)$$

$$\cdots = (0 + x)' \qquad P(x): \quad (x + 0) \Rightarrow (0 + x)$$

Лемма (1)

$$a + 0 = 0 + a$$

$$a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{если } b=0 \ (a+c)', & ext{если } b=c' \end{array}
ight.$$

Доказательство.

- 1. Покажем P(0). 0+0=0+0
- 2. Покажем, что если P(x), то P(x'). Покажем P(x'), то есть $x'+0=\ldots$

Лемма (1)

$$a + 0 = 0 + a$$

$$a+b=\left\{egin{array}{ll} a, & ext{если } b=0 \ (a+c)', & ext{если } b=c' \end{array}
ight.$$

Доказательство.

Пусть P(x) — это x + 0 = 0 + x.

- 1. Покажем P(0). 0+0=0+0
- 2. Покажем, что если P(x), то P(x'). Покажем P(x'), то есть $x'+0=\ldots$

Значит, P(a) выполнено для любого $a \in N$.

Пример: коммутативность сложения (завершение) Лемма (2) a+b'=a'+b

Пример: коммутативность сложения (завершение) Лемма (2)

a+b'=a'+b

Доказательство.

P(x) — это a + x' = a' + x

Лемма (2)

$$a + b' = a' + b$$

Доказательство.

$$P(x)$$
 — это $a + x' = a' + x$

1.
$$a + 0' = (a + 0)' = (a)' = a' = a' + 0$$

Лемма (2)

$$a + b' = a' + b$$

Доказательство.

$$P(x)$$
 — это $a + x' = a' + x$

- 1. a + 0' = (a + 0)' = (a)' = a' = a' + 0
- 2. Покажем, что P(x') следует из P(x): a + x'' = (a + x')' = (a' + x)' = a' + x'

Лемма (2)

$$a + b' = a' + b$$

Доказательство.

$$P(x)$$
 — это $a + x' = a' + x$

- 1. a + 0' = (a + 0)' = (a)' = a' = a' + 0
- 2. Покажем, что P(x') следует из P(x): a+x''=(a+x')'=(a'+x)'=a'+x'

Теорема

$$a + b = b + a$$

Лемма (2)

$$a + b' = a' + b$$

Доказательство.

$$P(x)$$
 — это $a + x' = a' + x$

- 1. a + 0' = (a + 0)' = (a)' = a' = a' + 0
- 2. Покажем, что P(x') следует из P(x): a+x''=(a+x')'=(a'+x)'=a'+x'

Теорема

$$a + b = b + a$$

Доказательство индукцией по b: P(x) — это a+x=x+a.

1. a + 0 = 0 + a (лемма 1)

Лемма (2)

$$a + b' = a' + b$$

Доказательство.

$$P(x)$$
 — это $a + x' = a' + x$

- 1. a + 0' = (a + 0)' = (a)' = a' = a' + 0
- 2. Покажем, что P(x') следует из P(x): a+x''=(a+x')'=(a'+x)'=a'+x'

Теорема

$$a + b = b + a$$

Доказательство индукцией по b: P(x) — это a+x=x+a.

- 1. a+0=0+a (лемма 1)
- 2. a + x' = (a + x)' = (x + a)' = x + a' = x' + a