# Содержание

1	Линейная алгебра и геометрия	2
2	Система линейных уравнений (СЛУ)	10
3	Операции над пространствами	16
4	Элементарные матрицы и метод Гаусса	19
5	Явные формулы линнейной алгебры	<b>2</b> 3
6	Операторы	31

# 1 Линейная алгебра и геометрия

Типичная система линейных уравнений:  $\begin{cases} ax+by=e\\ cx+dy=f \end{cases} \; ; \; a,b,c,d,e,f \in R - \text{кольцо или} \in K$  – поле

Неизвестные здесь:  $\binom{x}{y} \in K \times K$ 

Множество линейных уравнений:  $\{px + qy = r\}$ 

Операции:

- Их можно складывать
- Умножать на константу (элемент K)

### Definition 1.1. Векторное пространство

K – поле. Векторное пространство над K это  $(V,+,\cdot),$  где V – множество,  $+:V\times V\to V,$   $\cdot:K\times V\to V$ 

#### Аксиомы:

- 1-4. (V, +) абелева группа
  - 5.  $(ab)v = a(bv) \ \forall a, b \in K, v \in V$
  - 6.  $(a+b)v = av + bv \ \forall a, b \in K, v \in V$
  - 7.  $a(v+u) = av + au \ \forall a \in K, v, u \in V$
  - 8.  $1v = v \ \forall v \in V$

### Lemma 1.1.

$$0 \cdot v = \overrightarrow{0} \ \forall v \in V$$
$$(-1) \cdot v = -v \ \forall v \in V$$

Доказательство:

$$(0+0)v = 0v + 0v \Rightarrow 0v = 0v + 0v$$

$$(-0)v + 0v = (-0)v + 0v + 0v \Rightarrow \overrightarrow{0} = 0v$$

Тогда 
$$\overrightarrow{0} = 0v = (1 + (-1))v = 1v + (-1)v = v + (-1)v$$
, т.е.  $v + (-1)v = \overrightarrow{0} \Rightarrow (-1)v = -v$ 

### Remark 1.1.

 $u + v = v + u \ \forall u, v \in V$  следует из остальных 7 аксиом пространства (упражнение)

## Example 1.1.

Тут рисуночки, говорящие что два вектора задают пространство, в котором выполнены аксиомы 1-8

Заметим, что есть биекция  $vec \leftrightarrow R^2$ , т.е.  $v \to \binom{a}{b}$ 

### Example 1.2. Самый главный пример

$$K^n = \left\{ \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} \middle| a_i \in K \right\}$$

А еще тут выполнены все аксиомы (доказано методом очев): можем складывать, домножать итд

Это называем пространство столбцов

$${}^{n}K = \{(a_1, a_2 \dots a_n) | a_i \in K\}$$

А это то же самое, но называем пространством строк

### Definition 1.2. Линейное отображение

 $V_1, V_2$  – векторные пространства над K

 $f:V_1 \to V_2$  – линейное отображение (гомоморфизм), если:

1. 
$$f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2) \ \forall v_1, v_2 \in V_1$$

2. 
$$f(kv) = kf(v) \ \forall k \in K, v \in V_1$$

## Definition 1.3. Изоморфизм

f – линейное отображение и биекция, тогда f – изоморфизм

 $V_1\cong V_2$  если существует изоморфизм  $V_1 o V_2$ 

А есть изоморфизм  $vect_2 \cong \mathbb{R}^2$ , то есть вектор изоморфен его координатам

## Example 1.3.

M – множество,  $R \equiv K$ 

V = HOM(M|R) – множество всех функций M o R

 $f_1, f_2 \in V$ 

 $(f_1 + f_2)(x) := f_1(x) + f_2(x)$ 

 $(kf)(x) := k \cdot f(x)$ 

Значит V — векторное пространство

## Example 1.4.

$$M = \{x_1, x_2 \dots x_n\}$$

$$f \in V \leftrightarrow \begin{pmatrix} f(x_1) \\ f(x_2) \\ \vdots \\ f(x_n) \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^n$$

 $V \cong \mathbb{R}^n$ 

 $M = [0, 1]; (f: M \to R - \text{непрерывная функция})$ 

3

### Example 1.5.

 $V = \{(a_1, a_2 \dots) | a_i \in R; \ a_{i+2} = a_i + a_{i+1}\}$ 

Заметим, что если  $a \in V$ , то  $ka \in V$ . Более того, если и  $b \in V$ , то  $a+b \in V$ 

Но любую фиббоначиеву последовательность можно задать двумя начальными элементами, т.е.  $(a_i) \in V \leftrightarrow (a_1, a_2) \in \mathbb{R}^2$ 

Тогда  $V\cong R^2$  но этот изоморфизм не лучший

### Example 1.6.

M – множество,  $V=2^M$ 

1. 
$$|M| = n$$
;

2. 
$$A + B = (A \cup B) \setminus (A \cap B)$$

3. 
$$K = Z/2Z$$

4. 
$$0A = \emptyset$$

5. 
$$1A = A$$

$$1A + 1A = 2A \Rightarrow 1A + 1A = \emptyset$$

$$2A = \overrightarrow{0} \ \forall A$$

### Definition 1.4. Линейная комбинация

V — векторное пространство над K

$$x_1 \dots x_n \in V; \ a_1 \dots a_n \in K$$

Тогда  $a_1x_1+a_2x_2+\ldots+a_nx_n$  – линейная комбинация векторов  $x_1\ldots x_n$  с коэффициентами  $a_1\ldots a_n$ 

### Definition 1.5. Подпространство

V – векторное пространство над K.  $U \subseteq V$ 

U – подпространство V,если U – векторное пространство над K с теми же операциями

4

#### Remark 1.2.

U – подпространство  $V \Leftrightarrow$ 

1. 
$$\forall u_1, u_2 \in U \Rightarrow u_1 + u_2 \in U$$

2. 
$$\forall u \in U, k \in K \Rightarrow ku \in U$$

Где  $U \neq \varnothing$ 

## Example 1.7.

 $U = \{V \parallel l\}$  – подпространство V

$$K^3, \stackrel{\circ}{U} \subset \stackrel{\circ}{K^3}$$

 $U = \{(x,y,z)|x+y+z=0\}$  — подпространство  $K^3$ 

#### Definition 1.6. Линейная оболочка

V – векторное пространство над K

$$V_1, \dots V_n \in V$$

Линейная оболочка  $\langle V_1, \dots V_n \rangle$  – их множество линейных комбинаций с произвольными коэффициентами

$$\langle V_1, \dots V_n \rangle = \{ a_1 V_1 + \dots + a_n V_n | a_i \in K \}$$

### Remark 1.3.

- 1.  $\langle V_1, \dots V_n \rangle$  подпространство V  $\langle V_1, \dots V_n \rangle < V$
- 2.  $U < V; V_1 \dots V_n \in U \Rightarrow \langle V_1, \dots V_n \rangle \subset U$

Т.е.  $\langle V_1, \dots V_n \rangle$  – нелинейное подпространство содержит  $V_1 \dots V_n$ 

#### Доказательство:

$$V_i = 0V_1 + \ldots + 1V_i + \ldots + 0V_n \Rightarrow V_i \in \langle V_1, \ldots V_n \rangle$$

$$u, w \in \langle V_1, \dots V_n \rangle$$

$$ku + w \in \langle V_1, \dots V_n \rangle$$

$$U < V \ V_i \in U \Rightarrow a_i V_i \in U$$

$$a_1V_1 \dots a_nV_n \in U \Rightarrow a_1V_1 + \dots + a_nV_n \in U$$

T.e. U содержит все линейные комбинации  $V_1 \dots V_n$ 

#### Remark 1.4.

Аналогично определяется линейная оболочка для любого числа векторов

#### Definition 1.7. Порождающая система

M называется порождающей системой в V, если  $\langle M \rangle = V,$  т.е.  $\forall v \in V$  — линейная комбинация векторов из M

## Definition 1.8. Конечномерные пространства

V – векторное пространство над K

Vназывается конечномерным, если  $\exists$  конечная порождающая система. Будем изучать конечномерные пространства

5

#### Lemma 1.2.

$$\langle V_1 \dots V_n \rangle$$
  
 $\langle V_1 + \sum_{i=1}^{n} a_i V_i, V_2 \dots V_n \rangle = \langle V_1, V_2 \dots V_n \rangle$ 

$$V_1 + \sum_{i=1}^n a_i V_i \in \langle V_1, V_2 \dots V_n \rangle$$
 и  $V_2 \dots V_n \in \langle V_1 \dots V_n \rangle$ 

Тогда 
$$\langle V_1 + \sum_{i=1}^n a_i V_i, V_2 \dots V_n \rangle = \langle V_1, V_2 \dots V_n \rangle$$
 по Rem2.

#### Definition 1.9. Линейная независимость

 $M \subset V$ 

M называется линейно независимым, если  $\forall v_1\dots v_n\in M$  и  $\forall a_1\dots a_n\in K:\sum a_iv_i=0\Rightarrow a_1=\dots=a_n=0$ 

T.e. никакая линейнай комбинация элементов M не равна 0

### Proposition 1.1.

 $v_1 \dots v_n \in V$ 

Тогда  $v_1\dots v_n$  — линейно зависимы (не линейно независимы)  $\Leftrightarrow$   $\exists i: v_i \in \langle v_1\dots v_{i-1}, v_{i+1}\dots v_n\rangle$ 

$$v_i = \sum_{j \neq i} a_j v_j$$

 $(-1)v_i + \sum_{j \neq i} a_j v_j = \overrightarrow{0}$  – нетривиальная линейная комбинация

Пусть  $\sum a_i v_i = 0$  – нетривиальная линейная комбинация

$$\exists i: a_i \neq 0$$

$$-a_i v_i = \sum_{j \neq i} a_j v_j \Rightarrow v_i = \sum_{j \neq i} -\frac{a_j}{a_i} v_j$$

### Remark 1.5.

K не поле (ассоциативное кольцо)

V над k (с теми эе операциями) называется модулем над K. Для модулей это утверждение (и большинство других) неверно

### Definition 1.10. Базис

V – векторное пространство над K

 $v_1 \dots v_n$  – базис V, если это порождающая система и линейно независима

## Definition 1.11. Размерность

V – конечномерное векторное пространство. Мощность его базиса называется размерностью V и обозначается  $\dim(V)$ 

6

## Example 1.8.

$$dim(K^n) = n$$

Базис стандартный  $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$  итд

#### Definition 1.12.

 $a_1 \dots a_n$  – координаты вектора v в базисе  $v_1 \dots v_n$ 

#### Theorem 1.1.

Следующие условия равносильны:

- 1.  $v_1 \dots v_n$  базис V
- 2.  $v_1 \dots v_n$  порождающая линейно независимая система
- 3.  $v_1 \dots v_n$  максимальная по включению линейно независимая система
- 4.  $\forall v \in V \ \exists ! a_1 \dots a_n : v = \sum a_i v_i$

### Theorem 1.2.

V – конечное векторное пространство

- 1. Базисы существуют
- 2. Любые два базиса равномощны

Доказательство:

 $1\Rightarrow 2\ v_1\dots v_n$  – базис  $\Rightarrow v_1\dots v_n$  – порождающая система

Почему лнз? 
$$a_1v_1 + \ldots + a_nv_n = 0$$
 и  $\exists a_i \neq 0 \Rightarrow v_i = \sum_{j \neq i} c_jv_j \Rightarrow$ 

$$\Rightarrow \langle v_1 \dots v_n \rangle = \langle v_1 \dots v_{i-1}, v_{i+1} \dots v_n \rangle$$

 $2 \Rightarrow 1 \ v_1 \dots v_n$  лнз

Пусть не минимальная порождающая. НУО  $v_2 \dots v_n$  – порождающая система, в частности  $v_1 = \sum a_i v_i \Rightarrow v_1 \dots v_n$  – линейно зависимая

 $2 \Rightarrow 4 \ v_1 \dots v_n$  – порождающая лнз

Т.к. порождающая  $\forall v = \sum a_i v_i$ 

Единственность: пусть  $\sum a_i v_i = \sum a_i' v_i : \sum (a_i - a_i') v_i = 0 \Rightarrow a_i = a_i' \ \forall i$ 

 $4\Rightarrow 2 \ \forall v \exists a_i: v=\sum a_i v_i, \text{ т.е. } v_1\dots v_n$  — порождающая

$$\forall v \exists a_i : v = \sum_{j \neq i} a_j v_j$$
. Тогда  $v_i = 0 \cdot v_1 + 0 \cdot v_2 + \ldots + 1 \cdot v_i + \ldots + 0 \cdot v_n = 0$ 

$$= 0 \cdot v_1 + \ldots + 0 \cdot v_{i-1} + 1 \cdot v_i + 0 \cdot v_{i+1} + \ldots + 0 \cdot v_n$$

#### Exercise 1.1.

 $2 \Leftrightarrow 3$ 

#### Lemma 1.3. Линейная зависимости линейных комбинаций

V – векторное пространство над K

$$v_1 \dots v_n \in \langle u_1 \dots u_m \rangle; \ n > m$$

Tогда  $v_1 \dots v_n$  – линейно зависимы

Доказательство:

MMИ по m. База m=1

$$\begin{cases} v_1 = a_1 u_1 \\ v_2 = a_2 u_1 \\ \dots \end{cases}$$

 $a_2v_1-a_1v_2=0$ . Либо  $v_1,v_2$  – линейно зависимы, либо  $a_1,a_2=0 \Rightarrow v_1=\overline{0}=v_2$ 

$$1 \cdot v_1 + 1 \cdot v_2 + 0 \cdot v_3 \ldots = 0 \Rightarrow v_1 \ldots v_n$$
 – линейно зависимы

Переход:  $m \to m+1$ 

$$\begin{cases} v_1 = a_{1_1}u_1 + \ldots + a_{1_{m+1}}u_{m+1} \\ v_2 = a_{2_1}u_1 + \ldots + a_{2_{m+1}}u_{m+1} \\ \ldots \\ v_n = a_{n_1}u_1 + \ldots + a_{n_{m+1}}u_{m+1} \\ 1. \ a_{1_{m+1}} = a_{2_{m+1}} = \ldots = a_{n_{m+1}} = 0 \\ v_1 \ldots v_n \in \langle u_1 \ldots u_m \rangle \\ n > m+1 \Rightarrow n > m \Rightarrow v_1 \ldots v_n - \text{линейно зависимы} \\ 2. \ \text{HYO} \ a_{1_{m+1}} \neq 0 \end{cases}$$

Вычтем из i равенства  $(i=2\dots n)$  первое умноженное на  $\frac{a_{i_{m+1}}}{a_{1_{m+1}}}$ 

Тогда 
$$\tilde{v_i} = v_i - \frac{a_{i_{m+1}}}{a_{1_{m+1}}} v_1 = \sum_{k=1}^{m+1} \left( a_{i_k} - \frac{a_{i_{m+1}}}{a_{1_{m+1}}} a_{1_k} \right) u_k \in \langle u_1 \dots u_m \rangle$$
  
 $\tilde{v_2} \dots \tilde{v_n} \in \langle u_1 \dots u_m \rangle$ , но  $n > m+1 \Rightarrow n-1 > m \Rightarrow \tilde{v_2} \dots \tilde{v_n}$  – линейно зависимы

$$\exists a_1 \dots a_n$$
 – не все нули:  $0 = \sum a_i \tilde{v_i} = \sum a_i (v_i - \frac{a_{i_{m+1}}}{a_{1_{m+1}}} v_1) = \sum a_i v_i + (\dots) v_1 \Rightarrow v_1 \dots v_n$  – линейно зависимы

#### Theorem 1.3. Следствие

$$v_1 \dots v_n$$
 – базис и  $u_1 \dots u_m$  – базис  $\Rightarrow n = m$  (теорема часть 2)

Доказательство:

Пусть НУО n > m

 $u_1 \dots u_m$  – базис  $\Rightarrow$  порождающая  $\Rightarrow v_1 \dots v_n \in \langle u_1 \dots u_m \rangle; \quad n > m \Rightarrow v_1 \dots v_n$  – линейно зависимы ???

1.  $v_1 \dots v_s$  – порождающая система (существует, т.к. V конечномерно)

Пусть  $v_1 \dots v_s$  – линейно зависимы

$$\exists i : v_i \in \langle v_j \rangle; \ v_i = \sum_{j \neq i} a_j v_j$$

HYO i=1

Тогда 
$$\langle v_1 \dots v_n \rangle = \langle v_1 - \sum_{j \neq 1} a_j v_j, v_2 \dots v_n \rangle = \langle v_2 \dots v_n \rangle$$

 $v_2 \dots v_n$  – порождающая система. Продолжаем выкидывать  $v_i$  пока не получим базис

## Example 1.9. За что мы боремся?

Векторные пространства  $\rightarrow$  абелевы группы

$$Z = \langle 1, 2, 3 \rangle = \langle 1, 2 \rangle = \langle 1 \rangle$$

С другой стороны  $Z=\langle 1,2,3\rangle=\langle 2,3\rangle$  — минимальная порождающая система

dimV = n, если  $\exists$  базис  $v_1 \dots v_n \Leftrightarrow$  в любом базисе n элементов

#### Lemma 1.4.

V – конечномерное пространство,  $u_1 \dots u_k$  – линейно независимы  $\Rightarrow \exists u_{k+1} \dots u_n$ :  $u_1 \dots u_n$  – базис

Доказательство:

 $u_1 \dots u_k$  – не максимальная лнз.  $\exists u_{k+1} : u_1 \dots u_{k+1}$  – лнз

 $u_1 \dots u_{k+1}$  – не максимальная лнз.  $\exists u_{k+2} : u_1 \dots u_{k+2}$  – лнз итд

Заметим: не может быть  $u_1 \dots u_{n+1}$  – лнз (по лзлк),  $u_1 \dots u_{n+1} \in \langle v_1 \dots v_n \rangle$ 

 $\Rightarrow$  не позже n шага процесс закончится. На самом деле ровно на n шаге

#### Theorem 1.4. Следствие

$$n = dim V, u_1 \dots u_m \in V$$

 $m>n\Rightarrow u_1\dots u_m$  – линейно зависимы

 $m < n \Rightarrow u_1 \dots u_m$  – не порождающая система

### Theorem 1.5. Следствие

 $U \leq V$ , тогда  $dimU \leq dimV$  и  $dimU = dimV \Leftrightarrow U = V$ 

#### Theorem 1.6.

V-k-мерное над  $K.\ dim V=n\Rightarrow V\cong K^n$ 

Доказательство:

 $v_1 \dots v_n$  – базис V. Рассмотрим отображение  $p:K^n \to V$ 

$$\begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} \to a_1 v_1 + a_2 v_2 + \ldots + a_n v_n$$

$$f(x+y) = f\begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} = f\begin{pmatrix} a_1 + b_1 \\ a_2 + b_2 \\ \vdots \\ a_n + b_n \end{pmatrix} = \sum (a_i + b_i)v_i = \sum a_i v_i + \sum b_i v_i = f(x) + f(y)$$

#### Exercise 1.2.

$$f(kx) = kf(x)$$

f – сюръективно и инъективно: по определению базиса

### Example 1.10.

$$v=\{f\in K[x]|deg(f)\leq 2\}=\langle 1,x,x^2\rangle=\langle 1,1+x,x^2\rangle$$
 – оба базисы

### Example 1.11. Числа Фиббоначи

$$V = \{(a_1 \ldots) | a_{i+1} = a_i + a_{i-1} \}$$
  
 $V \leftrightarrow (a_1, a_2), V \cong R^2$   
Хороший базис:

$$arphi_1=(1,arphi,arphi^2\ldots)\in V$$
  $arphi_2=(1,(-rac{1}{arphi}),(-rac{1}{arphi})^2\ldots)\in V$   $arphi_1,arphi_2$  — базис

$$\varphi_1, \varphi_2$$
 — базис

$$f = a\varphi_1 + b\varphi_2$$

$$f \to u_n = a \cdot \varphi^n + v(-\frac{1}{\varphi})^n$$

$$a = b = \frac{1}{\sqrt{5}}$$

#### Система линейных уравнений (СЛУ) 2

### Definition 2.1. Линейное уравнение

Линейное уравнение:  $a_1x_1 \dots a_nx_n = b$ где  $a_1 \dots a_n, b \in K$ , а  $x_1 \dots x_n$  – переменные

### Definition 2.2. Система линейных уравнений

СЛУ – это набор линейных уравнений:  $\sum_{i=1}^{n} a_{k_i} x_i = b_k, \ k = 1 \dots m$  СЛУ соответствует отображение  $A: K^n \to K^m$ 

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \to \begin{pmatrix} \sum a_{1_i} x_i \\ \vdots \\ \sum a_{m_i} x_i \end{pmatrix}$$

Это отображение уважает сложение (просто поверьте), и вообще A – линейное отображение

## Definition 2.3. Ядро и образ

 $A:U \to V$  – линейное

Ядро:  $ker(A) = \{x \in U | A(x) = \overline{0}\} \subset U$ 

 $Im(A) = \{A(x) | x \in U\} \subset V$ 

### Example 2.1.

В нашем примере

$$Im(A) = \left\{ \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} \middle| \text{СЛУ}A(x) = \begin{pmatrix} b_1 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix} \right\}$$
 $Ker(A) = \text{множество решений систем}$ 

Ker(A) = множество решений системы

$$\begin{cases} \sum a_{1_i} x_i = 0 \\ \vdots \\ \sum a_{m_i} x_i = 0 \end{cases}$$

Такие системы называются однородными

### Lemma 2.1.

 $A: U \to V$  – линейное отображение  $\Rightarrow Ker(a) \le U$  и  $Im(A) \le V$  – подпространство

Доказательство:

1. Надо проверить замкнутость

$$u_1, u_2 \in Ker(A)$$
, т.е.  $A(u_1) = 0$  и  $A(u_2) = 0$ 

$$A(u_1 + ku_2) = A(u_1) + kA(u_2) = 0 + 0 = 0$$

2.  $v_1, v_2 \in Im(A), v_1 = A(u_1) \text{ if } v_2 = A(u_2)$ 

$$v_1 + kv_2 = A(u_1) + kA(u_2) = A(u_1 + ku_2) = A(u) \Rightarrow v_1 + kv_2 \in Im(A)$$

## Proposition 2.1.

В нашем примере:

Множество решений однородной линейной системы – подпространство в  $K^n$ 

Тривиальный случай: dim(Ker(A)) = 0, т.е.  $Ker(A) = \{ \mid \vdots \mid \}$  – всегда решение однородной СЛУ (есть только тривиальное решение)

11

#### Theorem 2.1.

В однородной СЛУ

 $n > m \Rightarrow dim(Ker(a)) > 1$ , т.е. существует нетривиальное решение СЛУ

$$\begin{cases} a_{11}x_1+\ldots+a_{1n}x_n=0\\ \vdots\\ a_{m1}x_1+\ldots+a_{mn}x_n=0 \end{cases} \Leftrightarrow x_1\cdot \begin{pmatrix} a_{11}\\ \vdots\\ a_{m1} \end{pmatrix}+\ldots+x_n\cdot \begin{pmatrix} a_{1n}\\ \vdots\\ a_{mn} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0\\ \vdots\\ 0 \end{pmatrix}$$
  $u_1\ldots u_n\in K^m;\ n>m\Rightarrow u_1\ldots u_n$  — лз, т.е.  $\exists x_1\ldots x_n$  — не все нули:  $\sum x_iu_i=0$ 

$$\mathcal{A}:K^n\to K^m$$

$$\mathcal{A} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum a_{1i} x_i \\ \sum a_{2i} x_i \\ \vdots \\ \sum a_{mi} x_i \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_m \end{pmatrix} \in K^m$$

Решить систему: найти  $\mathcal{A}^{-1}$ 

A(kv) = kA(v) – очев

U,V – векторные пространства.  $A:U\to V$  линейное отображение

Kак описать A?

#### Lemma 2.2.

 $U_1,U_2\dots U_n$  — базис U и  $V_1,V_2\dots V_n\in V$ Тогда  $\exists !$  линейное отображение  $A:U\to V:A(U_i)=V_i$   $\ \forall i=1\dots n$ 

#### Definition 2.4. Матрица линейного отображения в базисах

Итак.  $u_1, u_2 \dots u_n$  — базис U Задать  $A: U \to V \Leftrightarrow$  зафиксировать  $A(u_1) \dots A(u_n) \in V$   $A: U \to V$  линейно  $v_1, v_2 \dots v_m$  — базис V  $A(u_1) = a_{11}v_1 + a_{21}v_2 + \dots + a_{m1}v_m$   $\vdots$   $A(u_n) = a_{1n}v_1 + a_{2n}v_2 + \dots + a_{mn}v_m$   $A = \begin{pmatrix} a_11 & a_12 & \dots & a_1n \\ a_21 & a_22 & \dots & a_2n \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_m1 & a_m2 & \dots & a_mn \end{pmatrix}$  называется матрицей линейного отображения A в базисах  $\{u_i\}$  и  $\{v_i\}$  Обозначение:  $[A]_{\{u_i\},\{v_i\}}$  — зависит от  $\{u_i\}$  и  $\{v_i\}$ 

### Notation 2.1. Итог

Такая матрица:

- Отображение  $\{1\dots m\} \times \{1\dots n\} \to R-R$  кольцо
- ullet Отображение  $I imes I o R \ I, I$  конечные множества

Обозначение:  $M_{m,n}(R)$  – матрицы  $m \times n$  над R

Изоморфизм:

K – поле,  $M_{1,n} \cong^n K$  и  $M_{n,1} \cong K^n$ 

 $M_{m,n}(K)$  – векторное пространство над K

$$(a_{ij}) + (b_{ij}) = (a_{ij} + b_{ij})_{i=1...m;j=1...n}$$

$$k(a_{ij}) = (ka_{ij})_{i=1...m;j=1...n}$$

Операции:

 ${}^{n}K \times K^{n}$ 

$$((a_1a_2\dots a_n), egin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_n \end{pmatrix}) o \sum a_ib_i$$
 – умножение строки на столбец

 $M_{m,n} imes K^n o K^m$  – пример с прошлой лекции

#### Theorem 2.2. Свойства:

$$(A, X) \to AX$$
  
 $A(X_1 + X_2) = AX_1 + AX_2$   
 $(A_1 + A_2)X = A_1X + A_2X$   
 $A(kX) = k(AX)$ 

$$m=1$$

$$(a_1 + a_1')b_1 + \ldots + (a_n + a_n')b_n = \sum a_i b_i + \sum a_i' b_i$$
 и наоборот  $\sum (ka_i)b_i = \sum a_i (kb_i) = k \sum a_i b_i$  В частности  $A \in M_{m,n}$  – fix

#### Lemma 2.3.

$$A:U o V,\ \{u_i\}$$
 — базис  $U$  и  $\{v_i\}$  — базис  $V$   $A=[A]_{\{u_i\},\{v_i\}}$   $u\in U;\ X=egin{pmatrix} x_1 \ x_2 \ \vdots \ x_n \end{pmatrix}$  — координаты  $u$  в базисе  $\{u_i\}$  Тогда  $AX$  — координаты  $A(u)$  в базисе  $\{v_i\}$ 

Доказательство:

$$u = \sum x_i u_i$$

$$A(u) = \sum_{i=1}^{n} x_i (\sum_{j=1}^{m} a_{ji} v_j) = \sum_{j=1}^{m} (\sum_{i=1}^{n} a_{ji} x_i) v_j$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} \sum\limits_{i=1}^n a_{1i}x_i \\ \sum\limits_{i=1}^n a_{2i}x_i \\ \vdots \\ \sum\limits_{i=1}^n a_{mi}x_i \end{pmatrix}$$
 – координаты  $A(u)$  в базисе  $\{v_i\}$  и это  $A\cdot X$ 

### Remark 2.1. Мораль

Любое линейное отображение при координатизации (отождествлении с  $K^n$ ) превращается в умножение на матрицу

$$x \to A(x)$$

$$\tilde{x} \to A(\tilde{x})$$

 $A:U\to V$ и знаем KerU,ImU – подпространства

$$Ker A = \{x | A(x) = 0_v\}$$

$$ImA = \{A(x)|x \in U\}$$

$$A: K^n \to K^m \ X \to AX$$

$$A \in M_{m,n}(K)$$

Ker A — множество решений однородной СЛУ с матрицей A

$$ImA = \{B | \exists x : Ax = B\}$$

$$u_1 \dots u_n$$
 – базис  $\Rightarrow ImA = \langle A(u_1) \dots A(u_n) \rangle$ 

$$A(u) = \sum a_i A(u_i)$$

 $e_i$  – стандартный базис  $(i=1\dots n)$ 

$$ImA = \langle A_1 e_1 \dots A_n e_n \rangle$$

$$\begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{1i} \\ a_{2i} \\ \vdots \\ a_{mi} \end{pmatrix} -$$
і-ый столбец  $A$ 

## Theorem 2.3. Теорема о ядре и образе

$$A: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}^2$$

#### Example 2.2.

1. A – поворот на  $\frac{\pi}{2}$  – линейное отображение

#### Remark 2.2.

Параллельный перенос не линейное отображение

- 2. A(x) = 0
- 3. A ортогональная проекция на Ox

1. 
$$ImA = R^2$$

$$KerA = \{0\}$$

2. 
$$ImA = \{0\}$$

$$KerA = \mathbb{R}^2$$

3. 
$$ImA = < \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} >$$
 $KerA = < \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} >$ 

$$KerA = < \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} >$$

### Theorem 2.4.

 $A:U \to V$  – линейное

- 1.  $\exists$  базис  $u_1 \dots u_n$  в U и  $k \leq n$ :  $u_1 \dots u_k$  – базис Ker A и  $u_{k+1} \dots u_n$  – базис Im A
- 2. dimKerA + dimImA = dimU

#### Доказательство:

$$1 \Rightarrow 2$$
:  $k = dim Ker A$ 

$$n - k = dimImA$$

$$n = dimU$$

1: Выберем  $u_1 \dots u_k$  – базис KerA

 $u_1 \dots u_k - \Pi H \exists \Rightarrow$  дополним до базиса:  $u_1 \dots u_k, u_{k+1} \dots u_n$  – базис U

Осталось доказать:  $A(u_{k+1}) \dots A(u_n)$  – базис Im A

- 1.  $A(u_i) \in ImA$  по определению
- 2. Проверим  $\langle A(u_{k+i}) \rangle = ImA$

$$v \in ImA \Rightarrow v = A(u) \ u \in U, \ a = a_1u_1 + \ldots + a_nu_n$$

$$A(u) = \sum a_i A(u_i) = \sum_{i=k+1}^n a_i A(u_i) \Rightarrow v \in \langle A(u_{k+i}) \rangle$$

3. Проверим ЛНЗ: пусть  $\sum_{i=k+1}^n a_i A(u_i) = 0 \stackrel{?}{\Rightarrow} a_i = 0 \ \forall i$ 

По линейности  $0 = \sum a_{k+i} A(u_{k+i}) = A(\sum a_{k+i} u_{k+i})$ 

To ect 
$$\sum a_{k+i}u_{k+i} \in KerA = \langle u_1 \dots u_k \rangle$$

$$\left(\sum_{i=1}^{n-k} a_{k+i} u_{k+i} = \sum_{i=1}^{k} (-a_i) u_i\right) \Rightarrow \sum a_i u_i = 0 \Rightarrow a_1 = \dots = a_n = 0$$

В частности  $a_{k+1} = \ldots = a_n = 0$ 

## 3 Операции над пространствами

#### Lemma 3.1.

 $U_1, U_2 \leq U \Rightarrow U_1 \cap U_2 \leq U$ . Д-во: очев  $U_1, U_2 \leq U \Rightarrow U_1 \cup U_2 \not\leq U$  (почти никогда)  $U_1 + U_2 := \{u_1 + u_2 | u_1 \in U_1, u_2 \in U_2\}$  — сумма по Минковскому Сама лемма:  $U_1, U_2 \leq U \Rightarrow U_1 + U_2 \leq U$ 

#### Доказательство:

$$x,y\in U_1+U_2$$
  $x=x_1+x_2;\ y=y_1+y_2,$  где  $x_1,y_1\in U_1;\ x_2,y_2\in U_2$   $x+y=(x_1+y_1)+(x_2+y_2)\in U_1+U_2$ 

### Definition 3.1. Прямая сумма

 $U_1, U_2$  — векторные пространства над K  $U_1 + U_2 = U_1 \times U_2$  как множество с покомпонентными операциями — (внешняя) прямая сумма  $U_1$  и  $U_2$ 

#### Lemma 3.2.

$$i_1\dots u_n$$
 — базис  $U$  и  $v_1\dots v_m$  — базис  $V$   
Тогда  $\{(u_1,0)\dots(u_n,0),(0,v_1)\dots(0,v_m)\}$  — базис  $U+V$ 

#### Доказательство:

$$u \in U; \ v \in V$$

$$u = \sum a_i u_i; \ v = \sum b_i v_i$$

$$u + v = \sum a_i u_i + \sum b_i v_i = \sum (a_i u_i, 0) + \sum (0, b_i v_i)$$

#### Theorem 3.1. Следствие

$$\dim(U+V) = \dim U + \dim V$$

## Theorem 3.2. Формула Грассмана

$$U_1, U_2 \leq U, \ U$$
 — в.п. над  $K$   $dim(U_1 + U_2) = dim U_1 + dim U_2 - dim(U_1 \cap U_2)$ 

#### Доказательство:

Рассмотрим линейное отображение  $A:U_1+U_2\to U$   $ImA=\{u_1+u_2|u_1\in U_1,u_2\in U_2\}=U_1+U_2$   $dim(ImA)=dim(U_1+U_2)$   $dim(U_1+U_2)=dimU_1+dimU_2$ . Осталось понять:  $dimKerA=dim(U_1\cap U_2)$  Тогда  $dim(U_1+U_2)=dimU_1+dimU_2-dim(U_1\cap U_2)$   $KerA=\{(u_1,u_2)|u_1+u_2=0\}=\{(u_1,u_2)|u_1=-u_2\}\Rightarrow$  отображение  $U_1\cap U_2\to KerA-$ изоморфизм векторного пространства

### TODO lec02/03

## Definition 3.2. Канонеческий вид матрицы линейного отображения

$$A \mapsto CAD = \begin{pmatrix} E & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

### Definition 3.3. Ранг линейного отображения

 $A:U\to V$ 

rkA=dimImA — размерность линейной оболочки столбцов матрицы [A] (в любом базисе)

 $A = [A]; A = (c_1|c_2|\dots|c_n)$ 

 $rkA = dim\langle c_1 \dots c_n \rangle$  — максимальное количество ЛНЗ столбцов матрицы

### Theorem 3.3. Свойства ранга

- 1.  $rk(A+B) \le rkA + rkB$ ;  $A, B \in M_{m,n}(K)$
- 2.  $rk(A \cdot B) \leq min(rkA, rkB); A \in M_{m,n}(K), B \in M_{n,l}(K)$
- 3. Если в пункте 2 A или B обратимы (в том числе (m=n)/(n=l)), то  $rk(A\cdot B)=rkA=rkB$
- 4.  $rkA = rkA^T$

#### Remark 3.1.

Знаем: столбцы  $A^T$  – строки A, т.е. rkA – максимальное количество ЛНЗ строк

Строчный ранг совпадает со столбцовым

### Доказательство:

- 1.  $A = (c_1|c_2|\dots|c_n); \ B = (d_1|d_2|\dots|d_n); \ c_i, d_i \in K^m$   $A + B = (c_1 + d_1|c_2 + d_2|\dots|c_n + d_n)$   $dim\langle c_1 + d_1 \dots c_n + d_n \rangle \leq dim\langle c_1 \dots c_n, d_1 \dots d_n \rangle \leq dim\langle c_1 \dots c_n \rangle + dim\langle d_1 \dots d_n \rangle$ Значит  $rk(A + B) \leq rkA + rkB$
- 2.  $A \cdot B \leftrightarrow A \circ B$ Хотим  $rk(A \circ B) \overset{(1)}{\underset{(2)}{\leq}} rkA$   $\stackrel{(2)}{\underset{(2)}{\leq}} rkB$ 
  - (1)  $rk(A \circ B) = \dim(Im(A \circ B)) = \dim\{A(B(x))\} \le \dim\{A(y)\} = \dim(ImA) = rkA$
  - (2)  $Im(A \circ B) = \{A(B(x))|x \in ...\} = \{A(y)|y \in ImB\} = Im(A|_{ImB}) = dimImB dim(Ker(A|_{ImB})) \le dimImB = rkB$
- 3. Пусть  $\exists A^{-1}$

Тогда  $rk(AB) \le rk(B) = rk(A^{-1}AB) \le rk(AB) \Rightarrow rk(B) = rk(AB)$ 

4. Найдем C, D – обратимые

$$CAD = \begin{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 \end{pmatrix} & 0 \\ & 0 & & 0 \end{pmatrix}$$

$$(CAD)^T = D^T A^T C^T = \begin{pmatrix} E & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = A_1^T$$

$$rk(A_1) = rk(A_1^T) = l$$

 $e_1 \dots e_l$  – что-то из стандартного базиса для  $K^m$ 

По пункту 3

$$l = rk(CAD) = rk(AD) = rk(A)$$
  

$$l = rk(D^T A^T C^T) = rk(A^T C^T) = rk(A^T)$$
  

$$\Rightarrow rk(A) = rk(A^T)$$

#### Remark 3.2.

$$C$$
 – обратима  $\Leftrightarrow C^T$  – обратима

$$CC^{-1} = C^{-1}C = E$$

$$C$$
 — обратима  $\Leftrightarrow C^T$  — обратима  $CC^{-1} = C^{-1}C = E$   $E = E^T = (C^{-1}C)^T = \frac{(C^{-1})^TC^T}{C^T(C^{-1})^T} \Rightarrow (C^{-1})^T = (C^T)^{-1}$ , т.е.  $C^T$  — обратима

### Remark 3.3. Полуобратимость

$$C \in M_{m,n}(K); D \in M_{n,m}(K)$$
 (т.е.  $\exists CD, DC$ ). Пусть  $m < n$ 

$$\Rightarrow rkC \leq m \Rightarrow rk(DC) \leq m \Rightarrow DC \neq E_n \ (rkE = n)$$

Но может быть, что  $CD = E_m$  – полуобратные матрицы

#### Theorem 3.4.

Следующие условия равносильны для  $A \in M_n(K)$ :

- 1. Строки A ЛН3
- 2. Столбцы *A* ЛНЗ
- 3. A обратима
- 4.  $KerA = \{0\}$
- 5.  $ImA = K^n$
- 6. СЛУ с матрицей A имеет единственное решение для любой правой части

## Доказательство:

- 1.  $1 \Leftrightarrow rkA = n \Leftrightarrow 2$
- 2. В две стороны:

$$3 \Rightarrow 2$$
:  $n = rkE = rk(AA^{-1}) \le rkA \ge n \Rightarrow rkA = n$ 

$$2 \Rightarrow 3: \exists CAD = \begin{pmatrix} E & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$l = rkA = n \Rightarrow CAD = E$$

$$A \cdot (DC^{-1}) = E = (DC^{-1}) \cdot A \Rightarrow A$$
 обратима

3.  $3 \Leftrightarrow 4 \Leftrightarrow 5 \Leftrightarrow 6$ 

Знаем:  $A:K^n\to K^n$ , т.е. A – инъекция (KerA=0)  $\Leftrightarrow A$  – сюръекция ( $ImA=K^n$ )  $\Leftrightarrow A$ – изоморфизм  $(\exists A^{-1})$ 

6. A – обратима СЛУ  $AX = B \Rightarrow X = A^{-1}B$ 

Если  $\forall B \exists ! X" AX = B \Rightarrow (x \mapsto AX)$  – биекция  $\Leftrightarrow \exists A^{-1}$ 

#### Definition 3.4. ????

A называется обратимой/невырожденной/неособенной/неосовой матрицей полного ранга . . .

#### Definition 3.5. Полная линейная группа

 $(M_n(K))^* = GL(n,k)$  – полная линейная группа (обратимые матрицы относительно умножения)

## 4 Элементарные матрицы и метод Гаусса

Хотим: систему простых образующих  $GL(n,K) = \langle \{s_i\} \rangle : \forall g \in GL(n,K) \ g = s_{i_1} \cdot s_{i_2} \cdot \ldots \cdot s_{i_k}$  (не единственность разложения)

Приложение:  $g^{-1}=(s_{i_1}\cdot\ldots\cdot s_{i_k})^{-1}=s_{i_k}^{-1}\cdot\ldots\cdot s_{i_1}^{-1}$  – алгоритм для вычисления  $g^{-1}$ 

### Definition 4.1. Трансвекция

$$n \in N$$
 – fix  $(M,_n(K))$ ;  $i, j \in \{1 \dots n\}$ ;  $i \neq j$ 
Трансвекциея  $t_{ij}(a) = E + aE_{ij}$ ;  $e_{ij} \in M_n(K)$  и  $(e_{ij})_{kl} = \begin{cases} 1 & k = i, l = j \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$ 

### Example 4.1.

Пусть 
$$x \in K^n$$
;  $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$ 

$$t_{ij}(a) \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_i + ax_j \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

К i-ой координате прибавляется j-ая, умноженная на a  $t_{ij}(a) \in GL(n)$ 

$$(t_{ij}(a))^{-1} = t_{ij}(-a)$$

# Example 4.2. Действия на матрице

Слева  $t_{ij}(a) \cdot A = t_{ij}(a)(c_1|c_2|\dots|c_m) = (t_{ij}(a) \cdot c_1|\dots|t_{ij}(a) \cdot c_m) = \tilde{A}$ 

 $\tilde{A}$  получается из A прибавлением к i-ой строке j-ой строки, умноженной на a

Справа  $A \cdot t_{ij}(a) = (A^T)^T ((t_{ij}(a))^T)^T = (t_{ij}(a)^T A^T)^T = (t_{ji}(a)A^T)^T$ 

К j-ому столбцу прибавляется i-ый, умноженный на a

### Definition 4.2. Дилатация

$$m_i(a) = E + (a-1)e_{ij} = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \dots & a & \dots \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}$$

#### Example 4.3.

$$m_i(a) \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ ax_i \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

 $m_i(a) \in GL(n)$ 

$$(m_i(a))^{-1} = m_i(a^{-1})$$

 $m_i(a) \cdot A$  – умножение *i*-ой строки на a

 $A \cdot m_i(a)$  – умножение i-ого столбца на a

### Definition 4.3. Транспозиция

$$s_{ij} = E - e_{ii} - e_{jj} + e_{ij} + e_{ji}$$

$$s_{ij} = E - e_{ii} - e_{jj} + e_{ij}$$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_i \\ \vdots \\ x_j \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_j \\ \vdots \\ x_i \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

$$V_{ij} = 0$$

$$\begin{cases} x_1 \\ \vdots \\ x_j \\ \vdots \\ x_n \\ \vdots \\ x_n \end{cases}$$

Умножение слева – перестановка строки, умножение справа – перестановка столбца

## Proposition 4.1.

 $s_{ij}$  выражаема через трансвенции и дилатации

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} x+y \\ y \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} x+y \\ -x \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} y \\ -x \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} y \\ x \end{pmatrix}$$

$$s_{12} = m_2(-1) \cdot t_{21}(1) \cdot t_{12}(-1) \cdot t_{21}(1)$$

#### Theorem 4.1. Метод Гаусса

- 1.  $A \in M_{m,n}(K) \Rightarrow \exists$  элем.  $e_1 \dots e_k : e_1 e_2 \dots e_k A$  ступенчатая (типа треугольная но не очень)
- 2.  $A \in GL(n,K) \Rightarrow \exists$  элем.  $e_1 \dots e_s : e_1 e_2 \dots e_s A = E$
- 2'.  $\forall A \in GL(n, K) \exists$  элем.  $f_1 \dots f_s : A = f_1 f_2 \dots f_s$
- 3.  $A \in M_{m,n}(K) \Rightarrow \exists$  элем.  $e_1 \dots e_k, g_1 \dots g_l : e_1 e_2 \dots e_k A g_1 \dots g_l = \begin{pmatrix} E_r & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$

Доказательство:

$$2 \Rightarrow 2'$$
:  $e_1 e_2 \dots e_s A = E$   
 $A = e_s^{-1} \dots e_1^{-1} = f_1 f_2 \dots f_s$ ;  $f_i = e_i^{-1}$ 

#### Theorem 4.2. Следствие

$$e_1 \dots e_s A = E$$
$$(e_1 \dots e_s) = A^{-1}$$

 $(e_1 \dots e_s) = A^{-1}$ Алгоритм для нахождения  $A^{-1}$  (если существует)

$$(A|E) \rightarrow (e_s A|e_s E) \rightarrow \ldots \rightarrow (e_1 \ldots e_s A|e_1 \ldots e_s) = (E|A^{-1})$$

## Theorem 4.3. Теорема формализующая метод Гаусса

1. 
$$A \in M_{m,n}(K) \Rightarrow \exists e_1 \dots e_k$$
 – Элементарные

$$e_{1} \dots e_{k} A = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & 0 & \dots \\ 0 & a_{22} & 0 & \dots \\ 0 & 0 & a_{33} & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix}$$

$$2. \ A \in GL_{n}(K) \ \exists e_{1} \dots e_{s} : e_{1} \dots e_{s} A = E$$

$$3. \ A \in M_{m,n}(K) \ \begin{pmatrix} E & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = e_{1} \dots e_{k} Ag_{1} \dots e_{l}$$

2. 
$$A \in GL_n(K) \exists e_1 \dots e_s : e_1 \dots e_s A = E$$

3. 
$$A \in M_{m,n}(K)$$
  $\begin{pmatrix} E & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = e_1 \dots e_k A g_1 \dots e_k$ 

Доказательство:

## 1. Индукция по n

База n=0 очев или n=1 там то же, что и в переходе

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots \\ \vdots & \ddots & a_{1n} & \dots \end{pmatrix}$$

Домножим слева на  $\prod t_{i1}(-\frac{a_{1i}}{a_{11}}) = T$ 

$$TA = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots \\ 0 & \dots \\ \vdots & \ddots \\ 0 & \dots \end{pmatrix}$$

По ИП  $\exists u_1 \dots u_k$  – элементарные  $(u_1 \dots u_k \in GL_{m-1} \Rightarrow \tilde{u_i} \in GL_m)$ 

$$u_1 \dots u_k \tilde{A} = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & \dots \\ 0 & a_{22} & \dots \\ 0 & 0 & \dots \end{pmatrix}$$
 Тогда  $\tilde{u_1} \dots \tilde{u_k} TA = \begin{pmatrix} a_{11} & * & \dots \\ 0 & a_{22} & \dots \\ 0 & 0 & \dots \end{pmatrix}$ , т.е. получили треугольную

•  $a_{11} = 0$ , но  $\exists i : a_{1i} \neq 0$  $\exists$  матрица перестановки строк (произведение элементарных) Переставим, перейдем к случаю 1

 $\bullet \ \forall i: a_{1i} = 0$ 

По ИП 
$$\exists e_1 \dots e_k : e_1 \dots e_k \tilde{A} = \begin{pmatrix} a_{11} & * & \dots \\ 0 & a_{22} & \dots \\ 0 & 0 & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix} = \tilde{\tilde{A}}$$

Если у нас матрица с нулевым первым столбцом, то такие же преобразования оставят первый столбик нулевым

 $2. A \in GL_n(K)$ 

По пункту 1  $\exists e_1 \dots e_k$  – элементарные, такие что

$$e_1 \dots e_k A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ 0 & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} = \tilde{A} \Rightarrow \tilde{A} \in GL_n(K)$$

#### Lemma 4.1.

 $\tilde{A}$  — треугольная

 $\tilde{A}$  обратима  $\Leftrightarrow$  все  $a_{ii} \neq 0$ 

Доказательство:

$$A = (C_1 | \dots | C_n)$$

Все  $a_{ii} \neq 0 \Rightarrow \forall i \ c_i \notin \langle c_1 \dots c_{i-1} \rangle \Rightarrow c_1 \dots c_n$  – ЛНЗ  $\Rightarrow rk\tilde{A} = n \Rightarrow \tilde{A}$  обратима

A если  $\tilde{A}$  обратима  $\Rightarrow rk\tilde{A} = n \Rightarrow c_1 \dots c_n$  – ЛНЗ

Вернемся к теореме

Теперь доможножим слева на  $\prod t_{in}(-\frac{a_{in}}{a_{nn}})$ 

Потом на  $\prod t_{i(n-1)}(-\frac{a_{i(n-1)}}{a_{n(n-1)}})$  и так далее

Итого будет какая-то 
$$\tilde{\tilde{A}} = \begin{pmatrix} a_{11} & 0 & \dots \\ 0 & a_{22} & \dots \\ 0 & 0 & \dots \\ \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix}$$

Потом набор дилатаций, которые превратят  $\tilde{\hat{A}} \to E$ 

3. Знаем:  $\forall A \; \exists C, D$  – обратимые:  $CAD = \begin{pmatrix} E & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ 

По пункту 2  $C=e_1\dots e_k$ ;  $D=g_1\dots g_l$ , где  $e_i,g_i$  – элементарные

$$\Rightarrow e_1 \dots e_k A g_1 \dots g_l = \begin{pmatrix} E & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

### Notation 4.1. Разложение Гаусса

Знаем: 
$$A \in GL_n(K)$$

$$e_1 \dots e_k A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & * \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} = u; \ a_{ii} \neq 0$$

$$A = e_k^{-1} \dots e_1^{-1} u$$

Пусть всегда в методе Гаусса был случай 1  $(a_{ii} \neq 0)$ 

Тогда  $\forall i \ e_i = t_{k_i l_i}(a_i)$ 

$$e_i^{-1} = t_{k_i l_i}(-a_i)$$
 $e_i^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ * & \dots & 1 \end{pmatrix}$  — нижнетреугольная матрица

Тогда  $e_1^{-1} \dots e_k^{-1}$  – тоже нижнетреугольная матрица

Итого: A = LU, где L – нижнетреугольная, U – верхнетреугольная

*LU* – разложение Гаусса

В общем случае  $\exists P$  – матрица перестановки

 $PA = LU \Rightarrow A = \tilde{P}LU$ 

P – матрица, где в каждой строке одна единичка на рандомной позиции

#### Явные формулы линнейной алгебры 5

СЛАУ  $AX = B \Rightarrow X = A^{-1}B$ , где  $A^{-1}$  ищется методом Гаусса

В общем случае: Гаусс

$$\begin{cases} ax + by = e \\ cx + dy = f \end{cases}$$

В общем виде  $x = \frac{ed-bf}{ad-bc}$ ;  $y = \frac{af-ec}{ad-bc}$ , если  $ad-bc \neq 0$ 

Вот эти вот штуки после равно называют определителями. Они выражают идею площади Что значит, что ad-bc=0? Значит столбцы в матрице ЛЗ, тогда  $S(v_1,v_2)=0$ 

Хотим функцию  $\det(K^n)^n \to K$ . Причем такую, что:

- 1.  $\forall i \ \forall a_1 \dots a_{i-1} a_{i+1} \dots a_n \in K^n$ Отображение  $x \mapsto \det(a_1 \dots a_{i-1} x a_{i+1} \dots a_n)$  – линейно  $(K^n \to K)$  – полилинейность
- 2.  $\exists i \neq j : x_i = x_j \Rightarrow \det$  кососимметричность
- 3.  $\det(e_1 \dots e_n) = 1$ , где  $e_i$  стандартный базис

#### Remark 5.1.

$$(K^n)^n \cong M_n(K)$$
  
Тогда  $3 \Leftrightarrow \det(E) = 1$ 

### Example 5.1.

$$n = 2$$

3. Вот столбики 
$$\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$
 и  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ . Тогда  $S := 1$ 

2. 
$$det(x, x) = 0$$

3. 
$$\det(x_1 + x_2, y) = \det(x_1, y) + \det(x_2, y)$$

#### Remark 5.2.

$$f$$
 – полилинейная и кососимметричная  $\Rightarrow$   $\Rightarrow \forall i, j \ f(x_1 \dots x_i \dots x_j \dots x_n) = -f(x_1 \dots x_j \dots x_i \dots x_n)$ 

Доказательство:

В общем виде доказывать не будем, нам лень

$$n=2$$

B 
$$(x,y) = f(x_1 \dots x_{i-1} x_i \dots g_1 x_{j+1} \dots x_n)$$

$$x_k$$
 – fix при  $k \neq i, j$ 

$$q(x,x) = 0 \ \forall x$$

$$g(x + y, x + y) = g(x, x) + g(x, y) + g(y, x) + g(y, y) = 0$$

#### Remark 5.3.

Это похоже на свойство из определения, но равносильность есть только тогда, когда  $char K \neq 2$ 

### Theorem 5.1.

Если 
$$\det_1, \det_2 - \det_1(x_1 \dots x_n) = \det_2(x_1 \dots x_n) \ (\forall x_1 \dots x_n \in K^n)$$
, т.е.  $\det_1 = \det_2(x_1 \dots x_n) \ (\forall x_1 \dots x_n \in K^n)$ , т.е.  $\det_1 = \det_2(x_1 \dots x_n) \ (\forall x_1 \dots x_n \in K^n)$ 

#### Theorem 5.2.

det существует

Начало доказательства теоремы 5.2:

Явная формула для det

$$A = (x_1 | \dots | x_n) = (a_{ij}); i, j = 1 \dots n$$

$$\det A = \sum_{i_1 \neq i_2 \neq \dots \neq i_n} \pm a_{1i_1} a_{2i_2} \dots a_{ni_n}$$

п! слагаемых, каждому нужен знак

Слагаемое:  $n \to i_n$  – биекция (перестановка), назовем  $\pi$ 

$$\pi(k) = i_k$$

 $S_n$  – группа перестановок  $|S_n|=n!$ 

$$\det = \sum_{\pi \in S_n} \varepsilon(\pi) a_{1\pi(1)} \dots a_{n\pi(n)}$$

$$s_{ij}$$
 – транспозиция, которая  $s_{ij}(i)=j;\ s_{ij}(j)=i;\ s_{ij}(k)=k$  при  $k\neq i,j$ 

$$\pi = s_{i_1 j_1} \circ \ldots \circ s_{i_k j_k}$$
. Тогда  $\varepsilon(\pi) = (-1)^k$ 

Такое разложение существует (очев), но не единственно!

k — не однозначно определено, но  $k \mod 2$  — однозначно определено

 $\Rightarrow \varepsilon(\pi)$  – корректно определено

#### Notation 5.1.

$$\{\pi(1)\dots\pi(n)\}=\{1\dots n\}$$
  $(1,\pi(1))\dots(n,\pi(n))$  – ладейная расстановка  $(n$  ладей на доске  $n\times n$ , не быющие друг друга)

#### Theorem 5.3.

$$\pi = t_{i_1,j_1} \dots t_{i_k,j_k}$$
. Тогда  $k \mod 2$  зависит только от  $\pi$  (не от разложения)

Доказательство:

Рассмотрим 
$$\tilde{\varepsilon}(\pi) = |\{(i,j)|i < j; \ \pi(i) > \pi(j)\}|$$
 – количество инверсий  $\tilde{\varepsilon}(\pi) = (-1)^{\text{что-то}}$ 

#### Proposition 5.1.

В обозначениях выше  $k \mod 2 = |\{i, j, \ldots\}| \mod 2 \Leftrightarrow \varepsilon(\pi) = \tilde{\varepsilon}(\pi)$  – корректно опреде-

Доказательство:

Докажем что  $t_{ij}$  транспозиция,  $\tilde{\varepsilon}(t_{ij}\pi) = -\tilde{\varepsilon}(\pi)$  и  $\tilde{\varepsilon}(id) = 1$  (у id 0 инверсий)

$$\Rightarrow \varepsilon(t_1 \dots t_s) = -\varepsilon(t_2 \dots t_s) = \varepsilon(t_3 \dots t_s) = \dots = (-1)^s \varepsilon(id) = (-1)^s$$

$$\pi$$
: 1 2 3 ... $k$  ...  $l$  ...  $n$ 

$$a_1$$
  $a_2$   $a_3$   $\ldots$   $a_k$   $\ldots$   $a_l$   $\ldots$   $a_n$ 

Посмотрим на измененившуюся часть:

Сначала r раз чтоб протащить k до l, потом меняем местами k и l, потом еще r раз меняем местами, чтоб вернуть на место l

Любая элементарная транспозиция меняет количество инверсий на 1

Всего сделали 2r+1 элементарную транспозицию  $\Rightarrow$  знак поменялся, т.к. 2r+1 – нечетное Доказательство теоремы 5.3:

1. 
$$\det E = \begin{vmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 \end{vmatrix}$$
, где  $a_{ij} = 0$  при  $i \neq j$ 

$$\pi \neq id \Rightarrow \exists i : \pi(i) \neq i \Rightarrow a_{i,\pi(i)} = 0 \Rightarrow \prod \ldots = 0$$

Т.е. в сумме лишь 
$$\varepsilon(i)a_{11}...a_{nn} = 1...1 = 1$$

Обозначеним 
$$\varepsilon(\pi)a_{1,\pi(1)}\dots a_{n,\pi(n)} = A_{\pi}$$

$$A = \sum_{\pi \in S_n} A_{\pi}$$

Линейность: 
$$\det((a_{i1})(a_{i2})\dots(a_{ik}+c\cdot a'_{ik})\dots(a_{in})) = \det(A)+c\cdot \det(\tilde{A})$$
  
 $\tilde{A}=(a_{i1})(a_{i2})\dots(a'_{ik})\dots(a_{in})$ 

 $\forall \pi \ \tilde{A} = a_{1,\pi(1)} \dots (a_{k,\pi(k)} + c \cdot a''_{k,\pi(k)}) \dots a_{n,\pi(n)} = \\ = \varepsilon(\pi)a_{1,\pi(1)} \dots a_{k,\pi(k)} \dots a_{n,\pi(n)} + c \cdot \varepsilon(\pi)a_{1,\pi(1)} \dots a'_{k,\pi(k)} \dots a_{n,\pi(n)} = \\ = A_{\pi} + c \cdot \tilde{A}_{\pi} \Rightarrow \det(\tilde{A}) = \det(A) + c \cdot \det(\tilde{A}) \\ \text{Кососимметричность} \ A = (a_{ij}). \ \text{Доказать:} \ a_{ik} = a_{il} \forall i \Rightarrow \det A = 0 \\ \text{Это следует из того, что } \forall \pi \ A_{\pi} = -A_{t_{kl}\pi} \\ \varepsilon(t_{kl}\pi) = -\varepsilon(\pi) \ \text{(по предыдущей теореме)} \\ t_{kl}\pi(x) = x \ \pi(x) \neq k, l \\ t_{kl}\pi(x) = l \ \text{если } \pi(x) = k \\ t_{kl}\pi(x) = k \ \text{если } \pi(x) = l \\ x \to ax; \ y \to ay; \ z \to az \dots - \text{разбиение на пары. Корректно, если } a^2 = id, \ \text{т.e.} \\ x \leftrightarrow ax \ \text{итд} \\ A_{\pi} \neq A_{t_{kl}\pi} = 0, \ \text{с.f.-ные разбиваются на такие пары} \Rightarrow \sum = 0$ 

#### Theorem 5.4.

det единственный

Доказательство:

 $\det_1, \det_2: M_n(K) \to K$  удовлетворяют аксиомам 1-3

1.  $\det_1(E) = \det_2(E) = 1$  (аксиома 3)

2. Докажем, что  $\det_1(e_{i_1} \dots e_{i_n}) = \det_2(e_{i_1} \dots e_{i_n})$ Если  $\exists k, l : i_k = i_l$ , то  $\det_1 = \det_2 = 0$  по кососимметричности Все  $i_k$  различны  $\Rightarrow \exists \pi \in S_n : i_k = \pi(k); \ \pi = t_1 \dots t_l$ , где  $t_i$  – транспозиция  $(e_{\pi(1)} \dots e_{\pi(n)}) = E_{\pi}$ 

 $\det_{i_1}(E_{\pi}) = \det(tE_{\pi}), \ \pi$  — транспозиция. По кососимметричности перестановка любых двух столбцов/строк меняет знак

$$\det_1(\pi) = -\det(t_2 \dots t_l) = \det(t_3 \dots t_l) = \dots = (-1)^l \det(e_1 \dots e_n) = (-1)^l = \det_2(\pi)$$

3. Общий случай

$$\det_1(c_1,c_2\dots c_n) = \det_1(\sum a_{i1}e_i,\sum a_{i2}e_i\dots\sum a_{in}e_n) = \sum a_{i1}\cdot\det(e_1,\dots\sum a_{in}e_n) = \dots =$$
  $= \sum a_{i1}\dots\sum a_{in}\det_1(e_1\dots e_n)$  но с какой-то перестановкой и тут ссылка на пункт 2

Theorem 5.5.

$$\det A = \det(A^T)$$

Доказательство:

$$A=(a_{ij});\ A^T=(b_{ij});\ b_{ij}=a_{ji}$$
 $A_{\pi}=\varepsilon(\pi)a_{1,\pi(1)}\dots a_{n,\pi(n)}=\varepsilon(\pi)a_{\pi^{-1}(1),1}\cdot a_{\pi^{-1}(2),2}\dots a_{\pi^{-1}(n),n}=\varepsilon(\pi^{-1})b_{1,\pi^{-1}(1)}\dots b_{n,\pi^{-1}(n)}=B_{\pi^{-1}}$ 
 $\det A=\sum A_{\pi}=\sum B_{\pi^{-1}}=\sum B_s=\det B$ 
Почему  $\varepsilon(\pi)=\varepsilon(\pi^{-1})$ ?
 $\pi=t_1\dots t_k$ , где  $t_i$  — транспозиция
 $\pi^{-1}=t_k^{-1}\dots t_1^{-1}=t_k\dots t_1$ 

### Theorem 5.6. Следствие

det линеен и кососимметричен по строкам

#### Theorem 5.7.

det не меняется при трансвекциях, а при дилатациях с коэффициентом а умножается

Доказательство:

2. По полилинейности

#### Lemma 5.1.

$$\det \begin{pmatrix} a_{11} & * & \dots & * \\ 0 & a_{22} & \dots & * \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} = \prod a_{ii}$$

$$\pi \neq id \Rightarrow \exists i : \pi(i) < i$$
  
 $a_{i,\pi(i)} = 0 \Rightarrow A_{\pi} = 0 \Rightarrow \det A = A_{id} = a_{11} \dots a_{nn}$ 

## Theorem 5.8. Следствие

Быстро считать определитель так:

Взяли A, Гауссом привели к  $\tilde{A}$  – треугольной матрице. Тогда знаем  $\det(\tilde{A}) \Rightarrow$  знаем  $\det A$ 

#### Theorem 5.9. Разложение по строке и столбцу

$$A = (a_{ij})$$

 $M_{kl}=\det(a_{ij})_{i\neq k,j\neq l}$  – определитель матрицы  $\in M_{n-1}(K)$ 

1. 
$$i - \text{fix}$$

$$\det A = \sum_{j=1}^{n} (-1)^{i+j} a_{ij} M_{ij}$$
 2. А если  $j$  – fix, то

2. A если 
$$\tilde{j}$$
 – fix, то

$$\det A = \sum_{i=1}^{n} (-1)^{i+j} a_{ij} M_{ij}$$

1. 
$$A = \begin{pmatrix} r_1 \\ r_2 \\ \vdots \\ r_i \\ \vdots \\ r_n \end{pmatrix}$$
$$r_i = a_{i1}f_1 + a_{i2}f_2 + \dots + a_{in}f_n$$

По полилинейности 
$$\det A = \sum_{j=1}^n a_{ij} \det \begin{pmatrix} r_1 \\ r_2 \\ \vdots \\ f_j \\ \vdots \\ r_n \end{pmatrix}$$

Сам определитель назовем  $M_j$ 

$$M_{i} = \det \begin{pmatrix} r_{1} \\ r_{2} \\ \vdots \\ f_{i} \\ \vdots \\ r_{n} \end{pmatrix} = (-1)^{i-1} \cdot \det \begin{pmatrix} f_{i} \\ r_{1} \\ \vdots \\ r_{n} \end{pmatrix} = (-1)^{i-1} \cdot (-1)^{j-1} \det \begin{pmatrix} f_{1} \\ r_{1} \\ \vdots \\ r_{n} \end{pmatrix} = (-1)^{i+j} M_{ij}$$

Здесь  $M_{ij} = \det \tilde{A}$  и  $\tilde{A}$  – это A без i-й строки и j-го столбца

Осталось заметить, что  $\det B$  не меняется, если добавить слева столбец, сверху строку, в которых все нули, кроме  $b_{11}$ 

#### Theorem 5.10. Следствие

$$k \neq i \sum_{j=1}^{n} (-1)^{k+j} a_{ij} M_{kj} = 0$$

Доказательство:

По предыдущей теореме это выражение – определитель матрицы с  $r_i$  вместо  $r_k$  (НУО k < i)

$$= \det \tilde{A} = \det \begin{pmatrix} r_1 \\ r_2 \\ \vdots \\ r_i \\ \vdots \\ r_n \end{pmatrix}$$

 $\det \tilde{A}$ с одной стороны 0 по кососимметричности, с другой стороны выражение из следствия если разложить по k-й строке

#### Remark 5.4.

Аналогично со столбцом

#### Definition 5.1. Присоединенная матрица

 $A = (a_{ij}), \, M_{ij}$  – соответствующие миноры

 $A^{adj} = (A_{ij}),$  где  $A_{ij} = (-1)^{i+j} M_{ji}$ 

A<sup>adj</sup> – присоединенная матрица

#### Theorem 5.11.

$$A\cdot A^{adj}=A^{adj}\cdot A=(\det A)\cdot E$$
 В частности  $\det A\neq 0\Rightarrow A^{-1}=\frac{1}{\det A}A^{adj}$ 

Доказательство:

$$A \cdot A^{adj} = (b_{ij})$$

$$b_{ij} = \sum_{k=1}^{n} a_{ik} (A^{adj})_{kj} = \sum_{k=1}^{n} (-1)^{k+j} a_{ik} M_{jk} = \begin{bmatrix} 0; & i \neq j \\ \det A; & i = j \end{bmatrix}$$

T.e. 
$$A \cdot A^{adj} = \det A \cdot E$$

 $A^{adj} \cdot A = E$  – аналогично (разложение по столбцу)

### Example 5.2.

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$$

$$A^{adj} = \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$$

$$A^{-1} = \frac{1}{ad-bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{d}{ad-bc} & \frac{b}{bc-ad} \\ \frac{c}{bc-ad} & \frac{a}{ad-bc} \end{pmatrix}$$

## Theorem 5.12. Теорема Крамера

$$A \cdot X = B - \text{СЛУ. } A \in M_n(K); \ X, B \in K^n$$

$$\Delta = \det A \neq 0$$

 $\Delta_i$  – определитель матрицы, полученной из A заменой  $c_i$  на B

$$\Leftrightarrow$$
 единственное решение системы  $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\Delta_1}{\Delta} \\ \frac{\Delta_2}{\Delta} \\ \vdots \\ \frac{\Delta_n}{\Delta} \end{pmatrix}$ 

Доказательство:

$$A = (a_{ij})$$

$$\det A \neq 0 \Leftrightarrow \exists A^{-1}$$

$$AX = B \Leftrightarrow X = A^{-1}B$$

$$A^{-1} = (a'_{ij})$$

$$x_k = (A^{-1}B)_k = \sum_{i=1}^n a'_{ki}b_i = \sum_{i=1}^{(-1)^{k+i}} M_{ik} \cdot b_i = \frac{1}{\det A} \sum_{i=1}^{k+i} (-1)^{k+i} M_{ik}b_i$$
 — разложение по  $k$ -му

столбцу для матрицы 
$$\tilde{A}=\begin{pmatrix} a & \dots & c_{k-1} & B & c_{k+1} & \dots & c_n \end{pmatrix}=\frac{1}{\Delta}\Delta_k$$

#### Notation 5.2.

$$f: (K^n)^n \to K$$

f – полилинейна и кососимметрична и  $f(e_1 \dots e_n) = 1 \Rightarrow f = \det$ 

#### Remark 5.5.

Если f – только полилинейна и кососимметрична, то  $f = \det \cdot c$  для какой-то  $c \in K$ 

#### Доказательство:

Пусть 
$$c = f(E)$$

$$\tau(A) = \frac{1}{c}f(A) \ (c \neq 0)$$

au(A) – полилинейна, кососимметрична и au(E)=1

$$\tau = \det \Rightarrow f = \det \cdot c$$

Если 
$$c=0$$
, то  $f(e_1 \dots e_n)=0 \xrightarrow{\text{кососимметричность}} f(e_{\pi(1)} \dots e_{\pi(n)})=(-1)^m \cdot 0=0$ 

 $f(e_{i1}\dots e_{in})=0$  всегда  $\Rightarrow f(v_1\dots v_n)=0$  по полилинейности

$$f \equiv 0 = 0 \cdot \det A$$

### Theorem 5.13. Определитель – мультипликативный гомоморфизм

 $\det(AB) = \det A \cdot \det B$ 

В частности  $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det A}$  (если  $\det A \neq 0$ )

 $\det: M_n(K) \to K$  – гомоморфизм по умножению

 $\det: GL_n(K) \to K^*$  – гомоморфизм групп

$$(M_n(K))^* \to K^*$$

### Доказательство:

fix A. B – переменная

 $f_A(B) = det(AB)$ . f — полилинейная и кососимметричная

Пусть у B 2 одинаковых столбца  $\Rightarrow$  B – вырождееная  $\Rightarrow$  AB – вырожденная  $\Rightarrow$  f(AB) = 0

 $\det(A \cdot (c'_1 + c''_1 | c_2 | \dots | c_n)) = \dots = \det(Ac'_1 + Ac''_1 | Ac_2 | \dots | Ac_n) = \det(Ac'_1 | Ac_2 | \dots | Ac_n) + \det(Ac''_1 | Ac_2 | \dots | Ac_n)$ 

 $\det A \cdot \det(c'_1|c_2|\dots|c_n) + \det A \cdot \det(c''_1|c_2|\dots|c_n)$ 

Поэтому  $f_A(B) = c \cdot \det B$ 

$$B = E$$

$$\det(A \cdot E) = c \cdot \det(E) = c \Rightarrow c = \det A \Rightarrow \det(AB) = f_A(B) = \det(A) \cdot \det(B)$$

## Theorem 5.14. Определитель блочной матрицы

$$A = \begin{pmatrix} B & X \\ 0 & C \end{pmatrix}$$
 или  $A = \begin{pmatrix} B & 0 \\ X & C \end{pmatrix}$ 

Блок  $B \in M_n(K)$ ;  $C \in M_m(K)$ ;  $X \in M_{n \times m}(K)$ 

Tогда  $\det A = \det B \cdot \det C$ 

#### Доказательство:

fix B и X

$$f_B(C) = \det \begin{pmatrix} B & X \\ 0 & C \end{pmatrix}$$

 $f_B$  — полилинейна и кососимметрична как функция от строк C (из полилинейности det большой матрицы)

$$\Rightarrow f_B(C) = c \cdot \det C$$

$$c_b = f_B(E) = \det \begin{pmatrix} B & X \\ 0 & E \end{pmatrix}$$

X - fix

$$g(B) = \det \begin{pmatrix} B & X \\ 0 & E \end{pmatrix}$$

Она полилинейна и кососимметрична относительно столбцов B

$$g_B = c \cdot \det(B)$$

$$c=g_B(E)=\detegin{pmatrix} E & X \ 0 & E \end{pmatrix}=1$$
, т.к. матрица треугольная

Тогда  $g_B = \det B$ 

 $c_B = \det B$ 

 $f_B(C) = \det B \cdot \det C$ 

#### Theorem 5.15. Следствие

$$\det \begin{pmatrix} A_1 & * & \dots & * \\ 0 & A_2 & \dots & * \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & A_n \end{pmatrix} = \det(A_1) \cdot \dots \cdot \det(A_n)$$

# 6 Операторы

### Definition 6.1. Оператор

Оператор на B – это  $f:V \to V$ , где f – k-линейно

#### Definition 6.2.

Множество операторов на  $V-\operatorname{End}(V)$  – кольцо относительно сложения и композиции  $\operatorname{End}(V)\cong M_n(K)$ 

 $n = \dim V$ 

#### Remark 6.1.

A – оператор

Матрица  $A:A=[A]_e$ 

В частности  $\mathrm{Id} \leftrightarrow E$  (в любом базисе)

 ${\bf A}$  обычно  ${\bf A}$  зависит от базиса

#### Notation 6.1. Задача

Для каждого A найти максимально хороший базис (с очень простой матрицей A)

#### Notation 6.2.

- 1. Ядро AX = 0
- 2. Неподвижные точки AX = X
- 3. Неподвижные прямые  $AX = \lambda X$

### Definition 6.3. Собственное число и собственный вектор

A – оператор  $x \in V; x \neq 0$ 

$$A(x)=\lambda x;\;\lambda\in K\Rightarrow \dfrac{x-\text{собственный вектор}}{\lambda-\text{собственное число}}$$

$$A(kx) = k\lambda x$$

Знаем 
$$\lambda \Rightarrow AX = \lambda X - CЛУ$$

 $\lambda$  – собственное число  $\Leftrightarrow A(x) = \lambda x$  имеет решение  $x \neq 0$ 

$$(A - \operatorname{Id})x = 0 \Leftrightarrow \operatorname{Ker}(A - \lambda \operatorname{Id}) \neq 0 \Leftrightarrow A - \lambda \operatorname{Id}$$
 вырожденная  $\Leftrightarrow \det(A - \lambda E) = 0$ 

### Definition 6.4. Характеристический многочлен

$$\det(A-\lambda E)=\ldots=\chi_A(\lambda)$$
 – характеристический многочлен (многочлен от  $\lambda$  степени  $n)$ 

### Remark 6.2.

Как итог: собственные числа A – корни его характеристического многочлена