# Содержание

1	Интегральчики		2
	1.1	§1. Первообразная и неопределенный интеграл	2
	1.2	§2. Площадь	5
	1.3	§3. Свойства интеграла	8
	1.4	§4. Приложение формулы интегрирования по частям	12
	1.5	§5. Несобственные интегралы	21
<b>2</b>	Ана	ализ в метрических пространствах	29
	2.1	§1. Метрические пространства	29
	2.2	§2. Предел в метрическом пространстве	36
	2.3	§3. Компактность	39
	2.4	§4. Непрерывные отображения	44

#### 1 Интегральчики

#### 1.1 Первообразная и неопределенный интеграл

## Definition 1.1. Первообразная функция

 $f: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}; \quad F: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}$ 

F — первообразная функция f,если F дифференцируема на  $\langle a,b\rangle$  и F'(x)=f(x) при  $\operatorname{Bcex} x \in \langle a, b \rangle$ 

## Example 1.1.

$$f(x) = \cos x$$

$$F(x) = \sin x$$

## Proposition 1.1.

Не всякая функция имеет первообразную

## Example 1.2.

$$f(x) = \begin{cases} 0, & x \in (-1, 0] \\ 1, & x \in (0, 1) \end{cases}$$

## Proposition 1.2.

Непрерывная на  $\langle a, b \rangle$  функция имеет первообразную

#### Theorem 1.1.

 $f, F: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}, F$  – первообразная f. Тогда

1. F + C – первообразная f

2. Если  $\Phi$  – первообразная f, то  $\Phi = F + C$  для некоторой константы C

Доказательство:

1. 
$$(F+C)' = F' = f$$

2. 
$$\Phi' = f = F'$$

$$g = \Phi - F$$

$$g' = 0 \Rightarrow g = C \Rightarrow \Phi = F + C$$

# Definition 1.2. Неопределенный интеграл

Неопределенный интеграл – множество первообразных функции f

Обозначение:  $\int f(x)dx$ 

#### Remark 1.1.

Для доказательства равенства  $\int f(x)dx = F(x) + C$  достаточно проверить, что F'(x) = f(x)

## Действия с множествами функций:

A и B – множества функций  $\langle a,b\rangle \to \mathbb{R}$ 

$$\lambda \in \mathbb{R}, \ h: \langle a, b \rangle \to \mathbb{R}$$

1. 
$$A + B = \{f + g : f \in A, g \in B\}$$

2. 
$$\lambda A = \{\lambda f : f \in A\}$$

3. 
$$A + h = \{f + h : f \in A\}$$

4. 
$$(A)' = \{f' : f \in A\}$$

## Example 1.3.

$$(\int f(x)dx)' = \{f\}$$

## Таблица интегралов:

1. 
$$\int adx = ax + C$$

2. 
$$\int x^p dx = \frac{x^{p+1}}{p+1} + C, \ p \neq -1$$

$$3. \in \frac{dx}{x} = \ln|x| + C$$

3. 
$$\in \frac{dx}{x} = \ln |x| + C$$
  
4.  $\int a^x dx = \frac{a^x}{\ln a} + C$ ;  $a > 0$ ,  $a \neq 1$   
5.  $\int \sin x dx = -\cos x + C$ 

5. 
$$\int \sin x dx = -\cos x + C$$

$$6. \int \cos x dx = \sin x + C$$

7. 
$$\int \frac{dx}{x^2+1} = \arctan x + C$$

7. 
$$\int \frac{dx}{x^2 + 1} = \arctan x + C$$
8. 
$$\int \frac{dx}{\sqrt{1 - x^2}} = \arcsin x + C$$

# Theorem 1.2. Линейность интеграла

 $f,g:\langle a,b\rangle\Rightarrow\mathbb{R}$  имеют первообразные

 $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ , не равные нулю одновременно

Тогда 
$$\int (\alpha f(x) + \beta g(x)) dx = \alpha \int f(x) dx + \beta \int g(x) dx$$

## Доказательство:

F и G – первообразные

Правая часть =  $\{\alpha F(x) + \beta G(x) + C : C \in \mathbb{R}\}$ 

$$(\alpha F(x) + \beta G(x) + C)' = \alpha F'(x) + \beta G'(x) = \alpha f(x) + \beta g(x)$$

# Theorem 1.3. Замена переменной в интеграле

3

 $f:\langle a,b\rangle\to\mathbb{R},\ F$  – первообразная

 $\varphi:\langle c,d\rangle \to \langle a,b\rangle$  – дифференцируемая функция

Тогда 
$$\int f(\varphi(x))\varphi'(x)dx = F(\varphi(x)) + C$$

Доказательство:

$$(F(\varphi(x)) + C)' = F'(\varphi(x))\varphi'(x) = f(\varphi(x))\varphi'(x)$$

#### Remark 1.2.

$$\begin{array}{ll} y = \varphi(x); & dy = \varphi'(x)dx \\ \frac{dy}{dx} = y' \\ \int f(\varphi(x))\varphi'(x)dx = \int f(y)dy = F(y) + C = F(\varphi(x)) + C \end{array}$$

## Example 1.4.

- 1.  $\int \frac{x}{x^2+1} dx = \frac{1}{2} \int \frac{(x^2+1)'}{x^2+1} dx = \frac{1}{2} \int \frac{dy}{y} = \ln|y| + c = \ln|x^2+1| + C$ Здесь  $y = \varphi(x) = x^2 + 1$
- 2.  $\int \frac{dx}{\sin x} = \int \frac{dx}{2 \sin \frac{x}{2} \cos \frac{x}{2}} = \int \frac{dy}{\sin y \cos y} = \int \frac{dy}{\tan y \cos^2 y} = \int \frac{(\tan y)'}{\tan y} dy = \int \frac{dz}{z} = \ln|z| + C = \ln|\tan y| + C = \ln|\tan \frac{x}{2}| + C$
- Здесь  $y = \frac{x}{2}$  и  $z = \operatorname{tg} y$ 3.  $\int \frac{dx}{1+\sqrt[3]{x}} = \int \frac{3t^2dt}{1+t} = 3\int \frac{t^2-1+1}{t+1}dt = 3\int (t-1+\frac{1}{t+1})dt = 3(\int tdt \int dt + \int \frac{dt}{t+1}) =$  $=3t^{2}-3t+3\int \frac{d(t+1)}{t+1}=3t^{2}-3t+3\ln|t+1|+C$

## Theorem 1.4. Интегрирование по частям

 $f,g:\langle a,b\rangle\to\mathbb{R}$  дифференцируемые Если f'g имеет первообразную, то  $\int f(x)g'(x)dx = f(x)g(x) - \int f'(x)g(x)dx$ 

Доказательство:

H – первообразная функции f'q

$$(fg - H + C)' = (fg)' - H' = f'g + fg' - f'g = fg'$$

# Notation 1.1. Традиционная запись формулы

$$\begin{cases}
udv = uv - \int vdu \\
du = u'(x)dx \\
dv = v'(x)dx
\end{cases}$$

# Example 1.5.

- 1.  $\int \ln x dx = x \ln x \int x \frac{dx}{x} = x \ln x \int dx = x \ln x x + C$ Здесь  $u = \ln x$ , v = x и  $du = (\ln x)' dx = \frac{dx}{x}$
- 2.  $\int x^2 e^x dx = \int x^2 de^x = x^2 e^x \int 2x e^x dx = x^2 e^x 2 \int x de^x = x^2 e^x 2(x e^x \int e^x dx) = x^2 e^x 2(x$  $=x^2e^x - 2xe^x + 2e^x + C$

4

Здесь сначала берем  $u = x^2, v = e^x$ , а потом  $u = x, v = e^x$ 

# 1.2 §2. Площадь

#### Definition 1.3. Площадь

F – семейство всех ограниченных подмножеств плоскости

Прямоугольник  $\langle a_1, b_1 \rangle \times \langle a_2, b_2 \rangle$ , площадь прямоугольника  $(b_1 - a_1)(b_2 - a_2)$ 

Площадь  $S: F \to [0, +\infty)$ 

- 1.  $S(\langle a_1, b_1 \rangle \times \langle a_2, b_2 \rangle) = (b_1 a_1)(b_2 a_2)$
- 2.  $S(E) = S(E_1) + S(E_2)$ , если  $E = E_1 \bigcup E_2$ ,  $E_1 \cap E_2 = \emptyset$

#### Theorem 1.5. Свойство

Если  $\tilde{E} \subset E$ , то  $S(\tilde{E}) \leq S(E)$ 

Доказательство:

$$E = \tilde{E} \bigcup (E \setminus \tilde{E})$$

$$S(E) = S(\tilde{E}) + S(E \setminus \tilde{E}) \ge S(\tilde{E})$$

## Definition 1.4. (Квази)площадь

 $\sigma: F \to [0, +\infty)$ 

- 1.  $\sigma(\langle a_1, b_1 \rangle \times \langle a_2, b_2 \rangle) = (b_1 a_1)(b_2 a_2)$
- 2.  $\sigma(E) = \sigma(E_{-}) + \sigma(E_{+})$ , если  $E_{-}$  и  $E_{+}$  множества, получающиеся в результате разбиения E вертикальной (горизонтальной) прямой
- 3. Если  $\tilde{E} \subset E$ , то  $\sigma(\tilde{E}) \leq \sigma(E)$

#### Remark 1.3. Свойство

Формула 2) верна и если  $E_- \bigcap E_+ \neq \varnothing$ 

Например, линию разбиения можно считать относящейся и к левой (верхней), и к правой (нижней) части

5

Доказательство:

$$e = E_- \bigcap E_+, \, \sigma(e) = 0$$

$$\sigma(E_+) = \sigma(E_+ \setminus e) + \sigma(e \cap E_+) = \sigma(E_+ \setminus e)$$

$$\sigma(E_-) + \sigma(E_+) = \sigma(E_-) + \sigma(E_+ \setminus e) = \sigma(E_- \bigcup (E_+ \setminus e)) = \sigma(E_- \bigcup E_+) = \sigma(E)$$

## Example 1.6. Примеры площадей $E \in F$

- Рассмотрим покрытие E конечным числом прямоугольников  $P_i$  (т.е.  $\bigcup^{\sim} P_i \supset E$ )  $\sigma_1(E) = \inf\{\sum_{i=1}^n \sigma(P_i) : \bigcup_{i=1}^n P_i \supset E\}$
- Рассмотрим покрытие E последовательностью прямоугольников  $P_i$  (т.е.  $\bigcup_{i=1}^{\infty} P_i \supset$

 $\sigma_2(E) = \inf\{\sum_{i=1}^\infty \sigma(P_i) : \bigcup_{i=1}^\infty P_i \supset E\}$ • Ясно, что  $\sigma_1(E) \ge \sigma_2(E)$ 

Но, если  $E=([0,1]\bigcap\mathbb{Q})\times([0,1]\bigcap\mathbb{Q}),$  то  $\begin{cases} \sigma_1(E)=1\\ \sigma_2(E)=0 \end{cases}$ 

## Theorem 1.6.

- 1.  $\sigma_1$  площадь
- 2.  $\sigma_1$  не меняется при параллельном переносе

Доказательство:

1)

- 1.  $\sigma_1(\langle a, b \rangle \times \langle c, d \rangle) = (b a)(d c)$ Поскольку  $[a,b] \times [c,d]$  – покрытие  $P, \sigma_1(P) \leq (b-a)(d-c)$ В обратную сторону красиво доказано АИ. Там рисуночки, посмотрите!
- 2.  $E = E_{-} \bigcup E_{+} \Rightarrow \sigma_{1}(E) = \sigma_{1}(E_{-}) + \sigma_{1}(E_{+})$ 
  - $\leq$ : Если  $P_1^+, \dots P_m^+$  покрытие  $E_+$ , для которого  $\sum_{i=1}^m \sigma(P_i^+) < \sigma_1(E_+) + \varepsilon$

А  $P_1^-,\dots P_n^-$  – покрытие  $E_-$ , для которого  $\sum\limits_{i=1}^n \sigma(P_i^-) < \sigma_1(E_-) + \varepsilon$ , то  $P_1^-,P_2^-,\dots P_n^-,P_1^+,P_2^+,\dots P_m^+$  – покрытие E, для которого  $\sigma_1(E) \leq \sum\limits_{i=1}^{n+m} \sigma(P_i) < \sigma_1(E_-) + \sigma_1(E_+) + 2\varepsilon \Rightarrow \sigma_1(E) < \sigma_1(E_-) + \sigma_1(E_+) + 2\varepsilon$ 

 $\geq$ : Пусть  $P_1, P_2, \dots P_n$  – покрытие E

$$\sigma(P_i) = \sigma(P_i^-) + \sigma(P_i^+)$$

Разобьем  $P_i$  на  $P_i^-$  и  $P_i^+$   $\sigma(P_i) = \sigma(P_i^-) + \sigma(P_i^+)$   $P_1^\pm, P_2^\pm, \dots P_n^\pm$  – покрытие  $E^\pm$ 

$$\sum_{i=1}^{n} \sigma(P_i^{\pm}) \ge \sigma_1(E^{\pm})$$

$$\sum_{i=1}^{n} (\sigma(P_i^-) + \sigma(P_i^+)) \ge \sigma_1(E_-) + \sigma_1(E_+)$$

3.  $\tilde{E} \subset E \Rightarrow \sigma_1(\tilde{E}) \leq \sigma_1(E)$ 

Если  $\bigcup_{i=1}^n P_i\supset E$ , то  $\bigcup_{i=1}^n P_i\supset \tilde E\Rightarrow$  класс покрытий  $\tilde E$  шире, чем класс покрытий E

2)

Пусть  $\tilde{E}$  – параллельный перенос E на вектор  $\overrightarrow{v}$ 

 $P_1, P_2, \dots P_n$  – покрытие E. Пусть  $\tilde{P}_i$  – параллельный перенос  $P_i$  на вектор  $\overrightarrow{v}$ 

Тогда  $\tilde{P}_1, \tilde{P}_2, \dots \tilde{P}_n$  – покрытие  $\tilde{E}$  и  $\sum_{i=1}^n \sigma(P_i) = \sum_{i=1}^n \sigma(\tilde{P}_i)$ 

#### Definition 1.5.

 $f:[a,b]\to\mathbb{R}$  $f_+ := \max\{f, 0\}, \text{ r.e. } f_+(x) = \max\{f(x), 0\}$  $f_{-} := \max\{-f, 0\}, \text{ r.e. } f_{-}(x) = \max\{-f(x), 0\}$ Свойства:

- 1.  $f_{\pm} \geq 0$
- 2.  $f = f_+ f_-$
- $|f| = f_+ + f_-$ 3.  $f_+ = \frac{f+|f|}{2}$  и  $f_- = \frac{|f|-f}{2}$ 4. Если  $f \in C[a,b]$ , то  $f_\pm \in C[a,b]$

## Definition 1.6. Подграфик функции

 $f:[a,b]\to\mathbb{R},\ f\geq 0$ 

Подграфик функции  $f - P_f = \{(x, y) \in \mathbb{R} : x \in [a, b], \ 0 \le y \le f(x)\}$ 

# Definition 1.7. Определенный интеграл

 $\sigma$  – зафиксированная квазиплощадь

 $f \in C[a,b]$  (пока что так)

$$\int_{a}^{b} f = \int_{a}^{b} f(x)dx := \sigma(P_{f_{+}}) - \sigma(P_{f_{-}})$$

## Свойства:

- $1. \int_{0}^{a} f = 0$
- 2.  $\int_{a}^{b} 0 = 0$
- 3. Если  $f \geq 0$ , то  $\int_a^b f = \sigma(P_f)$
- 4.  $\int_{a}^{b} (-f) = -\int_{a}^{b} f$

$$(-f_{+}) = \max\{-f, 0\} = f_{-}$$
  
 $(-f_{-}) = \max\{f_{-}0\} = f_{-}$ 

$$(-f_{+}) = \max\{-f, 0\} = f_{-}$$

$$(-f_{-}) = \max\{f, 0\} = f_{+}$$

$$\int_{a}^{b} (-f) = \sigma(P_{f_{-}}) - \sigma(P_{f_{+}}) = -\int_{a}^{b} f$$

 $5. \ \mathring{\int}(c) = c(b-a)$ 

Доказательство:

$$c>0\Rightarrow\int\limits_a^bc=P$$
(прямоугольника) =  $c(b-a)$ 

6. Если 
$$a < b, \ f \ge 0$$
 и  $\int\limits_a^b f = 0$ , то  $f \equiv 0$ 

Доказательство: (от противного) Пусть  $f(x_0) > 0$ . Из непрерывности f в  $x_0 \Rightarrow \varepsilon = \frac{f(x_0)}{2} \Rightarrow \exists \delta > 0 : \forall |x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon = \frac{f(x_0)}{2} \Rightarrow P_f \supset [x_0 - \delta, x_0 + \delta] \times [0, \frac{f(x_0)}{2}] \Rightarrow \sigma(P_f) \ge \sigma$ (прямоугольника)  $= 2\sigma \frac{f(x_0)}{2} > 0$  Противоречие

## 1.3 §3. Свойства интеграла

## Notation 1.2. Обозначение

 $P_g(E)$  – подграфик функции  $g \ge 0$  над множество E, т.е.  $P_g(E) := \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : x \in E, \ 0 \le y \le g(x)\}$ 

#### Theorem 1.7. Аддитивность интеграла

$$f \in C[a,b]$$
 и  $c \in [a,b]$   
Тогда  $\int\limits_a^b f = \int\limits_a^c f + \int\limits_c^b f$ 

Доказательство:

$$\int_{a}^{b} f = \sigma(P_{f_{+}}) - \sigma(P_{f_{-}}) = \sigma(P_{f_{+}}([a,c])) + \sigma(P_{f_{+}}([c,b])) - \sigma(P_{f_{-}}([a,c])) - \sigma(P_{f_{-}}([c,b])) = \int_{a}^{c} f + \int_{c}^{b} f ds$$

## Theorem 1.8. Следствие

$$f \in C[a,b], a \le c_1 \le c_2 \le \ldots \le c_n \le b$$
. Тогда 
$$\int_a^b f = \int_a^{c_1} f + \int_{c_1}^{c_2} f + \ldots + \int_{c_{n-1}}^{c_n} f + \int_{c_n}^b f$$

Доказательство:

Индукция по n

## Theorem 1.9. Монотонность интеграла

$$f,g\in C[a,b]$$
 и  $f\leq g$  на  $[a,b]$  Тогда  $\int\limits_a^b f\leq \int\limits_a^b g$ 

Доказательство:

$$f \leq g \Rightarrow f_+ \leq g_+ \Rightarrow P_{f_+} \subset P_{g_+}$$
, а еще  $-g \leq -f \Rightarrow g_- \leq f_- \Rightarrow P_{g_-} \subset P_{f_-}$  Значит  $\sigma(P_{f_+}) \leq \sigma(P_{g_+})$  и  $\sigma(P_{g_-}) \leq \sigma(P_{f_-})$  
$$\int\limits_a^b f = \sigma(P_{f_+}) - \sigma(P_{f_-}) \leq \sigma(P_{g_+}) - \sigma(P_{g_-}) = \int\limits_a^b g$$

## Theorem 1.10. Следствия

1. 
$$f \in C[a,b] \Rightarrow \min_{[a,b]} f \cdot (b-a) \le \int_a^b f \le \max_{[a,b]} f \cdot (b-a)$$

Доказательство:

 $\min f \leq f \leq \max f$  и монотонность интеграла для двух постоянных функций и f

2. 
$$f \in C[a,b] \Rightarrow |\int_{a}^{b} f| \leq \int_{a}^{b} |f|$$
  
Доказательство:

$$-|f| \le f \le |f| \xrightarrow{\text{монотонность}} -\int |f| = \int_a^b (-|f|) \le \int_a^b f \le \int_a^b |f|$$

## Theorem 1.11. (Первая) (интегральная) теорема о среднем

$$f\in C[a,b].$$
 Тогда существует  $c\in [a,b]:\int\limits_a^b f=f(c)(b-a)$ 

Доказательство:

 $\min f \leq \frac{1}{b-a} \int_a^b f \leq \max f$ , но множество значений f на [a,b] – это отрезок  $[\min f, \max f]$ 

Следовательно, число  $\frac{1}{b-a}\int\limits_{-a}^{b}f$  — есть значение функции f в какой-то точке [a,b]. Возьмем эту точку в качестве с

9

## Definition 1.8. Среднее значение функции на отрезке

Среднее значение функции f на отрезке [a,b] – это  $\frac{1}{b-a}\int\limits_{-a}^{b}f$ 

# Definition 1.9. Интеграл с переменным верхним пределом

$$f \in C[a,b]$$

$$\Phi(x) := \int\limits_a^x f$$
, где  $x \in [a,b]$ 

#### Remark 1.4.

$$\Phi(a) = 0$$

# Definition 1.10. Интеграл с переменным нижним пределом

$$f \in C[a, b]$$

$$\Psi(x) := \int\limits_x^b f,$$
 где  $x \in [a,b]$ 

#### Remark 1.5.

$$\Psi(b) = 0$$

$$\Phi(x) + \Psi(x) = \int_a^b f$$
 (это аддитивность  $\int$ )

## Theorem 1.12. Теорема Барроу

Если  $f \in C[a,b], \ \Phi(x) := \int\limits_a^x f,$  то  $\Phi$  – первообразная функции f

Доказательство:

Надо доказать, что  $\Phi'(x) = f(x)$ . Пусть x < y

$$R(y) = \frac{\Phi(y) - \Phi(x)}{y - x} = \frac{1}{y - x} (\int\limits_a^y f - \int\limits_a^x f) = \frac{1}{y - x} \int\limits_x^y f \overset{\text{т-ма о среднем}}{=} f(c_y),$$
 где  $c_y \in [x, y]$ 

Возьмем последовательность  $y_n > x$  и  $\lim y_n = x$ 

$$\Phi'_{+}(x) = \lim_{y \to x_{+}} R(y) = \lim_{n \to \infty} R(y_{n}) = \lim_{n \to \infty} f(c_{y_{n}}) = f(x), \text{ t.k. } x \le c_{y_{n}} \le y_{n} \to x$$

Если же y < x, то нужно смотреть на  $\frac{1}{x-y} \int\limits_{y}^{x} f$  и дальше ровно так же

Следовательно,  $\Phi'(x) = f(x)$ 

#### Theorem 1.13. Следствия

1. 
$$\Psi(x) := \int_{x}^{b} f \Rightarrow \Psi'(x) = -f(x)$$

Доказательство:

$$\Phi(x) + \Psi(x) = const$$

2. Если 
$$f \in C\langle a,b\rangle$$
, то у  $f$  есть первообразная на  $\langle a,b\rangle$ 

Доказательство:

Возьмем 
$$c \in (a,b)$$
 и  $F(x) := \begin{cases} \int\limits_{c}^{x} f, & x \geq c \\ -\int\limits_{x}^{c} f, & x \leq c \end{cases}$ 

$$F'(x) = f(x)$$
при $x \ge c$  (по теореме Барроу)

Тогда F'(x) = -f(x)при $x \le c$  (по следствию 1)

$$F'_{+}(c) = f(c) = F'_{-}(c)$$

# Theorem 1.14. Формула Ньютона-Лейбница

 $f \in C[a,b], \ F$  — первообразная f

Тогда 
$$\int_{a}^{b} f = F(b) - F(a)$$

Доказательство:

$$\Phi(x):=\int\limits_a^x f$$
 – первообразная  $f$  (по теореме Барроу)  $\Rightarrow \Phi=F+C$  для некоторой  $C\in\mathbb{R}$ 

10

$$\Rightarrow \int_{a}^{b} f = \Phi(b) = F(b) + C = F(b) - F(a), \text{ t.k. } 0 = \Phi(a) = F(a) + C$$

#### Notation 1.3. Обозначение

$$F|_a^b := F(b) - F(a)$$
 подстановка 
$$\int\limits_a^b f = F|_a^b$$

## Theorem 1.15. Линейность интеграла

$$f,g \in C[a,b], \ \alpha,\beta \in \mathbb{R}$$
  
Тогда  $\int_a^b (\alpha f + \beta g) = \alpha \int_a^b f + \beta \int_a^b g$ 

Доказательство:

Пусть F и G – первообразные f и g

Тогда 
$$\alpha F + \beta G$$
 — первообразная  $\alpha f + \beta g \Rightarrow \int_a^b (\alpha f + \beta g) = (\alpha F + \beta G)|_a^b = \alpha F|_a^b + \beta G|_a^b = \alpha \int_a^b f + \beta \int_a^b g$ 

## Theorem 1.16. Формула интегрирования по частям

$$u,v \in C^1[a,b]$$
  
Тогда  $\int\limits_a^b uv' = uv|_a^b - \int\limits_a^b u'v$ 

Доказательство:

Пусть H — первообразная u'v. Тогда uv-H — первообразная uv' (uv-H)'=u'v+uv'-H'=u'v+uv'-u'v=uv'  $\int\limits_a^b uv'=(uv-H)|_a^b=uv|_a^b-H|_a^b=uv|_a^b-\int\limits_a^b u'v$ 

#### Notation 1.4. Соглашение

Если 
$$a>b,$$
 то  $\int\limits_a^bf=-\int\limits_b^af$ 

# Theorem 1.17. Замена переменной в определенном интеграле

$$f\in C\langle a,b\rangle,\ arphi\in C^1\langle c,d\rangle,\ arphi:\langle c,d
angle o \langle a,b
angle,\ p,q\in\langle c,d
angle.$$
 Тогда 
$$\int\limits_p^q f(arphi(t))arphi'(t)dtt=\int\limits_{arphi(p)}^{arphi(q)} f(x)dx$$

Доказательство:

Пусть F – первообразная для f. Тогда  $F\circ \varphi$  – первообразная для  $f(\varphi(t))\varphi'(t)$  (т.к.  $(F(\varphi(t)))'=F'(\varphi(t))\varphi'(t))$ 

$$\int\limits_{p}^{q} f(\varphi(t))\varphi'(t)dt = (F \circ \varphi)|_{p}^{q} = F(\varphi(q)) - F(\varphi(p)) = \int\limits_{\varphi(p)}^{\varphi(q)} f$$

# 1.4 §4. Приложение формулы интегрирования по частям

$$W_n := \int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n x dx \stackrel{(*)}{=} \int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx$$
 Пояснение к  $(*)$ :  $\int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x ds = \int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n \frac{\pi}{2} - t dt = -\int\limits_{\varphi(0)}^{\varphi(\frac{\pi}{2})} \cos^n x dx = -\int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n x dx$  Здесь  $\varphi(t) = \frac{\pi}{2} - t$  и  $\varphi'(t) = -1$  
$$W_0 = \frac{\pi}{2}, \ W_1 = \int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} \sin x dx = -\cos x|_0^{\frac{\pi}{2}} = 1, \ W_2 = \frac{1}{2} (\int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2 + \int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^2) = \frac{\pi}{4}$$
 
$$W_n = \int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx = \int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-1} x \cdot (-\cos x)' dx = -\sin^{n-1} x \cos x|_0^{\frac{\pi}{2}} - \int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} (n-1) \sin^{n-2} x \cos x (-\cos x) dx =$$
 
$$= (n-1) (\int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{n-2} x (1-\sin^2 x) dx - \int\limits_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx) = (n-1) (W_{n-2} - W_n) \Rightarrow nW_n = (n-1)W_{n-2}$$
 Если четно, то  $W_{2n} = \frac{2n-1}{2n} W_{2n-2} = \frac{2n-1}{2n+1} \cdot \frac{2n-3}{2n-2} W_{2n-1} = \dots = \frac{(2n-1)(2n-3)\dots 1}{2n(2n-2)\dots 2} \cdot \frac{\pi}{2} = \frac{(2n-1)!!}{2n!!} \cdot \frac{\pi}{2}$  Если нечетно, то  $W_{2n+1} = \frac{2n}{2n+1} W_{2n-1} = \frac{2n}{2n+1} \cdot \frac{2n-2}{2n-1} W_{2n-3} = \dots = \frac{2n(2n-2)\dots 2}{(2n+1)(2n-1)\dots 3} \cdot 1 = \frac{2n!!}{(2n+1)!!}$ 

## **Theorem 1.18.** Формула Валлеса

$$\lim_{n \to \infty} \frac{2n!!}{(2n+1)!!} \cdot \frac{1}{\sqrt{2n+1}} = \sqrt{\frac{\pi}{2}}$$

Доказательство:

$$\begin{split} &\sin^{2n+2}x \leq \sin^{2n+1}x \leq \sin^{2n}x \text{ при } x \in [0,\frac{\pi}{2}] \\ &\int\limits_{0}^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n+2}x dx \leq \int\limits_{0}^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n+1}x dx \leq \int\limits_{0}^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n}x dx \\ &\text{ То есть } W_{2n+2} \leq W_{2n+1} \leq W_{2n} \\ &\frac{2n+1}{2n+2} \cdot \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} \cdot \frac{\pi}{2} \leq \frac{2n!!}{(2n+1)!!} \leq \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} \cdot \frac{\pi}{2} \\ &\frac{2n+1}{2n+2} \cdot \frac{\pi}{2} \leq \frac{(2n)!!}{(2n+1)!!} \cdot \frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \leq \frac{\pi}{2} \Rightarrow \lim(\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!})^2 \cdot \frac{1}{2n+1} = \frac{\pi}{2} \end{split}$$

#### Theorem 1.19. Следствие

$$C_{2n}^n \sim \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}}$$

Доказательство:

$$C_{2n}^n = \frac{(2n)!}{n!n!} = \frac{(2n)!!(2n-1)!!}{n!n!} = \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} 4^n \sim \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2n+1}} \cdot 4^n \sim \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}}$$

#### Theorem 1.20. Формула Тейлора с остатком в интегральной форме

$$f \in C^{n+1}\langle a,b \rangle, \ x_0,x \in \langle a,b \rangle$$
 Тогда  $f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k + \frac{1}{n!} \int\limits_{x_0}^x (x-t)^n f^{(n+1)}(t) dt$ 

## Доказательство:

Индукция по n. База n=0

$$f(x) = f(x_0) + \frac{1}{0!} \int_{x_0}^x f'(t) dt \stackrel{\text{H-Л}}{=} f(x_0) + f(x) - f(x_0) = f(x)$$
 – верно

Переход  $n \to n+1$ 

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k + \frac{1}{n!} \int_{x_0}^{x} (x - t)^n f^{(n+1)}(t) dt = (*)$$

Берем 
$$u = f^{(n+1)}, v' = (x-t)^n, v = -\frac{(x-1)^{n+1}}{n+1}$$

$$\int_{x_0}^{x} (x-t)^n f^{(n+1)}(t) dt = -f^{(n+1)}(t) \frac{(x-t)^{n+1}}{n+1} \Big|_{t=x_0}^{t=x} + \int_{x_0}^{x} \frac{(x-t)^{n+1}}{n+1} f^{(n+2)}(t) dt$$

$$(*) = \sum_{k=0}^{n} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k + \frac{f^{(n+1)}(x_0)}{(n+1)!} (x - x_0)^{n+1} + \frac{1}{(n+1)!} \int_{x_0}^{x} (x - t)^{n+1} f^{(n+2)}(t) dt$$

## Example 1.7.

$$H_j := \frac{1}{j!} \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} ((\frac{\pi}{2})^2 - x^2)^j \cos x dx$$

#### Theorem 1.21. Свойства:

- 1.  $0 < H_j \le \frac{1}{j!} \int_{0}^{\frac{\pi}{2}} (\frac{\pi}{2})^{2j} \cos x dx = \frac{(\frac{\pi}{2})^{2j}}{j!}$
- 2. Если c > 0, то  $c^j H_j \xrightarrow[j \to \infty]{} 0$
- 3.  $H_0 = 1$ ,  $H_1 = 2$
- 4. При  $j \geq 2$   $H_j = (4j-2)H_{j-1} \pi^2 H_{j-2}$  Доказательство:

Берем 
$$v' = \cos x$$
,  $u = ((\frac{\pi}{2})^2 - x^2)^j$ ,  $v = \sin x$ ,  $u' = -2jx((\frac{\pi}{2})^2 - x^2)^{j-1}$   
 $j!H_j = \int_0^{\frac{\pi}{2}} ((\frac{\pi}{2})^2 - x^2)^j \cos x dx = ((\frac{\pi}{2})^2 - x^2)^j \sin x | x = 0^{x = \frac{\pi}{2}} + 2j \int_0^{\frac{\pi}{2}} x((\frac{\pi}{2})^2 - x^2)^{j-1} \sin x dx = (*)$ 

Первое слагаемом занулится, второе еще раз интегрируем по частям  $v'=\sin x\Rightarrow v=-\cos x$ 

$$u = x((\frac{\pi}{2})^2 - x^2)^{j-1} \Rightarrow u' = ((\frac{\pi}{2})^2 - x^2)^{j-1} - 2(j-1)x^2((\frac{\pi}{2})^2 - x^2)^{j-2} = (2j-1)((\frac{\pi}{2})^2 - x^2)^{j-1} - \frac{\pi^2}{2}(j-1)((\frac{\pi}{2})^2 - x^2)^{j-2}$$

$$(*) = 2j(-\cos xx((\frac{\pi}{2})^2 - x^2)^{j-1})\Big|_{x=0}^{x=\frac{\pi}{2}} + (2j-1)\int_{0}^{\frac{\pi}{2}} ((\frac{\pi}{2})^2 0x^2)^{j-1}\cos x dx - \frac{\pi^2}{2}(j-1)$$

1) 
$$\int_{0}^{\frac{\pi}{2}} ((\frac{\pi}{2})^2 - x^2)^{j-2} \cos x dx$$

Первое слагаемое зануляется, второе =  $(j-1)!H_{j-1}$ , третье =  $(j-2)!H_{j-2}$   $j!H_j=2(2j-1)j(j-1)!H_{j-1}-\pi^2j(j-1)(j-2)!H_{j-2}$   $H_j=(4j-2)H_{j-1}-\pi^2H_{j-2}$ 

5. Существует многочлен  $P_j$  степени  $\leq j$  с целыми коэффициентами, такой что  $H_j = P_j(\pi^2)$ 

Доказательство:

$$P_0 \equiv 1, \ P_1 \equiv 2$$
 
$$P_j(x) = (4j-2)P_{j-1}(x) - xP_{j-2}(x) \Rightarrow P_j(\pi^2) = (4j-2)P_{j-1}(\pi^2) - \pi^2 P_{j-2}(\pi^2) = H_j$$

# Theorem 1.22. Теорема Ламберта

Числа  $\pi$  и  $\pi^2$  иррациональны

Доказательство:

Пусть  $\pi^2 = \frac{m}{n} \Rightarrow 0 < H_j = P_j(\frac{m}{n}) = \frac{\text{целое число}}{n^j} \Rightarrow n^j P_j(\frac{m}{n}) = n^j H_j > 0$  и является целым числом  $\Rightarrow n^j H_j \geq 1$ , но  $\lim_{j \to \infty} n^j H_j = 0$  по свойству 2 – противоречие

14

## Definition 1.11. Равномерная непрерывность

$$f: E \to \mathbb{R}, E \subset \mathbb{R}$$

f равномерно непрерывна на E,если  $\forall \varepsilon>0 \ \exists \delta>0 \ \forall x,y\in E: |x-y|<\delta \Rightarrow |f(x)-f(y)|<\varepsilon$ 

#### Remark 1.6.

Определение непрерывности во всех точках множества E

$$\forall y \in E \ \forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 \ x \in E : |x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$$

То есть в этом определении  $\delta(\varepsilon, y)$ , а в равномерной непрерывности  $\delta(\varepsilon)$ 

## Example 1.8.

- 1. sin и cos равномерно непрерывны на  $\mathbb{R}$   $|sinx-\sin y|\leq |x-y|$  и  $|\cos x-\cos y|\leq |x-y|$   $\Rightarrow \delta=\varepsilon$  подходит
- 2.  $x^2$  не является равномерно непрерывной на  $\mathbb{R}$  Возьмем  $\varepsilon = 1$  и покажем, что никакая  $\delta > 0$  не подходит Рассмотрим x и  $x + \frac{\delta}{2}$   $f(x + \frac{\delta}{2}) f(x) = (x + \frac{\delta}{2})^2 x^2 = x\delta + \frac{\delta^2}{4} > x\delta \ge 1$  при  $x \ge \frac{1}{\delta}$

## Theorem 1.23. Теорема Кантора

 $f \in C[a,b] \Rightarrow f$  равномерно непрерывна на [a,b]

#### Доказательство:

Возьмем  $\varepsilon > 0$  и предположим, что никакое  $\delta > 0$  не подходит

$$\delta=1$$
 не подходит  $\Rightarrow$  найдутся  $x_1,y_1\in[a,b]:|x_1-y_1|<1$  и  $|f(x_1)-f(y_1)|\geq \varepsilon$ 

$$\delta=\frac{1}{2}$$
 не подходит  $\Rightarrow$  найдутся  $x_2,y_2:|x_2-y_2|<\frac{1}{2}$  и  $|f(x_2)-f(y_2)|\geq arepsilon$ 

. . .

$$\delta = \frac{1}{n}$$
 не подходит  $\Rightarrow$  найдутся  $x_n, y_n : |x_n - y_n| < \frac{1}{n}$  и  $|f(x_n) - f(y_n)| \ge \varepsilon$ 

Выберем из  $x_n$  схожящуюся подпоследовательность  $x_{n_k}: \lim x_{n_k} = c$ 

$$a \le x_{n_k} \le b \Rightarrow c \in [a, b]$$
 и  $\lim y_{n_k} = \lim x_{n_k} + \lim (y_{n_k} - x_{n_k}) = c + 0 = c$ 

Функция 
$$f$$
 непрерывна в  $c \Rightarrow \exists \delta > 0 \ \forall |x-c| < \delta \Rightarrow |f(x)-f(c)| < \frac{\varepsilon}{2}$ 

$$\lim x_{n_k} = c \Rightarrow$$
 при больших  $k |x_{n_k} - c| < \delta \Rightarrow |f(x_{n_k}) - f(c)| < \frac{\varepsilon}{2}$ 

$$\lim y_{n_k} = c \Rightarrow$$
 при больших  $k \; |y_{n_k} - c| < \delta \Rightarrow |f(y_{n_k}) - f(c)| < \frac{\varepsilon}{2}$ 

Тогда 
$$\varepsilon \leq |f(x_{n_k}) - f(y_{n_k})| \leq |f(x_{n_k}) - f(c)| + |f(c) - f(y_{n_k})| < \varepsilon$$
 – противоречие

#### Remark 1.7.

Важно, что именно отрезок

Для  $x^2$  мы поняли, что на  $[0, +\infty)$  нет равномерной непрерывности  $\Rightarrow$  отрезок нельзя заменить на луч

Поймем что на полуинтервал тоже нельзя

 $f(x) = \frac{1}{x}$  на (0,1] не равномерно непрерывна

 $\varepsilon=1$  никакое  $\delta>0$  не подходит (если какое-то не подходит, то  $\delta>\delta_0$  тоже не подходит)

Возьмем  $0 < \delta \le 1$ ,  $x = \frac{\delta}{2}$  и  $y = \frac{\delta}{4}$ 

 $|x-y| = \frac{\delta}{4} < \delta$ , Ho  $|f(x) - f(y)| = \frac{2}{\delta} > 1$ 

## Definition 1.12. Модуль непрерывности

 $f:E\to\mathbb{R},\,E\subset\mathbb{R}$ 

 $\omega_f(\delta) := \sup\{|f(x) - f(y)| : x, y \in E, |x - y| < \delta\}$  определена при  $\delta \ge 0$ 

## Theorem 1.24. Свойства:

- 1.  $\omega_f(0) = 0$
- 2.  $\omega_f(\delta) \geq 0$
- 3.  $\omega_f$  нестрого возрастает
- 4.  $|f(x) f(y)| \le \omega_f(|x y|)$
- 5. Если f липшицева к константе M, то  $\omega_f(\delta) \leq M\delta$ Доказательство:

Липшицевость с константой M – это  $|f(x) - f(y)| \le M|x - y| \ \forall x, y \in E$ 

6. f равномерно непрерывна на  $E \Leftrightarrow \lim_{\delta \to 0_+} \omega_f(\delta) = 0$  (т.е.  $w_f$  непрерывна в 0)

Доказательство:

 $\Rightarrow f$  равномерно непрер  $\Rightarrow \forall \varepsilon \exists \delta > 0 \ \forall x, y \in E : |x-y| < \delta \Rightarrow |f(x)-f(y)| \le$  $\varepsilon \Rightarrow$ 

 $\Rightarrow \omega_f(\frac{\delta}{2}) < \varepsilon$ , т.к.  $\omega_f(\frac{\delta}{2}) \leq \sup\{|f(x) - f(y)| : |x - y| < \delta\}$  Значит  $\forall t < \frac{\delta}{2} \ \omega_f(t) \leq \varepsilon \Rightarrow \lim_{t \to 0_+} \omega_f(t) = 0$ 

 $\Leftarrow |f(x)-f(y)| \le w_f(|x-y|)$  по  $\varepsilon > 0$  выберем  $\delta > 0$  такое что  $\omega_f(\delta) < \varepsilon \Rightarrow$ если  $|x-y| \le \delta$ , то  $|f(x)-f(y)| \le \omega_f(\delta) < \varepsilon$ 

7.  $f \in C[a, b] \Leftrightarrow \lim_{\delta \to 0_+} \omega_f(\delta) = 0$ 

Доказательство:

 $f \in C[a,b] \Leftrightarrow f$  равномерно непрерывна на  $[a,b] \Leftrightarrow \lim_{n \to \infty} \omega_f(\delta) = 0$ 

16

# Definition 1.13. Дробление отрезка

Дробление отрезка [a, b] – набор точек  $x_0 = a < x_1 < x_2 < \ldots < x_n = b$ 

# Definition 1.14. Ранг дробления

Ранг дробления – длина самого большого отрезка из дробления  $\max\{x_1 - x_0, x_2 - x_1 \dots x_n - x_{n-1}\} =: \tau$ 

## Definition 1.15. Оснащение дробления

Оснащение дробления – набор точек  $\xi_k : \xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ 

## Definition 1.16. Интегральная сумма (сумма Римана)

 $f:[a,b] \to \mathbb{R}, \, au$  дробление отрезка и  $au = \{x_0,x_1\dots x_n\}$   $\xi$  – оснащение дробления и  $\xi = \{\xi_1,\xi_2\dots \xi_n\}$ 

$$S(f, \tau, \xi) := \sum_{k=1}^{n} f(\xi_k)(x_k - x_{k-1})$$

## Example 1.9.

 $S_p(n) := 1^p + 2^p + 3^p + \ldots + n^p; \ p > 0$ 

 $\lim \frac{S_p(n)}{n^{p+1}}$ ?

Возьмем  $f(x) = x^p$  на [0,1] и  $x_k = \xi_k = \frac{k}{n}$ 

$$\frac{S_p(n)}{n^{p+1}} = \frac{1}{n} \cdot \left( \left( \frac{1}{n} \right)^p + \left( \frac{2}{n} \right)^p + \dots + \left( \frac{n}{n} \right)^p \right) = \sum f(\xi_k) \cdot \left( x_k - x_{k-1} \right) \to \int_0^1 f(t) dt = \int_0^1 x^p dx = \frac{x^{p+1}}{p+1} \Big|_0^1 = \frac{1}{p+1} \Big|_0^1$$

## Theorem 1.25. Теорема об интегральных суммах

 $f \in C[a,b], \, au$  – дробление

Тогда  $\left|\int\limits_a^b f - S(f, \tau, \xi)\right| \le (b - a)\omega_f(|\tau|)$ 

Доказательство:

$$\Delta := \int_{a}^{b} f - \sum_{k=1}^{n} f(\xi_{k})(x_{k} - x_{k-1}) = \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_{k}} f - \sum_{k=1}^{n} f(\xi_{k})(x_{k} - x_{k-1}) = \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_{k}} (f(x) - f(\xi_{k})) dx$$

$$|\Delta| \le \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_k} |f(x) - f(\xi_k)| dx \le \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_k} \omega_f(|\tau|) dx = \omega_f(|\tau|) \sum_{k=1}^{n} (x_k - x_{k-1}) = \omega_f(|\tau|) (b-a)$$

## Theorem 1.26. Следствия

- 1.  $f\in C[a,b]$ . Тогда  $\forall \varepsilon>0\ \exists \delta>0: \forall$  дробления  $\tau$  ранга  $<\delta$  и  $\forall$  его оснащения  $\xi$   $|\int\limits_b^b f-S(f,\tau,\xi)|<\varepsilon$
- 2.  $f \in C[a,b]$ . Тогда для любой последовательности дроблений  $\tau_n: |\tau_n| \to 0$  и любой последовательности оснащений  $\xi_n \lim S(f,\tau_n,\xi_n) = \int\limits_a^b f$

# Definition 1.17. Интеграл Римана

 $f:[a,b]\to\mathbb{R}$ 

f интегрируема по Риману на [a,b], и Iее интеграл, если  $\forall \varepsilon>0\ \exists \delta>0: \forall$  дробления  $\tau$  ранга  $<\delta$  и  $\forall$ его оснащения  $\xi$ 

$$|I - S(f, \tau, \xi)| < \varepsilon$$

#### Lemma 1.1.

$$f\in C^2[lpha,eta]$$
. Тогда  $\int\limits_lpha^eta f(x)ds-(eta-lpha)rac{f(lpha)+f(eta)}{2}=-rac{1}{2}\int\limits_lpha^eta f''(t)(t-lpha)(b-t)dt$ 

Доказательство:

$$\gamma = \frac{\alpha + \beta}{2}$$

$$\int_{\alpha}^{\beta} f(x)dx = \int_{\alpha}^{\beta} f(x)(x-\gamma)'dx = f(x)(x-\gamma)|_{x=\alpha}^{x=\beta} - \int_{\alpha}^{\beta} f'(x)(x-\gamma)dx = f(\beta) \cdot \frac{\beta-\alpha}{2} - f(\alpha) \cdot \frac{\alpha-\beta}{2} = \frac{f(\beta)+f(\alpha)}{2}(\beta-\alpha)$$

$$\Delta = -\int_{0}^{\beta} f'(x)(x - \gamma)dx = (*)$$

Берем 
$$u = f'$$
;  $v' = x - \gamma$ ;  $-v = \frac{1}{2}(x - \alpha)(\beta - x) = \frac{1}{2}(-x^2 + (\alpha + \beta)x - \alpha\beta)$ 

$$(*) = -f'(x) \cdot (-\frac{1}{2})(x - \alpha)(\beta - x)|_{x=\alpha}^{x=\beta} - \int_{\alpha}^{\beta} f''(x)\frac{1}{2}(x - \alpha)(\beta - x)dx$$

## Theorem 1.27. Формула трапеций

$$S = \sum (x_k - x_{k-1}) \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2}$$

 $S = \sum (x_k - x_{k-1}) \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2}$ Как выглядит формула, если узлы на равных расстояниях?

$$x_k - x_{k-1} = \frac{b-a}{n}$$

$$S = \frac{b-a}{n} \cdot \sum_{k=1}^{n} \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} = \frac{b-a}{n} \left( \frac{f(a)}{2} + \sum_{k=1}^{n-1} f(x_k) + \frac{f(b)}{2} \right)$$

## Notation 1.5. Как выглядит интегральная сумма если узлы на равных расстояниях?

$$\xi_k = x_k$$

$$S(f, \tau, \xi) = \sum_{k=1}^{n} f(\xi_k)(x_k - x_{k-1}) = \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^{n} f(x_k)$$

А если 
$$\xi_k = x_{k-1}$$
, то  $S(f, \tau, \xi) = \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f(x_k)$ 

#### Remark 1.8.

Если 
$$|f| \leq M$$
, то  $\omega_f(\delta) \leq M\delta$ 

$$|S(f,\xi,\tau) - \int_a^b f| \le (b-a)\omega_f(\frac{b-a}{n}) \le (b-a)^2 \cdot \frac{M}{n}$$

# Theorem 1.28. Оценка погрешности в формуле трапеций

$$f \in C^2[a,b]$$

Тогда 
$$\left|\int\limits_a^b f - \sum\limits_{k=1}^n (x_k - x_{k-1}) \cdot \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2}\right| \le \frac{|\tau|^2}{8} \cdot \int\limits_a^b |f''|$$

Доказательство:

$$\Delta = \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_k} f - \sum_{k=1}^{n} (x_k - x_{k-1}) \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} = \sum_{k=1}^{n} \left( \int_{x_{k-1}}^{x_k} f - (x_k - x_{k-1}) \frac{f(x_{k-1}) + f(x_k)}{2} \right)^{lemma}$$

$$\stackrel{lemma}{=} \sum_{k=1}^{n} -\frac{1}{2} \int_{x_{k-1}}^{x_k} f''(t) (x_k - t) (t - x_{k-1}) dt$$

$$|\Delta| \le \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{n} \int_{x_{k-1}}^{x_k} |f''(t)| \cdot |(x_k - t) (t - x_{k-1}) dt| \le (*)$$

$$(x_k - t) (t - x_{k-1}) \le \left( \frac{(x_k - t) + (t - x_{k-1})}{2} \right)^2 = \left( \frac{x_k - x_{k-1}}{2} \right)^2 = \frac{|\tau|^2}{4}$$

$$(*) \le \frac{|\tau|^2}{8} \sum_{x_{k-1}} \int_{x_{k-1}}^{x_k} |f''(t)| dt = \frac{|\tau|^2}{8} \int_{x_{k-1}}^{b} |f''|$$

#### Remark 1.9.

Если  $|f''| \leq M$  и узлы равноотстоящие друг от друга, то  $|\int_a^b f - \frac{b-a}{n} (\frac{f(a)}{2} + \sum f(x_k) + \frac{f(b)}{2})| \leq (\frac{b-a}{n})^2 \frac{M(b-a)}{8}$ 

## Theorem 1.29. Формула Эйлера-Маклорена для второй производной

$$f \in C^{2}[a,b]; \ m,n \in \mathbb{Z}$$

$$\sum_{k=m}^{n} f(k) = \frac{f(m)+f(n)}{2} + \int_{m}^{n} f(t)dt + \frac{1}{2} \int_{m}^{n} f''(t)\{t\}(1-\{t\})dt$$

Доказательство:

Пишем лемму (1.1) для  $\alpha = k$  и  $\beta = k+1$ 

$$\int_{k}^{k+1} f = \frac{f(k) + f(k+1)}{2} - \frac{1}{2} \int_{k}^{k+1} f''(t)(t-k)(k+1-t)dt$$

Просуммируем по k от m до n-1

$$\int_{m}^{n} f = \sum_{k=m}^{n-1} \int_{k}^{k+1} f = \sum_{k=m}^{n-1} \frac{f(k) + f(k+1)}{2} - \frac{1}{2} \sum_{k=m}^{n-1} \int_{k}^{k+1} f''(t) \{t\} (1 - \{t\}) dt = \frac{f(m)}{2} + \sum_{k=m}^{n} f(k) + \frac{f(n)}{2} - \frac{1}{2} \int_{m}^{n} f''(t) \{t\} (1 - \{t\}) dt$$

$$\int_{m}^{n} f + \frac{f(m) + f(n)}{2} = \sum_{n} f(k) - \frac{1}{2} \int_{m}^{n} f''(t) \{t\} (1 - \{t\}) dt$$

## Example 1.10.

1. 
$$S_p(n)=1^p+2^p+\ldots+n^p; \ f(x)=x^p; \ f''(x)=p(p-1)x^{p-2}$$
  $S_p(n)=\frac{1+n^p}{2}+\int\limits_1^n x^p dx+\frac{1}{2}\int\limits_1^p p(p-1)x^{p-2}\{x\}(1-\{x\})dx$  Пусть  $p>-1$   $|S_p(n)-\frac{n^{p+1}-1}{p+1}-\frac{n^p+1}{2}|\leq \frac{|p||p-1|}{8}\int\limits_1^n x^{p-2}dx$  Если  $p\in (-1,1),$  то  $\int\limits_1^n x^{p-2}dx=\frac{x^{p-1}}{p-1}|_1^n\leq \frac{1}{1-p}\Rightarrow S_p(n)=\frac{n^{p+1}}{p+1}+\frac{n^p}{2}+O(1)$  Если  $p>1,$  то  $\int\limits_1^n x^{p-2}dx=\frac{x^{p-1}}{p-1}|_1^n\leq \frac{n^{p-1}}{p-1}=O(n^{p-1})\Rightarrow S_p(n)=\frac{n^{p+1}}{p+1}+\frac{n^p}{2}+O(n^{p-1})$ 

2. Гармонические числа 
$$H_n:=1+\frac{1}{2}+\ldots+\frac{1}{n}$$
  $f(x)=\frac{1}{x}; \ f''(x)=\frac{2}{x^3}; \ m=1$   $H_n=\frac{1+\frac{1}{n}}{2}+\int\limits_1^n\frac{dx}{x}+\frac{1}{2}\int\limits_1^n\frac{2}{x^3}\{x\}(1-\{x\})dx=\ln n+\frac{1}{2}+\frac{1}{2n}+a_n=(*)$   $a_n:=\int\limits_1^n\frac{\{x\}(1-\{x\})}{x^3}dx$   $a_{n+1}=a_n+\int\limits_1^{n+1}\frac{\{x\}(1-\{x\})}{x^3}dx>a_n$ 

Поймем что  $a_n$  ограничена:  $a_n \leq \int_1^n \frac{1}{x^3} dx = \frac{1}{4} \cdot (-\frac{1}{2x^2})|_1^n = \frac{1}{8} - \frac{1}{8n^2} < \frac{1}{8} \Rightarrow$   $\Rightarrow$  существует конечный  $\lim a_n =: a$   $(*) = \ln n + \frac{1}{2} + \frac{1}{2n} + a + O(1) = \ln n + \gamma + O(\frac{1}{n})$ , где  $\gamma$  – постоянная Эйлера

#### Notation 1.6.

$$\gamma \approx 0.5772156043\dots$$

3. Формула Стирлинга

$$f(t) = \ln t; \ f''(t) = -\frac{1}{t^2}; \ m = 1$$
 
$$\sum_{k=1}^n \ln k = \frac{\ln 1 + \ln n}{2} + \int_1^n \ln t dt - \frac{1}{2} \int_1^n \frac{\{t\}(1 - \{t\})}{t^2} dt = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln n + 1 - b_n$$
 
$$b_{n+1} = b_n + \frac{1}{2} \int_n^{n+1} \frac{\{t\}(1 - \{t\})}{t^2} dt > b_n$$
 
$$b_n \leq \frac{1}{8} \int_1^n \frac{dt}{t^2} = \frac{1}{8} (-\frac{1}{t}) \Big|_1^n = \frac{1}{8} - \frac{1}{8n} < \frac{1}{8} \Rightarrow \lim b_n = b \in \mathbb{R} \Rightarrow b_n = b + o(1)$$
 
$$\ln n! = n \ln n - n + \frac{1}{2} \ln n + (1 - b) + o(1)$$
 
$$n! = n^n e^{-n} \sqrt{n} e^{1-b} e^{o(1)} \sim C n^n e^{-n} \sqrt{n} \text{ (где } C = e^{1-b})$$
 Хотим найти  $C > 0$  из формулы  $n! \sim n^n e^{-n} \sqrt{n} C$  Знаем, что  $C_{2n}^n \sim \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}}$ , но  $C_{2n}^n = \frac{(2n)!}{(n!)^2} \sim \frac{C(2n)^{2n} e^{-2n} \sqrt{2n}}{(Cn^n e^{-n} \sqrt{n})^2} = \frac{C2^{2n} \sqrt{2n}}{C^2 \sqrt{n} \sqrt{n}} = \frac{4^n \sqrt{n}}{C\sqrt{n}} \sim \frac{4^n}{\sqrt{\pi n}}$  
$$\Rightarrow \lim_{n \to \infty} \frac{4^n \sqrt{2}}{C\sqrt{n}} \cdot \frac{\sqrt{\pi n}}{4^n} = 1 \Rightarrow C = \sqrt{2\pi}$$

# Notation 1.7. Формула Стирлинга

$$n! \sim n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}$$
  
 $\ln n! = n \ln n - n + \frac{1}{2} (\ln n + \ln 2\pi) + o(1)$ 

#### Remark 1.10.

Чуть более точные вычисления дают 
$$O(\frac{1}{n})$$
 вместо  $o(1)$   $n!=n^ne^{-n}\sqrt{2\pi n}e^{O(\frac{1}{n})}$ 

# 1.5 §5. Несобственные интегралы

#### Definition 1.18.

$$-\infty < a < b \leq +\infty; \ f \in C[a,b)$$
 
$$\int\limits_a^{\to b} f := \lim\limits_{B \to b_-} \int\limits_a^b f, \text{ если такой предел существует}$$
 
$$-\infty \leq a < b < +\infty; \ f \in C(a,b]$$
 
$$\int\limits_{\to a}^b f := \lim\limits_{A \to a_+} \int\limits_A^b f, \text{ если такой предел существует}$$

#### Remark 1.11.

1. Если 
$$F$$
 – первообразная  $f$  на  $[a,b)$ , то 
$$\int_a^{b} f = \lim_{B \to b_-} \int_a^B f = \lim_{B \to b_-} (F(B) - F(a)) = \lim_{B \to b_-} F(B) - F(a)$$
 Если  $F$  – первообразная  $f$  на  $(a,b]$ , то 
$$\int_{-a}^b f = F(b) - \lim_{A \to a_+} F(A) =: F|_a^b, \text{ т.е. подстановку теперь понимаем как предел (в случае, если она не определена в какой-то точке)}$$

2. Если 
$$f \in C[a,b]$$
, то новое определение совпадает со старым 
$$\int_{a}^{b} f - \int_{a}^{b} f = \lim_{B \to b_{-}} \int_{a}^{B} f - \int_{a}^{b} f = -\lim_{B \to b_{-}} \int_{B}^{b} f$$
  $f \in C[a,b] \Rightarrow f$  ограничена  $\Rightarrow |f| \leq M$  
$$|\int_{B}^{b} f| \leq \int_{B}^{b} |f| \leq \int_{B}^{b} M = (b-B)M \xrightarrow[B \to b_{-}]{} 0$$

## Example 1.11.

$$\int \frac{dx}{x^p} \text{ на } (1,\infty) \text{ и } (0,1)$$
1.  $p \neq 1$ , первообразная для  $\frac{1}{x^p} = x^{-p} - \text{ это } \frac{x^{-p+1}}{1-p}$ 

$$\int_{1}^{+\infty} \frac{dx}{x^p} = \frac{x^{1-p}}{1-p}|_{1}^{\infty} = \lim_{x \to \infty} \frac{x^{1-p}}{1-p} - \frac{1}{1-p} = \begin{cases} +\infty & p < 1 \\ \frac{1}{p-1} & p > 1 \end{cases}$$
Если  $p = 1$ , то первообразная для  $\frac{1}{x}$  — это  $\ln x$ 

$$\int_{1}^{+\infty} \frac{dx}{x} = \ln x|_{1}^{+\infty} = \lim_{x \to \infty} \ln x - \ln 1 = +\infty$$
Итого 
$$\int_{1}^{+\infty} \frac{dx}{x^p} = \begin{cases} +\infty & p \leq 1 \\ \frac{1}{p-1} & p > 1 \end{cases}$$

2. 
$$p \neq 1$$
, первообразная  $\frac{x^{1-p}}{1-p} \Rightarrow \int_0^1 \frac{dx}{x^p} = \frac{x^{1-p}}{1-p}|_0^1 = \frac{1}{1-p} - \lim_{x \to 0_+} \frac{x^{1-p}}{1-p} = \begin{cases} \frac{1}{1-p} & p < 1 \\ +\infty & p > 1 \end{cases}$   $p = 1 \Rightarrow$  первообразная  $\ln x \Rightarrow \int_0^1 \frac{dx}{x} = \ln x|_0^1 = \ln 1 - \lim_{x \to 0_+} \ln x = +\infty$  Итого  $\int_0^1 \frac{dx}{x^p} = \begin{cases} \frac{1}{1-p} & p < 1 \\ +\infty & p \geq 1 \end{cases}$ 

## Definition 1.19. Сходящийся интеграл

Несобственный интеграл  $\int f$  называется сходящимся, если  $\lim$  из определения существует и конечен и называется расходящимся в противном случае

#### Remark 1.12.

$$\int\limits_{1}^{+\infty}\int\limits_{1}^{dx}\frac{dx}{x^{p}}\text{ сходится}\Leftrightarrow p>1$$
 
$$\int\limits_{0}^{1}\frac{dx}{x^{p}}\text{ сходится}\Leftrightarrow p<1$$

## Theorem 1.30. Критерий Коши для сходимости интегралов

$$f \in C[a,b]; \quad -\infty < a < b \leq +\infty$$
 Тогда  $\int\limits_a^{\to b} f$  сходится  $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \; \exists c \in (a,b) : \forall A,B \in (c,b) \Rightarrow |\int\limits_A^B f| < \varepsilon$ 

Доказательство:

$$\Rightarrow \int\limits_a^{\to b} f \text{ сходится} \Rightarrow \text{существует конечный } \lim\limits_{y\to b_-} F(y), \text{ где } F - \text{первообразная } f$$
  $\forall \varepsilon>0$  найдется такая окрестность  $(c,b),$  что  $\forall y\in (c,b)\ |F(y)-L|<\frac{\varepsilon}{2}$   $\Rightarrow \text{если } A,B\in (c,b),$  то  $|F(A)-L|<\frac{\varepsilon}{2}$  и  $|F(B)-L|<\frac{\varepsilon}{2}$   $\Rightarrow |F(B)-F(A)|\leq |F(B)-L|+|L-F(A)|<\frac{\varepsilon}{2}+\frac{\varepsilon}{2}=\varepsilon$ 

 $\Leftarrow$  Пусть F – первообразная f, тогда  $\forall \varepsilon > 0 \; \exists c \in (a,b) : \forall A,B \in (c,b) \Rightarrow |F(B)-F(A)| < \varepsilon$ Но это условие из критерия Коши для  $\lim_{y \to b_-} F(y) \Rightarrow$  этот предел существует и конечен

$$\Rightarrow \int\limits_a^{\to b} f = \lim_{y \to b_-} F(y) - F(a)$$
 существует и конечен

# Theorem 1.31. Свойства несобственных интегралов

1. Аддитивность.  $f \in C[a, b); c \in (a, b)$ Тогда  $\int_{a}^{b} f$  сходится  $\Leftrightarrow \int_{c}^{b} f$  сходится и в этом случае  $\int_{a}^{b} f = \int_{a}^{c} f + \int_{c}^{b}$  2.  $f \in C[a,b)$ . Если  $\int_{a}^{b}$  сходится, то  $\lim_{B \to b_{-}} \int_{B}^{b} f = 0$ 

3. Линейность  $f, g \in C[a, b); \alpha, \beta \in \mathbb{R}$ Если  $\int\limits_a^b f$  и  $\int\limits_a^b$  сходится, то  $\int\limits_a^b (\alpha f + \beta g)$  сходится и  $\int\limits_a^b (\alpha f + \beta g) = \alpha \int\limits_a^b f + \beta \int\limits_a^b g$ 

4. Монотонность.  $f,g\in C[a,b);\ f\leq g$  на [a,b) и интегралы существуют  $\Rightarrow\int\limits_{-b}^{b}f\leq\int\limits_{-b}^{b}g$ 

5. Интегрирование по частям.  $f,g\in C^1[a,b)$ . Тогда  $\int\limits_a^b fg'=fg|_a^b-\int\limits_a^b f'g$ (если существуют какие-то два предела из трех, то существует и третий и есть равенство)

Доказательство:

1. 
$$\int\limits_a^B f = \int\limits_a^c f + \int\limits_c^B$$
 и переходим к  $\lim_{B \to b_-} \Rightarrow \int\limits_a^b f = \int\limits_a^c f + \int\limits_c^b f$ 

2. 
$$\int_{a}^{b} f = \int_{a}^{B} f + \int_{B}^{b} f \Rightarrow \int_{B}^{b} f = \int_{a}^{b} f - \int_{a}^{B}$$
 и пишем  $\lim_{B \to b_{-}}$ 

3. 
$$a < B < b \Rightarrow \int\limits_a^B (\alpha f + \beta g) = \alpha \int\limits_a^B f + \beta \int\limits_a^B g$$
 и переходим к  $\lim_{B \to b_-}$ 

4. 
$$a < B < b$$
. Тогда  $\int\limits_a^B f \leq \int\limits_a^B g$  и переходим к  $\lim\limits_{B \to b_-}$ 

5. 
$$a < B < b$$
. Тогда  $\int\limits_a^B fg' = fg|_a^B - \int\limits_a^B f'g$  и переходим к  $\lim\limits_{B \to b_-}$ 

#### Remark 1.13.

Если  $\int_a^b f$  сходится и  $\int_a^b g$  расходится, то  $\int_a^b (f+g)$  расходится

Если бы  $\int\limits_a^b (f+g)$  сходится, то  $\int\limits_a^b g = \int\limits_a^b ((f+g)-f)$  сходится

## Theorem 1.32. Замена переменной в несобственном интеграле

 $\varphi:[\alpha,\beta) \to [a,b); \ \varphi \in C^1[\alpha,\beta)$  и существует  $\lim_{\gamma \to \beta_-} \varphi(\gamma) =: c$ 

 $f\in C[a,b)$ . Тогда  $\int\limits_{lpha}^{eta}f(arphi(t))arphi'(t)dt=\int\limits_{arphi(lpha)}^{c}f(x)dx$  (если существует один из интегралов, то существует другой и есть равенство)

Доказательство:

$$F(y) := \int_{\varphi(\alpha)}^{y} f(x)dx; \ y \in [a, b)$$

$$\Phi(\gamma) := \int_{\alpha}^{\gamma} f(\varphi(t))\varphi'(t)dt; \ \gamma \in [\alpha, \beta)$$

Тогда  $\Phi(\gamma) = F(\varphi(\gamma))$  по формуле замены переменной в собственном интеграле

1. Пусть существует  $\lim_{y\to c_-} F(y)$ . Покажем, что сузествует  $\lim_{\gamma\to\beta_-} \Phi(\gamma)$  Проверяем по Гейне. Возьмем  $\gamma_n\nearrow\beta\Rightarrow\Phi(\gamma_n)=F(\varphi(\gamma_n))$ 

$$\gamma_n \nearrow \beta \Rightarrow \varphi(\gamma_n) \to c \Rightarrow \Phi(\gamma_n) = F(\varphi(\gamma_n)) \to \lim_{y \to c_-} F(y) = \int_{\varphi(\alpha)}^c f(x) dx$$

$$\Rightarrow \lim_{\gamma \to \beta_{-}} \Phi(\gamma) = \int_{\varphi(\alpha)}^{c} f(x) dx$$

2. Пусть существует  $\lim_{\gamma \to \beta_{-}} \Phi(\gamma)$ . Проверим, что тогда  $\exists \lim_{y \to c} F(y)$ . Тогда по пункту 1 будет равенство. Если c < b, то очевидно существует (т.к. F непрерывно при y < b)

Считаем, что c=b. Проверим по Гейне, что  $\exists \lim_{y\to b_{-}} F(y)$ . Возьмем  $b_{n}\nearrow b$ . Можно считать,

что  $b_n \in [\varphi(\alpha), b)$ . Т.е. сколь угодно близко к b найдутся значения  $\varphi \Rightarrow$  найдется

$$\Rightarrow$$
 по БК  $\exists \gamma_n \in (\alpha, \beta_n) : \varphi(\gamma_n) = b_n \Rightarrow \Phi(\gamma_n) = F(\varphi(\gamma_n)) = F(b_n)$ 

Осталось проверить, что  $\gamma_n$  имеют предел. Предположим, что  $\lim \gamma_n \neq \beta \Rightarrow$  найдется подпоследовательность  $\gamma_{n_k} \to \tilde{\beta} \neq \beta$ 

 $\gamma_n \in [\alpha, \beta) \Rightarrow \gamma_{n_k} \to \tilde{\beta} < \beta \Rightarrow \varphi$  непрерывна в  $\tilde{\beta}$   $b \leftarrow b_{n_k} = \varphi(\gamma_{n_k}) \to \varphi(\tilde{\beta}) < b$ . Противоречие. Следовательно  $\lim \gamma_n = \beta \Rightarrow \lim \Phi(\gamma_n) = 0$  $=\lim_{\gamma \to \beta_{-}} \Phi(\gamma)$ , т.е. он существует

#### Remark 1.14.

 $\int\limits_a^b f(x)dx$  заменой  $x=b-rac{1}{t}$  и  $arphi(t)=b-rac{1}{t}$  сводится к  $\int\limits_{rac{1}{t}}^{+\infty} f(b-rac{1}{t})rac{dt}{t^2}$ 

То есть точку, где нет непрерывности можно записать на  $\infty$ .  $\varphi(\frac{1}{b-a})=a$  и  $\varphi(\infty)=b$ 

## Theorem 1.33.

 $f \in C[a,b)$  и  $f \geq 0$ . Тогда  $\int\limits_{a}^{b} f$  всегда определен. Он сходится  $\Leftrightarrow F$  — ограниченная функция на [a,b)

Доказательство:

 $F(y) \coloneqq \int\limits_a^y f. \ \text{Если} \ y < z, \ \text{то} \ F(z) = \int\limits_a^z f = \int\limits_a^y f + \int\limits_y^z f \ge F(y) \Rightarrow F \ \text{нестрого возрастает} \Rightarrow \lim_{y \to b_-} F \ \text{существует} \ \text{и} \ \lim_{y \to b_-} F = \sup_{y \in [a,b)} F(y)$ 

Tогда конечность предела равносильна ограниченности функции F

## Theorem 1.34. Следствие 1 (признак сравнения)

 $f,g\in C[a,b),\ f,g\geq 0$  и  $f\leq g.$  Тогда

- 1. Если  $\int_a^b g$  сходится, то  $\int_a^b f$  сходится
  2. Если  $\int_a^b f$  сходится, то  $\int_a^b g$  расходится

Доказательство:

$$F(y) := \int_{a}^{y} f, G(y) := \int_{a}^{y} g; \ f \le g \Rightarrow F(y) \le G(y)$$

1.  $\int_{-b}^{b} g$  сходится  $\Leftrightarrow G$  — ограничена  $\Rightarrow F$  — ограничена  $\Leftrightarrow \int_{-b}^{b} f$  сходится

24

2. Если бы  $\int_a^b g$  сходится, то  $\int_a^b f$  сходится. Противоречие

#### Remark 1.15.

1. Достаточно наличия неравенства  $f \leq g$  при аргументах близких к точке b

2. Неравенство 
$$f \leq g$$
 можно заменить на  $f = O(g)$ 

$$f=O(g)$$
означает, что  $f\leq Cg$ для некоторого С и  $\int\limits_a^b Cg=C\int\limits_a^b g$ 

3. Если 
$$f = O(\frac{1}{x^{1+\varepsilon}})$$
 при  $\varepsilon > 0$ , то  $\int\limits_a^{+\infty} f$  сходится

$$g(x) = \frac{1}{x^{1+\varepsilon}}$$
 и  $\int\limits_{1}^{+\infty} \frac{dx}{x^{1+\varepsilon}}$  сходится

## Theorem 1.35. Следствие

$$f,g\in C[a,b);\ f,g\geq 0$$
 и  $f\stackrel{x\to b}{\sim} g$ . Тогда  $\int\limits_a^b f$  и  $\int\limits_a^b g$  ведут себя одинаково

Доказательство:

$$f\sim g\Rightarrow f=\varphi g$$
, где  $\lim_{x o b_-} \varphi(x)=1\Rightarrow \frac{1}{2}\leq \varphi(x)\leq 2$  при  $x$  близких к  $b$ 

$$\frac{1}{2}g(x) \leq f(x) \leq 2g(x)$$
при  $x$  близких к $b \Rightarrow f = O(g)$  и  $g = O(f)$  в окрестности  $b$ 

## Remark 1.16.

Если 
$$f \ge 0$$
 и  $\int\limits_a^{+\infty} f$  сходится, то не обязательно  $\lim_{x \to +\infty} f(x) = 0$ 

## Definition 1.20. Абсолютная сходимость

$$f \in C[a,b)$$

$$\int\limits_a^b f$$
 абсолютно сходится, если  $\int\limits_a^b |f| < +\infty$ 

#### Theorem 1.36.

Если 
$$\int\limits_a^b f$$
 абсолютно сходится, то  $\int\limits_a^b f$  сходится

Доказательство:

$$0 \le f_{\pm} \le |f|$$
. Признак сравнения:  $\int\limits_a^b |f|$  сходится  $\Rightarrow \int\limits_a^b f_{\pm}$  сходится  $\Rightarrow \int\limits_a^b f = \int\limits_a^b f_{+} - \int\limits_a^b f_{-}$  сходится

25

#### Remark 1.17.

Бывают интегралы, которые сходятся, но не абсолютно

#### Exercise 1.1.

Что делать, если несколько точек, где нет непрерывности? Пусть отрезок [a,b] нарезан на куски, т.е.  $[a,b]=[a,c_1]\cup [c_1,c_2]\cup\ldots\cup [c_n,b]$  (где в  $c_i$  нет непрерывности). Добавим в каждый полученный отрезок по точке  $d_i$ 

Итого подряд идут точки типа  $a, d_1, c_1, d_2, c_2 \dots d_n, c_n, d_{n+1}, b$ 

Итого подряд идут точки типа 
$$a, d_1, c_1, d_2, c_2 \dots d_n, c$$
  $\int_a^b f$  сходится означает, что  $\int_a^{d_1} \int_{d_1}^{c_1} \int_{c_1}^{d_2} \int_{d_{n+1}}^{b}$  сходятся

## Theorem 1.37. Признак Дирихле

$$f,g \in C[a,+\infty)$$

- 1. f имеет ограниченную первообразную на  $[a,+\infty)$  (т.е.  $F(x) := \int\limits_{a}^{\infty} f$  ограничена)
- 2. g монотонна
- $3. \lim_{x \to +\infty} g(x) = 0$

Тогда  $\int f(x)g(x)dx$  сходится

Доказательство (для случая, когда  $q \in C^1[a, +\infty)$ ):

Хотим доказать, что  $H(x) := \int\limits_{x}^{x} fg$  имеет конечный предел при  $x \to +\infty$ 

 $H(x)=\int\limits_a^xF'g=Fg|_a^x-\int\limits_a^bFg'$ . Проверим, что существует конечный предел

 $\lim_{x\to +\infty}F(x)g(x)=0,$  т.к. Fограничена и g – бесконечно малая

Осталось доказать, что  $\lim_{x\to +\infty} \int_a^x Fg'$  существует и конечен, т.е. что  $\int_a^{+\infty} Fg'$  сходится

Проверим, что он абсолютно сходится, т.е.  $\int\limits_{-\infty}^{+\infty} |Fg'| < +\infty$ 

F – ограничена  $\Rightarrow \exists M: |F(x)| \leq M \; \forall x \Rightarrow |Fg'| \leq M|g'|.$  По признаку сравнения достаточно проверить, что  $\int_{-\infty}^{\infty} |g'|$  сходится. Из монотонности g следует, что g' фиксированного знака,

поэтому надо проверить, что  $\int\limits_{-\infty}^{+\infty} g'$  сходится

$$\int_{a}^{+\infty} g' = g|_{a}^{+\infty} = \lim_{x \to +\infty} g(x) - g(a) = -g(a) < +\infty$$

## Theorem 1.38. Признак Абеля

$$f,g\in C[a,+\infty)$$

- $f,g\in C[a,+\infty)$  1.  $\int\limits_{-\infty}^{+\infty}f$  сходится
  - 2. g монотонна
  - 3. *q* ограничена

Тогда  $\int_{-\infty}^{+\infty} f(x)g(x)dx$  сходится

## Доказательство:

Монотонная ограниченная функция имеет конечный предел  $b := \lim_{x \to +\infty} g(x)$ 

$$ilde{g}(x) := g(x) - b$$
 — монотонная и  $\lim_{x \to +\infty} ilde{g}(x) = 0$ 

$$F(x):=\int\limits_a^x f$$
. По условию  $\lim\limits_{x\to +\infty}F(x)=\int\limits_a^{+\infty}f$  существует и конечен  $\Rightarrow F$  локально ограничена, т.е. при  $x\geq K$   $|F(x)|\leq M$ 

Но на отрезке [a,K] функция F непрерывна  $\Rightarrow$  ограничена

$$\Rightarrow f$$
и  $\tilde{g}$ удовлетворяют условиям признака Дирихле  $\Rightarrow \int\limits_a^{+\infty} f \tilde{g}$  сходится

$$\int\limits_a^{+\infty}=\int\limits_a^{+\infty}f(\tilde{g}+b)=\int\limits_a^{+\infty}f\tilde{g}+b\int\limits_a^{+\infty}f$$
 сходится как сумма двух сходящихся

## Theorem 1.39. Следствие

 $f,g\in C[a,+\infty), f$  — периодична с периодом T,g — монотонна и  $\lim_{x\to +\infty}g(x)=0$ 

- 1. Если  $\int\limits_a^{+\infty}|g|$  сходится, то  $\int\limits_a^{+\infty}fg$  сходится абсолютно 2. Если  $\int\limits_a^{+\infty}|g|$  расходится, то  $\int\limits_a^{+\infty}fg$  сходится  $\Leftrightarrow \int\limits_a^{a+T}f=0$

Доказательство:

1. f непрерывна на  $[a, a+T] \Rightarrow$  ограничена на  $[a, a+T] \Rightarrow$  ограничена, т.к. периодична  $fg = O(g) \Rightarrow \int_{-\infty}^{+\infty} fg$  абсолютно сходится по признаку сравнения

2. 
$$\Leftarrow \int_{a}^{a+T} f = 0$$
, тогда  $F(x) := \int_{a}^{x} f$  – ограниченная функция Проверим, что  $F$  периодична с периодом  $T$  
$$F(x+T) = \int_{a}^{x+T} f = \int_{a}^{a+T} f + \int_{a+T}^{x+T} f = 0 + \int_{a}^{x} f = F(x) \Rightarrow F \text{ ограничена} \Rightarrow \text{принцип}$$
 Дирихле

э Пусть 
$$\int_{a}^{a+T} f = b \neq 0$$
. Тогда  $\int_{a}^{a+T} (f - \frac{b}{T}) = 0$   $\Rightarrow \int_{a}^{+\infty} (f - \frac{b}{T})g$  сходится  $\int_{a}^{+\infty} fg = \int_{a}^{+\infty} (f - \frac{b}{T})g + \frac{b}{T} \int_{a}^{+\infty} g$ . Первое сходится, второе расходится  $\Rightarrow \int_{a}^{+\infty} fg$  расходится

## Example 1.12.

$$\begin{array}{l} \int\limits_{1}^{+\infty} \frac{\sin x}{x^{p}} dx \\ p>1 \ \, \left| \frac{\sin x}{x^{p}} \right| \leq \frac{1}{x^{p}} \\ \int\limits_{1}^{+\infty} \frac{dx}{x^{p}} \operatorname{сходится} \Rightarrow \int\limits_{1}^{+\infty} \frac{\sin x}{x^{p}} dx \operatorname{сходится} \operatorname{абсолютно} \operatorname{по} \operatorname{признаку} \operatorname{сравнения} \\ p>0 \ \, \sin - \operatorname{периодическая} \, \operatorname{функция} \, \operatorname{с} \operatorname{периодом} \, 2\pi \\ \int\limits_{0}^{2\pi} \sin x dx = 0 \\ f(x) = \sin x; \ \, g(x) = \frac{1}{x^{p}} \xrightarrow[x \to +\infty]{} 0 \ \, \operatorname{монотонно} \Rightarrow \int\limits_{1}^{+\infty} \frac{\sin x}{x^{p}} dx \operatorname{сходится} \\ A \ \, \text{что} \, \operatorname{с} \operatorname{абсолютной} \operatorname{сходимостью}? \int\limits_{0}^{2\pi} |\sin x| dx > 0 \\ f(x) = |\sin x|; \ \, g(x) = \frac{1}{x^{p}} \xrightarrow[x \to +\infty]{} 0 \operatorname{монотоннo} \\ \int\limits_{0}^{+\infty} \frac{dx}{x^{p}} - \operatorname{расходится} \Rightarrow \int\limits_{1}^{+\infty} \frac{|\sin x|}{x^{p}} dx \operatorname{pacxодится} \Rightarrow \int\limits_{1}^{+\infty} \frac{\sin x}{x^{p}} dx \operatorname{не} \operatorname{имеет} \operatorname{абсолютной} \operatorname{сходимости} \\ p \leq 0 \ \, \text{Рассмотрим отрезок} \, [2\pi k + \frac{\pi}{6}, 2\pi k + \frac{5\pi}{6}]. \operatorname{Ha} \operatorname{нem} \sin x \geq \frac{1}{2} \\ \int\limits_{2\pi k + \frac{5\pi}{6}}^{\infty} \frac{\sin x}{x^{p}} dx \geq \frac{1}{2} \int\limits_{2\pi k + \frac{\pi}{6}}^{\infty} \frac{dx}{x^{p}} \geq \frac{1}{2} \cdot \frac{2\pi}{3} \cdot (2\pi k + \frac{\pi}{6})^{-p} \geq \frac{\pi}{3} - \operatorname{противоречие} \, \operatorname{с} \, \operatorname{условиe} \\ \operatorname{критерия} \, \operatorname{Копи}, \, \operatorname{значит} \, \int\limits_{x^{p}}^{\infty} \frac{\sin x}{x^{p}} dx \operatorname{pacxoдutcs} \end{array}$$

#### Remark 1.18.

В признаках Абеля и Дирихле нельзя отказаться от монотонности 
$$g$$
  $f(x) = \sin x; \ g(x) = \frac{\sin x}{x}$   $|\int\limits_{1}^{x} \sin x dx| = |\cos 1 - \cos x| \le 2; \ \lim\limits_{x \to +\infty} g(x) = 0$   $\int\limits_{1}^{+\infty} fg = \int\limits_{1}^{+\infty} \frac{\sin^2 x}{x} dx$   $\int\limits_{0}^{2\pi} \sin^2 x dx = \pi > 0; \ \int\limits_{1}^{+\infty} \frac{dx}{x} - \text{расходится}$   $\Rightarrow \int\limits_{1}^{+\infty} \frac{\sin^2 x}{x} dx \text{ расходится}$ 

# 2 Анализ в метрических пространствах

# 2.1 §1. Метрические пространства

## Definition 2.1. Метрика

X – множество.  $\rho: X \times X \to \mathbb{R}$  – метрика (расстояние)

- 1.  $\rho(x,y) \ge 0$  и  $\rho(x,y) = 0 \Leftrightarrow x = y$
- 2.  $\rho(x, y) = \rho(y, x)$
- 3. Неравенство треугольника:  $\rho(x, z) \le \rho(x, y) + \rho(y, z)$

## Definition 2.2. Метрическое пространство

 $(X, \rho)$  — метрическое пространство

## Example 2.1.

- 1. Дискретная метрика (метрика лентяя)  $\rho(x,y)=\begin{cases} 0 & x=y\\ 1 & x\neq y \end{cases}$
- 2.  $X = \mathbb{R}; \ \rho(x, y) = |x y|$
- 3.  $X=\mathbb{R}^2;\; \rho$  расстояние на плоскости
- 4.  $X = \mathbb{R}^d$ ;  $p \ge 1$  и  $\rho(x,y) = (|x_1 y_1|^p + |x_2 y_2|^p + \ldots + |x_d y_d|^p)^{\frac{1}{p}}$  Неравенство треугольника это неравенство Минковского
- 5. Частный случай 4.  $X = \mathbb{R}^2$ ;  $\rho(x,y) = |x_1 y_1| + |x_2 y_2|$  Манхэттенское расстояние
- 6. Французская железнодорожная метрика  $X = \mathbb{R}^2$

$$\rho(A, B) =$$
 длина отрезка  $AB$ 
 $\rho(C, D) = CP + PD$ 

Тут кросивый рисуночек, типа чтоб проехать из города в другой оч часто надо заехать в P – п $\mathrm{Ap}\mathrm{H}\mathrm{x}$ 

- 7. Метрика Хемминга  $a_1, a_2 \dots a_n$  слова из n букв  $\rho(A, B) =$  количество разрядов, в которых A и B различаются
- 8.  $X = C[a, b]; \ \rho(f, g) := \max_{x \in [a, b]} |f(x) g(x)|$  равномерная метрика
- 9.  $X = C[a,b]; \ \rho(f,g) := \int\limits_a^b |f(x) g(x)| dx$  метрика в  $L_1$

# Definition 2.3. Wap

 $(X, \rho)$  – метрическое пространство,  $r > 0, \ a \in X$ 

Открытый шар радиуса r с центром в точке a

$$B_r(a) := \{ x \in X : \rho(x, a) < r \}$$

Замкнутый шар  $\overline{B_r}(a) := \{x \in X : \rho(x,a) \le r\}$ 

#### Theorem 2.1. Свойства

- 1.  $B_{r_1}(a) \cap B_{r_2}(a) = B_{\min(r_1, r_2)}(a)$  $B_{r_1}(a) \cup B_{r_2}(a) = B_{\max(r_1, r_2)}(a)$
- 2. Если  $a \neq b$ , то найдется  $r > 0 : \overline{B_r}(a) \cap \overline{B_r}(b) = \emptyset$

#### Доказательство:

2. Возьмем  $r=\frac{\rho(a,b)}{3}>0$ . Пусть  $\overline{B_r}(a)\cap\overline{B_r}(b)\neq\varnothing$ , т.е. найдется  $x\in\overline{B_r}(a)$  и  $x\in\overline{B_r}(b)\Rightarrow$   $\Rightarrow \rho(a,b)\leq \rho(a,x)+\rho(x,b)\leq r+r=\frac{2}{3}\rho(a,b)$  – противоречие

## Definition 2.4. Открытое множество

 $U \subset X$  – открытое множество, если  $\forall a \in U$  найдется  $B_r(a) \subset U$ 

## Theorem 2.2. Свойства

- 1.  $\varnothing$  и X открытые множества
- 2. Объединение любого количества открытых множеств открытое множество
- 3. Пересечение конечного количества открытых множеств открытое множество
- 4. Открытый шар открытое множество

#### Доказательство:

- 1. Очевидно
- 2. Пусть  $U_{\alpha}$  открытые при  $\alpha \in I$ . Докажем, что  $U := \bigcup_{\alpha \in I} U_{\alpha}$  открытое Возьмем  $a \in U \Rightarrow a \in U_{\alpha_0}$  для некоторого  $\alpha_0$ , но  $U_{\alpha_0}$  открытое  $\Rightarrow \exists r > 0 : B_r(a) \subset U_{\alpha_0} \subset U$
- 3. Пусть  $U_1, U_2 \dots U_n$  открытые. Докажем, что  $U := \bigcap_{k=1}^n U_k$  открытое Возьмем  $a \in U \Rightarrow a \in U_k \ \forall k \in 1 \dots n. \ U_k$  открытое  $\Rightarrow \exists r_k > 0 : B_{r_k}(a) \subset U_k$  Возьмем  $r := \min(r_1, r_2 \dots r_n) > 0 \Rightarrow B_r(a) \subset B_{r_k}(a) \subset U_k \Rightarrow B_r(a) \subset U = \bigcap_{k=1}^n U_k$
- 4.  $B_R(a)$  открытое множество Возьмем  $x \in B_R(a) \Rightarrow \rho(x,a) < R$  и положим  $r := R \rho(x,a) > 0$  Проверим, что  $B_r(x) \subset B_R(a)$ . Возьмем  $y \in B_r(x)$  и проверим, что  $y \in B_R(a)$   $y \in B_r(x) \Rightarrow \rho(y,x) < r = R \rho(x,a) \Rightarrow \rho(y,a) \le \rho(y,x) + \rho(x,a) < r + \rho(x,a) = R$

30

#### Remark 2.1.

В 3 существенно, что множеств конечное число

#### Example 2.2.

$$X=R;\; \rho(x,y)=|x-y|;\; U_n:=(-\frac{1}{n},\frac{1}{n})$$
 – открытые множества  $\bigcap_{n=1}^{+\infty}U_n=\{0\}$  – не открытое

## Definition 2.5. Внутренняя точка

 $(X, \rho)$  – метрическое пространство,  $A \subset X, \ a \in A$  a – внутренняя точка множества A, если  $\exists r > 0 : B_r(a) \subset A$ 

#### Remark 2.2.

Открытое множество – множество, все точки которого внутренние

## Definition 2.6. Внутренность множества

 $(X, \rho)$  – метрическое пространство,  $A \subset X$ 

Внутренность множества – все внутренние точки множества

Обозначение: Int A (иногда  $A^{\circ}$ )

#### Theorem 2.3. Свойства

- 1. Int  $A \subset A$
- 2. Int A объединение всех открытых множеств, содержащихся в A
- 3. Int A открытое множество
- 4. A открытое  $\Leftrightarrow A = \operatorname{Int} A$
- 5.  $A \subset B \Rightarrow \operatorname{Int} A \subset \operatorname{Int} B$
- 6. Int(Int A) = Int A
- 7.  $\operatorname{Int}(A \cap B) = \operatorname{Int} A \cap \operatorname{Int} B$

#### Доказательство:

- 1. Очев
- 2. Хотим  $\operatorname{Int} A = \bigcup_{G \subset A} G$ , где G открытое
  - С Возьмем  $a \in \text{Int } A \Rightarrow a$  внутренняя точка  $\Rightarrow \exists r > 0 : B_r(a) \subset A$ , но  $B_r(a)$  открытое множество  $\Rightarrow B_r(a)$  присутствует среди множеств из объединения
  - $\supset$  Пусть  $a \in U \Rightarrow \exists G$  откртытое  $\subset A: a \in G \Rightarrow \exists r > 0: B_r(a) \subset G \subset A \Rightarrow a$  внутренняя точка
- 3. По пункту 2  $\operatorname{Int} A$  объединение открытых множеств  $\Rightarrow$   $\operatorname{Int} A$  открытое
- 4.  $\Leftarrow$  т.к. Int A открытое
  - $\Rightarrow$  A открытое  $\Rightarrow$  все точки внутренние  $\Rightarrow$  все лежат в  $\operatorname{Int} A \Rightarrow A = \operatorname{Int} A$
- 5. Если a внутрення точка для A, то и для B тоже, т.к.  $A\subset B$
- 6. 3+4=6

## Exercise 2.1.

- 1. Доказать пункт 7
- 2. Придумать пример, когда  $\operatorname{Int}(A \cup B) \neq \operatorname{Int} A \cup \operatorname{Int} B$

#### Definition 2.7. Замкнутое множество

Замкнутое множество – множество, дополнение которого открыто A замкнуто  $\Leftrightarrow X \setminus A$  открыто

## Theorem 2.4. Свойства замкнутых множеств

- 1.  $\varnothing$  и X замкнутые множества
- 2. Пересечение любого количества замкнутых множеств замкнутое множество
- 3. Объединение конечного количества замкнутых множеств замкнутое множество
- 4. Замкнутый шар замкнутое множество

#### Доказательство:

- 1. Очевидно, ничего писать не буду
- 2.  $F_{\alpha}$  замкнутые  $\Rightarrow X \setminus F_{\alpha}$  открытые  $\Rightarrow \bigcup X \setminus F_{\alpha} = X \setminus \bigcap F_{\alpha}$  открытое  $\Rightarrow \bigcap F_{\alpha}$  замкнутое
- 3.  $F_1 \dots F_n$  замкнутые  $\Rightarrow X \setminus F_k$  открытые  $\Rightarrow \bigcap X \setminus F_k = X \setminus \bigcup F_k$  открытое  $\Rightarrow \bigcup F_k$  замкнутое
- 4.  $\overline{B}_R(a)$  замкнутое множество  $\Leftrightarrow X \setminus \overline{B}_R(a) = \{x \in X : \rho(x,a) > R\}$  открытое Возьмем  $r := \rho(x,a) R$  и проверим, что  $B_r(x) \subset X \setminus \overline{B}_R(a)$   $x \notin \overline{B}_R(a)$ , т.е.  $B_r(x) \cap \overline{B}_R(a) = \emptyset$  Предположим противное, тогда  $\exists y \in B_r(x)$  и  $y \in \overline{B}_R(a) \Rightarrow \rho(x,y) < r$  и  $\rho(y,a) \leq R \Rightarrow \rho(x,a) < \rho(x,y) + \rho(y,a) < r + R = \rho(x,a)$ ?????

## Definition 2.8. Замыкание множества

Замыкание множества A – пересечение всех замкнутых множеств, содержащих A Обозначение  $\operatorname{Cl} A$  или  $\overline{A}$ 

#### Theorem 2.5.

$$X \setminus \operatorname{Cl} A = \operatorname{Int}(X \setminus A)$$
 и  $X \setminus \operatorname{Int} A = \operatorname{Cl}(X \setminus A)$ 

#### Доказательство:

Докажем, что  $X \setminus \operatorname{Cl} A = \operatorname{Int}(X \setminus A)$ 

- С Пусть  $x \in X \setminus \operatorname{Cl} A \Rightarrow x \notin \operatorname{Cl} A \Rightarrow x \notin F$ , где F некоторое замкнутое множество, содержащее  $A \Rightarrow x \in X \setminus F$  открытое и  $X \setminus F \subset X \setminus A \Rightarrow x \in \operatorname{Int}(X \setminus A)$
- $\supset$  Пусть  $x \in Int(X \setminus A) \Rightarrow x \in G$ , где G открытое, содержащееся в  $X \setminus A \Rightarrow x \notin X \setminus G$  замкнутое и  $X \setminus G \supset X \setminus (X \setminus A) = A \Rightarrow x \notin Cl A \Rightarrow x \in X \setminus Cl A$

#### Theorem 2.6. Свойства замыкания

- 1.  $Cl A \supset A$
- 2. ClA замкнутое множество
- 3. A замкнутое  $\Leftrightarrow A = \operatorname{Cl} A$
- 4.  $A \subset B \Rightarrow \operatorname{Cl} A \subset \operatorname{Cl} B$
- 5. Cl(Cl A) = Cl A
- 6.  $Cl(A \cup B) = Cl A \cup Cl B$

#### Доказательство:

- 1. Очевидно
- 2. Пересечение замкнутые замкнутое
- 3. A замкнутое  $\Leftrightarrow X \setminus A$  открытое  $\Leftrightarrow X \setminus A = \operatorname{Int}(X \setminus A) \Leftrightarrow A = \operatorname{Cl} A$
- 4.  $A \subset B \Rightarrow X \setminus A \supset X \setminus B \Rightarrow \operatorname{Int}(X \setminus A) \supset \operatorname{Int}(X \setminus B) \Rightarrow X \setminus \operatorname{Int}(X \setminus A) \subset X \setminus \operatorname{Int}(X \setminus B) \Rightarrow \operatorname{Cl} A \subset \operatorname{Cl} B$

 $5. \ 2 + 3 = 5$ 

## Exercise 2.2.

- 1. Доказать пункт 6
- 2. Придумать пример, когда  $Cl(A \cap B) \neq Cl A \cap Cl B$
- 3. A, Int A, Cl A, Int Cl A, Cl Int Cl A . . . Какое наибольше количество различных множеств может получиться?

#### Theorem 2.7.

$$x \int \operatorname{Cl} A \Leftrightarrow \forall r > 0 \ B_r(x) \cap A \neq \emptyset$$

Доказательство:

$$x \in ClA = X \setminus Int(X \setminus A) \Leftrightarrow x \notin Int(X \setminus A) \Leftrightarrow \forall r > 0 \ B_r(x) \not\subset X \setminus A \Leftrightarrow \forall r > 0 \ B_r(x) \cap A \neq \emptyset$$

## Definition 2.9. Окрестность и проколотая окрестность

Окрестность точки a — шарик радиуса r>0 с центром в точке a Обозначение  $U_a$ 

Проколотая окрестность –  $\mathring{U}_a = U_a \setminus \{a\}$ 

## Definition 2.10. Предельная точка

x — предельная точка множества A,если  $\forall \mathring{U}_x$  содержится точки множества A Локальное обозначение (примерно на 1 лекцию): A' — множество предельных точек множества A

#### Theorem 2.8. Свойства

- 1.  $\operatorname{Cl} A = A \cup A'$
- 2.  $A \subset B \Rightarrow A' \subset B'$
- 3. A замкнутое  $\Leftrightarrow A \supset A'$
- 4.  $(A \cup B)' = A' \cup B'$

#### Доказательство:

- 1.  $x \in \operatorname{Cl} A \Leftrightarrow \forall U_x \ U_x \cap A \neq \emptyset$ Это так, если  $x \in A$  или  $x \in A'$  (тут  $\mathring{U}_a \cap A \neq \emptyset$ )
- 2. очев
- 3. A замкнутое  $\Leftrightarrow A = \operatorname{Cl} A \Leftrightarrow A = A \cup A' \Leftrightarrow A \supset A'$
- 4.  $\supset A \cup B \supset A \Rightarrow (A \cup B)' \supset A'$ 
  - С Возьмем  $x \in (A \cup B)'$  и предположим, что  $x \notin A'$ . Надо доказать, что  $x \in B'$   $x \in (A \cup B)' \Rightarrow \forall r > 0$   $\mathring{B}_r(x) \cap (A \cup B) \neq \varnothing$   $x \notin A' \Rightarrow \exists R > 0 : \mathring{B}_R(x) \cap A = \varnothing \Rightarrow \forall r < R \mathring{B}_r(x) \cap A = \varnothing$

Тогда  $\mathring{B}_r(x) \cap B \neq \emptyset \forall r < R \Rightarrow$  вообще любой  $\mathring{B}_r(x)$  пересекается с  $B \Rightarrow x \in B'$ 

#### Theorem 2.9.

Следующие условия равносильны

- 1.  $x \in A'$
- 2.  $\forall r > 0 \ B_r(x)$  содержит бесконечное количество точек из A
- 3. Существует последовательность различных точек  $x_n \in A : \rho(x_n, x) \to 0$
- 4. Существует последовательность  $x_n \in A : \rho(x_n, x)$  строго убывает и  $\to 0$

#### Доказательство:

- $4 \Rightarrow 3$  очевидно
- $3 \Rightarrow 2$  Если  $\rho(x_n,x) \to 0$ , то при больших и  $\rho(x_n,x) < r$ , т.е.  $x_n \in B_r(x) \Rightarrow$  в  $B_r(x)$  бесконечное количество точек из A
- $2 \Rightarrow 1$  Если  $B_r(x) \cap A$  состоит из бесконечного количество точек, то  $B_r(x) \cap A \neq \emptyset$  (множества отличаются на одну точку или совпадают)
- $1\Rightarrow 4$  Рассмотрим r=1. В открестности  $\mathring{B}_r(x)$  есть точка из A, назовем ее  $x_1\neq x$   $r=\frac{1}{2}\rho(x_1,x)<\frac{1}{2}$ . В окрестности  $\mathring{B}_r(x)$  есть точка из A, назовем ее  $x_2\neq x$   $\rho(x_2,x)< r<\rho(x_1,x)$   $r=\frac{1}{2}\rho(x_2,x)<\frac{1}{4}$ . В окрестности  $\mathring{B}_r(x)$  есть точка из A, назовем ее  $x_3\neq x$   $\rho(x_3,x)<\rho(x_2,x)$  и так далее  $x_1,x_2\ldots\in A,\, \rho(x_1,x)>\rho(x_2,x)>\ldots$  и  $\rho(x_n,x)<\frac{1}{2^n}\Rightarrow \rho(x_1,x)\to 0$

#### Theorem 2.10. Очевидное следствие

Конечное множество не имеет предельных точек

## Definition 2.11. Подпространство

 $(X, \rho)$  – метрическое пространство  $Y \subset X$ 

 $(Y, \rho|_{Y \times Y})$  — подпространство метрического пространства  $(X, \rho)$ 

# Theorem 2.11. Об открытых множества в пространстве и подпространстве

 $(X,\rho)$  – метрическое пространство,  $Y\subset X.$  Тогда

- 1. A открыто в  $(Y, \rho) \Leftrightarrow \exists G \subset X$ , открытое в  $(X, \rho) : A = G \cap Y$
- 2. A замкнуто в  $(Y, \rho) \Leftrightarrow \exists F \subset X$ , замкнутое в  $(X, \rho) : A = F \cap Y$

## Доказательство:

1.  $\Rightarrow A$  открыто в  $(Y, \rho) \Rightarrow A = \bigcup_{x \in A} B_{r_x}^Y(x)$ , где  $r_x$  – такой радиус, что  $B_{r_x}^Y(x) \subset A$   $B_{r_x}^Y(x) = \{z \in Y : \rho(z, x) < r_x\} = B^X(x) \cap Y$ 

$$B_{r_x}^Y(x) = \{z \in Y : \rho(z,x) < r_x\} = B_{r_x}^X(x) \cap Y$$
  
 $\Rightarrow A = \bigcup_{x \in A} (B_{r_x}^X(x) \cap Y) = Y \cap \bigcup_{x \in A} B_{r_x}^X(x), \text{ где } G := \bigcup_{x \in A} B_{r_x}^X(x) - \text{ открытое в } (X,\rho)$ 

как объединение открытых

- $\Leftarrow A=G\cap Y,\,G$  открытое в X. Докажем, что A открыто в Y Возьмем  $a\in A\subset G\Rightarrow \exists r>0: B_r^X(a)\subset G\Rightarrow B_r^Y(a)=B_r^X(a)\cap Y\subset G\cap Y=A$
- 2. A замкнуто в  $(Y, \rho) \Leftrightarrow Y \setminus A$  открыто в  $(Y, \rho) \Leftrightarrow \exists G \subset X$  открытое в  $(X, \rho) : Y \setminus A = G \cap Y \Rightarrow Y \cap (X \setminus G) = A$ , где  $X \setminus G$  замкнутое  $\Leftrightarrow G$  открытое

## Example 2.3.

$$X = \mathbb{R}, Y = [0, 3)$$

$$[0,1)$$
 – открыто в  $Y$ , т.к.  $(-1,1)$  – открыто в  $\mathbb{R}$ , а  $[0,1)=(-1,1)\cap Y$ 

$$[2,3)$$
 – замкнуто в  $Y$ , т.к.  $[2,4]$  – замкнуто в  $\mathbb{R},$  а  $[2,3)=[2,4]\cap Y$ 

## Definition 2.12. Норма

X — векторное пространство. || || — норма на X, если

$$||\cdot||:X\to R$$

1. 
$$||x|| \forall x \in X$$
 и  $||x|| = 0 \Leftrightarrow x = \overrightarrow{0}$ 

2. 
$$||\alpha x|| = |\alpha| \cdot ||x|| \ \forall x \in X \ \forall \alpha \in \mathbb{R}$$

3. 
$$||x+y|| \le ||x|| + ||y|| \ \forall x, y \in X$$
 (неравенство треугольника)

## Example 2.4.

1. 
$$X = \mathbb{R}; |x|$$
 – норма

2. 
$$X = \mathbb{R}^d$$
;  $||x||_p = (|x_1|^p + |x_2|^p + \ldots + |x_d|^p)^{\frac{1}{p}}$  – норма,  $p \ge 1$  Неравенство треугольника – это неравенство Минковского

3. 
$$X = C[a, b]; ||f|| := \max_{x \in [a, b]} |f(x)|$$

4. 
$$X = C[a, b]; ||f|| := \int_{a}^{b} |f|$$

## Definition 2.13. Скалярное произведение

X – векторное пространство,  $\langle\cdot,\cdot\rangle:X\times X\to\mathbb{R}$  – скалярное произведение, если

1. 
$$\langle x, x \rangle > 0 \ \forall x \in X \ \mathsf{u} \ \langle x, x \rangle = 0 \Leftrightarrow x = \overrightarrow{0}$$

2. 
$$\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle \ \forall x, y \in X$$

3. 
$$\langle \alpha x, y \rangle = \alpha \langle x, y \rangle \ \forall x, y \in X \ \forall \alpha \in \mathbb{R}$$

4. 
$$\langle x + y, z \rangle = \langle x, z \rangle + \langle y, z \rangle \ \forall x, y, z \in X$$

# Example 2.5.

1. 
$$X = \mathbb{R}^d$$
;  $\langle x, y \rangle = x_1 y_1 + x_2 y_2 + \ldots + x_d y_d$   
 $x = (x_1 \ldots x_d)$ ;  $y = (y_1 \ldots y_d)$ 

2. 
$$X = \mathbb{R}^d$$
;  $w_1, w_2 \dots w_d > 0$   
 $\langle x, y \rangle = w_1 x_1 y_1 + w_2 x_2 y_2 + \dots + w_d x_d y_d$ 

3. 
$$X = C[a, b]; \langle f, g \rangle = \int_a^b f(x)g(x)dx$$

#### Theorem 2.12. Свойства

$$\langle x, y \rangle^2 \le \langle x, x \rangle \cdot \langle y, y \rangle$$

2. 
$$||x|| := \sqrt{\langle x, x \rangle}$$
 – норма

3. 
$$||\cdot||$$
 – норма в  $X \Rightarrow \rho(x,y) := ||x-y||$  – метрика в  $X$ 

4. 
$$||x - y|| \ge |||x|| - ||y|||$$

Доказательство:

- 1.  $f(t) := \langle x + ty, x + ty \rangle \ge 0$   $f(t) = \langle x, x + ty \rangle + t \langle y, x + ty \rangle = \langle x, x \rangle + t \langle x, y \rangle + t \langle y, x \rangle + t^2 \langle y, y \rangle = t^2 \langle y, y \rangle + 2t \langle x, y \rangle + \langle x, x \rangle$ — квадратный трехчлен  $\Rightarrow f$  имогу но болу но одного кория  $\Rightarrow D \le 0 \Leftrightarrow (2/x, y)^2 - 4/x, x \rangle / y, y \rangle \le 0$ 
  - $\Rightarrow f$ имеет не больше одного корня  $\Rightarrow D \leq 0 \Leftrightarrow (2\langle x,y\rangle)^2 4\langle x,x\rangle\langle y,y\rangle \leq 0$ Сократили на 4 и победили
- 2.  $||\alpha x|| = \sqrt{\langle \alpha x, \alpha x \rangle} = \sqrt{\alpha^2 \langle x, x \rangle} = |\alpha| \sqrt{\langle x, x \rangle} = |\alpha| ||x||$ 
  - Неравенство треугольника:  $||x+y|| \stackrel{?}{\leq} ||x|| + ||y||$ , т.е.  $\sqrt{\langle x+y,x+y\rangle} \leq \sqrt{\langle x,x\rangle} + \sqrt{\langle y,y\rangle}$
  - T.e.  $\langle x+y, x+y \rangle \leq \langle x, x \rangle + \langle y, y \rangle + 2\sqrt{\langle x, x \rangle} \cdot \sqrt{\langle y, y \rangle}$

Но  $\langle x+y,x+y\rangle=\langle x,x\rangle+2\langle x,y\rangle+\langle y,y\rangle.$  После сокращения осталось КБШ

3.  $||x - y|| \ge 0$  if  $||x - y|| = 0 \Leftrightarrow x - y = \overrightarrow{0} \Leftrightarrow x = y$  $\rho(y, x) = ||y - x|| = ||(-1)(x - y)|| = |-1| \cdot ||x - y|| = \rho(x, y)$ 

Неравенство треугольника:  $\rho(x,y) + \rho(y,z) \ge \rho(x,z)$ 

- $||x y|| + ||y z|| \ge ||x y + y z|| = ||x z||$
- 4. Нужно доказать, что  $-||x-y|| \le ||x|| ||y|| \le ||x-y||$ 
  - Правое:  $||x|| ||y|| \le ||x y||, \text{ T.e. } ||x y|| + ||y|| \ge ||x y + y|| = ||x||$
  - JIEBOE:  $||x|| ||y|| \ge -||x y||, \text{ T.e. } ||x y|| + ||x|| = ||y x|| + ||x|| \ge ||y x + x|| = ||y||$

#### Exercise 2.3.

Доказать, что норма  $||\ ||\$ в векторном пространстве X порождается некоторым скалярным произведением  $\Leftrightarrow ||x+y||^2 + ||x-y||^2 = 2||x||^2 + 2||y||^2$ 

# 2.2 §2. Предел в метрическом пространстве

#### Definition 2.14.

 $(X, \rho)$  – метрическое пространтсво,  $x_n \in X$ ;  $a \in X$ .  $\lim x_n = a$ , если

- 1. Вне любого шара с центром в точке a содержится лишь конечное число членов последовательности
- 2.  $\forall \varepsilon > 0 \ \exists N : \forall n > N \ \rho(x_n, a) < \varepsilon$
- 3.  $\lim \rho(x_n, a) = 0$

#### Theorem 2.13.

Эти определения равносильны

## Definition 2.15. Ограниченное множество

 $A \subset X$ , A – ограниченное множество, если оно содержится в каком-то шаре

## Notation 2.1. Свойства пределов

- 1. Предел единственный Т.е. если  $\lim x_n = a$  и  $\lim x_n = b$ , то a = b
- 2. Если  $\lim x_n \lim y_n = a$ , то предел последовательности, полученной перемешиванием  $x_n$  и  $y_n$  также равен a
- 3. Если  $\lim x_n = a$ , то последовательность полученная из  $x_n$  перестановкой членов, также стремится к a
- 4. Если  $\lim x_n = a$ , то предел ее подпоследовательность также равен a
- 5. Если последовательность имеет предел, то она ограничена как множество
- 6. Если  $\lim x_n = a$ ;  $\lim y_n = b \Rightarrow \lim \rho(x_n, y_n) = \rho(a, b)$

#### Доказательство:

- 1. Пусть  $a \neq b$ . Возьмем  $\varepsilon = \frac{1}{2}\rho(a,b) > 0$   $\exists N_1 : \forall n > N_1 \ \rho(x_n,a) < \varepsilon \ \text{и} \ \exists N_2 : \forall n > N_2 \ \rho(x_n,b) < \varepsilon$  Возьмем  $n > \max(N_1,N_2) \Rightarrow \rho(a,b) \leq \rho(a,x_n) + \rho(x_n,b) < 2\varepsilon = \rho(a,b)$
- 2. Очевидно
- 3. Еще более очевидно
- 4. Ссылка на 1 семестр
- 5. Пусть  $\lim x_n = a$ . Вне  $B_1(a)$  конечное число членов последовательности  $(x_{i_1} \dots x_{i_k})$ .  $R := \max\{1, \rho(a, x_{i_1}) \dots \rho(a, x_{i_k})\} \Rightarrow x_n \in \overline{B}_R(a) \ \forall n$
- 6.  $\rho(a,b) \leq \rho(x_n,a) + \rho(x_n,y_n) + \rho(y_n,b)$   $\rho(x_n,y_n) \leq \rho(x_n,a) + \rho(a,b) + \rho(y_n,b)$ Тогда  $|\rho(a,b) - \rho(x_n,y_n)| \leq \rho(x_n,a) + \rho(y_n,b) \xrightarrow[n \to \infty]{} 0$

# Theorem 2.14. Теорема об арифметических действиях с пределами в нормированном пространстве

X – нормированное пространство,  $\lim x_n = a$ ;  $\lim y_n = b$ ;  $a, b, x_n, y_n \in X$ ;  $\lim \lambda_n = \mu$ ;  $\lambda_n, \mu \in \mathbb{R}$ 

Тогда

- 1.  $\lim (x_n \pm y_n) = a \pm b$
- 2.  $\lim(\lambda_n x_n) = \mu a$
- 3.  $\lim ||x_n|| = ||a||$
- 4. Если в X есть скалярное произведение, то  $\lim \langle x_n, y_n \rangle = \langle a, b \rangle$

## Доказательство:

- 1.  $||(x_n + y_n) (a+b)|| \le ||x_n a|| + ||y_n b|| \to 0$
- 2.  $||\lambda_n x_n \mu a|| \le ||\lambda_n x_n \mu x_n + \mu x_n \mu a|| \le ||\lambda_n x_n \mu x_n|| + ||\mu x_n \mu a|| = ||\lambda_n \mu|| \cdot ||x_n|| + |\mu| \cdot ||x_n a|| \to 0$
- 3.  $||x_n|| = \rho(x_n, 0) \to \rho(a, 0) = ||a||$
- 4.  $\langle x_n, y_n \rangle \langle a, b \rangle = \langle x_n, y_n \rangle \langle a, y_n \rangle + \langle a, y_n \rangle \langle a, b \rangle = \langle x_n a, y_n \rangle + \langle a, y_n b \rangle$  $|\langle x_n, y_n \rangle - \langle a, b \rangle| \le |\langle x_n - a, y_n \rangle| + |\langle a, y_n - b \rangle| \le ||x_n - a|| \cdot ||y_n|| + ||a|| \cdot ||y_n - b|| \to 0$

# Definition 2.16. Покоординатная сходимость в $\mathbb{R}^d$

 $x_n = (x_n^{(1)} \dots x_n^{(d)}); \ a = (a^{(1)} \dots a^{(d)})$ 

 $x_n$  покоординатно сходится к a, если  $\lim x_n^{(k)} = a^{(k)} \ \forall k = 1 \dots d$ 

#### Theorem 2.15.

В  $\mathbb{R}^d$  покоординатная сходимость и сходимость по норме совпадают

Доказательство:

$$\Rightarrow ||x_n - a|| = \sqrt{(x_n^{(1)} - a^{(1)})^2 + \dots + (x_n^{(d)} - a^{(d)})^2} \le |x_n^{(1)} - a^{(1)}| + \dots + |x_n^{(d)} - a^{(d)}| \to 0$$

$$\Leftarrow |x_n^{(k)} - a^{(k)}| \le \sqrt{(x_n^{(1)} - a^{(1)})^2 + \dots + (x_n^{(d)} - a^{(d)})^2} = ||x_n - a|| \to 0$$

$$\Rightarrow \lim x_n^{(k)} = a^{(k)}$$

## Definition 2.17. Фундаментальная последовательность

 $\forall \varepsilon > 0 \ \exists N : \forall m, n \ge N \ \rho(x_n, x_m) < \varepsilon$ 

#### Theorem 2.16. Свойства

- 1. Сходящаяся последовательность фундаментальная
- 2. Фундаментальная последовательность ограничена
- 3. Если у фундаментальной последовательности есть подпоследовательность, сходящаяся к a, то сама последовательность тоже сходится к a

Доказательство:

- 1.  $\lim x_n = a \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \ \exists N : \forall n \geq N \ \rho(x_n, a) < \frac{\varepsilon}{2} \ \text{if} \ \forall m \geq N \ \rho(x_m, a) < \frac{\varepsilon}{2}$  $\Rightarrow \rho(x_n, x_m) \le \rho(x_n, a) + \rho(a, x_m) < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$
- 2. Возьмем  $\varepsilon = 1.\exists N : \forall m, n \geq N \ \rho(x_n, x_m) < 1 \Rightarrow x_n \in B_1(x_N)$  при  $n \geq N$
- 2. Возьмем  $\varepsilon = 1.21 \cdot \dots \cdot m$ ,  $n = 1 \cdot \rho \cdot m$ , n = 1Возьмем  $k = \max\{K, N\}$ . Тогда  $n_k \ge N \Rightarrow \rho(x_{n_k}, a) < \varepsilon$  и  $\rho(x_{n_k}, x_n) < \varepsilon \ \forall n$  $\Rightarrow \rho(x_n, a) \leq \rho(x_n, x_{n_k}) + \rho(x_{n_k}, a) < 2\varepsilon$  при  $n \geq N$

# Definition 2.18. Полное метрическое пространство

 $(X, \rho)$  – метрическое пространство

Оно называется полным, если любая фундаментальная последовательность имеет предел

# Example 2.6.

 $R. \rho(x,y) = |x-y|$  – полное метрическое пространство  $\mathbb Q$  не полное.  $x_n=rac{[10^n\pi]}{10^n}$  фундаментальна, но не имеет предела в  $\mathbb Q$ 

#### Theorem 2.17.

 $\mathbb{R}^d$  – полное пространство

Доказательство:

Пусть  $x_n = (x_n^{(1)} \dots x_n^{(d)})$  – фундаментальная последовательность

T.e.  $\forall \varepsilon > 0 \ \exists N : \forall m, n > N \ ||x_n - x_m|| < \varepsilon$ 

$$||x_n - x_m|| = \sqrt{(x_n^{(1)} - x_m^{(1)})^2 + \dots + (x_n^{(d)} - x_m^{(d)})^2} \ge |x_n^{(k)} - x_m^{(k)}|$$

Следовательно, числовая последовательность  $x_n^{(k)}$  фундаментальная  $\Rightarrow$  у нее есть предел  $a^{(k)} := \lim x_n^{(k)} \Rightarrow x_n$  покоординатно сходится к  $a = (a^{(1)} \dots a^{(d)}) \Rightarrow$  сходится по норме

#### Remark 2.3.

 $(X, \rho)$  – полное метрическое пространство.  $Y \subset X$ 

 $(Y, \rho)$  – полное  $\Leftrightarrow Y$  замкнуто

#### Доказательство:

- $\Leftarrow y_n$  фундаментальная последовательность в  $Y\Rightarrow y_n$  фундаментальная в X
  - $\Rightarrow y_n$  имеет предел в X, т.е.  $b := \lim y_n$  и  $b \in X$
  - $\Rightarrow b$  предельная точка  $Y \Rightarrow b \in Y$ , т.к. Y замкнуто
- $\Rightarrow$  Возьмем предельную точку b множества  $Y \Rightarrow$  найдется  $y_n \in Y$ :  $\lim y_n = b \Rightarrow y_n$  фундаментальна в  $X \Rightarrow y_n$  фундаментальна в  $Y \Rightarrow$  у нее есть предел в Y т.е.  $\lim y_n = a \in Y \Rightarrow a = b$  по единственности предела

## 2.3 §3. Компактность

#### Definition 2.19. Покрытие

 $A, B_{\alpha}. \ B_{\alpha}, \ \alpha \in I$  – покрытие множества A, если  $A \subset \bigcup_{\alpha \in I} B_{\alpha}$ 

#### Definition 2.20. Открытое покрытие

Открытое покрытие – покрытие открытыми множествами

#### Definition 2.21. Подпокрытие

Подпокрытие какого-то покрытия – из какого-то покрытия выкинулы какое-то количество множеств и оно осталось покрытием

#### Definition 2.22. Компакт

K – компакт (компактное множество), если из любого покрытия K открытыми множествами можно извлечь конечное подпокрытие

#### Theorem 2.18. Теорема о свойствах компактов

 $(X, \rho)$  – метрическое пространство

- 1.  $K \subset Y \subset X$ . Тогда K компакт в  $(X, \rho) \Leftrightarrow K$  компакт в  $(Y, \rho)$
- 2. K компакт  $\Rightarrow K$  замкнуто и ограничено
- 3. Замкнутое подмножество компакта компакт

Доказательство:

1. 
$$\Rightarrow K \subset \bigcup_{\alpha \in I} U_{\alpha}$$
, где  $U_{\alpha}$  – открыты в  $(Y, \rho)$    
 Тогда  $\exists G_{\alpha}$  открытые в  $(X, \rho) : U_{\alpha} = G_{\alpha} \cap Y \Rightarrow K \subset \bigcup_{\alpha \in I} U_{\alpha} \subset \bigcup_{\alpha \in I} G_{\alpha}$  – открытое покрытие в  $(X, \rho) \Rightarrow$  можно выбрать конечное подпокрытие  $K \subset \bigcup_{i=1}^{n} G_{\alpha_{i}} \Rightarrow K = K \cap Y \subset \bigcup_{i=1}^{n} G_{\alpha_{i}} \cap Y = \bigcup_{i=1}^{n} U_{\alpha_{i}} \Rightarrow K$  – компакт в  $(Y, \rho)$   $\Leftrightarrow K \subset \bigcup_{\alpha \in I} G_{\alpha}$ , где  $G_{\alpha}$  – открыты в  $(X, \rho) \Rightarrow U_{\alpha} := G_{\alpha} \cap Y$  – открыты в  $(Y, \rho)$  и  $K \subset \bigcup_{\alpha \in I} U_{\alpha} \Rightarrow$  можно выбрать конечное подпокрытие  $K \subset \bigcup_{i=1}^{n} U_{\alpha_{i}} \subset \bigcup_{i=1}^{n} G_{\alpha_{i}} \Rightarrow K$  – компакт в  $(X, \rho)$ 

2.

Ограниченность. Возьмем  $a \in K$  и рассмотрим покрытие  $K \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n(a)$  – открытое покрытие

Выберем конечное подпокрытие  $\Rightarrow K \subset \bigcup_{n=1}^N B_n(a) = B_N(a) \Rightarrow K$  – ограничено

Замкнутость. Надо доказать, что  $X\setminus K$  открыто. Возьмем  $a\in X\setminus K$  и покажем, что для некоторого r > 0  $B_r(a) \subset X \setminus K$ 

Возьмем такое  $r_x > 0$ , что  $B_{r_x}(x) \cap B_{r_x}(a) = \emptyset$ 

 $K\subset\bigcup_{x\in K}B_{r_x}(x)$  – открытое покрытие. Выберем конечное подпокрытие  $K\subset\bigcup_{i=1}^nB_{r_{x_i}}(x_i)$  $r := \min\{r_{x_1}, r_{x_2} \dots r_{x_n}\} > 0$ 

Покажем что  $B_r(a) \subset X \setminus K$ , т.е. что  $B_r(a) \cap K = \emptyset$ 

$$B_{r_{x_i}}(a) \cap B_{r_{x_i}}(x_i) = \varnothing \Rightarrow B_r(a) \cap B_{r_{x_i}}(x_i) = \varnothing \Rightarrow B_r(a) \cap \bigcup_{i=1}^n B_{r_{x_i}}(x_i) = \varnothing$$

• K – компакт,  $K\supset \tilde{K}$  – замкнуто. Покажем, что  $\tilde{K}$  – компакт. Рассмотрим открытое покрытие  $\tilde{K} \subset \bigcup_{\alpha \in I} U_{\alpha}$ , где  $U_{\alpha}$  – открыты в  $(X, \rho)$   $X \setminus \tilde{K}$  – открыто  $\Rightarrow K \subset (X \setminus \tilde{K}) \cup \bigcup_{\alpha \in I} U_{\alpha}$  – открытое покрытие K – компакт  $\Rightarrow$ 

можно выбрать конечное подпокрытие

$$\tilde{K} \subset K \subset (X \setminus \tilde{K}) \cup \bigcup_{i=1}^n U_{\alpha_i} \Rightarrow \tilde{K} \subset \bigcup_{i=1}^n U_{\alpha_i} \Rightarrow \tilde{K}$$
 – компакт

## Theorem 2.19.

 $K_{\alpha}$  – семейство компактов в  $(X, \rho)$  : пересечение любого их конечно количество непусто. Тогда  $\bigcap_{\alpha \in I} K_{\alpha} \neq \emptyset$ 

Доказательство:

Зафиксируем компакт  $K_{\alpha_0}$ . Предположим, что  $\bigcap_{\alpha} K_{\alpha} = \emptyset$ 

$$K_{\alpha_0} \cap \bigcap_{\alpha \neq \alpha_0} K_{\alpha} = \emptyset$$
, T.e.  $K_{\alpha_0} \subset X \setminus \bigcap_{\alpha \neq \alpha_0} K_{\alpha} = \bigcup_{\alpha \neq \alpha_0} (X \setminus K_{\alpha})$ 

Это открытое покрытие  $K_{\alpha_0}$ . Выберем конечное подпокрытие

$$K_{\alpha_0}\subset igcup\limits_{i=1}^n (X\setminus K_{\alpha_i})=X\setminus igcap\limits_{i=1}^n K_{\alpha_i}\Rightarrow igcap\limits_{i=0}^n K_{\alpha_i}=oldsymbol{arnothing}$$
 – противоречие

## Theorem 2.20. Следствие

$$K_1\supset K_2\supset\ldots$$
 – непустые компакты

Тогда 
$$\bigcap_{n=1}^{\infty} K_n \neq \emptyset$$

#### Definition 2.23. Секвенциально компактное множество

 $(X, \rho)$  – метрическое пространство  $K \subset X$ 

K — секвенциально компактное, если из любой последовательности точек множества K можно выбрать подпоследовательность, сходящуюся к какой-то точке из K

#### Remark 2.4.

Секвенциальный компакт замкнут

## Theorem 2.21.

Всякое бесконечное подмножество компакта имеет предельную точку

Доказательство:

K – компакт,  $A \subset K$  – бесконечное подмножество

Предположим, что  $A' = \emptyset \Rightarrow A$  – замкнуто  $\subset K \Rightarrow A$  – компакт

Возьмем  $a \in A$ , она не предельная  $\Rightarrow \exists r_a > 0 : \mathring{B}_{r_a}(a) \cap A = \emptyset \Rightarrow B_{r_a}(a) \cap A = \{a\}$ 

Рассмотрим открытое покрытие  $A \subset \bigcup_{a \in A} B_{r_a}(a)$ . Из этого покрытия нельзя выкинуть ни одно из множеств  $\Rightarrow$  нельзя выбрать конечное подпокрытие. Противоречие

#### Theorem 2.22. Следствие

Компактность ⇒ секвенциальная компактность

Доказательство:

K – компакт,  $\{x_n\}$  – последовательность точек из K

 $D := \{x_1, x_2, x_3 \dots\}$ 

Если  $\#D < +\infty$ , то какой-то член последовательности повторяется бесконечное число раз. Возьмем его в качестве подпоследовательности

Если  $\#D=+\infty$ , то по теореме у D есть предельная точка  $\Rightarrow$  найдутся различные  $y_n\in D$ :  $\lim y_n=a$  — предельная точка

Переставим члены последовательности  $y_n$  и получим подпоследовательность.  $a \in K$ , т.к. K – замкнуто

#### Theorem 2.23.

K – компакт (секвенциальный компакт) в  $(X, \rho) \Rightarrow (K, \rho)$  – полное

Доказательство:

 $x_n \in K$  фундаментальная последовательность. K – секвенциальный компакт  $\Rightarrow$  в ней можно выбрать сходящуюся подпоследовательность  $\Rightarrow$  у  $x_n$  есть предел

41

#### Definition 2.24. Эпсилон-сеть

 $A \in X, \ (X, \rho)$  – метрическое пространство,  $\varepsilon > 0$   $E \subset A - \varepsilon$ -сеть, если  $\forall a \in A \ \exists e \in E : \rho(a, e) < \varepsilon$ 

#### Remark 2.5.

Здесь написано, что  $A \subset \bigcup_{e \in E} B_{\varepsilon}(e)$ 

#### Definition 2.25. Конечная эпсилон-сеть

E – конечное множество и  $\varepsilon$ -сеть  $\Rightarrow$  E – конечная  $\varepsilon$ -сеть для A

## Definition 2.26. Вполне ограниченное множество

A – вполне ограниченое, если  $\forall \varepsilon > 0$  в множестве A есть конечная  $\varepsilon$ -сеть

#### Theorem 2.24. Свойства

- 1. Вполне ограниченность ⇒ ограниченность
- 2. В  $\mathbb{R}^d$  верно и обратное

Доказательство:

1.  $\varepsilon = 1$ . Возьмем конечную  $\varepsilon$ -сеть  $x_1 \dots x_n$ .  $R := 1 + \max_{k \neq 1} (\rho(x_1, x_k))$ 

$$\overline{B}_R(x_1) \supset A$$

Берем  $y \in A \Rightarrow \exists x_i : \rho(x_i, y) \le 1 \Rightarrow \rho(x_1, y) \le \rho(x_1, x_i) + \rho(x_i, y) \le R$ 

2. A – ограниченное в  $\mathbb{R}^d \Rightarrow A \subset B_R(0) \subset [-R;R]^d$ 

Нарежем каждую сторону на n частей. Получим  $n^d$  кубиков, сторона которых  $\frac{2R}{n}$ . Если наше множество A пересекается с каким-то кубиком, то выбираем в нем произвольную точку, в остальных не берем вообще ничего Получили  $\frac{2R}{n}\sqrt{d}$ -сеть

#### Theorem 2.25.

Секвенциальная компактность ⇒ вполне ограниченность

#### Доказательство:

От противного. Пусть для  $\varepsilon > 0$  в множестве A не нашлось конечной  $\varepsilon$ -сети. Возьмем  $x_1 \in A \Rightarrow x_1$  – не  $\varepsilon$ -сеть  $\Rightarrow$  найдется  $x_2 \in A : \rho(x_1, x_2) > \varepsilon \Rightarrow x_1, x_2$  – не  $\varepsilon$ -сеть  $\Rightarrow$  найдется  $x_3 \in A : \rho(x_1, x_3) > \varepsilon$  и  $\rho(x_2, x_3) > \varepsilon$  и так далее

На n шаге:  $x_1 \dots x_n$  – не  $\varepsilon$ -сеть  $\Rightarrow$  найдется  $x+n+1 \in A: \rho(x_k,x_{n+1})>\varepsilon \ \forall k \leq n$ 

Построили последовательность  $x_n$ . Выберем сходящуюся подпоследовательность  $x_{n_k} \Rightarrow$  она фундаментальна. Но это не так,  $\rho(x_{n_i}, x_{n_i}) > \varepsilon$ 

42

#### Theorem 2.26. Теорема Хаусдорфа

Если K вполне ограничено и  $(K, \rho)$  – полное  $\Rightarrow K$  – компакт

Доказательство:

 $K\subset\bigcup_{\alpha\in I}U_{\alpha},\,U_{\alpha}$  – открытые. Пусть нельзя выделить конечное подпокрытие

 $\varepsilon=1.$  Существует конечная 1-сеть  $S_1\Rightarrow K\subset \bigcup_{x\in S_1}\overline{B}_1(x)$ 

Для какого-то из множеств  $K \cap \overline{B}_1(x), x \in S_1$  нельзя выделить конечное подпокрытие. Возьмем одно такое и назовем его  $A_1$ 

Существует конечная  $\frac{1}{2}$ -сеть  $S_2 \Rightarrow A_1 \subset K \subset \bigcup_{x \in S_2} \overline{B}_{\frac{1}{2}}(x)$ 

Для какого-то из множеств  $A_1 \cap \overline{B}_{\frac{1}{2}}(x), x \in S_2$  нельзя выделить конечное подпокрытие. Возьмем одно такое и назовем его  $A_2$  и так далее

На n шаге: существует конечная  $\frac{1}{n}$ -сеть  $S_n \Rightarrow A_{n-1} \subset K \subset \bigcup_{x \in S_n} \overline{B}_{\frac{1}{n}}(x)$ 

Для какого-то из множеств  $A_{n-1} \cap \overline{B}_{\frac{1}{n}}(x), \ x \in S_n$  нельзя выделить конечное подпокрытие. Возьмем одно такое и назовем его  $A_n$ 

$$K \supset A_1 \supset A_2 \supset \dots; \ A_n = A_{n-1} \cap \overline{B}_{\frac{1}{n}}(x_n)$$

Проверим, что  $x_1, x_2 \dots$  фундаментальная. Возьмем  $k > n \Rightarrow$  найдется  $y \in A_k \Rightarrow y \in \overline{B}_{\frac{1}{k}}(x_k)$  и  $y \in \overline{B}_{\frac{1}{n}}(x_n) \Rightarrow \rho(x_k, x_n) \leq \rho(x_k, y) + \rho(y, x_n) < \frac{1}{k} + \frac{1}{n} < \frac{2}{n}$  — фундаментальная, значит  $\exists \lim x_n = x_* \in K \Rightarrow$  найдется  $U_{\alpha_0} \ni x_* \Rightarrow \exists r > 0$   $x_* \in B_r(x_*) \subset U_{\alpha_0}$ 

 $\lim x_n = x_* \Rightarrow \exists N : \forall n > N \ \rho(x_n, x_*) < \frac{r}{2}$ . А еще  $A_n \subset \overline{B}_{\frac{1}{n}}(x_n) \subset \overline{B}_{\frac{1}{n} + \frac{r}{2}}(x_*) \subset \overline{B}_r(x_*)$  при  $n > \frac{2}{r}$ 

## Theorem 2.27. Следующие условия равносильны

- 1. K компакт
- 2. К секвенциальный компакт
- 3. K вполне ограниченное и  $(K, \rho)$  полное

#### Theorem 2.28.

 $(X, \rho)$  – полное метрическое пространство. Следующие условия равносильны

- 1. K компакт
- 2. К секвенциальный компакт
- 3. К замкнуто и вполне ограниченно

Доказательство:

Если  $(X,\rho)$  – полное, то K – замкнуто  $\Leftrightarrow$   $(K,\rho)$  – полное, тогда третьи строчки из двух предыдущих теорем – одно и то же

# Theorem 2.29. Характеристика компакта в $\mathbb{R}^d$

 $K \in \mathbb{R}^d,$  следующие условия равносильны

- 1. K компакт
- 2. К секвенциальный компакт
- 3. К замкнуто и ограничено

#### Lemma 2.1. Лемма Лебега

K – компакт,  $K \subset \bigcup_{\underline{\ }} U_{\alpha}$  – открытое

Тогда  $\exists r>0: \forall x\in K$  шар  $B_r(x)$  целиком накрывается каким-то  $U_{\alpha}$ 

Доказательство:

 $\forall x \in K \ x$  покрыта каким-то  $U_{\alpha_0}$  – открытое  $\Rightarrow \exists r_x > 0 : B_{r_x}(x) \subset U_{\alpha_0}$ 

Рассмотрим покрытие  $K \subset \bigcup_{x \in K} B_{\frac{r_x}{2}}(x)$ . Выделим конечное подпокрытие  $K \subset \bigcup_{i=1}^n B_{\frac{r_{x_i}}{2}}(x_i)$ 

 $r:=\min\{rac{r_1}{2},rac{r_2}{2}\dotsrac{r_n}{2}\}$  подходит. Возьмем  $y\in K$ . Хотим доказать, что  $B_r(y)\subset B_{r_{x_i}}(x_i)$  для некоторой i

Возьмем  $z \in B_r(y), \ \rho(y,z) < r \leq \frac{r_{x_i}}{2}, \ y \in K \Rightarrow y \in B_{\frac{r_{x_i}}{2}}(x_i)$  для некоторого  $i \Rightarrow \rho(y,x_i) < \frac{r_{x_i}}{2}$   $\rho(z,x_i) \leq \rho(z,y) + \rho(y,x_i) < r_{x_i}$ 

# 2.4 §4. Непрерывные отображения

## Definition 2.27. Непрерывность функции в точке

 $(X, \rho)$  и  $(Y, \rho)$  – метрические пространства.  $E \subset X; \ f: E \to Y; \ a \in E$  f – непрерывна в a, если

- 1.  $\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 : \forall x \in E \ \rho_X(x,a) < \delta \Rightarrow \rho_Y(f(x),f(a)) < \varepsilon$
- 2.  $\forall \varepsilon > 0 \; \exists \delta > 0 : f(B_{\delta}(a) \cap E) \subset B_{\varepsilon}(f(a))$
- 3. Для любой последовательность  $x_n \in E : \lim x_n = a \Rightarrow \lim f(x_n) = f(a)$

#### Theorem 2.30.

Эти определения равносильны

#### Exercise 2.4.

Докажите

## Definition 2.28. Предел функции в точке

 $\lim_{x\to a} f(x) = b$ , если

- 1.  $\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 : \forall x \in E, x \neq a \ \rho_X(x, a) < \delta \Rightarrow \rho_Y(f(x), b) < \varepsilon$
- 2.  $\forall \varepsilon > 0 \; \exists \delta > 0 : f(\mathring{B}_{\delta}(a) \cap E) \subset B_{\varepsilon}(b)$
- 3. Для любой последовательности  $x_n \in E, x_n \neq a : \lim x_n = a \Rightarrow \lim f(x_n) = b$

# Theorem 2.31. Критерий Коши

a — предельная точка E. Существование предела  $\lim_{x \to a} f(x) \Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \; \exists \delta > 0$  :

$$\begin{cases} \forall \rho(x, a) < \delta \\ \forall \rho(y, a) < \delta \end{cases} \Rightarrow \rho_Y(f(x), f(y)) < \varepsilon$$

$$x, y \neq a$$

Доказательство:

$$\Rightarrow \lim_{x\to a} f(x) = b \Rightarrow \exists \delta > 0 : \begin{cases} \rho_X(x,a) < \delta \Rightarrow \rho_Y(f(x),b) < \frac{\varepsilon}{2} \\ \rho_X(y,a) < \delta \Rightarrow \rho_Y(f(y),b) < \frac{\varepsilon}{2} \end{cases} \Rightarrow \rho_Y(f(x),f(y)) < \varepsilon$$
  $\Leftarrow$  Проверим определение по Гейне. Берем  $x_n \to a$ 

$$\exists N : \forall n \geq N \ \rho_X(x_n, a) < \delta \Rightarrow \forall m, n \geq N \begin{cases} \rho_X(x_n, a) < \delta \\ \rho_X(x_m, a) < \delta \end{cases} \Rightarrow \rho_Y(f(x_n), f(x_m)) < \varepsilon$$

T.e.  $f(x_n)$  – фундаментальная последовательность  $\Rightarrow$  у нее есть предел

#### Theorem 2.32. Арифметические действия с пределами

 $f,g:E\to Y$  – нормированное пространство, a – предельная точка E $\lim_{x \to a} f(x) = A$ ,  $\lim_{x \to a} g(x) = B$ ,  $\lim_{x \to a} \lambda(x) = \mu$ . Тогда:

- 1.  $\lim_{x \to a} (f(x) \pm g(x)) = A \pm B$
- $2. \lim_{x \to a} \lambda(x) f(x) = \mu A$
- 3.  $\lim_{x \to a} ||f(x)|| = ||A||$
- 4. Если в Y есть скалярное произведение, то  $\lim_{x \to a} \langle f(x), g(x) \rangle = \langle A, B \rangle$
- 5. Если  $Y=\mathbb{R}$  и  $B\neq 0$ , то  $\lim_{x\to a} \frac{f(x)}{g(x)}=\frac{A}{B}$

Доказательство:

Смотрим на определение по Гейне

#### Theorem 2.33. Теорема о непрерывности композиции

$$D\subset X;\ f:D\to Y;\ f(D)\subset E;\ g:E\to Z;\ a\in D$$
  $f$  – непрерывна в точке  $a,\ g$  – непрерывна в точке  $f(a)$ . Тогда  $g\circ f$  непрерывна в  $a$ 

Доказательство:

Гейне. Берем  $x_n \in E : x_n \to a \Rightarrow f(x_n) \to f(a) \Rightarrow g(f(x_n)) \to g(f(a))$ 

## Theorem 2.34. Характеристика непрерывных в терминах открытых множеств

 $f:X\to Y$ . Тогда следующие условия равносильны

- 1. f непрерывна в точке a
- 2. Для любого  $U \subset Y$  открытого  $f^{-1}(U) := \{x \in X : f(x) \in U\}$  открыто

Доказательство:

- $1 \Rightarrow 2$  Возьмем U открытое. Проверим, что  $f^{-1}(U)$  открыто Возьмем  $a \in f^{-1}(U) \Rightarrow f(a) \in U$  – открытом  $\Rightarrow \varepsilon > 0$   $B_{\varepsilon}(f(a)) \subset U$ f – непрерывна в точке a. Возьмем  $\delta > 0$  из определения непрерывности f в точке a $f(B_{\delta}(a)) \subset B_{\varepsilon}(f(a)) \subset U \Rightarrow B_{\delta}(a) \subset f^{-1}(U) \Rightarrow a$  – внутренняя точка  $f^{-1}(U) \Rightarrow a$  $\Rightarrow f^{-1}(U)$  – открыто
- $2 \Rightarrow 1$  Возьмем  $a \in X$  и докажем, что f непрерывна в точке aВозьмем  $\varepsilon > 0$  и рассмотрим  $U = B_{\varepsilon}(f(a))$  – открытое  $\Rightarrow a \in f^{-1}(U)$  – открытое  $\Rightarrow$  $\Rightarrow \exists \delta > 0 : B_{\delta}(a) \subset f^{-1}(U) \Rightarrow f(B_{\delta}(a)) \subset U = B_{\varepsilon}(f(a))$

#### Theorem 2.35.

Непрерывный образ компакта – компакт

#### Доказательство:

 $f:K o Y;\ K$  – компакт. f непрерывна во всех точках  $\Rightarrow f(K)$  – компакт

Рассмотрим покрытие  $f(K) \subset \bigcup_{\alpha \in I} U_{\alpha}$  – открытое  $\Rightarrow K \subset f^{-1}(\bigcup U_{\alpha}) = \bigcup_{\alpha \in I} f^{-1}(U_{\alpha})$  – открытое

Выделим конечное подпокрытие  $K\subset\bigcup_{i=1}^nf^{-1}(U_{\alpha_i})=f^{-1}(\bigcup_{i=1}^nU_{\alpha_i})\Rightarrow f(K)\subset\bigcup_{i=1}^nU_{\alpha_i}$ 

## Definition 2.29. Ограниченная функция

 $f: E \to Y$  – ограничена если f(E) – ограниченное множество

## Theorem 2.36. Следствия

- 1.  $f: K \to Y; K$  компакт, f непрерывна  $\Rightarrow f$  ограничена
- 2.  $f:K\to\mathbb{R};\ K$  компакт, f непрерывна  $\Rightarrow f$  ограничена и достигает своего минимума и максимума

#### Доказательство:

- 1. f(K) компакт  $\Rightarrow f(K)$  ограничено
- 2. f(K) ограниченное множество.  $b := \sup f(K) \in \mathbb{R}$   $\forall n \ b \frac{1}{n}$  не верхняя граница  $\Rightarrow \exists x_n \in K : b > f(x_n) > b \frac{1}{n} \Rightarrow \lim f(x_n) = b \Rightarrow f(x_{n_k}) \to f(x_n) = b$