Ext2.0与3.0性能比较

测试环境说明：使用的是个人笔记本电脑，但是由于内存不高，并且测试过程中启动了其他一些程序，导致测试电脑性能不高，比如说在数据量125行\*73列时Ext3.0表格基本不能拖动，并不能说明Ext3.0就只支持125行\*73列的数据量，但是在同一环境中比较Ext2.0和Ext3.0的差异是不影响的。

测试数据：80行\*73列

Ext2.0 耗时：4s

Ext3.0 耗时：4s

说明：在该数据量下Ext2.0和3.0基本没什么区别

测试数据：125行\*73列

Ext2.0 耗时：8s

Ext3.0 耗时：10s

说明：在该数据量下Ext2.0展现速度快过3.0，并且Ext3.0的表格基本上不能操作（行选中、拖动反应比较缓慢），但是Ext2.0能正常操作

测试数据：125行\*73列

Ext2.0 耗时：8s

Ext3.0 耗时：10s

说明：在该数据量下Ext2.0展现速度快过3.0，并且Ext3.0的表格基本上不能操作（行选中、拖动反应比较缓慢），但是Ext2.0能正常操作

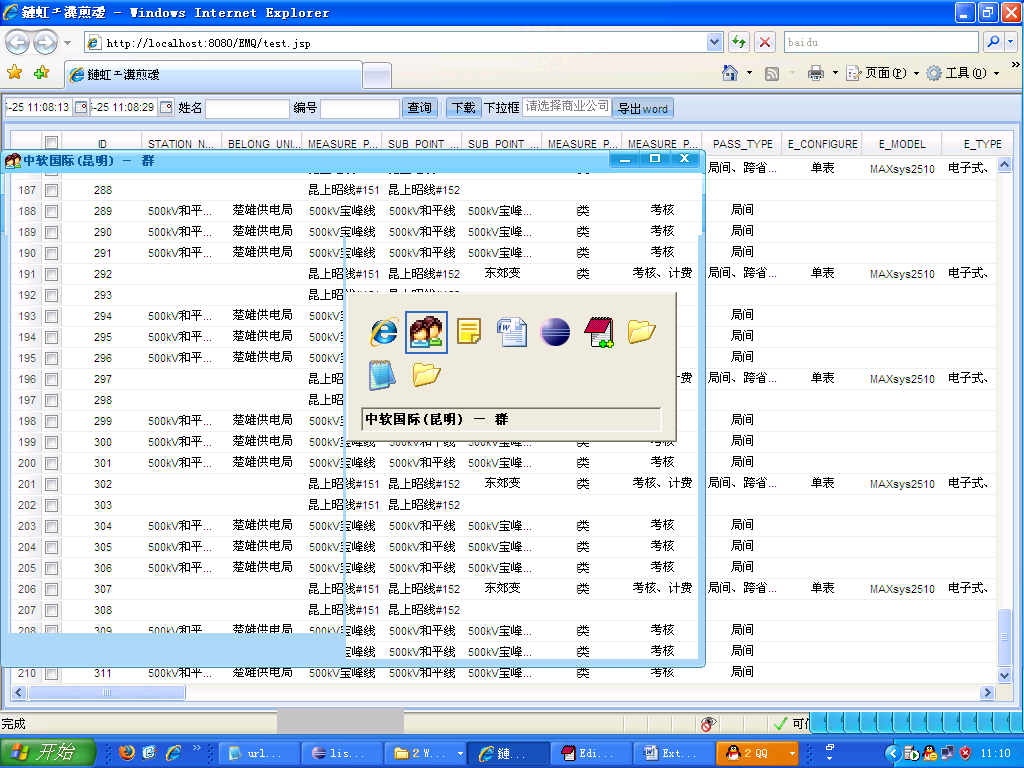


测试数据：210行\*73列

Ext2.0 耗时：13s

Ext3.0 耗时：16s

说明：在该数据量下Ext2.0展现速度快过3.0，并且Ext3.0的表格基本上不能操作（行选中、拖动反应比较缓慢），但是Ext2.0能正常操作



测试数据：560行\*73列

Ext2.0 耗时：40s

Ext3.0 耗时：48s

说明：在该数据量下Ext2.0展现速度快过3.0，并且Ext3.0的表格上不能操作（点击后IE没响应），但是Ext2.0能正常操作



Ext2.0与3.0功能比较

Ext3.0在Ext2.0的基础上新增了一些功能，但Ext2.0比Ext3.0稳定。

新增功能主要有：

Row Editor Grid，行编辑表格，该功能在2.0中也能实现，只不过在3.0中Ext单独拿出来做了封装。

Progress Bar Pager、Sliding Pager，分页进度条展示，用进度条来做分页功能，不是新功能，只是提供多种展现工具，界面做得更好看。

Custom Hybrid Summary Plugin，表格自动添加合计行，在2.0中我们自己已经封装了该功能

Checkbox Selection in a TreePanel，在2.0中也已经有了该功能的封装

。。。。还有其他一些新增功能，在此不一一细说，但是这些功能在Ext2.0的基础上基本上能够通过其他一些方法来实现