

UNIVERSIDADE FEDERAL DE RORAIMA CENTRO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO PROJETO MALOCA DAS ICOISAS



Modelo de Definição de Pronto (DoD)

Esse documento assegura que todos os critérios mínimos de qualidade e funcionalidade foram atendidos antes de uma tarefa ou funcionalidade ser considerada "pronta".

Objetivo: Estabelecer critérios claros e mensuráveis para que uma tarefa ou funcionalidade seja considerada "pronta" no contexto do projeto de loT *Sistema de Correção Postural*, garantindo qualidade, consistência e conformidade com os requisitos.

Critérios de Pronto

1. Qualidade do Código:

- Conformidade com os padrões de codificação: O código segue os padrões definidos para o projeto (ex.: estilo de codificação, nomenclatura de variáveis).
- Ausência de erros e warnings: O código está sem erros e warnings após a execução de testes e validações.
- Documentação do código: Código principal e funções importantes possuem comentários claros e explicativos.

2. Funcionalidade:

- Requisitos atendidos: A funcionalidade implementa os requisitos descritos no documento de requisitos funcionais, como:
 - Monitoramento de postura (RF1);
 - Notificações de alerta visuais e sonoras (RF2).
- Integração com hardware IoT: O código é testado e funciona corretamente com o ESP32, MPU-6050, LEDs e buzzer.
- Configuração personalizável: Limites de inclinação podem ser ajustados pelo usuário, conforme RF4.
- Execução de testes automatizados: Testes unitários e de integração com cobertura mínima de 80%.

3. Testes:

- Testes unitários: Componentes individuais, como sensores e atuadores, foram testados.
- Testes de integração: A funcionalidade foi testada junto a outros componentes do sistema, garantindo o funcionamento conjunto.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE RORAIMA CENTRO DE CIÊNCIA E TECNOLOGIA DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO PROJETO MALOCA DAS ICOISAS



- Testes de hardware: Verificação do funcionamento de cada componente, incluindo LEDs, buzzer e sensor MPU-6050, em diferentes condições de inclinação.
- Revisão de QA (Qualidade): O sistema passou por revisão de QA para verificar aderência aos critérios de qualidade.

4. Documentação:

- Documentação técnica: Arquitetura, fluxos de dados e configurações de hardware atualizados no repositório.
- Manual do usuário: Instruções claras sobre como calibrar o sensor, configurar limites de inclinação e interpretar alertas.
- Atualização de logs: Logs detalhando alterações no código e ajustes nos componentes estão atualizados.

5. Segurança e Privacidade:

- Verificação de segurança: Análise de vulnerabilidades e proteção de dados sensíveis.
- Autenticação e autorização: Implementação de restrições para configuração de alertas, se necessário.

6. Aprovação:

- Revisão por pares: O código foi revisado e aprovado por pelo menos um membro da equipe.
- Feedback incorporado: Comentários dos responsáveis pelo projeto foram implementados.
- Pull Request submetido: A funcionalidade está pronta para merge no repositório principal.