



# Bases de données Normalisation

Xavier Tannier
xavier.tannier@sorbonne-universite.fr

# Dépendance fonctionnelle

## Dépendance fonctionnelle

- Si  $X = (A_i, A_{i+1}, ...)$  et  $Y = (A_j, A_{j+1}, ...)$  sont des ensembles d'attributs
- Il existe une dépendance fonctionnelle  $X \to Y$  si et seulement si une valeur de X « détermine pleinement » la valeur de Y
- En d'autres termes :
  - $-X \rightarrow Y$  si chaque valeur de X est associée avec exactement une valeur dans Y
  - $-\;$  Deux n-uplets partageant les mêmes valeurs de X auront les mêmes valeurs de Y
  - Si les valeurs des attributs de X sont connues, alors on peut connaître les valeurs des attributs de Y en regardant un n-uplet contenant ces valeurs de X.
  - Y est une fonction de X

_	POLYTECH"
_	STEEL BAR

Bases de données Normalisation

Xavier Tannier

3

## Dépendance fonctionnelle

- Si  $X=(A_i,A_{i+1},\dots)$  et  $Y=\left(A_j,A_{j+1},\dots\right)$  sont des ensembles d'attributs
- Il existe une dépendance fonctionnelle X → Y si et seulement si une valeur de X « détermine pleinement » la valeur de Y

Série	Saison	Épisode	Titre	Créateur	Pays de diffusion	Chaîne	Date 1 <sup>ère</sup> diffusion
Weeds	1	5					

(Série) → (Créateur)

(Série, Pays de diffusion) → (Chaîne)

(Série, Saison, Épisode) → (Titre)

(Série, Saison, Épisode, Pays)  $\rightarrow$  (Date 1<sup>ère</sup> diffusion)

•	۲Q	LY	TE	CH.	

Bases de données Normalisation

er Tannier 4

## Dépendance fonctionnelle

- Si  $X = (A_i, A_{i+1}, \dots)$  et  $Y = (A_j, A_{j+1}, \dots)$  sont des ensembles d'attributs
- Il existe une dépendance fonctionnelle  $X \to Y$  si et seulement si une valeur de X « détermine pleinement » la valeur de Y

Série	Saison	Épisode	Titre	Créateur	Pays de diffusion	Chaîne	Date 1 <sup>ère</sup> diffusion
Weeds	1	5					

(Créateur) → (Série) : non car un créateur peut créer plusieurs séries (Série) → (Pays de diffusion) : non car une série peut être diffusée dans plusieurs pays

2.1	POLYTECH'

Bases de données

avier Tannier

## Dépendance fonctionnelle

- Dépendances fonctionnelles = relations entre les objets dans le
- Une approche complémentaire de la définition du diagramme de classes UML
- Une DF n'est pas « vraie » ou « fausse », elle est ou pas adaptée au problème
- Le schéma de la base doit être cohérent avec la définition des DF

Décomposition d'une relation

Normalisation



Bases de données Normalisation

# Propriétés des DF

- Propriétés des dépendances fonctionnelles :
  - Réflexivité : si B est un sous-ensemble de A, alors A  $\rightarrow$  B
  - Augmentation : si A → B alors  $\{A,C\}$  →  $\{B,C\}$
  - − Transitivité : si A  $\rightarrow$  B et B  $\rightarrow$  C alors A  $\rightarrow$  C
  - − Décomposition : si A  $\rightarrow$  {B,C} alors A  $\rightarrow$  B et A  $\rightarrow$  C
  - Union : si A → B et A → C alors A → {B,C}
  - − Pseudo-transitivité : si A → B et {B,C} → D alors {A,C} → D
  - − Composition : si A  $\rightarrow$  B et C  $\rightarrow$  D alors {A,C}  $\rightarrow$  {B,D}

U	POLYTECH.	

Bases de données Normalisation

Xavier Tannier

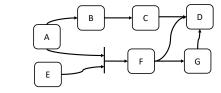
Axiomes

d'Armstrong

7

# Dépendance fonctionnelle

- Les DF sont transitives
  - $\ \ \mathsf{Si} \ \mathsf{X} \to \mathsf{Y} \ \mathsf{et} \ \mathsf{Y} \to \mathsf{Z} \ \mathsf{alors} \ \mathsf{X} \to \mathsf{Z}$
- Fermeture transitive : déduction de toutes les DF implicites par application de la transitivité



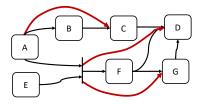
£ 1	POLYTECH'

Bases de données Sormalisation

Xavier Tannier

## Dépendance fonctionnelle

- Les DF sont transitives
  - $\ \ \mathsf{Si} \ \mathsf{X} \to \mathsf{Y} \ \mathsf{et} \ \mathsf{Y} \to \mathsf{Z} \ \mathsf{alors} \ \mathsf{X} \to \mathsf{Z}$
- Fermeture transitive : déduction de toutes les DF implicites par application de la transitivité

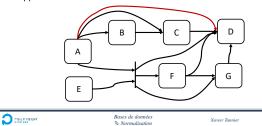


	١.	'n	÷	٧1	n	w
_	,,,				۰	

Bases de données Normalisation

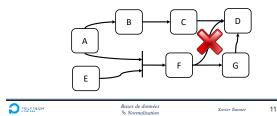
# Dépendance fonctionnelle

- Les DF sont transitives
  - $\ \ \mathsf{Si} \ \mathsf{X} \to \mathsf{Y} \ \mathsf{et} \ \mathsf{Y} \to \mathsf{Z} \ \mathsf{alors} \ \mathsf{X} \to \mathsf{Z}$
- Fermeture transitive : déduction de toutes les DF implicites par application de la transitivité



# Dépendance fonctionnelle

• Couverture minimale : un sous-ensemble minimal de DF permettant de déduire toutes les autres par transitivité



## Couverture minimale

- Pour trouver la couverture minimale (version courte)
  - On fait la fermeture transitive, puis
  - 1. On décompose les DF (que des attributs uniques à droite)
  - 2. On vérifie que les DF sont élémentaires, c'est-à-dire que la partie de droite dépend **entièrement** de la partie de gauche
  - 3. On cherche à supprimer toutes les DF que l'on peut obtenir à partir des autres, en utilisant les propriétés des DF

DEGLATERH,	Bases de données Normalisation	Xavier Tannier

## Couverture minimale

• Exemple :  $\{A,B\} \rightarrow C$  $C \rightarrow A$ 

 $C \rightarrow A$   $\{B,C\} \rightarrow D$   $\{A,C,D\} \rightarrow B$  $D \rightarrow \{E,G\}$ 

 $\begin{cases}
B,E\} \to C \\
\{C,G\} \to \{B,D\} \\
\{C,E\} \to \{A,G\}
\end{cases}$ 

DESTATE SH.

Bases de données Normalisation

13

Xavier Tannier

#### Couverture minimale

1. Décomposition pour avoir un seul attribut à droite

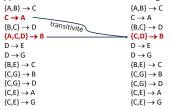
POLYTECH'

Bases de données Normalisation

14

#### Couverture minimale

2. Suppression des attributs en surnombre à gauche



DEGETTERN.

Bases de données Normalisation

1

## Couverture minimale

## 3. Suppression des DF redondantes

$$\begin{split} \{A,B\} &\rightarrow C \\ C &\rightarrow A \\ \{B,C\} &\rightarrow D \\ \hline \{C,D\} &\rightarrow B \\ D &\rightarrow E \\ D &\rightarrow G \\ \{B,E\} &\rightarrow C \\ \{C,G\} &\rightarrow B \\ \hline \{C,G\} &\rightarrow D \\ \hline \{C,E\} &\rightarrow A \\ \{C,E\} &\rightarrow G \end{split}$$

വ	POLYTEON'
$\sim$	SCHOOL SERVICE

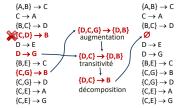
Bases de données Normalisation

16

Xavier Tannier

#### Couverture minimale

#### 3. Suppression des DF redondantes



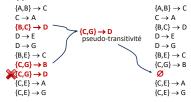
POLYTECH.

Bases de données Normalisation

17

#### Couverture minimale

#### 3. Suppression des DF redondantes



D POLYTECH.

Bases de données Normalisation

# Couverture minimale 3. Suppression des DF redondantes $\begin{aligned} \{A,B\} &\to C \\ C &\to A \\ \{B,C\} &\to D \end{aligned}$ ${A,B} \rightarrow C$ $C \rightarrow A$ ${B,C} \rightarrow D$ \* {C,E} → {A,E} augmentation $D \rightarrow E$ $D \rightarrow G$ $D \rightarrow E$ $D \mathop{\rightarrow} G$ $\begin{cases} B,E \} \to C \\ \{C,G \} \to B \end{cases}$ $C,E \} \to G$ $\{B,E\} \to C$ $\{C,E\} \rightarrow A$ $\{C,G\} \rightarrow B$ décomposition $\{C,E\} \rightarrow G$ D LOTALERH. Bases de données Normalisation Xavier Tannier 19 Couverture minimale 4. Résultat : $\{A,B\} \to C$ $C \rightarrow A$ $\{B,C\} \rightarrow D$ $D \to E$ $D \to G$ $\{B,E\} \rightarrow C$ $\{C,G\} \rightarrow B$ $\{C,E\} \rightarrow G$ Bases de données % Normalisation POLYTECH 20 **Décomposition**

## Anomalies de structure

Client	Adresse Client	TypeProduit Acheté	Référence Produit	Quantité	Date
J. Dupont	Paris	Livre	LYF526	1	2016-01-20
J. Dupont	Paris	Feuilles	FA459F	10	2016-02-12
P. Durand	Lyon	Téléphone	Asu153	1	2016-01-20
T. Martin	Marseille	Feuilles	FA459F	5	2016-01-27
J. Dupont	Paris	Livre	LDE901	1	2016-03-03
P. Durand	Lyon	Livre	LTY314	2	2016-01-20
L. Dubois	Marseille	Carnet	CDSF93	3	2016-03-03

DEGLYTERH,	Bases de données Normalisation	Xavier Tannier	22

# Anomalies de structure

- Anomalies de mise à jour
  - Mettre à jour l'adresse de J. Dupont ?
    - $\rightarrow$  Informations redondantes
    - → Risque d'incohérences

Client	Adresse Client	TypeProduit Acheté	Référence Produit	Quantité	Date
J. Dupont	Paris	Livre	LYF526	1	2016-01-20
J. Dupont	Paris	Feuilles	FA459F	10	2016-02-12
P. Durand	Lyon	Téléphone	Asu153	1	2016-01-20
T. Martin	Marseille	Feuilles	FA459F	5	2016-01-27
J. Dupont	Paris	Livre	LDE901	1	2016-03-03
P. Durand	Lyon	Livre	LTY314	2	2016-01-20
L. Dubois	Marseille	Carnet	CDSF93	3	2016-03-03

O POLYTECH	Bases de données	Yaviar Tanniar	23

# Anomalies de structure

- · Anomalies d'insertion
  - Insérer un nouveau client qui n'a encore rien acheté ?
    - $\rightarrow \text{Informations } \frac{}{\text{manquantes}}$
    - → Clés incomplètes

Client	Adresse Client	TypeProduit Acheté	Référence Produit	Quantité	Date
J. Dupont	Paris	Livre	LYF526	1	2016-01-20
J. Dupont	Paris	Feuilles	FA459F	10	2016-02-12
P. Durand	Lyon	Téléphone	Asu153	1	2016-01-20
T. Martin	Marseille	Feuilles	FA459F	5	2016-01-27
J. Dupont	Paris	Livre	LDE901	1	2016-03-03
P. Durand	Lyon	Livre	LTY314	2	2016-01-20
L. Dubois	Marseille	Carnet	CDSF93	3	2016-03-03
I. Thomas	Toulouse	NULL	NULL	NULL	NULL

PGLYTECH'	Bases de données Normalisation	Xavier Tannier	24

## Anomalies de structure

- Anomalies de suppression
  - Suppression des données du 2016-01-20 ?
    - $\rightarrow \textbf{Perte} \ \text{d'informations (Client P. Durand)}$

Client	Adresse Client	TypeProduit Acheté	Référence Produit	Quantité	Date
J. Dupont	Paris	Livre	LYF526	1	2016-01-20
J. Dupont	Paris	Feuilles	FA459F	10	2016-02-12
P. Durand	Lyon	Téléphone	Asu153	1	2016-01-20
T. Martin	Marseille	Feuilles	FA459F	5	2016-01-27
J. Dupont	Paris	Livre	LDE901	1	2016-03-03
P. Durand	Lyon	Livre	LTY314	2	2016-01-20
L. Dubois	Marseille	Carnet	CDSF93	3	2016-03-03

Bases de données  Normalisation	Xavier Tannier	25
---------------------------------	----------------	----

# Décomposition

- Si R = (X, Y, Z) où X, Y, Z sont des ensembles d'attributs
- Si  $X \to Y$  alors on peut décomposer R en  $R_1(X,Y)$  et  $R_2(X,Z)$



POLYTECH'	Bases de données Normalisation	Xavier Tannier	26

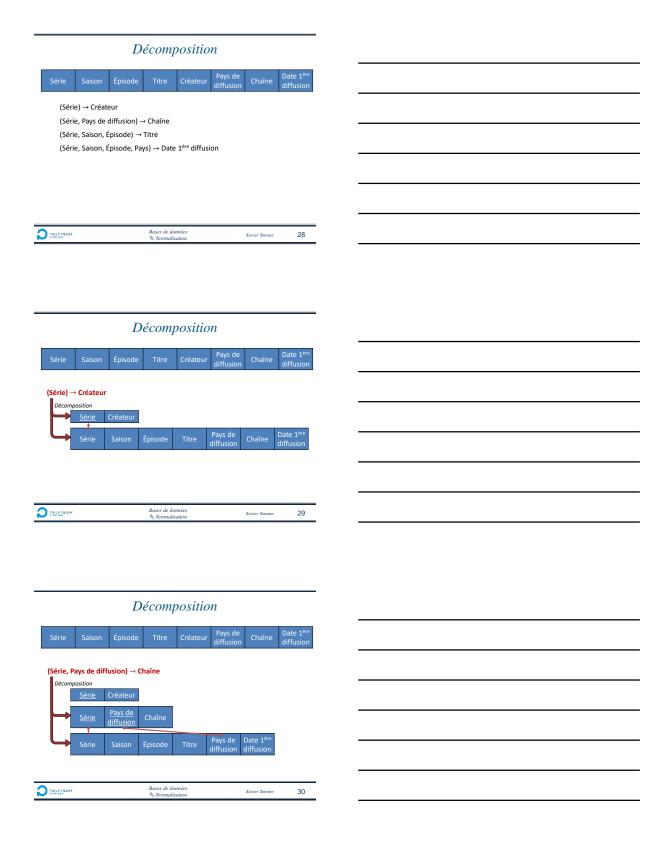
## Décomposition

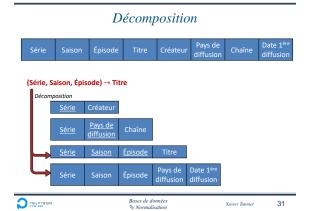
## $\rightarrow$ Décomposition

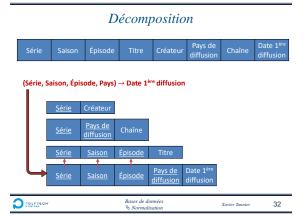


Client	TypeProduit Acheté	Référence Produit	Quantité	Date
J. Dupont	Livre	LYF526	1	2016-01-20
J. Dupont	Feuilles	FA459F	10	2016-02-12
P. Durand	Téléphone	Asu153	1	2016-01-20
T. Martin	Feuilles	FA459F	5	2016-01-27
J. Dupont	Livre	LDE901	1	2016-03-03
P. Durand	Livre	LTY314	2	2016-01-20
I Dubois	Carnet	CDSE93	3	2016-03-03

0	POLYTECH'	Bases de données Normalisation	Xavier Tannier	27







# Décomposition

- La décomposition :
  - Préserve les informations
  - Préserve les dépendances fonctionnelles

Bases de données & Normalisation	Xavier Tannier	33

Formes normales	
Normalisation	
Obtention d'une forme normale = transformation d'un ensemble de relations comportant des anomalies en un autre ensemble de	
relations :  — Contenant les mêmes informations	
Contenant les memes informations     Possédant les propriétés recherchées	
Un cadre permettant de :	
<ul> <li>Vérifier une structure (à l'issue du processus de modélisation)</li> <li>Corriger une structure défaillante</li> </ul>	
Complémentaire de la modélisation UML puis relationnelle	
Bases de données Xavier Tannier 35	
Première forme normale : 1FN	
<ul> <li>Une relation est en première forme normale (1FN) si :</li> <li>Tous ses attributs sont atomiques</li> </ul>	
Nom prénom Adresse complète	
Nom Prénom Numéro Rue Ville	
OK	

D LOTALEDH,

Bases de données Normalisation

# Deuxième forme normale : 2FN

- Une relation est en deuxième forme normale (2FN) si :
  - Elle est en 1FN
  - Aucun attribut non-clé n'est dépendant que d'une partie d'une clé



D POLYTECH

Bases de données Normalisation

37

Xavier Tannier

# Troisième forme normale : 3FN

- Une relation est en troisième forme normale (3FN) si :
  - Elle est en 2FN
  - Aucun attribut non-clé n'est dépendant d'un autre attribut non-clé

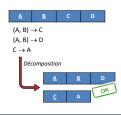


DEGETTECH.

Bases de données Normalisation er Tannier

## Forme normale de Boyce-Codd: BCNF

- Une relation est en forme normale de Boyce-Codd si :
  - Elle est en 3FN
  - Aucun attribut clé n'est dépendant d'un attribut non-clé



DEGETTERN.

Bases de données

Xavier Tannier

13

