

# OPTIMISATION CONTINUE :

## DUALITÉ LAGRANGIENNE

Hacène Ouzia

MAIN (4 ème année)  
Université Pierre et Marie Curie

2017-18

# AGENDA

- 1 Dualité lagrangienne
  - Fonction de Lagrange
  - Dualité lagrangienne
  - Propriétés de la fonction duale
- 2 Théorème du point col
  - Définition
  - Théorèmes de dualité
- 3 Méthode duale
  - Sous-gradient

- 1 Dualité lagrangienne
  - Fonction de Lagrange
  - Dualité lagrangienne
  - Propriétés de la fonction duale

2 Théorème du point col

3 Méthode duale

# Problème primal

## ■ MODÈLE GÉNÉRAL PROBLÈME PRIMAL

$$\begin{aligned} & \text{MINIMISER} && f(\vec{x}) \\ & \text{s. c.} && \\ & && g_i(\vec{x}) \leq 0, \quad i \in \mathcal{I} \\ & && h_k(\vec{x}) = 0, \quad k \in \mathcal{K} \\ & && \vec{x} \in \Omega \end{aligned} \tag{1}$$

- ☞  $\Omega$  un sous-ensemble ouvert de  $\mathbb{R}^n$
- ☞  $f$  une fonction définie sur  $\Omega$
- ☞  $g_i, i \in \mathcal{I}$  des fonctions définies sur  $\Omega$
- ☞  $h_k, k \in \mathcal{K}$  des fonctions définies sur  $\Omega$

# Relaxation lagrangienne

■ **FONCTION DE LAGRANGE** La fonction de Lagrange associée au problème (1) est définie comme suit :

$$\mathcal{L}(\vec{x}, \vec{u}, \vec{v}) = f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) + \sum_{k \in \mathcal{K}} v_k h_k(\vec{x})$$

■ **RELAXATION LAGRANGIENNE** La relaxation lagrangienne associée au problème (1) est définie comme suit, pour tout vecteur  $\vec{u} \geq 0$  :

$$\text{MINIMISER } \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{u}, \vec{v})$$

s. c.

$$\vec{x} \in \Omega$$

# Relaxation lagrangienne

■ **FONCTION DE LAGRANGE** La fonction de Lagrange associée au problème (1) est définie comme suit :

$$\mathcal{L}(\vec{x}, \vec{u}, \vec{v}) = f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) + \sum_{k \in \mathcal{K}} v_k h_k(\vec{x})$$

■ **RELAXATION LAGRANGIENNE** La relaxation lagrangienne associée au problème (1) est définie comme suit, pour tout vecteur  $\vec{u} \geq 0$  :

$$\text{MINIMISER } \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{u}, \vec{v})$$

S. C.

$$\vec{x} \in \Omega$$

# Le dual lagrangien

■ **FONCTION DUALE LAGRANGIENNE** La fonction duale lagrangienne associée au problème (1) est définie comme suit :

$$\theta(\vec{u}, \vec{v}) = \text{MINIMISER } \{\mathcal{L}(\vec{x}, \vec{u}, \vec{v}) : \vec{x} \in \Omega\}$$

■ **DUAL LAGRANGIEN** Le dual lagrangien du problème (1) est définie comme suit :

$$\begin{aligned} &\text{MAXIMISER} && \theta(\vec{u}, \vec{v}) \\ &\text{s.c.} && \vec{u} \geq 0 \end{aligned}$$

# Le dual lagrangien

■ **FONCTION DUALE LAGRANGIENNE** La fonction duale lagrangienne associée au problème (1) est définie comme suit :

$$\theta(\vec{u}, \vec{v}) = \text{MINIMISER } \{ \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{u}, \vec{v}) : \vec{x} \in \Omega \}$$

■ **DUAL LAGRANGIEN** Le dual lagrangien du problème (1) est définie comme suit :

$$\begin{array}{ll} \text{MAXIMISER} & \theta(\vec{u}, \vec{v}) \\ \text{s.c.} & \vec{u} \geq 0 \end{array}$$



# Dual lagrangien

## ■ DUAL LAGRANGIEN PROBLÈME DUAL

$$\begin{array}{ll} \text{MAX} & \text{MIN} \\ \vec{u} \geq 0 & \vec{x} \in \Omega \end{array} \quad f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) + \sum_{k \in \mathcal{K}} v_k h_k(\vec{x}) \quad (2)$$

où

- ☞  $\Omega$  un sous-ensemble ouvert de  $\mathbb{R}^n$
- ☞  $f$  une fonction définie sur  $\Omega$
- ☞  $g_i, i \in \mathcal{I}$  des fonctions définies sur  $\Omega$
- ☞  $h_k, k \in \mathcal{K}$  des fonctions définies sur  $\Omega$

# Dual lagrangien

## ■ DUAL LAGRANGIEN PROBLÈME DUAL

$$\begin{array}{ll} \text{MAX} & \text{MIN} \\ \vec{u} \geq 0 & \vec{x} \in \Omega \end{array} \quad f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) + \sum_{k \in \mathcal{K}} v_k h_k(\vec{x}) \quad (2)$$

où

- ➡  $\Omega$  un sous-ensemble ouvert de  $\mathbb{R}^n$
- ➡  $f$  une fonction définie sur  $\Omega$
- ➡  $g_i, i \in \mathcal{I}$  des fonctions définies sur  $\Omega$
- ➡  $h_k, k \in \mathcal{K}$  des fonctions définies sur  $\Omega$

# Dual lagrangien

## ■ PROBLÈME PRIMAL

$$\begin{array}{ll} \text{Min} & f(\vec{x}) \\ \text{s. c} & \\ & g_i(\vec{x}) \leq 0, \quad i \in \mathcal{I} \\ & h_k(\vec{x}) = 0, \quad k \in \mathcal{K} \\ & \vec{x} \in \Omega \end{array}$$

## ■ DUAL LAGRANGIEN

$$\begin{array}{ll} \text{Max} & \text{Min} \\ \vec{u} \geq 0 & \vec{x} \in \Omega \end{array} \quad f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) + \sum_{k \in \mathcal{K}} v_k h_k(\vec{x})$$

# Dual lagrangien

## ■ PROBLÈME PRIMAL

$$\begin{array}{ll} \text{MIN} & f(\vec{x}) \\ \text{s. c} & \\ & g_i(\vec{x}) \leq 0, \quad i \in \mathcal{I} \\ & h_k(\vec{x}) = 0, \quad k \in \mathcal{K} \\ & \vec{x} \in \Omega \end{array}$$

## ■ DUAL LAGRANGIEN

$$\begin{array}{ll} \text{MAX} & \text{MIN} \\ \vec{u} \geq 0 & \vec{x} \in \Omega \end{array} \quad f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) + \sum_{k \in \mathcal{K}} v_k h_k(\vec{x})$$

# Dual lagrangien

■ **APPLICATION** Quel est le dual lagrangien du problème primal :

$$\begin{array}{ll} \text{Min} & f(\vec{x}) \\ \text{s.c.} & \\ & g_i(\vec{x}) \geq 0, \quad i \in \mathcal{I} \\ & h_k(\vec{x}) = 0, \quad k \in \mathcal{K} \\ & \vec{x} \in \Omega \end{array}$$

■ **DUAL LAGRANGIEN**

$$\begin{array}{ll} \text{MAX} & \text{MIN} \\ \vec{u} \leq 0 & \vec{x} \in \Omega \end{array} \quad f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) + \sum_{k \in \mathcal{K}} v_k h_k(\vec{x})$$

# Dual lagrangien

■ **APPLICATION** Quel est le dual lagrangien du problème primal :

$$\begin{array}{ll} \text{MIN} & f(\vec{x}) \\ \text{s.c.} & \\ & g_i(\vec{x}) \geq 0, \quad i \in \mathcal{I} \\ & h_k(\vec{x}) = 0, \quad k \in \mathcal{K} \\ & \vec{x} \in \Omega \end{array}$$

■ **DUAL LAGRANGIEN**

$$\begin{array}{ll} \text{MAX} & \text{MIN} \\ \vec{u} \leq 0 & \vec{x} \in \Omega \end{array} \quad f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) + \sum_{k \in \mathcal{K}} v_k h_k(\vec{x})$$

# Dual lagrangien

■ **APPLICATION** Quel est le dual lagrangien du problème primal :

$$\begin{aligned} &\text{MAX} && f(\vec{x}) \\ &\text{s.c.} && \\ &&& g_i(\vec{x}) \geq 0, \quad i \in \mathcal{I} \\ &&& h_k(\vec{x}) = 0, \quad k \in \mathcal{K} \\ &&& \vec{x} \in \Omega \end{aligned}$$

■ **DUAL LAGRANGIEN**

$$\begin{aligned} &\text{MIN} && \text{MAX} && f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) + \sum_{k \in \mathcal{K}} v_k h_k(\vec{x}) \\ &\vec{u} \geq 0 && \vec{x} \in \Omega \end{aligned}$$

# Dual lagrangien

■ **APPLICATION** Quel est le dual lagrangien du problème primal :

$$\begin{array}{ll} \text{MAX} & f(\vec{x}) \\ \text{s.c.} & \\ & g_i(\vec{x}) \geq 0, \quad i \in \mathcal{I} \\ & h_k(\vec{x}) = 0, \quad k \in \mathcal{K} \\ & \vec{x} \in \Omega \end{array}$$

■ **DUAL LAGRANGIEN**

$$\begin{array}{ll} \text{MIN} & \text{MAX} \\ \vec{u} \geq 0 & \vec{x} \in \Omega \end{array} \quad f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) + \sum_{k \in \mathcal{K}} v_k h_k(\vec{x})$$



# Dual lagrangien

■ **APPLICATION** Quel est le dual lagrangien du problème primal :

$$\text{MIN} \quad \langle c, x \rangle$$

s.c.

$$Ax \geq b$$

$$x \geq 0$$

■ **DUAL LAGRANGIEN**

$$\text{MAX} \quad \langle w, b \rangle$$

s.c.

$$w^t A \leq c$$

$$w \geq 0$$

# Dual lagrangien

■ **APPLICATION** Quel est le dual lagrangien du problème primal :

$$\text{Min} \quad \langle c, x \rangle$$

s.c.

$$Ax \geq b$$

$$x \geq 0$$

■ **DUAL LAGRANGIEN**

$$\text{Max} \quad \langle w, b \rangle$$

s.c.

$$w^t A \leq c$$

$$w \geq 0$$

# Propriétés de la fonction duale

## ■ THÉORÈME DUALITÉ FAIBLE

Supposons que

👉  $\vec{x}_0$  est un point réalisable du primal (1)

👉  $(\vec{u}_0, \vec{v}_0)$  un point réalisable du dual (2)

Alors, nous avons :

$$\theta(\vec{u}_0, \vec{v}_0) \leq f(\vec{x}_0)$$

■ Indication : Utiliser la définition

# Propriétés de la fonction duale

## ■ THÉORÈME DUALITÉ FAIBLE

Supposons que

👉  $\vec{x}_0$  est un point réalisable du primal (1)

👉  $(\vec{u}_0, \vec{v}_0)$  un point réalisable du dual (2)

Alors, nous avons :

$$\theta(\vec{u}_0, \vec{v}_0) \leq f(\vec{x}_0)$$

■ Indication : Utiliser la définition

# Propriétés de la fonction duale

## ■ DONNÉES

- ☞  $\Omega$  un ensemble *compact*
- ☞  $f$  une fonction continue sur  $\mathbb{R}^n$
- ☞  $\{g_i, i \in \mathcal{I}\}$  une famille finie de fonctions continues sur  $\mathbb{R}^n$

## ■ THÉORÈME CONCAVITÉ DE LA FONCTION DUALE

La fonction

$$\gamma(\vec{u}) = \text{MIN} \left\{ f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) : \vec{x} \in \Omega \right\}$$

est concave.

■ Indication : Utiliser la définition et le fait que

$$\text{Min}_{\vec{x} \in \Omega} \{f(\vec{x})\} + \text{Min}_{\vec{x} \in \Omega} \{g(\vec{x})\} \leq \text{Min}_{\vec{x} \in \Omega} \{f(\vec{x}) + g(\vec{x})\}$$

# Propriétés de la fonction duale

## ■ DONNÉES

- ☞  $\Omega$  un ensemble *compact*
- ☞  $f$  une fonction continue sur  $\mathbb{R}^n$
- ☞  $\{g_i, i \in \mathcal{I}\}$  une famille finie de fonctions continues sur  $\mathbb{R}^n$

## ■ THÉORÈME CONCAVITÉ DE LA FONCTION DUALE

La fonction

$$\gamma(\vec{u}) = \text{MIN} \left\{ f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) : \vec{x} \in \Omega \right\}$$

est concave.

■ Indication : Utiliser la définition et le fait que

$$\text{Min}_{\vec{x} \in \Omega} \{f(\vec{x})\} + \text{Min}_{\vec{x} \in \Omega} \{g(\vec{x})\} \leq \text{Min}_{\vec{x} \in \Omega} \{f(\vec{x}) + g(\vec{x})\}$$

# Propriétés de la fonction duale

## ■ DONNÉES

- ☞  $\Omega$  un ensemble *compact*
- ☞  $f$  une fonction continue sur  $\mathbb{R}^n$
- ☞  $\{g_i, i \in \mathcal{I}\}$  une famille finie de fonctions continues sur  $\mathbb{R}^n$
- ☞ Pour un vecteur  $\vec{u}$ , soit l'ensemble  $\Omega(\vec{u})$  suivant :

$$\Omega(\vec{u}) = \operatorname{argmin} \left\{ f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) : \vec{x} \in \Omega \right\}$$

## ■ THÉORÈME DIFFÉRENTIABILITÉ DE LA FONCTION DUALE

Si  $\vec{u}_0$  tel que  $\Omega(\vec{u}_0) = \{\vec{x}_0\}$ , alors la fonction

$$\gamma(\vec{u}) = \text{MIN} \left\{ f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) : \vec{x} \in \Omega \right\}$$

est différentiable en  $\vec{u}_0$  et

$$\nabla \gamma(\vec{u}_0) = [g_i(\vec{x}_0) : i \in \mathcal{I}]^t$$

# Propriétés de la fonction duale

■ **EXEMPLE** Soit le problème suivant :

$$\begin{array}{ll}\text{MIN} & x^2 + 3y^2 \\ \text{s.c.} & \\ & 2y + x \leq -2 \\ & (x, y) \in \mathbb{R}^2\end{array}$$

■ **QUESTIONS**

- ✎ Déterminer l'expression de la fonction dual  $\theta$ .
- ✎ Vérifier que la fonction  $\theta$  est concave.



# Propriétés de la fonction duale

■ **EXEMPLE** Soit le programme linéaire suivant :

$$\begin{array}{ll}\text{MIN} & x^2 + 3y^2 \\ \text{s.c.} & \\ & 2y + x \leq -2 \\ & (x, y) \in \mathbb{R}^2\end{array}$$

■ **SOLUTION**

$$\begin{aligned}\theta(w) &= \text{MIN} \mathcal{L}(x, y, w) \\ &= \text{MIN} \left\{ x^2 + 3y^2 + w(2y + x + 2) : x, y \in \mathbb{R} \right\} \\ &= -\frac{7}{12}w^2 + 2w\end{aligned}$$

# Propriétés de la fonction duale

■ **EXEMPLE** Soit le programme linéaire suivant :

$$\begin{array}{ll}\text{MIN} & x^2 + 3y^2 \\ \text{s.c.} & \\ & 2y + x \leq -2 \\ & (x, y) \in \mathbb{R}^2\end{array}$$

■ **SOLUTION**

$$\begin{aligned}\theta(w) &= \text{MIN} \mathcal{L}(x, y, w) \\ &= \text{MIN} \left\{ x^2 + 3y^2 + w(2y + x + 2) : x, y \in \mathbb{R} \right\} \\ &= -\frac{7}{12}w^2 + 2w\end{aligned}$$

# Propriétés de la fonction duale

## ■ DONNÉES

- ➡  $\Omega$  un ensemble *compact*
- ➡  $f$  une fonction continue sur  $\mathbb{R}^n$
- ➡  $\{g_i, i \in \mathcal{I}\}$  une famille finie de fonctions continues sur  $\mathbb{R}^n$
- ➡ Pour un vecteur  $\vec{u}$ , soit l'ensemble  $\Omega(\vec{u})$  suivant :

$$\Omega(\vec{u}) = \operatorname{argmin} \left\{ f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) : \vec{x} \in \Omega \right\}$$

## ■ THÉORÈME SOUS-DIFFÉRENTIABILITÉ DE LA FONCTION DUALE

Si pour tout  $\vec{u}_0$  tel que  $\Omega(\vec{u}_0) \neq \emptyset$ , alors pour tout  $\vec{x}$  nous avons :

$$\vec{x}_0 \in \Omega(\vec{u}_0) \implies [g_i(\vec{x}_0) : i \in \mathcal{I}]^t \in \partial \theta(\vec{u}_0)$$

# Propriétés de la fonction duale

■ **EXEMPLE** Soit le programme linéaire suivant :

$$\text{Min} \quad -x - y$$

s.c.

$$2y + x \leq 3$$

$$x \in \Omega$$

où :

$$\Omega = \text{Conv} \{ (0, 0), (1, 2), (2, 3), (3, 1), (2, 0) \}.$$

## ■ QUESTIONS

- ✎ Déterminer l'expression de la fonction dual  $\theta$ .
- ✎ Vérifier que la fonction  $\theta$  est différentiable au point 2.

# Propriétés de la fonction duale

■ **EXEMPLE** Soit le programme linéaire suivant :

$$\begin{array}{ll}\text{Min} & -x - y \\ \text{s.c.} & \\ & 2y + x \leq 3 \\ & x \in \Omega\end{array}$$

où :

$$\Omega = \text{Conv} \{ (0, 0), (1, 2), (2, 3), (3, 1), (2, 0) \}.$$

■ **QUESTIONS**

- ✎ Déterminer l'expression de la fonction dual  $\theta$ .
- ✎ Vérifier que la fonction  $\theta$  est différentiable au point 2.

# Propriétés de la fonction duale

■ **EXEMPLE** Soit le programme linéaire suivant :

$$\text{MIN} \quad -x - y$$

s.c.

$$2y + x \leq 3$$

$$x \in \Omega = \text{Conv} \{(0, 0), (1, 2), (2, 3), (3, 1), (2, 0)\}$$

■ **SOLUTION**

$$\begin{aligned} \theta(w) &= \text{MIN} \{-x - y + w(x + 2y - 3) : x \in \Omega\} \\ &= \text{MIN} \{5 + 5w, -3w\} \end{aligned}$$

- 1 Dualité lagrangienne
- 2 **Théorème du point col**
  - Définition
  - Théorèmes de dualité
- 3 Méthode duale

# Condition de point-col

## ■ DONNÉES

- ☞  $\mathcal{A}$  un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^n$
- ☞  $\mathcal{B}$  un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^m$
- ☞ Une fonction de  $\mathcal{L} : \mathcal{A} \times \mathcal{B} \longrightarrow \mathbb{R}$

## ■ PROBLÈME PRIMAL Soit le problème suivant :

$$\text{INF}_{\vec{x} \in \mathcal{A}} \text{SUP}_{\vec{y} \in \mathcal{B}} \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{y}) \quad (3)$$

## ■ PROBLÈME DUAL Soit le problème suivant :

$$\text{SUP}_{\vec{y} \in \mathcal{B}} \text{INF}_{\vec{x} \in \mathcal{A}} \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{y}) \quad (4)$$

## ■ THÉORÈME DUALITÉ FAIBLE On a :

$$\text{SUP}_{\vec{y} \in \mathcal{B}} \text{INF}_{\vec{x} \in \mathcal{A}} \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{y}) \leq \text{INF}_{\vec{x} \in \mathcal{A}} \text{SUP}_{\vec{y} \in \mathcal{B}} \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{y})$$



# Condition de point-col

## ■ DONNÉES

- ☞  $\mathcal{A}$  un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^n$
- ☞  $\mathcal{B}$  un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^m$
- ☞ Une fonction de  $\mathcal{L} : \mathcal{A} \times \mathcal{B} \longrightarrow \mathbb{R}$

## ■ PROBLÈME PRIMAL Soit le problème suivant :

$$\text{INF}_{\vec{x} \in \mathcal{A}} \text{SUP}_{\vec{y} \in \mathcal{B}} \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{y}) \quad (3)$$

## ■ PROBLÈME DUAL Soit le problème suivant :

$$\text{SUP}_{\vec{y} \in \mathcal{B}} \text{INF}_{\vec{x} \in \mathcal{A}} \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{y}) \quad (4)$$

## ■ THÉORÈME DUALITÉ FAIBLE On a :

$$\text{SUP}_{\vec{y} \in \mathcal{B}} \text{INF}_{\vec{x} \in \mathcal{A}} \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{y}) \leq \text{INF}_{\vec{x} \in \mathcal{A}} \text{SUP}_{\vec{y} \in \mathcal{B}} \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{y})$$

# Condition de point-col

## ■ DONNÉES

☞  $\mathcal{A}$  un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^n$

☞  $\mathcal{B}$  un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^m$

☞ Une fonction de  $\mathcal{L} : \mathcal{A} \times \mathcal{B} \longrightarrow \mathbb{R}$

■ **POINT-COL** Un point  $(\vec{x}_0, \vec{y}_0)$  est un *point-col* pour  $\mathcal{L}$  si :

$$\mathcal{L}(\vec{x}_0, \vec{y}) \leq \mathcal{L}(\vec{x}_0, \vec{y}_0) \leq \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{y}_0), \forall \vec{x} \in \mathcal{A}, \forall \vec{y} \in \mathcal{B}$$

■ **EXEMPLE** Soit  $\mathcal{L}(x, y) = x^2 - y^2$

$$\mathcal{L}(0, y) \leq \mathcal{L}(0, 0) \leq \mathcal{L}(x, 0), \forall x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}$$

# Condition de point-col

## ■ DONNÉES

☞  $\mathcal{A}$  un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^n$

☞  $\mathcal{B}$  un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^m$

☞ Une fonction de  $\mathcal{L} : \mathcal{A} \times \mathcal{B} \longrightarrow \mathbb{R}$

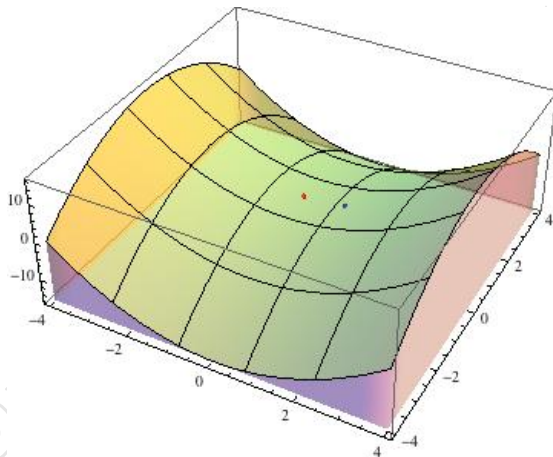
■ **POINT-COL** Un point  $(\vec{x}_0, \vec{y}_0)$  est un *point-col* pour  $\mathcal{L}$  si :

$$\mathcal{L}(\vec{x}_0, \vec{y}) \leq \mathcal{L}(\vec{x}_0, \vec{y}_0) \leq \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{y}_0), \forall \vec{x} \in \mathcal{A}, \forall \vec{y} \in \mathcal{B}$$

■ **EXEMPLE** Soit  $\mathcal{L}(x, y) = x^2 - y^2$

$$\mathcal{L}(0, y) \leq \mathcal{L}(0, 0) \leq \mathcal{L}(x, 0), \forall x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}$$

# Condition de point-col



- Point-col (0,0), point non col (1,0)

# Condition de point-col

## ■ DONNÉES

- ➡  $\mathcal{A}$  un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^n$
- ➡  $\mathcal{B}$  un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^m$
- ➡ Une fonction de  $\mathcal{L} : \mathcal{A} \times \mathcal{B} \longrightarrow \mathbb{R}$

## ■ THÉORÈME POINT-COL

Un point  $(\vec{x}_0, \vec{y}_0)$  est un *point-col* pour  $\mathcal{L}$  si et seulement si :

- ➡ Le point  $\vec{x}_0$  est solution du problème (5)
- ➡ Le point  $\vec{y}_0$  est solution du problème (4)
- ➡ L'égalité suivante est valide :

$$\text{SUP}_{\vec{y} \in \mathcal{B}} \text{INF}_{\vec{x} \in \mathcal{A}} \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{y}) = \text{INF}_{\vec{x} \in \mathcal{A}} \text{SUP}_{\vec{y} \in \mathcal{B}} \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{y})$$

# Condition de point-col

## ■ PROBLÈME PRIMAL Traduire le problème

$$\begin{array}{ll}\text{MIN} & f(\vec{x}) \\ \text{s.c.} & \\ & g_i(\vec{x}) \leq \vec{0}, \quad i \in \mathcal{I} \\ & h_k(\vec{x}) = \vec{0}, \quad k \in \mathcal{K} \\ & \vec{x} \in \Omega\end{array}$$

en

$$\text{INF}_{\vec{x} \in \mathcal{A}} \text{SUP}_{\vec{y} \in \mathcal{B}} \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{y})$$

# Condition de point-col

## ■ PROBLÈME PRIMAL Le problème

$$\begin{array}{ll} \text{MIN} & f(\vec{x}) \\ \text{s.c.} & \\ & g_i(\vec{x}) \leq \vec{0}, \quad i \in \mathcal{I} \\ & h_k(\vec{x}) = \vec{0}, \quad k \in \mathcal{K} \\ & \vec{x} \in \Omega \end{array}$$

est équivalent à :

$$\text{INF}_{\vec{x} \in \Omega} \text{SUP}_{\vec{\lambda} \geq \vec{0}} \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{\lambda}, \vec{\mu})$$

Sont dual est le problème

$$\text{SUP}_{\vec{\lambda} \geq \vec{0}} \text{INF}_{\vec{x} \in \Omega} \mathcal{L}(\vec{x}, \vec{\lambda}, \vec{\mu})$$

# Condition de point-col

219

## ■ THÉORÈME POINT-COL

Un point  $(\hat{x}, \hat{\lambda}, \hat{\mu})$  est un point-col pour  $\mathcal{L}$  si et seulement si :

👉 Le point  $\hat{x}$  est solution du problème

$$\text{INF}_{x \in \Omega} \text{SUP}_{\lambda \geq 0} \mathcal{L}(x, \lambda, \mu)$$

👉 Le point  $(\hat{\lambda}, \hat{\mu})$  est solution du problème dual

$$\text{SUP}_{\lambda \geq 0, \mu} \text{INF}_{x \in \Omega} \mathcal{L}(x, \lambda, \mu)$$

👉 L'égalité suivante est valide :

$$\text{INF}_{x \in \Omega} \text{SUP}_{\lambda \geq 0} \mathcal{L}(x, \lambda, \mu) = \text{SUP}_{\lambda \geq 0} \text{INF}_{x \in \Omega} \mathcal{L}(x, \lambda, \mu)$$



# Condition de point-col

■ COROLLAIRE Soit le problème

$$\begin{array}{ll} \text{Min} & f(\vec{x}) \\ \text{s.c.} & \\ & g_i(\vec{x}) \leq \vec{0}, \quad i \in \mathcal{I} \\ & h_k(\vec{x}) = \vec{0}, \quad k \in \mathcal{K} \\ & \vec{x} \in \Omega \end{array}$$

et soit  $\mathcal{L}$  le lagrangien associé, i.e :

$$\mathcal{L}(\vec{x}, \vec{u}, \vec{v}) = f(\vec{x}) + \sum_{i \in \mathcal{I}} u_i g_i(\vec{x}) + \sum_{k \in \mathcal{K}} v_k h_k(\vec{x})$$

Tout point-col pour la fonction  $\mathcal{L}$  est un point KKT.

# Condition de point-col

■ **EXEMPLE [?]** Soit le programme convexe suivant :

$$\begin{array}{ll} \text{MIN} & x^2 + y^2 \\ \text{s.c.} & 2x + y \leq -4 \\ & (x, y) \in \mathbb{R}^2 \end{array}$$

■ **QUESTIONS**

- 👉 Ecrire le lagrangien  $\mathcal{L}$  associé au problème (5)
- 👉 Montrer que  $(\hat{x}, \hat{y}, \hat{\mu}) = (-\frac{8}{5}, -\frac{4}{5}, \frac{8}{5})$  est un point-col de  $\mathcal{L}$
- 👉 Vérifier que ce même point est un point KKT du problème (5).

# Condition de point-col

■ **EXEMPLE** Soit le problème convexe suivant :

$$\begin{array}{ll}\text{MIN} & x^2 + 3y^2 \\ \text{s.c.} & 2y + x \leq -2 \\ & (x, y) \in \mathbb{R}^2\end{array}$$

La solution optimale  $(\hat{x}, \hat{y}) = (-\frac{6}{7}, -\frac{4}{7})$

La valeur du primal  $\frac{12}{7}$

La fonction duale est

$$\theta(w) = -\frac{7}{12}w^2 + 2w$$

La solution optimale du dual  $\hat{w} = \frac{12}{7}$

La valeur du dual  $\frac{12}{7}$

# Condition de point-col

■ **EXEMPLE** Soit le problème convexe suivant :

$$\begin{array}{ll}\text{MIN} & x^2 + 3y^2 \\ \text{s.c.} & 2y + x \leq -2 \\ & (x, y) \in \mathbb{R}^2\end{array}$$

👉 La solution optimale  $(\hat{x}, \hat{y}) = (-\frac{6}{7}, -\frac{4}{7})$

👉 La valeur du primal  $\frac{12}{7}$

👉 La fonction duale est

$$\theta(w) = -\frac{7}{12}w^2 + 2w$$

👉 La solution optimale du dual  $\hat{w} = \frac{12}{7}$

👉 La valeur du dual  $\frac{12}{7}$

# Condition de point-col

■ **EXEMPLE** Soit le problème suivant :

$$\begin{array}{ll}\text{MIN} & e^{-\sqrt{xy}} \\ \text{s.c.} & \end{array}$$

$$\begin{array}{l} y = 0 \\ (x, y) \in \mathbb{R}_+^2 \end{array}$$

- La solution optimale  $(\hat{x}, \hat{y}) = (\alpha, 0)$  avec  $\alpha \geq 0$
- La valeur du primal 1
- La fonction duale est

$$\theta(w) = 0$$

- La solution optimale du dual  $\hat{w} \geq 0$
- La valeur du dual 0

# Condition de point-col

■ **EXEMPLE** Soit le problème suivant :

$$\begin{array}{ll}\text{MIN} & e^{-\sqrt{xy}} \\ \text{s.c.} & \end{array}$$

$$y = 0$$

$$(x, y) \in \mathbb{R}_+^2$$

👉 La solution optimale  $(\hat{x}, \hat{y}) = (\alpha, 0)$  avec  $\alpha \geq 0$

👉 La valeur du primal 1

👉 La fonction duale est

$$\theta(w) = 0$$

👉 La solution optimale du dual  $\hat{w} \geq 0$

👉 La valeur du dual 0

- 1 Dualité lagrangienne
- 2 Théorème du point col
- 3 **Méthode duale**
  - **Sous-gradient**

# Méthode de sous-gradient

## ■ PROBLÈME CONVEXE NON DIFFÉRENTIABLE

$$\begin{array}{ll}\text{MIN} & f(\vec{x}) \\ \text{s.c.} & \vec{x} \in \Omega\end{array}$$

où

- ☞  $\Omega$  un sous-ensemble convexe de  $\mathbb{R}^n$
- ☞  $f$  une fonction définie sur  $\Omega$
- ☞  $f$  est convexe et non différentiable sur  $\Omega$



# Méthode de sous-gradient

---

**Algorithme 1 : Méthode de sous-gradient**


---

**Entrées :**  $\Omega$  :: sous ensemble de  $\mathbb{R}^n$  contenant un minimum de  $f$   
 $f$  :: fonction définie sur  $\Omega$ ,  
 $\epsilon$  :: précision,  
 $\vec{x}_0 \in \Omega$  :: Point initial

**Sortie :**  $\vec{z}$  :: minimum local de  $f$

```

1  Début
2   $k \leftarrow 0, UB \leftarrow f(\vec{x}_k), \vec{z} \leftarrow \vec{x}_k, Stop \leftarrow non$ 
3  Répéter
4  | Calculer  $\vec{\gamma}_k \in \partial f(\vec{x}_k)$ 
5  | Si  $\vec{\gamma}_k = \vec{0}$  alors
6  | |  $Stop \leftarrow oui, \vec{z}$  optimum local
7  | sinon
8  | |  $\vec{d}_k \leftarrow -\frac{\vec{\gamma}_k}{\|\vec{\gamma}_k\|}$ 
9  | | Calculer le pas de déplacement  $\lambda_k$ 
10 | |  $\vec{x}_{k+1} \leftarrow \text{Proj}_\Omega(\vec{x}_k + \lambda_k \vec{d}_k)$ 
11 | | Si  $f(\vec{x}_{k+1}) < UB$  alors  $UB \leftarrow f(\vec{x}_{k+1}), \vec{z} \leftarrow \vec{x}_{k+1}$ 
12 | |  $k \leftarrow k + 1$ 
13 | Fin si
14 Jusqu'à  $Stop$ 
15 Fin

```

# Méthode de sous-gradient

## ■ LE PAS DE DÉPLACEMENT

■ **RÈGLE DE LA SÉRIE DIVERGENTE** Choisir les  $\lambda_k$  tels que :

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \lambda_k = 0, \quad \sum_{k \in \mathbb{N}} \lambda_k = +\infty$$

■ **RÈGLE DE LA SÉRIE CONVERGENTE** Choisir les  $\lambda_k$  tels que :

$$\lambda_k = \lambda_0 \rho^k, \quad \rho \in (0, 1)$$

■ **RÈGLE DU PAS CONSTANT** Choisir les  $\lambda_k$  tels que :

$$\lambda_k = \lambda$$

■ **RÈGLE DE RELAXATION** Choisir les  $\lambda_k$  tels que :

$$\lambda_k = \beta_k \frac{(f(x^k) - LB)}{\|\gamma^k\|}, \quad \beta_k > 0$$

# Méthode de sous-gradient

## ■ APPLICATION

$$\begin{array}{ll} \text{Min} & f(\vec{x}) \\ \text{s.c.} & \\ & g_i(\vec{x}) \leq \vec{0}, \quad i \in \mathcal{I} \\ & h_k(\vec{x}) = \vec{0}, \quad k \in \mathcal{K} \\ & \vec{x} \in \Omega \end{array}$$

# Méthode de sous-gradient

---

**Algorithme 2 : Méthode d'Uzawa et Arrow-Hurwicz**


---

**Entrées :**  $\Omega$  :: sous ensemble de  $\mathbb{R}^n$  contenant un minimum de  $f$   
 $f$  :: fonction définie sur  $\Omega$ ,  
 $\epsilon$  :: précision,  
 $\pi^0 \geq 0$





**Sortie :**  $\hat{\pi}$  :: minimum local de  $\theta$

```

1  Début
2   $k \leftarrow 0, LB \leftarrow -\infty, \hat{\pi} \leftarrow \pi^k, Stop \leftarrow non$ 
3  Répéter
4  |   Calculer  $\theta(\pi^k)$ 
5  |   Calculer  $\gamma^k \in \partial\theta(\pi^k)$ 
6  |   Si  $\gamma^k = 0$  alors
7  |   |    $Stop \leftarrow oui, \hat{\pi}$  optimum local
8  |   sinon
9  |   |    $d^k \leftarrow \frac{\gamma^k}{\|\gamma^k\|}$ 
10 |   |   Calculer le pas de déplacement  $\lambda_k$ 
11 |   |    $x^{k+1} \leftarrow Proj_{\Omega}(x^k + \lambda_k d^k)$ 
12 |   |   Si  $\theta(\pi^{k+1}) > LB$  alors  $LB \leftarrow \theta(\pi^{k+1}), \hat{\pi} \leftarrow \pi^{k+1}$ 
13 |   |    $k \leftarrow k + 1$ 
14 |   Fin si
15 |   Jusqu'à  $Stop$ 
16 Fin
```

---

# Bibliographie

-  M.S. Bazaraa, J.J. Jarvis and H.D. Sherali (2006),  
Nonlinear Programming,  
Wiley
-  R. J Venderbei (2008),  
Linear programming, Fondations and extensions,  
Springer
-  J. Nocedal and S.J. Wright (2000),  
Numerical Optimization,  
Springer
-  D.G. Luenberger and Yinyu Ye (2008),  
Linear and Nonlinear Programming,  
Springer