

Campus Campina Grande

Curso: Bacharelado em Engenharia de

Computação Disciplina: Técnicas de

prototipagem

Professor: Alexandre Vasconcelos

Discente: Arthur Venancio F. Fialho

Erickson Túlio Rodrigues Azevêdo

Mozart Lima do Nascimento

Relatório sobre o Projeto desenvolvimento de um braço robótico utilizando o Fusion 360

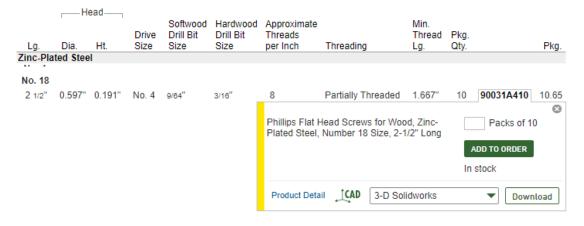
1. Introdução

O presente projeto foi ofertado ofertado na disciplina técnicas de prototipagem do curso de Engenharia de Computação, turma 2022.1, disciplina ministrado por o professor Alexandre Vasconcelos, tendo por finalidade a compreensão de forma mais profunda sobre o uso da ferramenta de modelagem Fusion 360, bem como a preparação do projeto visando a impressão em 3d.

2. Atividades executadas

Para o projeto foram usados 4 motores sendo todos do mesmo tipo, além disso, uma lâmina para o corte e dois tipos de parafusos. Nas imagens a seguir podemos ver suas especificações.

Parafusos: 93070A107_Alloy Steel Low-Profile Socket Head Screw



90031A410_Phillips Flat Head Screws for Wood



Motor: 6627T54_Stepper Motor

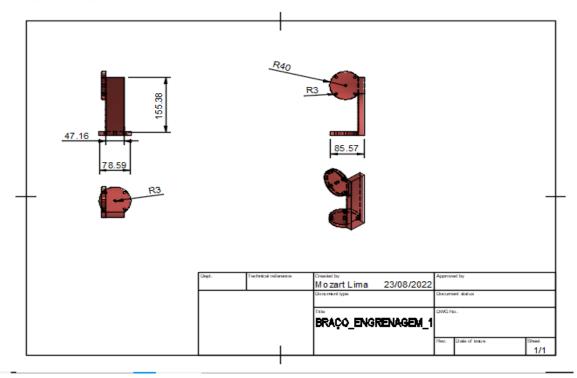
	Max. Hold Torque, inoz.	ing	Max Spe rpm	ed,	Max. Current per Phase, A	Step	Polarity	No. o Wire Leads		Wd.	Ht.	Dia.	Lg.	Center to Base	Туре	No. of Shafts
_	111. 02.		ipin			moroment	Oldrity	Lodus	Ly.	TVU.	116.	Dia.	Ly.	Duoc	1300	Onaits
NEM	IA 23															
	3.5	60	0	2.8		Bipola	ar 4	3"	2.3"	2.3"	1/4"	3/4"	1.13"	D-Profile	1	6627T53
17	3.9	75	0	2.8	1.8°	Bipola	ar 4	3.6"	2.3"	2.3"	1/4"	3/4"	1.13"	D-Profile	2	6627T922
23	7	3,70	00	4	1.8°	Bipola	ar 4	3.9"	2.3"	2.3"	1/4"	3/4"	1.13"	D-Profile	1	6627T54
											per Mo ling Tor	Motor, NEMA 23, 237 inoz. Maximu iorque				ADD TO OF
																In stock
										Pro	duct De	etail 🚶	ÇAD 3-	D Solidwork	(S	▼ Do

Lâmina de corte 38995A84_Trade No. 28 Precision Knife Blades

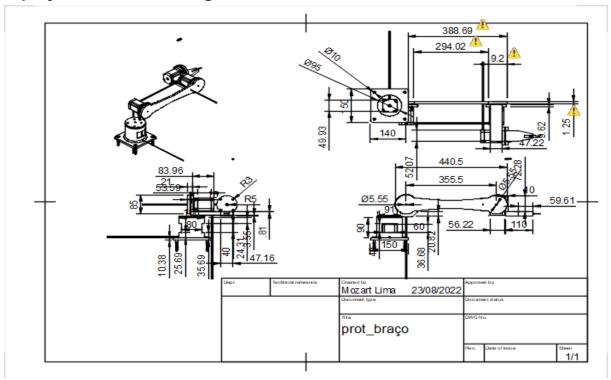
Handle: Excel No. 2, Excel No. 5, Excel No. 6, Griffin No. 14-15, Griffin No. 15, PO No. 2, PO No. 5, Techni-Edge No. 2, Techni-Edge 2SGK, X-ACTO® No. 2, X-ACTO® No. 5



Exemplo de peça criada



O projeto obedece às seguintes medidas



3. Resultados (apresentar os resultados, justificativas em casa de entrega parcial);



Durante o desenvolvimento houve problema em relação as máquinas que foram utilizadas para prototipação, pois as mesmas não possuem hardware adequado gerando gargalo no processamento e prototipação, além disso, outra limitação foi a devido ao escopo do projeto ser complexo houve uma limitação em relação a experiência da equipe com as ferramentas de modelagem, apesar de termos ao longo da disciplina conhecido várias ferramentas de forma teórica, a prática apresenta desafios nos quais são diluídos em meio a teoria.

4. Conclusão

Inicialmente o projeto tinha como foco desenvolver um braço no qual fosse capaz de cortar caules de frutas ainda nas árvores, contudo, ao longo do desenvolvimento fomos percebendo as possíveis necessidades futuras dos usuários.

Observamos que uma lâmina seria tão eficaz quanto uma tesoura, notamos ainda que a substituição da tesoura por a lâmina teria impactos significativos caso o projeto do braço fosse implementado em escala comercial, pois reduziria os custos de fabricação, custo de manutenção, e ainda redução das perdas de produção caso o braço seja aplicado no campo, permitindo assim uma grande versatilidade no manejo de culturas diversas, pois diferentemente de uma tesoura, a lâmina instalada no braço robótico possibilita que o caule seja cortado de forma côncava e convexa.

Por tanto, sempre é imprescindível a experiência no professor na orientação, pois o foi durante as aulas que professor nos orientou a para sempre ficarmos atentos às necessidades do usuário, desde do planejamento dos projetos até a finalização