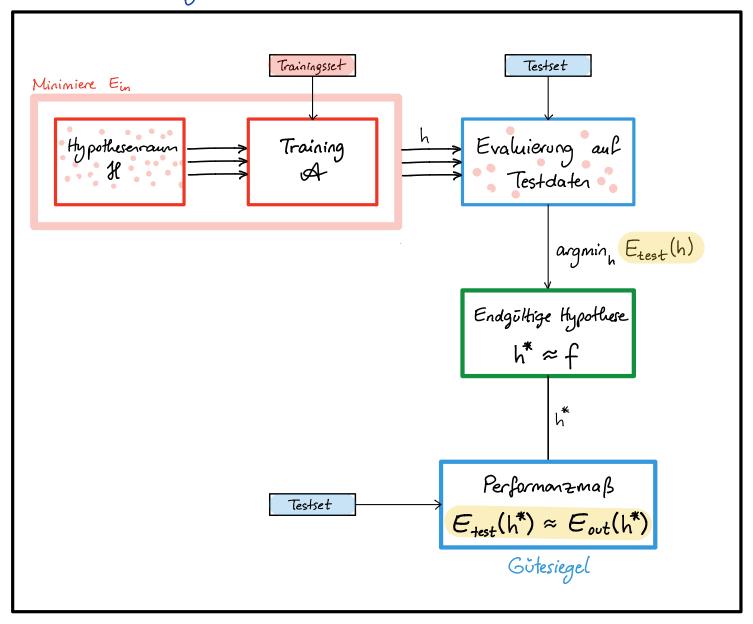
Beschreiben Sie genau, was das Problem in diesem Szenario ist.



BSP. 1 Erhöhen oder 1 Reduzieren ?

	Overfitting	Underfitting
# Merkmale		
# Daten (m)		
# Grad des Polynoms (Komplexitat)		
> (Regularisierungsparameter)		

BSP. Du trainierst en neuronales Netz mil einem Hidden Layer.

Der Validiernpsfehler ist viel Höher als der Trainingsfehler.

Wird eine Ethohny der Anzahl von Knoten im Hidden Layer hellen?

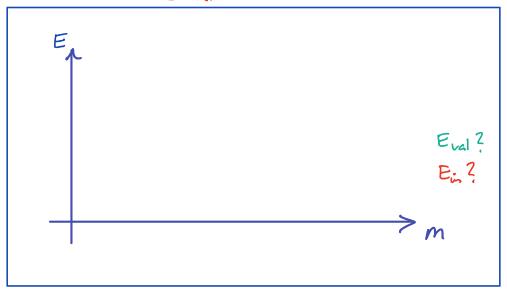
BSP.

Wie worde sich der Trainingsfeller Ein (h*) mil steigenden m (# Trainingsdaten) verhalten ?

Wie worde sich der Validierungsfehler $E_{val}(h^*)$ eines Modells mit steigenden m (# Trainingsdaten) verhalter ?

Benerhung: (St, A) wird fix auspewählt, das Training wird mit m Beispielen durchgeführt und die endgültige Hypothese h* zwickgepeben.

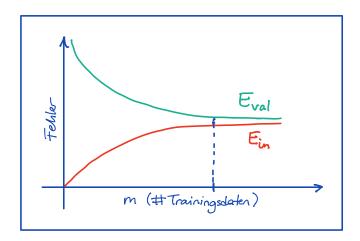
LERNKURVE



Zeichner Sie die Kurver für Ein und Eval ein.

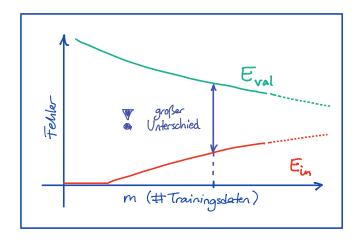
o Hinneis: Betrachten Sie die Falle m=1, m=2, m=10

o Frage: Wirde es einen Unterschied geben zwischen zwei Modeller mit unterschiedlicher Komplexität? BSP.



Ein und Eval beides sehr hoch. Problem 3, Lösungen 2.

BSP.



Problem 3, Lösungen 2.

BSP.	Ein Modell mit mehr Paramete und hat typischeweise höhere	ern ist anfällige peperübe Ovefillig Vananz
	□ Walv	□ Falsch
BSP.	Validierungsdaten anpassen.	wird helfer, Eval zu And damit besser an die
	□ Walv	□ Falsch
BSP.	Liept für eines Algor, ein hohe von mehr browingsdaten alleine verbessern.	Bias vor , dann worde das Unzufiger den Testfelile ntelt enbedigt
	□ Walv	□ Falselı
BSP.		der Trainingsdafen, werden dadurch dem das Modell wird von Konnen.
	□ Walv	☐ Falsch