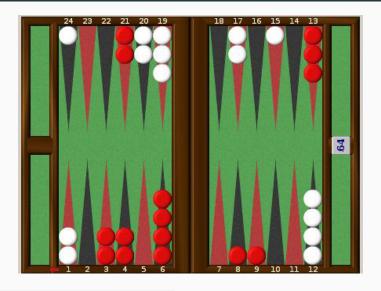
Einführung Optimale Spiele

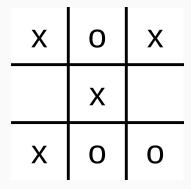
Carsten Gips (HSBI)

Unless otherwise noted, this work is licensed under CC BY-SA 4.0.

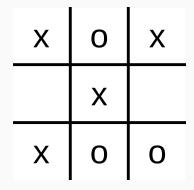
Backgammon: Zwei Spieler, was ist der beste Zug?



Motivation: Unterschied zu Suche?!



Motivation: Unterschied zu Suche?!



- => Mehrere konkurrierende Agenten an Suche beteiligt!
- => (Re-) Aktion des Gegners unbekannt/nicht vorhersehbar.

Spiele und Umgebungen

Deterministisch	Zufallskomponente
	Backgammon, Monopoly Bridge, Poker, Skat,

 $=> \mathsf{Bis} \ \mathsf{auf} \ \mathsf{Roboterfu} \\ \mathsf{Bball} \ \mathsf{in} \ \mathsf{KI} \ \mathsf{traditionell} \ \mathsf{keine} \ \mathsf{physischen} \ \mathsf{Spiele!}$

Brettspiele sind interessant für KI

- Brettspiele gut abstrakt darstellbar:
 - Zustände einfach repräsentierbar
 - Aktionen wohldefiniert (und i.d.R. sehr einfach)
 - Realisierung als Suchproblem möglich
- Problem: Suchbäume werden in Praxis riesig

Beispiel **Schach**:

- Im Mittel 35 Aktionen (branching factor) von jeder Position
- Oft mehr als 40 Züge pro Spieler => Suchbäume mit mehr als 80 Ebenen
- $35^{80} \approx 10^{123}$ mögliche Knoten!
- (Aber "nur" rund 10⁴⁰ verschiedene Zustände)

Quelle: (Russell und Norvig 2020, pp. 193-196)

Eigenschaften guter Spielalgorithmen

- Zeit begrenzt
 - $\blacksquare \ \ \, \text{Irgendeine gute Entscheidung treffen!} => \, \text{Bewertungsfunktion}$
- Speicher begrenzt
 - Evaluierungsfunktion für Zwischenzustände
 - Löschen von irrelevanten Zweigen
- Strategien nötig
 - Vorausschauend spielen (Züge "vorhersehen")

Wrap-Up

- Spiele kann man als Suchproblem betrachten
- Merkmale:
 - Mehrere Agenten beteiligt
 - Beobachtbarkeit der Umgebung
 - Zufallskomponente
 - Spielstrategie
- Problem: Riesige Spielbäume
- Umgang mit begrenzten Ressourcen (Zeit, Speicher)

LICENSE



Unless otherwise noted, this work is licensed under CC BY-SA 4.0.

Exceptions

■ Image "position-backgammon-decembre" by serialgamer_fr on Flickr.com (CC BY 2.0)