Heuristiken

Carsten Gips (HSBI)

Unless otherwise noted, this work is licensed under CC BY-SA 4.0.

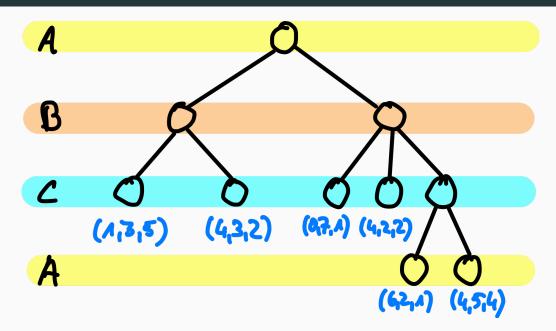
Wenn die Zeit nicht reicht: Suchtiefe begrenzen

- Einführung neuer Funktionen:
 - Cutoff-Test statt (Terminal-Test)
 Beispielsweise bei erreichter Tiefe oder Zeitüberschreitung
 - 2. Eval statt Utility
 Bewertung der erreichten Position (statt nur Bewertung des Endzustandes)
- Bedingungen an Eval:
 - 1. Endknoten in selber Reihenfolge wie bei Utility
 - 2. Schnell zu berechnen (!)

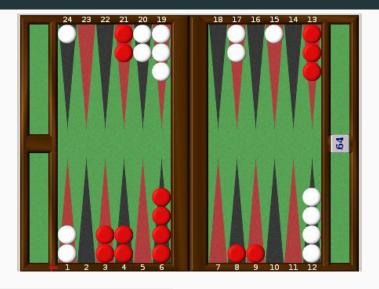
Beispiel Schach

- Mögliche Evaluierungskriterien:
 - Materialwert: Bauer 1, Läufer/Springer 3, Turm 5, Dame 9
 - Stellungsbewertung: Sicherheit des Königs, Stellung der Bauern
 - Daumenregeln: 3 Punkte Vorteil => sicherer Sieg
- Nutzung gewichteter Features f_i : Eval $(s) = w_1 f_1(s) + w_2 f_2(s) + \dots$
 - $w_1 = 9$ und $f_1(s) = (\#$ weiße Königinnen) (# schwarze Königinnen)
- Alternativ: Speicherung von Positionen plus Bewertung in Datenbanken
 Lookup mit Eval(s)

Minimax mit mehreren Spielern



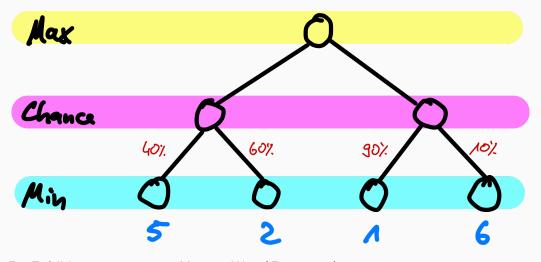
Zufallsspiele



Quelle: "position-backgammon-decembre" by serialgamer_fr on Flickr.com (CC BY 2.0)

Backgammon: Was ist in dieser Situation der optimale Zug?

Minimax mit Zufallsspielen: ZUFALLS-Knoten



=> Für Zufallsknoten **erwarteten** Minimax-Wert (*Expectimax*) nutzen



Minimax mit Zufall: Expectimax

Expectimax-Wert für Zufallsknoten C:

$$\mathsf{Expectimax}(C) = \sum_{i} P(i) \, \mathsf{Expectimax}(s_i)$$

- i mögliches Würfelergebnis
- P(i) Wahrscheinlichkeit für Würfelergebnis
- \bullet s_i Nachfolgezustand von C gegeben Würfelergebnis i

Wrap-Up

- Minimax:
 - Kriterien zur Begrenzung der Suchtiefe, Bewertung Eval statt Utility
 - ullet Erweiterung auf > 2 Spieler
 - Erweiterung auf Spiele mit Zufall: Expectimax

LICENSE



Unless otherwise noted, this work is licensed under CC BY-SA 4.0.

Exceptions

■ Image "position-backgammon-decembre" by serialgamer_fr on Flickr.com (CC BY 2.0)