

уровне увеличения госпошлины при подаче искового заявления в суд или возможности ее возврата в случае примирения сторон посредством медиации, когда дело находится в суде.

Все меры должны быть направлены главным образом на то, чтобы процедура медиации была более выгодной, чем судебный процесс.

Кроме того, медиация в немалой степени решает задачу разгрузить государственные органы. И, как сказал в одном из своих интервью еще в 2011 году Председатель Верховного суда В.О.Сукало, «являясь, по сути, альтернативой судопроизводству, институт медиации будет выступать одним из инструментов «разгрузки» судов, оптимизации их работы. И тому есть объективные предпосылки. В 2010 году в связи с заключением мировых соглашений и отказом от исков из-за примирения сторон либо исполнением ответчиком требуемого, прекращено производство свыше, чем по 25000 делам (более 6% от 364839 – числа окончанных судами гражданских дел)...

Применение примирительных процедур позволит гражданам и юридическим лицам самим выбирать способ разрешения их гражданско-правовых конфликтов, не доводить определенную часть дел до разрешения непосредственно в судебном порядке, будет способствовать повышению качества работы судебной системы, повысит уровень культуры взаимоотношений. При этом медиация вовсе не исключает судебный путь разрешения споров по существу и контроль со стороны государства».

С учетом правового статуса адвокатов адвокатура, представляется, должна играть самую важную роль в процессе интеграции медиации в правовую культуру нашего общества.

В силу ст. 26 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» адвокаты вправе в порядке, предусмотренном законодательством, выступать примирителями в примирительной процедуре, быть медиаторами в медиации.

Адвокат – идеальная кандидатура медиатора, которую отличает владение коммуникативными навыками, умение прогнозировать конфликт и развитие спора и, самое главное, возможность проверки на реалистичность достигнутых договоренностей, то есть раскрыть стороне правовую природу заключенного соглашения, а также контролировать оформление достигнутых договоренностей.

Адвокат-медиатор не должен разрешать межличностный конфликт, а должен помочь конфликтующим сторонам наладить эффективную коммуникацию.

Однако на практике часто случается, что стороны, приходя на медиацию к адвокату-медиатору, ошибочно полагают, что имеют право в том числе на консультацию адвоката, не учитывая при этом принципов нейтральности и беспристрастности медиатора.

Необходимо отметить тот факт, что на сегодняшний день далеко не каждый адвокат может быть медиатором. Адвокату-медиатору порой крайне тяжело оставаться нейтральным, беспристрастным и не вмешиваться в процесс переговоров.

Часто адвокаты высказывают мнение о том, что оказывать юридическую помощь и представлять интересы в суде экономически выгодней, чем выступать в качестве медиатора. Данная позиция основана на том, что в случае если медиатор урегулировал конфликтную ситуацию и примирил стороны, то адвокат, участвующий по делу, лишается вознаграждения за участие в процессе, так как процесса уже нет. А в случае, когда конфликт не урегулирован, его разрешение может длиться годами и, как следствие, у адвоката будет постоянная работа. И здесь предстоит еще большая работа по искоренению подобного подхода.

Еще одна проблема заключается в том, что вопрос о приостановлении сроков исковой давности в статье 11 Закона Республики Беларусь «О медиации» решен формально. Выходом из сложившейся ситуации представляется, на примере Директивы ЕС «О медиации», закрепление общей нормы, которая позволит обратиться к медиации и не будет препятствовать последующему обращению в суд по причине истечения сроков исковой давности.

В настоящее время медиация развивается только благодаря энтузиазму отдельных адвокатов-медиаторов. Большинство же адвокатов нацелены не на разрешение конфликта путем заключения медиативного соглашения, а на то, чтобы в споре победила представляемая им сторона, не задумываясь при этом, какие отношения сложатся у близких людей в дальнейшем.

Более того, судьи тоже не всегда настраивают стороны на мирное урегулирование спора. Поэтому мы сталкиваемся с проблемой, что медиация остается невостребованной.

По мнению адвокатов-медиаторов, которые считают, что уменьшение количества конфликтов является важным, назрела необходимость внесения в Правила профессиональной этики адвокатов обязанности адвоката принимать меры к досудебному урегулированию конфликта и мирному разрешению спора, находящегося в суде.

Адвокаты не должны забывать, что в соответствии со ст. 5 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» основными задачами адвокатуры являются оказание на профессиональной основе юридической помощи клиентам в целях осуществления и защиты их прав, свобод и интересов; участие в правовом воспитании граждан.

Медиация – это уникальная возможность для граждан и иных субъектов гражданских правоотношений самостоятельно и оперативно в ходе переговоров при содействии незаинтересованного лица, имеющего специальные навыки и знания, урегулировать имеющийся конфликт с учетом взаимных интересов и заключить соглашение, условия которого будут устраивать обе стороны.

Республиканская коллегия адвокатов, Советы территориальных коллегий намерены и в дальнейшем способствовать развитию медиации совместно с государственными, общественными органами, а также стремиться к тому, чтобы применение медиации в Республике Беларусь для разрешения конфликтов стало нормой, а споров, рассматриваемых в судах, стало меньше.

*В.И.Чайчиц,*

*Председатель Республиканской коллегии адвокатов*