

сударства, законодательство нацелено на использование всего комплекса мер эффективного регулирования в любой сфере отношений.

Не является исключением и Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее — УК⁹) [9].

Практика применения норм УК [9] показывает, что медиативные способы урегулирования уголовно-правовых конфликтов не являются здесь инородными и имеются все основания для достаточно широкого распространения. Так, «...в 2014 году больше всего лиц (28%), совершивших преступления, освобождено от уголовной ответственности в связи с применением мер административного взыскания, 21% — вследствие акта амнистии, 11% — в связи с примирением с потерпевшим, 7% — за истечением сроков давности»¹⁰ [10].

В УК [9] для следователей, дознавателей, медиаторов и иных заинтересованных лиц необходимо в первую очередь обратить внимание на правовые нормы, регулирующие вопросы освобождения от уголовной ответственности (глава 12), уголовной ответственности с учетом мнения потерпевшего или его поведения.

Так, ст. 31 УК [9] посвящена совершению деяния в состоянии аффекта. Она предусматривает, что уголовная ответственность за деяние, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством, тяжким оскорблением или иными противоправными или грубыми аморальными действиями потерпевшего, либо длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего, когда лицо не могло в полной мере осознавать значение своих действий или руководить ими, наступает лишь в случае умышленного причинения смерти, тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения.

Поэтому состав любого иного преступления отсутствует и в действиях лица, совершенных в состоянии аффекта, внезапно возникшего сильного душевного волнения, связанного с

противоправными или аморальными действиями потерпевшего, за исключением случаев умышленного причинения смерти, тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения. Но и в этих случаях повод для использования медиативных способов урегулирования конфликта между потерпевшими и лицом, привлекаемым к уголовной ответственности, имеется.

А ст. 33 УК [9] содержит исчерпывающий перечень деяний, влекущих уголовную ответственность *лишь при наличии выраженного в установленном уголовно-процессуальным законом порядке требования лица*, пострадавшего от преступления, или его законного представителя либо представителя юридического лица привлечь виновного к уголовной ответственности. Здесь также широкие возможности для применения медиации на всех стадиях развития уголовно-правовых отношений вплоть до привлечения к уголовной ответственности судом.

Перечень этих деяний, предусмотренных УК [9], весьма обширен:

- 1) умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения (часть первая ст. 149);
- 2) умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения в состоянии аффекта (ст. 150);
- 3) умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 151);
- 4) умышленное причинение тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны (ст. 152);
- 5) умышленное причинение легкого телесного повреждения (ст. 153);
- 6) истязание (часть первая ст. 154);
- 7) причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности (ст. 155);
- 8) изнасилование (часть первая ст. 166);
- 9) насильственные действия сексуального характера (часть первая ст. 167);
- 10) разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 177);

11) разглашение врачебной тайны (часть первая и вторая ст. 178);

12) незаконное собирание либо распространение информации о частной жизни (часть первая ст. 179);

13) угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества (ст. 186);

14) клевета (ст. 188);

15) оскорбление (ст. 189);

16) нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав (часть первая ст. 201);

17) нарушение неприкосновенности жилища и иных законных владений граждан (часть первая ст. 202);

18) нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений (часть первая ст. 203);

19) отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 204);

20) причинение имущественного ущерба без признаков хищения (часть первая ст. 216);

21) незаконное отчуждение вверенного имущества (ст. 217);

22) умышленное уничтожение либо повреждение имущества (часть первая ст. 218);

23) уничтожение либо повреждение имущества по неосторожности (ст. 219);

24) дискредитация деловой репутации конкурента (ст. 249);

25) разглашение коммерческой тайны (ст. 255);

26) нарушение правил безопасности движения и эксплуатации маломерных судов (часть первая ст. 316);

27) нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (часть первая ст. 317);

28) хищение личных документов (ст. 378);

29) принуждение к выполнению обязательств (часть первая ст. 384).

Кроме того, в соответствии с п. 6 примечаний к главе 24 УК [9], уголовное преследование близких потерпевшего, совершивших кражу (часть первая ст. 205) либо мошенничество (часть первая ст. 209), либо присвоение или растрату (часть первая ст. 211), либо угон транспортного средства или мало-

⁹ Уголовный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 N 275-3 (ред. от 28.04.2015)// Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь, 01.05.2015, 2/2254.

¹⁰ В.В.Белокопытов, В.М.Филиппенков. Освобождение от уголовной ответственности: за и против (часть 2)// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс]/ ООО «ЮрСпектр», 2015.