



№ 5/2015

# АДВОКАТ

Издается с июля 2014 года



[www.rka.by](http://www.rka.by)

*“Каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов...”*

*статья 62 Конституции Республики Беларусь*

**Своевременное обращение к адвокату —  
гарантия защиты интересов граждан,  
общества и государства.**



## В НОМЕРЕ:

Формирование адвокатского корпуса должно стать функцией адвокатуры ..... 1

Информационные технологии в деятельности адвоката ..... 2

Дисциплинарная ответственность адвокатов ..... 5

О запрете вызова адвоката для допроса по обстоятельствам, связанным с адвокатской деятельностью ..... 7

Расчет фиксированного взноса определяется сложившейся практикой. .... 9

Адвокаты на селе..... 10

День образования адвокатуры отметили на Гомельщине. .... 12

## ФОРМИРОВАНИЕ АДВОКАТСКОГО КОРПУСА ДОЛЖНО СТАТЬ ФУНКЦИЕЙ АДВОКАТУРЫ



**Т.Я. Пуцько,**  
заместитель председателя Брестской областной  
коллегии адвокатов

**П**ринятый в Республике Беларусь 30 декабря 2011 г. новый Закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь», который действует с 6 апреля 2012 года, привнес много нового в жизнь адвокатского сообщества, по-новому стал регулировать отдельные сферы осуществления адвокатской деятельности. Однако опыт его применения показал, что некоторые его положения нуждаются в доработке, совершенствовании.

Адвокаты Брестской областной коллегии адвокатов неоднократно высказывали позицию о необходимости внесения изменений в Закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» и направляли в РКА свои предложения по его совершенствованию, в частности, по вопросам, касающимся приема на стажировку, прохождения стажировки и сдачи квалификационного экзамена.

В настоящее время обязательными этапами приобретения гражданином Республики Беларусь статуса адвоката является прохождение стажировки и сдача квалификационного экзамена Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь, создаваемой при Министерстве юстиции Республики Беларусь. Однако, поскольку адвокатура стремится быть независимой корпоративной организацией, способной решать свои внутренние вопросы самостоятельно, то и формировать свои кадры она должна сама, в том числе определяя их численность, необходимую для обеспечения оказания полноценной юридической помощи населению республики.

С этой целью целесообразно внести в Закон изменение, обязывающее пре-

тендента, намеревающегося стать адвокатом, пройти собеседование в совете территориальной коллегии адвокатов до принятия на стажировку. Это необходимо для изучения его морально-деловых качеств, выяснения побудительных мотивов его намерения стать адвокатом.

Дополнительной гарантией подбора достойных кадров в адвокатуру может стать выдача претенденту на прохождение стажировки рекомендаций двух адвокатов, имеющих стаж работы не менее пяти лет, не имеющих дисциплинарных взысканий. В рекомендациях должны отражаться деловые качества и способности будущего стажера.

По нашему мнению, стажер адвоката должен приниматься в территориальную коллегию, адвокатское бюро на условиях договора о прохождении стажировки, а не трудового договора, как это происходит в настоящее время, поскольку никакой трудовой функции он не выполняет. Вся его деятельность в период стажировки направлена на получение практических навыков в постижении профессии адвоката. В договоре о прохождении стажировки может быть предусмотрено условие об обязанности стажера после прохождения стажировки и успешной сдачи квалификационного экзамена отработать два года в определенной юридической консультации.

Договор со стажером, на наш взгляд, должен быть безвозмездным, поскольку на практике сложилась абсурдная ситуация, когда руководитель стажировки за то, что передает свой опыт адвокатской деятельности и тратит определенное количество времени на подготовку будущего специалиста, не получает ничего, а стажер, приобретая эти знания, получает денежное вознаграждение. Целесообразнее, по нашему мнению, в случае направления на работу в юридическую консультацию, остро нуждающуюся в кадрах, предоставить такому специалисту льготу по уплате

фиксированного взноса на весь период обязательной отработки.

В настоящее время в соответствии с п. 6 ст. 9 Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» квалификационный экзамен в Квалификационной комиссии по вопросам адвокатской деятельности проводится по конституционному, уголовному, гражданскому, жилищному, семейному, трудовому и административному праву, уголовному, гражданскому, хозяйственному и административному процессам, Правилам профессиональной этики адвоката. Для претендентов, имеющих свидетельство об аттестации юриста, - по уголовному, жилищному, семейному праву, уголовному процессу и Правилам профессиональной этики адвоката.

Вместе с тем навыки адвокатской деятельности, приобретенные в ходе стажировки, к примеру, умение составлять деловые бумаги, оформлять адвокатские производства, правильно заключить договор на оказание юридической помощи, составить отчет к нему, заполнить регистрационную карточку и др. в ходе квалификационного экзамена не проверяются. Думается, что такой подход к подготовке будущих адвокатов не совсем правильный.

Согласно Методическим рекомендациям по организации стажировки граждан, намеревающихся стать адвокатами, утвержденным постановлением совета РКА 28 ноября 2014 г. №04/06, по окончании срока стажировки возможно проведение внутреннего экзамена для стажера в территориальной коллегии адвокатов. В Брестской областной коллегии адвокатов сложилась практика обязательного проведения внутреннего экзамена для стажеров с целью определения их готовности к самостоятельной работе и предварительной проверки знаний действующего законодательства.

Думается, что сдача выпускного экзамена для стажера в территориальной

коллегии должна стать обязательной ступенью перед сдачей квалификационного экзамена. Такое требование должно быть закреплено в Законе «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь».

Логичным после сдачи такого экзамена видится составление заключения о готовности стажера адвоката к осуществлению адвокатской деятельности и его подписание председателем (заместителем) территориальной коллегии

адвокатов. Форма заключения и отчета стажера о результатах стажировки, а также порядок проведения и программа квалификационного экзамена должны утверждаться, на наш взгляд, советом РКА, а не Министерством юстиции Республики Беларусь.

Ответственность за подготовку специалистов уже сегодня полностью лежит на территориальной коллегии адвокатов, поскольку если стажер адвоката, под руководством которого он

проходил стажировку, не сдаст квалификационный экзамен, такой адвокат может быть отстранен от руководства стажерами на срок до двух лет. Но в таком случае и подбор, и подготовка кадров, и проверка их готовности к самостоятельной работе должны стать функцией адвокатского сообщества, чтобы будущие специалисты в полной мере отвечали требованиям, которые предъявляются к адвокатской профессии.

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА

**28** мая 2015 года Национальным центром правовой информации Республики Беларусь в Национальной библиотеке Беларуси в городе Минске была проведена V Международная научно-практическая конференция «Информационные технологии и право (Правовая информатизация)». Основной задачей мероприятия являлась возможность всестороннего обмена мнениями по вопросам использования современных информационных технологий в правовой сфере, совершенствования государственной политики в сфере правовой информатизации, налаживания деловых и научных контактов.

В качестве соорганизатора конференции выступила Республиканская коллегия адвокатов.

В ходе конференции были определены перспективные направления развития информатизации правовой сферы в

Республике Беларусь и за рубежом, проведено обобщение накопленного опыта в указанной области.

Работа отдельной секции конференции была посвящена актуальным проблемам информатизации адвокатуры в Республике Беларусь, совершенствованию информационного обеспечения адвокатской деятельности. В работе секции приняли участие представители большинства территориальных адвокатских коллегий. С тематическими докладами, в частности, выступили: заместитель директора Национального центра правовой информации Республики Беларусь Виктор Александрович Шаршун с докладом на тему «Банк данных «Судебная практика» как источник правовой информации о деятельности судебных органов», председатель Минской городской коллегии адвокатов Алексей Иванович Шваков с докладом на тему «Право адвоката на получение информации. Участие защитника в до-

казывании на предварительном следствии и в суде: проблемы реализации», адвокат юридической консультации Центрального района г. Гомеля Евгений Валентинович Грабовский с докладом на тему «Совершенствование информационного обеспечения адвокатской деятельности», адвокат Гродненской областной коллегии адвокатов Дмитрий Владимирович Борташ с докладом на тему «Информатизация адвокатской деятельности в Гродненской областной коллегии адвокатов» и другие адвокаты.

В номере данного журнала мы хотим представить тезисы доклада председателя Минской городской коллегии адвокатов А.И. Швакова «Право адвоката на получение информации» и тезисы доклада адвоката А.Ю. Кадурина «Доступ адвокатов к базам данных в контексте свободы и безопасности информации».



**А.И. Шваков,**

адвокат, председатель Минской городской коллегии адвокатов

*В докладе рассматриваются вопросы законодательного регулирования полномочий адвоката по собиранию доказательств, а также права адвоката на доступ к информации*

щих ему прав и свобод. Противодействие оказанию юридической помощи в Республике Беларусь запрещается.

Статья 17 Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» от 30 декабря 2011 года №334-З (далее – Закон «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь») закрепляет право адвоката

на доступ к информации при осуществлении полномочий представителя или защитника как путем самостоятельного собирания сведений, касающихся обстоятельств дела, так и путем запроса документов у государственных органов и иных организаций, которые обязаны в установленном порядке выдавать запрашиваемые документы или их копии.



Вместе с тем практика применения Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности Республики Беларусь» подтверждает, что в настоящее время значительное число адресатов не отвечает на адвокатские запросы. Подобная ситуация подрывает престиж адвокатуры, негативно сказывается на осуществлении адвокатской деятельности, существенно снижает эффективность юридической помощи, ведет к затягиванию судебных процессов и необоснованному расходованию бюджетных средств. Анализ существующей нормативной правовой базы позволяет сделать вывод о несогласованности ряда нормативных правовых актов Республики Беларусь с положениями статьи 17 Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности Республики Беларусь», что препятствует реализации в полном объеме права адвоката на получение информации.

В частности, в соответствии с Законом Республики Беларусь от 18 июня 1993 года №2435-ХІІ «О здравоохранении», Законом от 15 декабря 2003 года №258-З «О почтовой связи» адвокаты не входят в перечень субъектов, по официальному запросу которых могут быть выданы необходимые сведения даже в отношении лица, чьи интересы представляет (защищает) адвокат.

Также в соответствии с Законом Республики Беларусь от 10 ноября 2008 года №455-З «Об информации, информатизации и защите информации» любая информация, касающаяся конкретного физического лица, может быть интерпретирована как персональные данные, которые в силу положений статьи 4

и статьи 17 указанного закона подлежат защите. В соответствии с положениями статьи 1 данного закона персональные данные – это основные и дополнительные персональные данные физического лица, подлежащие в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь внесению в регистр населения, а также иные данные, позволяющие идентифицировать такое лицо. Таким образом, данная норма является отсылочной к Закону Республики Беларусь от 21 июля 2008 года №418-З «О регистре населения», согласно статье 8 которого к основным персональным данным физического лица относятся:

- идентификационный номер;
- фамилия, собственное имя, отчество;
- пол;
- число, месяц, год рождения;
- место рождения;
- цифровой фотопортрет;
- данные о гражданстве (подданстве);
- данные о регистрации по месту жительства и (или) месту пребывания;
- данные о смерти или объявлении физического лица умершим, признании безвестно отсутствующим, недееспособным, ограниченно дееспособным.

Помимо основных персональных данных гражданина, статья 10 Закона «О регистре населения» содержит перечень дополнительных персональных данных, в том числе:

- о родителях, опекунах, попечителях, семейном положении, супруге, ребенке (детях) физического лица;
- о высшем образовании, ученой степени, ученом звании;

- о роде занятий;
- о пенсии, ежемесячном денежном содержании по законодательству о государственной службе, ежемесячной страховой выплате по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;
- о налоговых обязательствах;
- об исполнении воинской обязанности.

Статья 24 Закона «О регистре населения» предусматривает возможность предоставления сведений, содержащих персональные данные, организациям и нотариусам.

Очевидно, что в силу своего статуса адвокат к указанным субъектам не относится. Следовательно, существующая в настоящий момент редакция как Закона «Об информации, информатизации и защите информации», так и Закона «О регистре населения» позволяет получателю запроса отказать адвокату в предоставлении вышеуказанных сведений, что находится в явном противоречии с положениями статьи 17 Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь».

Таким образом, с целью обеспечения закрепленного законом права адвоката собирать и предоставлять доказательства в настоящее время представляется необходимым внести изменения в законодательные акты, регламентирующие предоставление информации в отношении физических лиц и организаций, предусмотрев право адвоката на получение таких сведений.



**А.Ю. Кадурин,**

адвокат Минской городской коллегии адвокатов, старший преподаватель кафедры финансового права и правового регулирования хозяйственной деятельности юридического факультета БГУ

*В докладе рассматриваются вопросы, связанные с ответами на запросы адвокатов о предоставлении информации и доступом адвокатов к информации, содержащейся в электронных базах данных. В заключении сделан вывод о необходимости дифференциации информации, о том, к какой информации адвокат должен иметь беспрепятственный доступ.*

Безопасность и свобода – это взаимосвязанные понятия: невозможно быть свободным, не будучи в безопасности, как и наоборот. Одна из слагающих безопасности лица – это ограниченность доступа других лиц к

информации, его касающейся. Вместе с тем специфика информации, определяющая возможность ее распространения вне связи с конкретным материальным объектом, обуславливает ее хранение в различных источниках (в том числе в базах данных государственных

органов). При этом в ряде случаев государством или субъектом, обладающим соответствующей информацией, предпринимаются меры по ограничению доступа к ней. Так, сведения, составляющие государственные секреты, могут быть получены лишь лицами,

имеющими определенного рода доступ. Однако в большинстве случаев «высота забора», за которым хранится соответствующая информация, не столь велика. Многие уполномоченные лица, которые по характеру своей деятельности нуждаются в соответствующей информации, имеют возможность получить такую информацию, при этом не только посредством письменного запроса в орган, обладающий этой информацией, но и посредством электронного доступа к соответствующей базе данных. Адвокат при ведении дела, подготовке различных правовых документов также сталкивается с необходимостью получения сведений о другом лице: например, о наличии зарегистрированных на нем транспортных средств – при подготовке искового заявления о разделе совместно нажитого имущества; о судимостях – при подготовке искового заявления об определении порядка общения с ребенком. Перечень ситуаций, в которых для качественного оказания юридической помощи адвокату необходима информация, содержащаяся в базе того или иного государственного органа или организации, может быть продолжен (но специфичность каждого конкретного дела обуславливает невозможность сформулировать его в качестве исчерпывающего).

Однако право на доступ адвоката к информации, распространение или предоставление которой ограничено, в том числе содержащейся в электронных базах данных, является одной из проблем, должное решение которой, несмотря на длительный период ее существования, и меры, предпринимаемые к ее решению, отсутствует. В последние годы ситуация с ответами различных органов и организаций на запросы адвокатов лишь ухудшилась. При этом, как показывает практика, отказ в предоставлении соответствующей информации адвокатам, как правило, делается при полном игнорировании ст. 17 Закона от 30.12.2011 г. № 334-З «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь». Так, например, Управление ГАИ ГУВД Мингорисполкома отказывает в предоставлении сведений о регистрации транспортных средств, ссылаясь на то, что данная информация относится к сведениям о частной жизни физического лица и персональным данным. В некоторых случаях орга-

низация, отказываящая адвокату в предоставлении соответствующих сведений, исходит из расширительного толкования перечня информации, относящейся к той или иной тайне. Например, РУП «Белпочта» отказывает адвокату в предоставлении сведений о том, получал ли конкретный гражданин когда-либо какую-либо почтовую корреспонденцию по месту своей регистрации, ссылаясь на тайну почтовой связи.

Вместе с тем необходимость в принятии мер по совершенствованию соответствующего законодательства и правоприменительной практики очевидна не для всех. Существует позиция, что в случае изменения практики ответов на запросы адвокатов возникнут различного рода злоупотребления и бесконтрольность распространения соответствующей информации. Мы полагаем, что такую позицию нельзя признать обоснованной в силу следующего. Во-первых, наличествующий доступ различных заинтересованных лиц (в частности, судов, судебных исполнителей) к информации, содержащейся в электронных базах данных, свидетельствует об отсутствии реальной гарантии нераспространения соответствующей информации. Более того, ситуация, когда доступ к соответствующей информации имеют многие, но не адвокаты, нам представляется условием, способствующим коррупционным проявлениям. Во-вторых, в целях недопущения бесконтрольного распространения информации может быть создан соответствующий механизм. Так, например, может быть разработан типовой бланк запроса для получения информации из определенных баз данных, в которых бы указывалась не только цель предоставления информации, но и все паспортные данные лица, в интересах которого испрашивается информация. Что касается доступа к электронным базам данных, то представляется возможным, по крайней мере, на переходный период создать несколько точек доступа к соответствующей информации в рамках каждой территориальной коллегии адвокатов, например, в советах территориальных коллегий адвокатов, и каждый адвокат, желающий получить информацию из такой электронной базы данных, должен быть записан в специально созданный для этого журнал.

Изложенное не означает, что адвокат должен иметь доступ к любой информации, содержащейся в той или иной, в частности электронной, базе данных. Информация, содержащаяся в базах данных, по своей природе неоднородна, и лишь ее четкая дифференциация позволит ответить на вопрос о том, к каким сведениям доступ адвоката и иных заинтересованных лиц может и должен быть ограничен. Нам представляется, что при разрешении обозначенного вопроса следует учитывать, прежде всего, следующие признаки, которые могут лежать в основе классификации информации: возможные вредные последствия от распространения соответствующей информации, перечень органов и организаций, которые имеют доступ к соответствующей информации.

На информацию, возможные вредные последствия от распространения которой велики, законодатель, как правило, специально обращает внимание путем именования ее тайной. Данная информация, очевидно, является той, к которой не должно быть беспрепятственного доступа. Вместе с тем ограничивать адвоката в доступе к этой информации представляется возможным лишь тогда, когда и иные заинтересованные лица (органы) не имеют доступа к этой информации. Классификация информации, исходя из такого критерия, как «перечень органов, имеющих доступ к соответствующей информации», показывает нуждаемость лиц в той или иной информации. Так, информация, содержащаяся в базах данных, доступ к которым имеют органы и лица, причастные к осуществлению правосудия (суды, судебные исполнители), показывает базы данных, доступ к которым у адвоката должен быть беспрепятственным. При этом должна существовать альтернатива в получении этой информации: либо посредством подключения к электронной базе данных, либо письменного запроса в компетентный орган.

Изложенное позволяет прийти к следующим выводам:

- 1) слагающей безопасности лица является не только ограниченность доступа к информации, его касающейся, но и знание о другом лице;
- 2) информация, касающаяся жизни гражданина или деятельности организации, по своей природе неоднородна;

в силу этого представляется необоснованным подход, в соответствии с которым любая информация, касающаяся частной жизни гражданина или дея-

тельности организации, не подлежит разглашению;

3) информация, содержащаяся в электронных базах данных, доступ к

которым по характеру своей деятельности имеют суды и (или) судебные исполнители, должна быть открытой для адвокатов.

*Минская городская коллегия адвокатов*

## ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ АДВОКАТОВ



**Л.Е. Беляя,**

председатель Гродненской областной коллегии адвокатов

Прошло более трех лет – значительный срок, позволяющий оценить практику реализации положений Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» (далее – Закон), вступившего в силу с 6 апреля 2012 года.

Одной из новелл Закона стало введение понятия дисциплинарной комиссии территориальной коллегии адвокатов и определение ее функций.

Следует вспомнить, что при обсуждении проекта нового Закона адвокаты высказывали мнение о целесообразности сохранения положений Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре», регулировавших дисциплинарную ответственность адвокатов.

В обоснование указывалось на то, что создание дисциплинарных комиссий не продиктовано необходимостью, а, по сути, является копированием аналогичного института, предусмотренного законодательством других стран.

Устоявшаяся десятилетиями практика возбуждения и рассмотрения дисциплинарных производств ранее президиумами, а в настоящее время советами территориальных коллегий адвокатов, заседания которых проходят не реже одного раза в месяц, в полной мере себя оправдывала бы.

Отмечалось, что контроль за оперативностью рассмотрения обращений граждан осуществляется председа-

лем коллегии, на которого законодательством возложена персональная ответственность за своевременность и полноту рассмотрения жалоб и представлений на действия адвокатов.

Предполагалось, что создание дисциплинарных комиссий может привести к неполному рассмотрению обращений, когда не на все поставленные в них вопросы будут даны исчерпывающие ответы, а в результате и к нарушению сроков их рассмотрения, что повлечет повторные жалобы, в том числе в вышестоящие органы, а также другие неблагоприятные последствия.

Кроме того, указывалось на то, что деятельность дисциплинарных комиссий потребует определенных финансовых расходов, которые могли быть направлены территориальными коллегиями адвокатов на улучшение их материально-технического обеспечения.

В противовес этому предполагалось, что создание дисциплинарной комиссии в каждой территориальной коллегии адвокатов – своеобразного адвокатского суда, в состав которого будут избраны опытные и квалифицированные адвокаты, способные не только защитить своего коллегу от необоснованных и субъективных претензий клиента, но и дать принципиальную оценку профессиональной деятельности коллеги, позволит наилучшим образом реализовать один из принципов организации адвокатской деятельности – обеспечение качества юридической помощи.

На наш взгляд, прошедший период профессиональной адвокатской деятельности не разрешил данную дилемму.

Более того, при реализации положений Закона о дисциплинарной ответственности адвокатов на практике возникли определенные проблемы в силу

неполноты и противоречивости их правового регулирования, в частности, о порядке рассмотрения обращений, проведения проверок по обращениям, порядке возбуждения и рассмотрения дисциплинарного производства.

Данные проблемы во многом были разрешены в Рекомендациях по рассмотрению обращений граждан и юридических лиц адвокатами, осуществляющими адвокатскую деятельность индивидуально, адвокатскими образованиями, органами территориальных коллегий адвокатов, утвержденных постановлением совета Республиканской коллегии адвокатов от 27.02.2014 г. № 03/02.

Вместе с тем требуется совершенствование законодательства по вопросу о дисциплинарной ответственности адвокатов. В связи с этим назрела необходимость во внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь». Вот лишь некоторые из них.

Перечень мер дисциплинарных взысканий в статье 21 Закона предлагается дополнить строгим выговором.

Введение строгого выговора в качестве дисциплинарного взыскания позволит дифференцировать ответственность адвоката за совершение дисциплинарного проступка с учетом многих обстоятельств, относящихся как к самому проступку, так и к личности адвоката.

Пункт 1 статьи 22 Закона, регулирующий порядок возбуждения дисциплинарного производства, предлагается изложить в следующей редакции: «Дисциплинарное производство может быть возбуждено общим собранием (конференцией), советом, председателем (в его

отсутствие заместителем председателя) территориальной коллегии адвокатов или Министром юстиции Республики Беларусь по собственной инициативе либо на основании жалобы (представления, определения).

По результатам рассмотрения жалобы (представления, определения) принимается решение о признании жалобы (представления, определения) необоснованной либо о возбуждении дисциплинарного производства.

Данная редакция приведена в соответствии с требованиями Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц».

Пункт 1 статьи 23 Закона предлагается дополнить частью второй следующего содержания: «Днем обнаружения дисциплинарного проступка является день возбуждения дисциплинарного производства».

Это позволит исключить разногласия по вопросу определения дня обнаружения дисциплинарного проступка, а также обеспечит соблюдение дисциплинарной комиссией установленных Законом сроков применения дисциплинарного взыскания.

Абзац четвертый пункта 2 статьи 24 Закона, предусматривающий возможность принятия решения об исключении адвоката из территориальной коллегии адвокатов в случае систематического нарушения условий осуществления адвокатской деятельности, необходимо уточнить, изложив его в следующей редакции: «систематического (два и более раза в течение 12 месяцев подряд) нарушения настоящего Закона и Правил профессиональной этики адвоката, если к адвокату ранее применялись меры дисциплинарного взыскания».

Предлагается исключить абзац седьмой пункта 2 ст. 24 Закона, предусматривающий возможность принятия решения об исключении адвоката из территориальной коллегии адвокатов в случае препятствования деятельности Министерства юстиции Республики Беларусь по проведению мероприятий по контролю за соблюдением законодательства о лицензировании, лицензионных требований и условий, в том числе невыполнения законных распоряжений или требований должностных лиц Министерства юстиции Республики Беларусь при исполнении ими служебных полномочий, умышленного представления этим должностным ли-

цам недостоверных документов и (или) иных сведений, относящихся к осуществлению адвокатской деятельности.

Также предлагается изменить редакцию статьи 25 Закона, предусматривающую порядок обжалования дисциплинарных взысканий, изложив ее в следующей редакции: «Решение дисциплинарной комиссии территориальной коллегии адвокатов о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности может быть обжаловано в дисциплинарную комиссию Республиканской коллегии адвокатов в месячный срок со дня его вынесения».

Решение дисциплинарной комиссии Республиканской коллегии адвокатов о привлечении адвоката к дисциплинарной ответственности может быть обжаловано в суд в месячный срок со дня его вынесения».

Пункт 7 статьи 43 Закона, определяющий компетенцию председателя территориальной коллегии адвокатов, необходимо привести в соответствие с предлагаемой редакцией пункта 1 статьи 22 Закона, дополнив словами: «обеспечивает организацию рассмотрения обращений граждан и юридических лиц, возбуждает дисциплинарное производство в отношении адвокатов, привлекает к дисциплинарной ответственности работников аппарата коллегии адвокатов».

По этим же основаниям пункт 9 статьи 43 Закона, определяющий компетенцию совета территориальной коллегии адвокатов, следует дополнить абзацем следующего содержания: «рассмотрение жалоб (представлений, определений) на действия адвокатов территориальной коллегии адвокатов и принятие решений о возбуждении дисциплинарного производства».

Нуждается в редакции статья 45 Закона, регламентирующая деятельность дисциплинарной комиссии территориальной коллегии адвокатов.

Так, пункт 1 статьи 45 Закона предлагается изложить в следующей редакции: «Дисциплинарная комиссия территориальной коллегии адвокатов является органом, уполномоченным рассматривать дисциплинарные производства, возбужденные в порядке, установленном данным Законом, и осуществлять контроль за соблюдением адвокатами территориальной коллегии адвокатов законодательства, регулирующего адвокатскую деятельность, в том

числе Правил профессиональной этики адвокатов.

В состав дисциплинарной комиссии территориальной коллегии адвокатов не могут быть избраны члены совета, ревизионной комиссии территориальной коллегии адвокатов, члены дисциплинарной комиссии Республиканской коллегии адвокатов».

Пункт 2 статьи 45 Закона изложить в следующей редакции: «В случае привлечения к дисциплинарной ответственности члена дисциплинарной комиссии соответствующей территориальной коллегии адвокатов адвокат, в отношении которого решается вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности, временно отстраняется от выполнения обязанностей члена дисциплинарной комиссии».

В связи с определением в пункте 1 статьи 45 Закона полномочий дисциплинарной комиссии территориальной коллегии адвокатов следует исключить пункт 3 статьи 45, соответственно пункты 5 и 6 считать пунктами 4 и 5.

По аналогии правового регулирования вопросов, связанных с рассмотрением обращений и порядка возбуждения дисциплинарного производства в территориальных коллегиях адвокатов, требуется корректировка статьи 47 Закона, определяющей деятельность Республиканской коллегии адвокатов.

Так, необходимо дополнить пункт 4 статьи 47 Закона, определяющего компетенцию председателя Республиканской коллегии адвокатов, словами: «обеспечивает организацию рассмотрения обращений граждан и юридических лиц в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц», возбуждает дисциплинарное производство в отношении членов советов Республиканской, территориальных коллегий адвокатов, привлекает к дисциплинарной ответственности работников аппарата коллегии адвокатов».

Также требует уточнения второе предложение пункта 1 статьи 49 Закона в следующей редакции: «В дисциплинарную комиссию Республиканской коллегии адвокатов не могут быть избраны члены совета, дисциплинарной и ревизионной комиссий территориальной коллегии адвокатов».

Безусловно, это лишь основные предложения по совершенствованию положений Закона о дисциплинарной



ответственности адвокатов. Очень важно выработать коллективное мнение адвокатов, с тем чтобы нашли свое раз- решение все проблемные вопросы, воз- никающие в практике его применения.

В заключение хочется пожелать всем адвокатам, чтобы положения Закона о

дисциплинарной ответственности со- держались только в его тексте и не воз- никало оснований для их применения в профессиональной деятельности. Ведь ответственность – это готовность ис- полнять свои профессиональные обя- занности наилучшим образом, умение

принимать решения в сложных ситуа- циях не только за себя, но и за тех, кто от тебя зависит.

И как сказал Ф.Искандер: «Насто- ящая ответственность бывает только личной. Человек краснеет один».

## О ЗАПРЕТЕ ВЫЗОВА АДВОКАТА ДЛЯ ДОПРОСА ПО ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ, СВЯЗАННЫМ С АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ



К.А. Сухарев,

адвокат юридической консультации Солигорского района

**А**двокатская тайна является основой адвокатской про- фессии. Доверие – это важ- ное, необходимое условие любых взаимоотношений в обществе, а тем более – отношений между чело- веком, преступившим закон, и лицом, осуществляющим его защиту. Вместе с тем степень этого доверия напрямую связана с возможностью адвоката хра- нить в тайне сведения, доверенные ему подзащитным [1, с. 61].

Понятие адвокатской тайны закреплено в статье 1 Закона Республики Беларусь от 30 декабря 2011 года № 334-З «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» (далее – Закон) и Правилах профессиональной этики адвоката, утвержденных постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 6 февраля 2012 г., № 39. В соответствии с Законом: «ад- вокатская тайна – сведения о вопросах, по которым клиент обратился за юри- дической помощью, суть консультаций, разъяснений, справок, полученных клиентом от адвоката, сведения о лич- ной жизни клиента, информация, полу- ченная от клиента, об обстоятельствах совершения преступления по уголовно- му делу, по которому адвокат осуществ- лял защиту прав, свобод и интересов

клиента, а также сведения, составляю- щие коммерческую тайну клиента» [2, с. 3].

Пункт 14 Правил профессиональной этики адвокатов говорит о том, что со- блюждение адвокатской тайны является безусловным приоритетом деятельно- сти адвоката. Обязанность сохранения адвокатской тайны не ограничивается во времени [3].

Предмет адвокатской тайны сфор- мулирован в Законе и Правилах про- фессиональной этики адвоката чрезвы- чайно узко и не охватывает всех сторон данного понятия. Закрепленное в бе- лорусском законодательстве понятие адвокатской тайны ставит под угрозу конфиденциальность доверенной кли- ентом адвокату информации, а значит, сказывается на эффективности юриди- ческой помощи.

Так, например, не включен в это понятие факт обращения клиента к адвокату. Сведения, сообщенные кли- ентом в связи с уголовным делом (уже возбужденным или потенциальным), охраняются лишь в том случае, если ад- вокат осуществлял защиту этого лица (т.е. был допущен в процесс в качестве защитника). Не охватывается поняти- ем адвокатской тайны и информация, касающаяся клиента, но полученная адвокатом не от него, а из других источ- ников и т.д. [4, с.11].

В Российской Федерации в соответ- ствии со ст. 8 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Россий- ской Федерации» адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с

оказанием адвокатом юридической по- мощи своему доверителю [5].

Еще шире предмет адвокатской тай- ны определен в ст. 22 Закона Украины от 05.07.2012 г. № 5076-VI «Об адвокату- ре и адвокатской деятельности». В соот- ветствии с указанной статьей адвокат- ской тайной является любая информа- ция, которая стала известна адвокату, помощнику адвоката, стажеру, лицу, находящемуся в трудовых отношениях с адвокатом, о клиенте, а также вопро- сы, по которым клиент (лицо, которо- му отказано в заключении договора о предоставлении правовой помощи из предусмотренных настоящим Законом оснований) обращался к адвокату, ад- вокатскому бюро, адвокатскому объе- динению, содержание советов, консуль- таций, разъяснений адвоката, состав- ленные им документы, информация, хранящаяся на электронных носителях, и другие документы и сведения, полу- ченные адвокатом при осуществлении адвокатской деятельности [4, с. 12].

Отраслевое процессуальное законо- дательство Республики Беларусь (УПК, ГПК, ПИКоАП, ХПК) содержит запрет допроса адвоката в качестве свидетеля по обстоятельствам, которые стали ему известны в связи с исполнением обя- занностей защитника или представите- ля [6].

Так, в уголовно-процессуальном за- конодательстве адвокатская тайна, ее предмет и пределы регламентированы п. 3 ч. 2 ст. 60 Уголовно-процессуаль- ного кодекса Республики Беларусь, ко- торый закрепляет, что «не подлежат до- просу в качестве свидетелей адвокаты,

их стажеры, работники президиумов коллегий адвокатов, юридических консультаций для получения каких-либо сведений, которые могут быть им известны в связи с оказанием юридической помощи при производстве по уголовному делу» [7, с. 68].

Статья 16 Закона устанавливает: «Адвокат, стажеры и помощники адвоката не могут быть допрошены в качестве свидетелей об обстоятельствах, составляющих адвокатскую тайну, а государственные органы и иные организации не вправе истребовать, изымать и иным образом получать у адвоката, стажера и помощника адвоката информацию, составляющую адвокатскую тайну» [2, с. 11].

Белорусское законодательство об адвокатуре содержит только запрет допроса адвоката по вопросам адвокатской деятельности. В Законе об адвокатуре и других нормативных актах отсутствует норма, запрещающая вызывать адвокатов на допрос для дачи показаний (объяснений) по вопросам, связанным с оказанием юридической помощи.

В Российской Федерации нарушение Закона об адвокатской деятельности в случае вызова адвоката на допрос с целью получения у него сведений, составляющих адвокатскую тайну, Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации (решение от 10 декабря 2003 г.) названо одним из наиболее распространенных нарушений прав адвоката. Высказаны предложения о том, что для обеспечения гарантий прав адвоката необходимо требовать у органа, ведущего уголовный процесс, повестку о вызове на допрос с указанием причин и оснований вызова. Кроме того, указано, что о подобных случаях следует информировать органы адвокатского самоуправления для принятия ими решения о запрете явки на такой допрос.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не может быть вызван и допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием [5].

В Республике Беларусь имеют место случаи вызова адвокатов для дачи показаний по вопросам, связанным с оказанием юридической помощи их клиен-

там. Сотрудники органов расследования практикуют такие «вызовы», когда обвиняемый (подозреваемый) заявляет о применении к нему незаконных методов проведения расследования – угрозы или насилия, свидетелем которых якобы был адвокат, а также и тогда, когда по делу необходимо получить доказательства, о которых с очевидностью известно адвокату. При этом зная о законодательном запрете требовать от адвоката сведения, составляющие адвокатскую тайну, и об ограничениях, установленных законом в отношении допроса адвоката, следственные органы тем не менее мотивируют возможность проведения допроса тем, что сведения, которые они планируют получить от адвоката, не относятся к сути обвинения и консультаций адвокатом клиента, поэтому они не являются адвокатской тайной. Будучи вызванным на допрос, адвокат оказывается перед выбором: с одной стороны, он – гражданин, который обязан являться по вызову органа расследования и давать свидетельские показания, несет ответственность за отказ от дачи показаний, с другой стороны, он как адвокат осознает, что любые известные ему сведения о его клиенте могут быть использованы против клиента, их разглашение ставит под угрозу доверительные отношения с клиентом и является нарушением профессионального долга. Барьером от вторжения в конфиденциальную сферу профессионального общения адвоката и клиента является гарантия защиты адвокатской тайны, которая во многих правовых системах рассматривается как фундаментальное условие отправления правосудия [6].

Так, согласно Правилам адвокатской этики Международного Союза (Содружества) адвокатов (пункт 1.5) адвокат обязан соблюдать профессиональную тайну, предметом которой является сам факт обращения к адвокату, сведения о содержании его бесед с клиентом и иная информация, касающаяся оказания юридической помощи. Адвокат, как и предписывает закон, не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей. Он обязан хранить тайну и после того, как отношения между ним и клиентом закончились [8, с. 66].

Следует сказать, что адвокат, оказывающий лицу юридическую помощь,

не может и не должен служить в руках правоохранительных органов, судов инструментом, посредством которого они будут привлекать лиц к уголовной ответственности. Задача адвоката – помочь своему клиенту всеми законными способами. Если адвокат не имеет возможности помочь клиенту, он должен хотя бы не навредить ему.

Следует акцентировать внимание на следующем положении. Освобождение адвоката от обязанности свидетельствовать об обстоятельствах и сведениях, которые ему стали известны или были доверены в связи с его профессиональной деятельностью, служит обеспечению права каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени и является гарантией того, что информация о частной жизни, конфиденциально доверенная лицом в целях собственной защиты только адвокату, не будет вопреки воле этого лица использована в иных целях, в том числе как свидетельство против него самого [1, с. 66].

На наш взгляд, целесообразным было бы закрепление в ст. 16 Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» не только положения о том, что адвокат не подлежит допросу в качестве свидетеля, но и положения о том, что он не может быть вызван для допроса по обстоятельствам, связанным с адвокатской деятельностью. В связи с указанным часть 4 ст. 16 Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» после слов «не могут быть допрошены» необходимо дополнить словами «*вызваны на допрос (опрос)*».

Также представляется, что восприятие более широкого подхода к понятию адвокатской тайны позволило бы в большей степени защитить конфиденциальность профессионального общения адвоката и его клиентов [4, с. 12]. С этой целью для устранения различного подхода к пониманию понятия адвокатской тайны необходимо закрепить в Законе «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» положение о том, что адвокатской тайной являются любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю, а также любые обстоятельства, о которых адвокату стало известно в связи с исполнением профессиональных обязанностей. Бо-

лее детальное разъяснение понятия адвокатской тайны можно дать в Правилах профессиональной этики адвоката.

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:**

- О. Савич. Адвокатская тайна / О. Савич // Юстиция Беларуси. – 2007. – № 10. – 61-66 с.
- Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2011 года № 334-З – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2012. – 48 с.
- Об утверждении правил профессиональной этики адвоката: Постановление Министерства юстиции Рес-

спублики Беларусь, 6 февраля 2012 г., № 39: // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО "ЮрСпектр". – Минск, 2014.

- Н.Д. Майорова. Комментарий к Закону Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» / Н. Майорова [и др.]; ред. С.А. Голубок. – Минск: Белорусский дом печати, 2014. – 224 с.
- Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: Федеральный закон, 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ, в ред. от 02.07.2013 г. // Консультант Плюс: Российская Федерация. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2014.

- Адвокат: защитник или свидетель? // [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://www.lawtrend.org/social-actions/advokat-zashhitnik-ili-svidetel.html>. – дата доступа 17.11.2014 г.
- Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г.: текст Кодекса по состоянию на 23 января 2012 г. – Минск: Национальный центр правовой информации Республики Беларусь, 2012. – 448 с.
- О. Савич. Институт адвокатской тайны в научной литературе и зарубежном законодательстве / О. Савич // Юстиция Беларуси. – 2008. – № 10. – 64-69 с.

*(Данная статья подготовлена для журнала «Адвокат».*

*При опубликовании данной статьи обязательна ссылка на список используемой литературы.)*

## **РАСЧЕТ ФИКСИРОВАННОГО ВЗНОСА ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ СЛОЖИВШЕЙСЯ ПРАКТИКОЙ**



**С.В. Дементьева,**

председатель Могилевской областной коллегии адвокатов

**З**аконом Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» от 30 декабря 2011 года предусмотрено внесение каждым адвокатом фиксированного (в твердой денежной сумме) взноса на содержание территориальной коллегии адвокатов, а также на содержание Республиканской коллегии адвокатов.

До вступления вышеуказанного Закона в силу имелись определенные опасения, что не все адвокаты смогут оплачивать взнос на содержание коллегии в твердой денежной сумме.

Однако практика работы адвокатов в условиях действия Закона, принятого в 2011 году, эти сомнения развеяла.

В настоящее время принцип отчисления взноса на содержание коллегий в твердой денежной сумме подавляющее большинство адвокатов находит наиболее приемлемым, чем отчисление взноса в процентном отношении от заработанного адвокатом гонорара. Все адвокаты являются членами территориальных коллегий, внесение средств на содержание коллегии – это, по сути, оплата членского взноса. Все адвокаты, состоящие членами коллегии, имеют равные возможности в реализации права на занятие адвокатской деятельностью, поэтому внесение взноса на содержание коллегии в твердой денежной сумме в равной для всех адвокатов сумме – наиболее правильное и справедливое решение.

Тем более что в каждой территориальной коллегии утверждено Положение о порядке удержания взноса на содержание коллегии, в соответствии с которым в некотором роде защищены права тех, для кого затруднительно оплачивать взнос в полном размере.

Так, в соответствии с Положением возможно применение понижающего коэффициента при исчислении размера взноса, подлежащего удержанию на содержание коллегии, для адвокатов в зависимости от стажа работы, региона, в котором осуществляется адвокатская деятельность, других обстоятельств. Положение предусматривает и освобождение от уплаты взноса при длительной нетрудоспособности адвоката и в других случаях, заслуживающих внимания, когда оплата взноса для адвоката крайне затруднительна – по заявлению адвоката и по решению совета.

В соответствии с абзацами 5 и 6 части 5 статьи 43 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» определение размеров фиксированных взносов адвокатов в территориальную коллегию адвокатов, а также утверждение размера отчислений территориальной коллегии адвокатов на содержание Республиканской коллегии адвокатов является полномочиями общего собра-

ния (конференции) членов территориальной коллегии адвокатов.

Обсуждая предложения по внесению изменений в вышеуказанный Закон, адвокатами высказано мнение о передаче полномочий по определению взноса на содержание территориальной коллегии адвокатов совету территориальной коллегии, а утверждение размера отчислений на содержание Республиканской коллегии – совету РКА.

Безусловно, изменения, которые адвокаты предлагают внести в Закон, продиктованы сложившейся практикой применения действующего Закона. Так, определению размера взноса в территориальную коллегию адвокатов предшествует большая работа.

В первую очередь советом территориальной коллегии на основе расчетов, представленных бухгалтерией коллегии, производится анализ сметы доходов и расходов коллегии за предыдущий год, в ходе которого необходимо сделать вывод, финансирование каких пунктов сметы было недостаточным, каких – избыточным. Впоследствии расходы на предстоящий год корректируются с учетом расходов предыдущего года. Составляется предварительная смета и производится расчет ежемесячного взноса каждого адвоката на содержание территориальной коллегии, исходя из численности адвокатов коллегии. Составленная смета и размер взноса на содержание коллегии, определенный советом, доводятся до

сведения адвокатов на собраниях в колллективах адвокатов, подробно разъясняется каждый пункт расходов, предусмотренный в смете.

Как правило, та смета, которая составлена советом территориальной коллегии, и тот размер взноса, который был определен советом, утверждаются и на общем собрании (конференции) адвокатов.

Таким образом, определению размера взноса на содержание коллегии на предстоящий год предшествует работа, которая не может быть осуществлена, как предусматривает Закон в настоящей редакции, в ходе общего собрания или конференции адвокатов. Определение размера взноса на содержание территориальной коллегии адвокатов в ходе общего собрания адвокатов в настоящее время является формальным, так как размер взноса до проведения собрания уже определен советом территориальной коллегии.

Следует отметить, что в совет территориальной коллегии адвокаты избирают своих коллег, которым они доверяют, мнение которых уважают. Поэтому представляется логичным полномочия по определению взноса на содержание территориальной коллегии адвокатов с учетом его процедуры передать совету территориальной коллегии адвокатов.

То же мнение можно высказать и о процедуре утверждения размера взноса на содержание Республиканской коллегии адвокатов. Годовая смета расходов

и доходов РКА в соответствии с абзацем 5 части 6 статьи 47 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» утверждается советом Республиканской коллегии адвокатов. Взнос же адвокатов на содержание Республиканской коллегии адвокатов рассчитывается с учетом необходимых расходов РКА на будущий год, которые утверждены сметой. За период действия Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» от 30 декабря 2011 года размер отчислений адвокатов различных территориальных коллегий на содержание РКА является единым. При таких обстоятельствах утверждение размера отчислений на содержание Республиканской коллегии адвокатов общим собранием (конференцией) адвокатов территориальной коллегии адвокатов также является формальным. По сложившейся практике размер взноса на содержание РКА определяется советом Республиканской коллегии адвокатов, принимая во внимание те расходы, которые утверждены сметой.

Таким образом, представляется наиболее целесообразным и соответствующим сложившейся практике передать полномочия по определению взноса в территориальную коллегию адвокатов совету территориальной коллегии, а утверждение размера отчислений на содержание Республиканской коллегии адвокатов – совету РКА.

## АДВОКАТЫ НА СЕЛЕ



**Г.К. Козлова,**  
заведующий юридической  
консультацией  
Чашникского района



**Л.Д. Перхурович,**  
адвокат юридической  
консультации  
Чашникского района

**П**остановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 21 марта 2007 года №20 «О юридическом обслуживании населения в агрогородках» было установлено: в целях обеспечения сельских жителей социальными

стандартами, приближенными к городским, государственные нотариусы государственных нотариальных контор, адвокаты юридических консультаций областных коллегий адвокатов осуществляют юридическое обслуживание населения в агрогородках и прилегаю-

щих к ним территорий. Для юридического обслуживания граждан непосредственно в агрогородке государственные нотариусы и адвокаты выезжают в агрогородок.

Указанное постановление утратило силу в связи с принятием постановле-

ния Министерства юстиции Республики Беларусь от 10 апреля 2012 года №92. Вместе с тем актуальность работы адвокатов на селе сохранилась.

Раздумывая над названием статьи, мы умышленно вынесли его в виде вопроса, потому что именно ответ на данный вопрос позволяет, на наш взгляд, сформулировать:

- зачем адвокаты должны оказывать правовую помощь в агрогородках и иных сельских населенных пунктах?

- какую работу и для кого они могут выполнить?

- востребована ли их правовая помощь у сельскохозяйственных организаций и граждан?

- какова значимость этой работы для самих адвокатов.

Чашникский район как аграрно-промышленный довольно типичен для районов Витебской области и Республики Беларусь в целом. Население района составляет около 38,0 тысячи человек, из которых примерно 63% проживает в двух городах: районном центре Чашники и городе Новолукомле. 37% составляет сельское население. В районе создано 10 агрогородков.

В сельской местности после присоединения убыточных предприятий к более рентабельным размещаются 7 сельскохозяйственных предприятий, которые осуществляют деятельность в форме коммунальных унитарных предприятий или открытых акционерных обществ, возникших в результате реорганизации бывших сельскохозяйственных кооперативов, а еще ранее - колхозов.

На протяжении последних 9 лет работа адвокатов юридической консультации Чашникского района с сельскохозяйственными организациями строилась, в первую очередь исходя из тех реальных жизненных потребностей, которые возникали по мере их создания, реорганизации, осуществления хозяйственной и социальной деятельности.

Почему в нашем районе адвокатская помощь в агрогородках и сельскохозяйственных организациях оказалась востребованной?

Потому что мы проявили инициативу и пошли туда сами, предлагая юридическую помощь за небольшие, скажем так, деньги. Итог этой работы на сегодняшний день: не менее 6 действующих долгосрочных договоров с мелиоративными, перерабатывающими

и сельскохозяйственными организациями района, востребованность выездов в агрогородки и другие сельские населенные пункты, доступность адвокатов для сельского населения.

Адвоката, обслуживающего сельскохозяйственную организацию, ее работники знают не только по фамилии, имени и отчеству, но и в лицо, знают номер его сотового телефона, а поэтому он для них доступен по мобильной связи практически в любой день и в любое время. Безусловно, что со своими вопросами и проблемами они придут в первую очередь именно к такому адвокату.

В нашем районе, как и в других райцентрах, имеются крупные промышленные предприятия и организации, которые имеют в своих штатах юридические службы, представленные опытными юрисконсультами. При этом именно для сельскохозяйственных организаций всегда была характерна незаполненность либо высокая текучесть кадров в юридической службе. Не секрет, что в большинстве случаев юрисконсультами сельхозорганизаций являются молодые специалисты, направленные на работу по распределению сразу после окончания среднего специального или высшего учебного заведения. Естественно, что опыт работы, а зачастую и информационно-технические возможности таких молодых специалистов далеко отстают от потенциала, которым обладают адвокаты. Ведь для решения правовых задач, которые стоят перед сельхозорганизациями, недостаточно знать, но требуется и правильно применять нормы права, надо быть мобильным: легко переключаться с решения одной задачи на другую, иметь хорошие технические возможности (в том числе возможность использовать личный транспорт), располагать информационно-правовой системой в ее актуальном состоянии, иметь навыки постоянного делового общения с коллегами в местных исполнительных и распорядительных органах, нотариальной палате, территориальных организациях по государственной регистрации, банках, судебных и правоохранительных органах.

Всеми указанными возможностями адвокаты юридической консультации Чашникского района обладают в полной мере.

Взаимоотношения с сельскохозяйственными организациями строятся

на основании заключенных договоров, большая часть которых являлась или является долговременными, т.е. заключенными на неопределенный срок. Часть договоров заключается на выполнение определенной правовой работы (поручения). Общее количество таких договоров за 2014-2015 годы составляло не менее 11. Справочно: за 3 месяца 2015 года адвокаты выезжали в агрогородки 20 раз, дали 28 устных консультаций, составили 124 документа, провели 7 гражданских дел в судах.

Какая же работа была востребована от адвокатов за весь период обслуживания сельскохозяйственных организаций?

В отличие от стереотипов старой советской системы, конечно, это не только проверка хозяйственных и (или) трудовых договоров и приказов руководителя, хотя и данным вопросам адвокат уделяет должное внимание.

В первую очередь в двухтысячных годах это было упорядочение вопросов оформления землепользования, регистрации прав на недвижимое имущество организаций (земельных участков, капитальных строений, в том числе жилых домов, построенных в агрогородках), получение разрешений на водопользование, правовое сопровождение реорганизации путем преобразования СПК в акционерные общества, сопровождение регистрации учредительных документов, сопровождение регистрации акций создаваемых хозяйственных обществ.

При этом в указанный период и в настоящее время адвокаты принимают активное участие при разрешении споров в общих и экономических судах, выступая представителями сельскохозяйственных организаций по таким категориям гражданских дел, как взыскание долга, выселение, восстановление на работе, взыскание причиненного материального ущерба и другие.

Немалый объем работы адвоката в сельхозорганизациях занимает подготовка ответов и разработка письменных мероприятий по результатам рассмотрения представлений правоохранительных, контрольных и надзорных органов.

Выполнение поручений в указанной сфере позволяет адвокатам тесно взаимодействовать не только с самим субъектом хозяйствования, но и с правоохранительными, регистрирующими



органами, банками, территориальными организациями по государственной регистрации, а также приобрести значительный личный опыт практической работы.

В настоящее время в сельскохозяйственных организациях наиболее актуальными являются вопросы купли-продажи, приватизации занимаемых жилых помещений, а также выкупа служебных жилых помещений и жилых помещений коммерческого использования, построенных с привлечением льготных кредитов банка. Работу по данным направлениям адвокаты выполняют, как заключая договоры непосредственно с сельскохозяйственными организациями, так и с гражданами, которые заинтересованы в приобретении в собственность занимаемых жилых помещений. Указанные поручения являются трудоемкими, их выполнение занимает три-четыре и более месяца, но за эти три-четыре месяца адвокат выполняет не одно, а несколько

Что включает в себя объем выполняемой работы? Первое - это проверка правильности предоставления жилого

помещения работнику по месту работы. Второе - проверка правильности заключения договора найма жилого помещения и внесенных в него изменений, актуализация данных документов. Третий этап занимает работа с документами по оценке объекта недвижимости. На этом этапе оценка производится бухгалтерией предприятия и территориальными организациями по государственной регистрации, имеющими лицензию на осуществление оценочной деятельности, с которыми взаимодействует адвокат. Далее адвокат подготавливает ходатайство в исполнительный комитет о принятии решения о продаже жилого дома коммунального сельскохозяйственного предприятия и подготавливает пакет документов для банка по переводу долга. После завершения работы банка с клиентом по оформлению договора перевода долга адвокат сопровождает клиента на всем пути от подготовки решения райисполкома о продаже дома до подписания договора купли-продажи в нотариальной конторе и подачи документов регистратору для регистрации договора и пере-

хода прав в отношении недвижимого имущества (земельного участка и капитального строения).

Как видим, проводимая работа является сложной, трудоемкой, но она востребована гражданами и сельхозорганизациями и адвокаты могут занимать в ней значительную нишу.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что работа адвокатов в сельской местности по запросам граждан и организаций является живой, интересной, она приносит неоценимый опыт в копилку адвокатских знаний.

И в заключение хочется обратиться к своим коллегам: хватит жаловаться на нехватку клиентов. Уверены, что в каждом районе есть сельскохозяйственные предприятия, которые нуждаются в профессиональной юридической помощи, в помощи адвоката. Здесь можно полностью согласиться с позицией Республиканской коллегии адвокатов: «Прежде чем жаловаться на отсутствие клиентов, подумай о том, что ты сам сделал для их привлечения».

## ДЕНЬ ОБРАЗОВАНИЯ АДВОКАТУРЫ ОТПРАЗДНОВАЛИ НА ГОМЕЛЬЩИНЕ

**С** 26 по 28 июня 2015 года в Национальном парке «Припятский» в агрогородке Лясковичи Петриковского района Гомельской области состоялась международная конференция по актуальным вопросам адвокатской деятельности в Республике Беларусь, Российской Федерации и Украине, а также торжественные мероприятия, посвященные 93-й годовщине образования белорусской адвокатуры.

В них приняли участие почетные гости – руководители адвокатских объединений Республики Беларусь, Рос-

сийской Федерации и Украины, представители территориальных коллегий адвокатов всех областей Беларуси и города Минска.

Для гостей и участников мероприятия были организованы экскурсионные программы в музее природы, в городе Турове, водные туры по реке Припять, а также посещение сафари-парка, велосипедные и конные прогулки, конкурсы и соревнования по стрельбе, бильярду и рыбалке.

Комфортное проживание с отличной белорусской кухней было обеспечено на туристических объектах

Национального парка: «Гостиница «Над Припятью», «Дорошевичи», «Сосны», «Старушки», в городах Туров и Житковичи.

В Музее природы, который был официально открыт Президентом страны 25 августа 2012 года к фестивалю этнокультурных традиций «Зов Полесья», гости и участники форума ознакомились с геологической экспозицией, посетили залы археологии, истории, природы, этнографии, быта и водных путей. В магазине сувениров можно было приобрести изделия белорусских мастеров из льна, керамики, соломки, лозы.





В рамках международной конференции, которая прошла в конференц-зале Музея природы, были обсуждены актуальные вопросы адвокатской деятельности.

По-настоящему оценить всю красоту одного из главных богатств Белорусского Полесья – реки Припять и ее затоков помогли водные прогулки на катерах и теплоходах «Кирилл Туровский» и «Полонез».

Захватывающее путешествие по сафари-парку позволило наблюдать диких животных и птиц в их естественной среде обитания.



В ходе праздничных мероприятий была предоставлена возможность познакомиться с творчеством профессиональных, самодеятельных артистов и адвокатов.

В концертной программе праздника приняли участие заслуженные коллективы Республики Беларусь «Живица» и «Сваяки», театр танца «Алексис», народный ансамбль народной музыки и песни «Стречанне», солисты Дворца культуры ОАО «Мозырский нефтеперерабатывающий завод», народный артист Республики Беларусь, профессор Николай Скориков.

ОАО «Туровщина» была подготовлена обширная познавательная и историко-архитектурная экскурсионная программа по городу Турову. Гости и участники мероприятий посетили историко-археологический комплекс «Древний Туров», городище средневекового Турова, кафедральный собор Св. Кирилла Лаврентия и Мартина Туровских, церковь Всех Святых, «растущие» кресты на месте древнего Борисоглебского монастыря, ознакомились с продукцией Туровского молочного комбината.

*Гомельская областная коллегия адвокатов*

## **P.S.**

В целом мероприятие произвело очень хорошее впечатление на адвокатов. Многие из тех, кто никогда не принимал участия в подобных корпоративных торжествах, после праздника в Национальном парке «Припятский» были восхищены его насыщенной программой, душевной и теплой обстановкой и высказывали пожелание впредь обязательно участвовать в общих адвокатских праздниках.

Нельзя забывать, что совместные мероприятия позволяют нам лучше узнать друг друга, стать ближе. Мы все одной профессии, нам есть о чем говорить. И пусть сама атмосфера изначально не предполагает обсуждения

неких серьезных проблем, тем не менее, как свидетельствует история, именно в такой непринужденной обстановке чаще всего и принимаются важные решения.

Кроме того, подобные мероприятия, которые адвокатура решила проводить каждый год в новом регионе, позволяют всем нам ближе и лучше узнать те места, откуда мы родом. Согласитесь, многие из нас и представить себе не могли, как красива и неповторима природа Белорусского Полесья. Мы каждый год стараемся попасть на новое море, а собственных рек не знаем.

В следующий, 94-ый год со дня образования белорусской адвокатуры, мы

планируем познакомиться с новыми красками нашей земли. Гомельская областная коллегия адвокатов, которая организовала для всех нас незабываемый праздник, передала эстафету Гродненской коллегии.

Надеемся, что гродненская земля продолжит начатые традиции объединения и закрепит уже заложенную основу корпоративности.

Ведь как сказал немецкий философ А. Шопенгауэр: «Отдельный человек слаб, как покинутый Робинзон: лишь в сообществе с другими он может сделать многое».

*Республиканская коллегия адвокатов*

