

признавался победителем конкурса на лучшую юридическую консультацию Гродненской областной коллегии адвокатов с численностью более 10 человек.

Много внимания адвокаты консультации уделяют правовой информированности граждан, акцентируя свою работу на публикациях в средствах массовой информации и выступлениях в программах областного радио и телевидения.

В 2012 году заведующий юридической консультацией С.Н.Басалай отмечена дипломом конкурса на приз имени В.Д.Спасовича в номинации «Адвокатура».

В 2014 году адвокат Т.В.Черныш получила приз конкурса имени В.Д.Спасовича в номинации «Адвокатура» за деятельность, направленную на повышение роли и значения права, правовой культуры граждан.

Адвокаты юридической консультации добросовестно и ответственно выполняют свои профессиональные обязанности, оказывая юридическую помощь гражданам по всем направлениям адвокатской деятельности (защита и представительство интересов по уголовным и административным делам, оказание юридической

помощи при дорожно-транспортных происшествиях, защита чести, достоинства и деловой репутации, представление интересов по гражданским делам, защита прав потребителей, консультирование граждан по всем отраслям законодательства, составление жалоб, заявлений и иных документов правового характера).

Желание защитить, предоставить грамотную юридическую помощь в максимально короткое время, ежедневное стремление к достижению справедливости – это главная миссия профессионального адвоката.

ПРИМЕР ИЗ АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКИ Е.Н.ГАЛУЗО ПО ЖИЛИЩНОМУ СПОРУ



Галузо Е.Н.,

адвокат юридической консультации Ленинского района г. Гродно

Судом г. Гродно рассмотрено гражданское дело по иску Ц. к К. об изменении договора найма жилого помещения и встречному иску К. к Ц. о признании утратившим право владения и пользования жилым помещением.

В исковом заявлении Ц. указал, что зарегистрирован и проживает в квартире по улице Добролюбова в г. Гродно. Также в данном помещении проживают его сестра К. и ее несовершеннолетние дети. Квартира относится к государственному жилищному фонду и ее нанимателем является К. Между ним и К. возникают споры о пользовании жилым помещением и оплате за пользование им. Квартира состоит из 4-х изолированных жилых комнат, однако он вынужден проживать в коридоре, где стоит его диван и находятся личные вещи. С учетом изложенного Ц. просил изменить договор найма жилого помещения – квартиры по ул.

Добролюбова в г. Гродно, – выделив ему во владение и пользование изолированную жилую комнату площадью 12,8 кв.м. с примыкающим к ней балконом, а К. с несовершеннолетними сыновьями – три другие изолированные комнаты. Кухню, ванную, туалет, коридор, кладовую и 2 встроенных шкафа оставить в общем пользовании.

Во встречном исковом заявлении К. указала, что в предоставленной в 1975 году ее отцу четырехкомнатной квартире по улице Добролюбова в настоящее время зарегистрированы она и ее несовершеннолетние дети, а также Ц., который на протяжении 16 лет проживал в гражданском браке с К.Г. по месту ее жительства по ул. Лидская в г. Гродно (в 1998 году у них родилась дочь Мария). При жизни отца, до 2003 года, Ц. иногда приходил в квартиру для того, чтобы переночевать в период конфликтов с супругой, однако после смерти отца стал крайне редко приходить к матери в гости и никогда не оставался ночевать. Не проживая в квартире, Ц. не принимал участия в ее обслуживании, уборке, не осуществлял уход за своей матерью. Несмотря на отсутствие каких-либо препятствий Ц. до 15 марта 2014 года не предпринимал каких-либо попыток ко вселению, не претендовал на предоставление ему в пользование одной из комнат. С февраля 2011 года он перестал нести расходы по содержанию квартиры, не предоставляя средств на уплату

коммунальных платежей. В январе 2014 года после выселения из квартиры их сестры Н. и ее семьи ею (К.) принято решение приватизировать квартиру, однако Ц. отказался сняться с регистрационного учета по указанному адресу, в связи с чем она 22 января 2014 года обратилась за помощью к адвокату, который направил запросы в РОВД г. Гродно, ЖЭСы с целью установления фактического места жительства Ц. в порядке подготовки к гражданскому делу. После проведения проверки по повторному запросу адвоката 12 мая 2014 года Ц. потребовал у нее ключи от квартиры и сообщил о своем намерении вселиться, 15 мая 2014 года он привез диван, который поставил в коридоре, а 16 мая 2014 года обратился с иском об изменении договора найма в суд. На основании изложенного К. просила признать Ц. утратившим право владения и пользования жилым помещением – квартирой по ул. Добролюбова в г. Гродно – в связи с убытием на постоянное место жительства в другое жилое помещение по адресу: г. Гродно, ул. Лидская.

В порядке оказания юридической помощи К. адвокатом осуществлена подготовка гражданского дела, в том числе направлены запросы в ОВД о проведении проверки на предмет установления фактического места жительства Ц., в ЖЭС – о проведении обследования жилищных условий по месту регистрации и месту фактического жительства последнего, по