РЕСПУБЛИКАНСКАЯ КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ

Хочется отметить, что данная позиция вызывает на практике ряд вопросов. Так, подача декларации как определенное действие может рассматриваться как длящийся во времени процесс, так как с момента непосредственной подачи лицом таможенной лекларации ло принятия решения о выпуске товаров проходит определенное время, в течение которого преступление может быть пресечено работниками таможенной службы. Если при этом таможенная декларация окончательно не оформлена, отсутствует решение о выпуске товаров по обстоятельствам, не зависящим от лица, перемещающего товары, то в таких случаях возникает вопрос о том, возможна ли квалификация преступления как оконченного состава. Кроме того, таможенное законодательство предусматривает возможность как внесения изменений и лополнений в таможенную декларацию, так и отзыва таможенной декларации.

В контексте данного подхода целесообразно представить позицию Государственного таможенного комитета Республики Беларусь по вопросу определения момента фактического пересечения таможенной границы в случае вывоза вещей и ценностей с территории Таможенного союза.

В соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 4 Таможенного кодекса таможенного союза (далее – ТК ТС) вывоз товаров с таможенной территории Таможенного союза – это совершение действий, направленных на вывоз товаров с таможенной территории таможенного союза любым способом, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, использование трубопроводного транспорта и линий электропередачи, до фактического пересечения таможенной границы.

Пунктом 2 ст. 354 ТК ТС установлено, что таможенные операции в отношении товаров для личного пользования совершаются в зависимости от способов перемещения в местах прибытия на таможенную территорию таможенного союза или убытия с этой территории.

Таможенное декларирование товаров для личного пользования осуществляется физическими лицами при их следовании через таможенную границу одновременно с представлением товаров таможенному органу (п.1 ст. 355 ТК ТС).

В соответствии со ст. 357 ТК ТС в местах прибытия на таможенную территорию Таможенного союза или убытия с этой территории для целей

таможенного декларирования товаров для личного пользования может применяться система двойного коридора.

Применение системы двойного коридора предусматривает самостоятельный выбор физическим лицом, следующим через таможенную границу, таможенного декларирования в письменной форме товаров для личного пользования и соответствующего коридора («зеленого» или «красного») для совершения таможенных операций.

Таким образом, Государственный таможенный комитет Республики Беларусь определяет, что в случае вывоза вещей и ценностей с территории Таможенного союза, пересечении линии, обозначающей место выхода из «зеленого» либо «красного» коридора, является совершением действия, связанного с перемещением товаров через таможенную границу.

Здесь немаловажно отметить, что в постановлениях о возбуждении уголовного дела по ст. 228 Уголовного кодекса Республики Беларусь обязательно указывается: до или после линии, обозначающей выход из «зеленого» или «красного» коридора, произведен таможенный досмотр.

Существует также точка зрения, что контрабанду следует считать оконченной лишь с момента фактического пересечения товарами таможенной границы независимо от того, ввозятся ли эти товары и иные ценности на территорию страны или вывозятся из нее.

Данный подход был закреплен в ранее действовавшем Постановлении Пленума Республики Беларусь от 17 июня 1994 г. № 4 «О судебной практике по делам о контрабанде и об административных таможенных правонарушениях», где было указано, что контрабанда считается оконченным преступлением с момента фактического незаконного перемещения вещей и ценностей через таможенную границу. Действия лица, пытавшегося переместить вещи или иные ценности контрабандным путем за пределы Республики Беларусь, следует квалифицировать как покушение на контрабанду.

Полагаю, что и в действующем таможенном законодательстве также можно найти юридическое обоснование данного подхода.

Так, в соответствии со ст. 2 ТК ТС единую таможенную территорию Таможенного союза составляют территории Республики Армения, Республики Бела-

русь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а также находящиеся за пределами территорий государств – членов Таможенного союза искусственные острова, установки, сооружения и иные объекты, в отношении которых государства – члены Таможенного союза обладают исключительной юрисдикцией.

Пределами таможенной территории Таможенного союза является его таможенная граница.

В соответствии с подп. 19 п. 1 ст. 4 ТК ТС незаконное перемещение товаров через таможенную границу – это перемещение товаров через таможенную границу вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с недостоверным декларированием или недекларированием товаров, равно как и покушение на такое перемещение.

Исходя из данного определения следует, что незаконное перемещение товаров через таможенную границу включает в себя фактическое пересечение таможенной границы (перемещение товаров через таможенную границу) и специфический способ незаконного перемещения (с недостоверным декларированием или недекларированием товаров).

Незаконное перемещение товаров не связано с моментом подачи таможенной декларации, с понятиями «ввоза» или «вывоза» товаров, а сопряжено именно с фактическим перемещением товаров через таможенную границу.

Таким образом, момент окончания преступления зависит от того, имело место фактическое перемещение предметов контрабанды через таможенную границу Таможенного союза или нет. При этом, если фактического пересечение таможенной границы не произошло, налицо лишь попытка незаконного перемещения вещей и ценностей, и деяние должно рассматриваться как покушение на контрабанду.

В современном уголовном праве контрабанда относится к разделу преступлений в сфере экономической деятельности и ее общественная опасность определяется тем, что данным деянием причиняется ущерб внешнеэкономической деятельности. Различное толкование стадии оконченной контрабанды свидетельствует о недостаточно четкой регламентации в законе момента окончания такого специфического преступления, как контрабанда.