

## МЕДИАЦИЯ В АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



**Каменков В.С.,**

доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Республики Беларусь,  
заведующий кафедрой финансового права и правового регулирования  
хозяйственной деятельности БГУ,  
Председатель ОО «Белорусский союз юристов»

**В статье рассматриваются современные возможности медиации в адвокатской деятельности, а также реальные перспективы медиативных полномочий адвокатов при урегулировании конфликтов различных правовых категорий.**

**The article discusses the possibility of mediation in modern advocacy, as well as real prospects of mediation powers of attorneys in resolving conflicts of different legal categories.**

Может ли тема медиации надоесть? Наверное, может. Но только тем, кто относит себя к сторонникам войны. Не в прямом смысле военных действий, а в смысле нежелания поиска мирного урегулирования возникшего или даже возникающего конфликта в любой сфере человеческих отношений.

С другой стороны, без медиации все равно не обойтись. Любая, даже самая продолжительная война заканчивается миром. Но сколько потерь понесут воюющие стороны во время войны? А ведь мира можно достигнуть, не начиная войны.

Почему с такого философского подхода начинается настоящий материал? Ведь адвокаты, как представляется, не относятся к представителям воинствующих настроений.

Оказывается, адвокаты могут не совсем мирно встречать не что иное, как медиацию. «Этот новый гибкий и демократичный институт должен получить возможность свободного развития. Ввести обязательную медиацию никогда не поздно, а вот нанести непоправимый вред излишним административным давлением очень легко. Как, к примеру, в Италии, где с принятием закона о медиации обратиться в суд по большинству гражданских дел можно только после проведения процедуры медиации. Вступление в силу Закона привело к неудовольствию граждан, предпринимателей, а адвокаты увидели в этой норме закона прямую угрозу своему благосостоянию и выступили с массовыми забастовками. Ничего хуже для дискредитации нового института и придумать было невозможно» [1].

В других зарубежных государствах выстраивается позитивный опыт использования медиации адвокатами. «На сегодня имеется зарубежный опыт разнообразного участия адвокатов в альтернативных процедурах, включая осуществление адвокатами деятельности медиатора. В странах, где примирительное направление получило значительное развитие, оказание помощи в урегулировании юридических споров рассматривается адвокатами и юристами вообще в качестве собственной прерогативы, и они активно осваивают эту новую сферу юридической практики. В результате часть из них вместо ведения судебных дел начинает специализироваться на проведении переговоров, медиации и иных альтернативных процедур. Разнообразное участие адвокатов в урегулировании юридических споров признается естественным элементом их профессиональной деятельности» [2].

В Беларуси отношение адвокатов к медиации только конструктивное. Среди инициаторов и разработчиков действующего Закона о медиации [3], среди активных проводников медиации в нашей стране, среди наиболее деятельных тренеров медиативных центров находятся, в том числе, адвокаты. Многие представители этой же юридической специальности проходят обучение в центрах по подготовке медиаторов и готовы к проведению практической медиации.

Так в чем же дело? В чем причина такого разного отношения к медиации среди адвокатов? Ответы на эти и другие вопросы помогут разобраться в главном: пересекаются ли профессиональные интересы адвокатов и медиаторов? В чем сходство и различия адвокатов и медиаторов? Партнеры они или конкуренты? Не запутываем ли мы пользователя юридических услуг?

Эти вопросы волнуют многих. Интересно мнение известного российского правоведа В.Ф.Яковлева: «Адвокаты, которые обычно вначале сопротивляются внедрению медиации, потому что полагают, что медиаторы отнимают у них хлеб, когда они сами