

Юридические лица, являвшиеся ломбардами, потребительскими кооперативами и фондами и осуществлявшие на дату официального опубликования Указа № 325 деятельность по регулярному предоставлению микрозаймов, были вправе продолжить осуществлять такую деятельность без включения сведений о них в реестр до 1 июля 2015 года.

#### **Случаи неприменения ограничений по Указу № 325**

В силу пункта 13 Указа № 325 его действие не распространяется на:

- займы (независимо от суммы денежных средств) между физическими лицами, не выступающими при заключении данных сделок в качестве индивидуальных предпринимателей;
- Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей;
- Белорусский инновационный фонд;
- учреждения финансовой поддержки предпринимателей;
- банки и небанковские кредитно-финансовые организации;
- деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по предоставлению микрозаймов лицам, состоящим с ними в трудовых отношениях.

Из сферы действия Указа № 325 также исключены беспроцентные займы, поскольку за пользование ими заемщик не получает с заемщика процентов, что препятствует отнесению их к микрозаймам и соответственно применению Указа № 325.

Согласно пункту 14 Указа № 325 договоры займа, заключенные до 1 января 2015 года, не подлежат приведению в соответствие с нормами Указа № 325 и действуют до исполнения сторонами всех обязательств по ним. Вместе с тем, согласно официальным разъяснениям Национального банка Республики Беларусь, продление срока действия таких договоров возможно лишь для реструктуризации задолженности и исключительно в целях обеспечения возможности ее погашения заемщиком.

#### **Ответственность за нарушение норм Указа № 325**

Деятельность по регулярному предоставлению микрозаймов индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, не являющимися микрофинансовыми организациями, а также по получению (привлечению) займов в нарушение требований Указа № 325 денежных средств от физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, является незаконной и запрещается.

За осуществление деятельности по регулярному предоставлению микрозаймов и получение (привлечение) займов в нарушение норм Указа № 325 юридические лица и индивидуальные предприниматели могут быть привлечены к административной ответственности по части 2 статьи 12.7 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (осуществление незаконной предпринимательской деятельности).

Для юридических лиц предусмотрена ответственность в виде штрафа до 500 базовых величин с конфискацией дохода, полученного в результате такой деятельности, и возможной конфискацией орудий и средств совершения административного правонарушения. Ответственность для индивидуальных предпринимателей — штраф от 20 до 200 базовых величин с конфискацией дохода и возможной конфискацией орудий и средств.

Кроме того, полагаем, что сделки по привлечению или предоставлению займов, совершенные в рамках незаконной предпринимательской деятельности, могут быть признаны ничтожными в судебном порядке.

#### **Выводы**

Таким образом, введенные Указом № 325 ограничения по привлечению займов существенно не затронули интересы организаций, поскольку возможность использования ими наиболее распространенного инструмента финансирования — получения займов от собственников имущества, своих участников (учредителей) и членов — была сохранена.

В свою очередь, порядок предоставления займов претерпел значительные изменения. В случае частого предоставления заемщикам займов на небольшие суммы организациям и индивидуальным предпринимателям следует обращать особое внимание на соблюдение норм Указа № 325.

## **ЧТО ТАКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ (ДЕЛОВОЙ) РИСК?**



**А.Н.Цуприк,**  
адвокат юридической консультации  
Ленинского района г. Бреста.

**Д**ля любой бизнес-структуры или лица, осуществляющего управление предпринимательской (экономической) деятельностью, данная деятельность

сама по себе является рискованной. Дальнейшее развитие экономики, вызванное прогрессом науки и техники, влечет за собой появление новых видов поведения (управленческих решений), внешне подпадающих под признаки какого-либо преступления, но таковым не являющихся, а подпадающих под условия правомерности экономического (делового) риска.

Практическая деятельность показала, что статья 39 в редакции УК Республики Беларусь 1999 года (далее — УК), регламентирующая обоснованный риск, была сформулирована таким образом, что судам было достаточно трудно применить ее на практике при определении преступности деяния, связанного с осуществлением экономической деятельности. Также и постановление Пленума