

получения новых навыков. В итоге мы получаем качественно иную связь профессиональных дисциплин, где отраслям права отводится роль переменной величины в сложившихся междисциплинарных связях, преподаватели данных дисциплин получают студентов, обладающих некоторыми навыками в области юридического анализа, что позволит больше времени уделить собственно предмету. В рамках предлагаемых дисциплин будут получаться первичные навыки, которые по мере изучения отраслевых дисциплин должны отрабатываться на междисциплинарных коллоквиумах, учебных судах и так далее. Блок теоретико-исторических наук позволит обеспечить единую мировоззренческую составляющую.

На наш взгляд, в качестве дополнительных целей реформирования юридического образования, относящих-

ся как к правовой, так и образовательной системам, можно выделить:

- поиск оптимального баланса между традиционными, оправдавшими себя и инновационными формами юридического образования;
- качественное изменение содержания образования, направленное на усиление способности юристов реализовывать свои профессиональные функции в глобально меняющемся мире при неуклонном соблюдении национальных морально-нравственных ценностей с учетом взаимосвязанных потребностей личности, общества и государства;
- адекватность затрат на подготовку юристов национальным потребностям и оптимальное региональное распределение учебных заведений;
- отражение в юридическом образовании национальных нравственных и культурных ценностей при це-

ленаправленной реализации мировоззренческой и воспитательной функций права;

- поиск оптимальных моделей взаимодействия национальной и иных систем юридического образования при неуклонном и последовательном сохранении всего позитивного, накопленного национальной юридической школой при более критическом и осторожном подходе к международным рекомендациям в силу их иного цивилизационного происхождения;
- дальнейшее совершенствование системы управления качеством юридического образования в области стандартизации и оптимизации образовательного процесса;
- усиление связи между учебными заведениями и работодателями, своевременное обновление квалификационных требований к должностям и специальностям.

К ВОПРОСУ ОБ УНИФИКАЦИИ НОРМ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО И ХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СИСТЕМЕ СУДОВ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ



Клиндухов А.О.,

адвокат юридической консультации Октябрьского района
Минской городской коллегии адвокатов

Декретом Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 г. №6 «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь» положено начало организационному процессу объединения судов Республики Беларусь в одну систему с внутренней специализацией.

Были расширены полномочия Верховного Суда, хозяйственные суды изменили свое наименование и влились в систему судов общей юрисдикции, военные суды и вовсе перестали существовать.

Объединение судов общей юрисдикции и хозяйственных судов тем

не менее не привело к унификации процессуальных законов, которыми они руководствовались в процессе отправления правосудия. В настоящее время имеет место дуализм правового регулирования судопроизводства в единой системе судов при рассмотрении и разрешении споров, вытекающих из гражданско-правовых отношений.

Мы полагаем, что изменение внешней специализации судов на внутреннюю, даже без изменения процессуального законодательства, по инерции повлекло за собой ряд правовых последствий. В частности, вопросы разграничения подведомственности дел между судами общей юрисдикции и хозяйственными судами автоматически в теории процесса стали вопросами разграничения родовой подсудности в единой системе судов.

Аналогичного мнения придерживается В.П.Скобелев, который

указывает, «что содержащиеся в ГПК и ХПК нормы о подведомственности фактически осуществляют разграничение родовой подсудности (по рассмотрению дел гражданского характера)» [2, с.55].

Особенностью, а возможно и причиной, побуждающей юристов Беларуси к обсуждению вопроса об унификации процессуальных законов, регламентирующих порядок рассмотрения и разрешения споров, является их гражданско-правовой характер. Отсюда и закономерным следствием объединения судов в единую судебную систему является необходимость в разработке и принятии единого процессуального закона, который регулировал бы процессуальный порядок отправления правосудия при рассмотрении и разрешении гражданско-правовых споров.