

Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 г. № 12 «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст. 424-428 Уголовного кодекса Республики Беларусь)» не содержит каких-либо разъяснений о применении судами ст. 39 УК.

Предпосылкой и стартовым элементом к внесению изменений в статью Уголовного кодекса об обоснованном риске стала Директива Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», в частности, пункт 5.1. которой декларирует обеспечение защиты права руководителей субъектов предпринимательской деятельности на деловой риск.

Основываясь на современном подходе к организации хозяйственной деятельности, законодателем Законом Республики Беларусь № 241-З от 05.01.2015 года в статью 39 УК была введена новая категория — «экономический (деловой) риск».

Правильное понимание понятия делового риска имеет существенное прогностическое значение и играет важную роль в определении границ ответственности за служебные злоупотребления.

Введение в уголовное законодательство понятия делового риска рассчитано на блокирование необоснованного привлечения к уголовной ответственности руководителей предприятий на основе вменения факта совершения действий вопреки интересам службы, в частности, как злоупотребления властью или служебными полномочиями, повлекшие причинение нежелательных (преступных по характеру) последствий.

Понятие делового риска представляет собой риск принятия нестандартного управленческого решения руководителем или уполномоченным должностным лицом субъекта хозяйствования, направленного на решение определенной экономической задачи социально-полезного свойства, но осознаваемо сопряженного с возможностью неудачи и возникновения нежелательных последствий.

Это особый вид риска в экономической деятельности в виде осознаваемого дефекта управленческого решения уполномоченными субъектами экономической деятельности, которые объективно и субъективно направлены на решение определенных задач с целью

эффективного достижения желаемо-полезных экономических результатов.

Неотъемлемая часть трудовой функции руководителя — предпринимательский риск, который необходимо отграничить от преступления.

Деловой риск представляет собой вид «риска-дефекта» руководителя при принятии управленческого решения, обусловленного действием объективных и субъективных рыночных случайностей, сопровождающих любую предпринимательскую (экономическую) деятельность. Его обоснованность, несмотря на возникшие последствия ущерба характера, должна прежде всего определяться на основе функционально-экономической оценки принятого нестандартного решения по организации, планированию экономической деятельности, обновлению и модернизации производства, распределению финансовых ресурсов на основе учета базовых и рыночных стандартов ведения бизнеса в целях получения определенного экономического результата.

В рамках проблемы практического применения обоснованного экономического (делового) риска и его учета как обстоятельства, исключающего противоправный характер деяния руководителей, нуждаются в определенных комментариях некоторые условия его правомерности.

Применительно к деловому риску законодатель снял следующее условие правомерности: поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями.

Необходимость ежедневно принимать ответственные решения, как правило, сопряженные с риском, ставит руководителей предприятий перед легким выбором либо идти проверенным путем, но с большими затратами, либо выбрать инновационный путь, потратив меньше времени, сил и средств, но сопряженный с риском причинения материального ущерба. Особенностью рисков-решений при осуществлении экономической деятельности с уголовно-правовой точки зрения является прежде всего прямая связь деятельности предприятия с ответственностью его руководителей и должностных лиц при принятии ими управленческих решений. Развитие современной экономики требует более детального подхода к обозначенной проблеме, что и привело к необходимости законодательного

регулирования рискованной экономической деятельности и пределов ответственности руководителей и должностных лиц субъектов хозяйствования за причиненный ущерб.

Таким образом, к экономическому (деловому) риску, который является видом обоснованного риска как одного из обстоятельств, исключающих преступность деяния, применяются все условия правомерности обоснованного риска, закрепленные в ст. 39 УК, с учетом исключения, указанного в ч. 2-1 данной статьи, в виде смягчения условий правомерности, когда речь идет о деловом риске.

То есть экономический (деловой) риск признается обоснованным и в том случае, если поставленная цель могла быть достигнута и не рисковыми действиями, но с меньшим экономическим результатом, так как это потребовало бы больше времени, сил и материальных средств.

Устранение данного ограничения применительно к деловому риску увеличит социальную и творческую активность руководителей, что приведет к проявлению руководителями должной инициативы, а результатом этого станет развитие профессионализма и самой экономики.

Свобода экономических отношений по своей природе предполагает значительную долю инициативности, непредсказуемости и риска. Ведь риск — изначально присущая предпринимательству черта. Рисковый характер ведения (управления) предпринимательской деятельности признан одним из ее основополагающих признаков, риск как правовое явление упоминается в части второй п. 1 ст. 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК) в качестве центрального элемента термина «предпринимательская деятельность».

Деловой риск — основа предпринимательской деятельности. Однако ведение хозяйственной деятельности руководителями предприятий, осуществляемая на свой риск, допускает наличие неполноты расчета на успех в предпринимательской деятельности, что и предполагает наличие экономического риска. Предпринимательство не всегда приводит к положительному результату, в некоторых случаях посредством действий, связанных с риском, причиняется вред правоохраняемым интересам.