

Представляется, что рассмотрение дел в третейском суде имеет ряд преимуществ в сравнении с рассмотрением дел общими судами, что не может остаться без внимания юристов и, в частности, адвокатов. Информация о деятельности третейских судов и о том, кто может принимать участие в рассмотрении споров в качестве третейского судьи, может помочь адвокатам и их клиентам в выборе наиболее эффективных и экономичных способов при защите нарушенных прав и интересов.

18 июля 2011 года в Республике Беларусь был принят Закон «О третейских судах», который уже претерпел определенные изменения за период своего действия, что говорит о том, что данный нормативный акт востребован, применяется и корректируется, в том числе исходя из потребностей лиц, принимающих участие в рассмотрении дел третейскими судами. К сожалению, адвокаты пока недостаточно вовлечены в указанный процесс. При этом следует отметить, что, например, в Российской Федерации количество дел, рассматриваемых третейскими судами, достаточно велико и имеет тенденцию к увеличению. В Республике Беларусь деятельность третейских судов пока не имеет таких масштабов, но в последующем может составить реальную конкуренцию как традиционным судам, так и иностранным третейским судам.

В соответствии со ст. 1 Закона «О третейских судах» третейским судом является организация, не входящая в судебную систему Республики Беларусь, создаваемая для разрешения споров в виде постоянно действующего третейского суда или третейского суда, образуемого по соглашению сторон для разрешения конкретного спора.

Таким образом, в Республике Беларусь допускается как деятельность постоянно действующих третейских судов, так и судов, которые могут быть созданы лишь для рассмотрения конкретного спора по инициативе спорящих сторон. При этом, поскольку третейские суды действуют на основании принятых регламентов, для суда, создаваемого для рассмотрения конкретного спора, отдельный регламент не создается, но данный суд должен рассматривать дело на основании регламента одного из постоянно действующих третейских судов.

В соответствии со ст. 19 указанного закона третейским судом могут быть рассмотрены любые споры между физическими и (или) юридическими лицами, за исключением споров, стороной которых является учредитель постоянно действующего третейского суда, созданного в качестве некоммерческой организации, либо юридическое лицо, обособленным подразделением которого является такой третейский суд, а также споров, непосредственно затрагивающих права и законные интересы третьих лиц, не являющихся сторонами третейского соглашения, и споров, которые не могут быть предметом третейского разбирательства в соответствии с законодательством Республики Беларусь или законодательством иностранного государства, если применение законодательства иностранного государства предусмотрено третейским соглашением или иным договором между сторонами.

Следует отметить, что наиболее часто третейские суды рассматривают споры с участием юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

При этом обязательным условием рассмотрения дела в третейском суде является наличие соглашения между сторонами о рассмотрении спора третейским судом, которое может быть как отдельным соглашением между сторонами об этом, так и присутствовать в виде третейской оговорки в договоре, заключенном сторонами.

В качестве основных преимуществ рассмотрения спора в третейском суде можно отметить следующие.

Во-первых, это возможность рассмотрения спора не только единолично, но и коллегиально, что повышает качество рассмотрения дела, особенно сложных дел.

Во-вторых, это возможность выбора судьи или судей (при коллегиальном рассмотрении спора) самими сторонами, что, безусловно, повышает степень доверия спорящих сторон как к самому суду, так и к принимаемому судом решению, а следовательно, исключает необходимость его обжалования.

В-третьих, процедуры рассмотрения дела третейским судом менее заформализованы и упрощены в сравнении с порядком рассмотрения гражданских и экономических дел общим судом.

В-четвертых, принятое третейским судом решение более устойчиво, так

как может быть обжаловано лишь по причинам, указанным в ст. 47 Закона «О третейских судах», которые в основном не касаются содержания принятого решения и особенно тех оснований, которые предусмотрены в качестве основных для отмены принятых решений в гражданском процессуальном и хозяйственном процессуальном законодательствах.

В-пятых, расходы при обращении в третейский суд, как правило, ниже, чем при обращении в суд в обычном порядке.

Для адвоката, принимающего участие в рассмотрении спора в качестве третейского судьи, а не представителя сторон, третейское разбирательство имеет еще одно безусловное преимущество — возможность принятия решения самостоятельно, прежде всего полагаясь на личный опыт и собственные профессиональные знания. То есть фактически адвокат может формировать практику правоприменения, что при положительной оценке сторонами принимаемых адвокатом в качестве третейского судьи решений с точки зрения справедливости, обоснованности и законности вполне может обеспечить в дальнейшем значительную обращаемость лиц по аналогичной категории споров именно в третейские суды.

Представляется, что адвокаты должны оценить данное преимущество, так как наиболее часто именно адвокаты подвергают критике принимаемые судебные решения, что отражается как в кассационных, так и надзорных жалобах.

В соответствии с действующим законодательством деятельность в качестве третейского судьи является возмездной.

В соответствии со ст. 44 Закона «О третейских судах» размер вознаграждения третейских судей определяется с учетом цены иска, сложности спора, времени, затраченного третейскими судьями на третейское разбирательство, и иных обстоятельств, относящихся к делу. В постоянно действующем третейском суде размер вознаграждения третейских судей определяется в соответствии со шкалой вознаграждений третейских судей, которая должна быть предусмотрена регламентом постоянно действующего третейского суда с учетом данных требований. В третейском суде для разрешения конкретного спо-