

Московский авиационный институт
(национальный исследовательский университет)

Факультет информационных технологий и прикладной
математики

Кафедра вычислительной математики и программирования

Лабораторная работа №1 по курсу «Криптография»

Студент: Тояков А. О.
Преподаватель: Борисов А. В.
Группа: М8О-307Б-18
Дата:
Оценка:
Подпись:

Москва, 2021

Вариант №2

Разложить каждое из чисел представленных ниже на нетривиальные сомножители.

Первое число:

n1 =

352358118079150493187099355141629527101749106167997255509619020528333722352217

Второе число:

n2 =

169512848540208376377324702550860778129688385180093459660532447790298989672390
098441314233687038522543796524362932674511659084990877094461405769068305253980
165481952276151264282270169307424982451349364468884452626363366332792106697498
300154504289109043538314722171490851577202002936469515837846884472685701320555
954675270470981711883452876152967636160722991943031737727674462234803964546522
349706678813412341712703190842025567979822278829254837642753739546649159

Выходные данные:

Для каждого числа необходимо найти и вывести все его множители - простые числа.

1 Описание

Процесс разложения числа на его простые множители называется факторизацией. Для решения этой задачи существует множество алгоритмов, позволяющих находить множители, используя свойства простых чисел.

Для решения задачи я выбрал алгоритм ρ -Полларда[1], как один из наиболее простых и эффективных. Однако эффективен он, как я узнал позже, для чисел меньшего порядка, чем в моем задании. Моя программа работала полсуток, после чего было решено прервать выполнение и искать другие методы .

Для чисел, десятичных знаков меньше 100 эффективен Метод квадратичного решета, реализация которого довольно трудоемка, поэтому, так как преподаватель не ограничил нас в выборе средств для решения задачи, я решил прибегнуть к готовому решению, реализованному профессионалами - программному продукту **msieve**[2], который реализует в себе целый ряд алгоритмов факторизации с общим названием Общий метод решета числового поля. Этот метод считается одним из самых эффективных современных алгоритмов факторизации. Он справился с поставленной задачей для 1-го числа примерно за 2 минуты,.

Однако 2 число имеет более 400 квадратичных знаков, факторизация которого на обычном компьютере за разумное время практически невозможна ни одним из ныне существующих алгоритмов. Однако была дана подсказка, что один из множителей этого числа определяется к наибольший общий делитель с одним из чисел другого варианта. Поэтому я быстро написал программу, пребирающую все числа других вариантов, определяющую их *НОД* с числом моего варианта и выводящий его, если он > 1 . Второе же число определяется как результат деления числа моего варианта на *НОД* (по свойству делителя). Для работы с большими числами и отыскания делителя в этой программе я использовал библиотеку **gmp**[3].

2 Исходный код

Моя реализация алгоритма ρ - Полларда на языке C++, описание которого я взял из [1].

```
1 | #include <iostream>
2 | #include <string>
3 | #include <gmpxx.h>
4 | #include <vector>
5 | #include <ctime>
6 |
7 |
8 | class po_Polard{
9 | public:
10 |     po_Polard(const mpz_class& num);
11 |     po_Polard(const std::string& num);
12 |     mpz_class get_factor();
13 | private:
14 |     mpz_class factor_of_num(mpz_class& num);
15 |     void Polard_GCD(mpz_class& ans, mpz_class& x, mpz_class& y);
16 |     void Polard_MOD(mpz_class& ans, mpz_class& x, mpz_class& y);
17 |     void Polard_ABSOLUTE(mpz_class& ans, mpz_class& x, mpz_class& y);
18 |     mpz_class number;
19 | };
20 |
21 | mpz_class po_Polard::factor_of_num(mpz_class& num){
22 |     mpz_class x, y, ans, absolute;
23 |     unsigned long long i = 0, stage = 2;
24 |     x = (rand() % (number - 1)) + 1;
25 |     y = 1;
26 |     Polard_ABSOLUTE(absolute, x, y);
27 |     Polard_GCD(ans, num, absolute);
28 |     while(ans == 1){
29 |         if(i == stage){
30 |             y = x;
31 |             stage <<= 1;
32 |         }
33 |         absolute = x * x + 1;
34 |         Polard_MOD(x, absolute, num);
35 |         ++i;
36 |         Polard_ABSOLUTE(absolute, x, y);
37 |         Polard_GCD(ans, num, absolute);
38 |     }
39 |     return ans;
40 | }
41 |
42 | mpz_class po_Polard::get_factor(){
43 |     return factor_of_num(number);
44 | }
```

```

45 |
46 |
47 | po_Polard::po_Polard(const mpz_class& num){
48 |     srand(time(0));
49 |     number = num;
50 | }
51 |
52 | po_Polard::po_Polard(const std::string& str){
53 |     srand(time(0));
54 |     number = str;
55 | }
56 |
57 | void po_Polard::Polard_ABSOLUTE(mpz_class& ans, mpz_class& x, mpz_class& y){
58 |     x -= y;
59 |     mpz_abs(ans.get_mpz_t(), x.get_mpz_t());
60 |     x += y;
61 | }
62 |
63 |
64 | void po_Polard::Polard_GCD(mpz_class& ans, mpz_class& x, mpz_class& y){
65 |     mpz_gcd(ans.get_mpz_t(), x.get_mpz_t(), y.get_mpz_t());
66 | }
67 |
68 | void po_Polard::Polard_MOD(mpz_class& ans, mpz_class& x, mpz_class& y){
69 |     mpz_mod(ans.get_mpz_t(), x.get_mpz_t(), y.get_mpz_t());
70 | }
71 |
72 | using namespace std;
73 |
74 | int main(){
75 |     std::string number = "
        352358118079150493187099355141629527101749106167997255509619020528333722352217"
        ;
76 |     po_Polard polard(number);
77 |     std::cout << "Factor: " << polard.get_factor() << endl;
78 |     return 0;
79 | }

```

3 КОНСОЛЬ

```
artoy@artoy:~/Math/msieve$ ./msieve 3523581180791504931870993551416295271017491066799
```

```
sieving in progress (press Ctrl-C to pause)
```

```
39370 relations (19984 full + 19386 combined from 216570 partial), need 39162
```

```
sieving complete, commencing postprocessing
```

```
artoy@artoy:~/Math/msieve$ cat msieve.log
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021 Msieve v. 1.54 (SVN 1040)
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021 random seeds: e95ed60d 0df04467
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021 factoring 3523581180791504931870993551416295271017491061679
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021 no P-1/P+1/ECM available, skipping
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021 commencing quadratic sieve (78-digit input)
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021 using multiplier of 13
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021 using generic 32kb sieve core
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021 sieve interval: 12 blocks of size 32768
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021 processing polynomials in batches of 17
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021 using a sieve bound of 999269 (39066 primes)
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021 using large prime bound of 99926900 (26 bits)
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021 using trial factoring cutoff of 27 bits
```

```
Sun Apr 11 18:51:43 2021 polynomial 'A' values have 10 factors
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 39370 relations (19984 full + 19386 combined from 216570 par
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 begin with 236554 relations
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 reduce to 56310 relations in 2 passes
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 attempting to read 56310 relations
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 recovered 56310 relations
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 recovered 47350 polynomials
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 attempting to build 39370 cycles
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 found 39370 cycles in 1 passes
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 distribution of cycle lengths:
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021     length 1 : 19984
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021     length 2 : 19386
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 largest cycle: 2 relations
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 matrix is 39066 x 39370 (5.6 MB) with weight 1162702 (29.53/col)
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 sparse part has weight 1162702 (29.53/col)
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 filtering completed in 3 passes
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 matrix is 28284 x 28347 (4.4 MB) with weight 917579 (32.37/col)
```

```
Sun Apr 11 18:54:43 2021 sparse part has weight 917579 (32.37/col)
```

```

Sun Apr 11 18:54:43 2021 saving the first 48 matrix rows for later
Sun Apr 11 18:54:43 2021 matrix includes 64 packed rows
Sun Apr 11 18:54:43 2021 matrix is 28236 x 28347 (2.6 MB) with weight 601688 (21.23/
Sun Apr 11 18:54:43 2021 sparse part has weight 391154 (13.80/col)
Sun Apr 11 18:54:43 2021 commencing Lanczos iteration
Sun Apr 11 18:54:43 2021 memory use: 3.9 MB
Sun Apr 11 18:54:48 2021 lanczos halted after 448 iterations (dim = 28234)
Sun Apr 11 18:54:48 2021 recovered 17 nontrivial dependencies
Sun Apr 11 18:54:48 2021 p39 factor: 562068224324090847465842314308226273321
Sun Apr 11 18:54:48 2021 p39 factor: 626895637985717823820028254946860326577
Sun Apr 11 18:54:48 2021 elapsed time 00:03:05

```

```
artoy@artoy:~/Math/msieve$ python
```

```
Python 2.7.17 (default, Feb 27 2021, 15:10:58)
```

```
[GCC 7.5.0] on linux2
```

```
Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
```

```
>>> 562068224324090847465842314308226273321 * 626895637985717823820028254946860326577
352358118079150493187099355141629527101749106167997255509619020528333722352217L
```

```
>>> exit()
```

The screenshot shows a terminal window with the following content:

```

artoy@artoy:~/Desktop/MAI/cryptography/Lab1$ g++ -std=c++17 -Wall -pedantic main.cpp -o run -lgmpxx -lgmp
artoy@artoy:~/Desktop/MAI/cryptography/Lab1$ ./run
number #1: 1418241112932550087286515238930194137454399436057800278265342471879388439729876792044475447007841811905319665937701857945530598126727452216259201033290545603198981066053
36908519479988189937173062342054739671406574484612829351461016162751493687123552805895463129449138772103341905913170350977470826523504806349
number #2: 11952329332048507049521674438309669666876305045544046285616098908190253377968711435212264884563859869980038070355418570031673392211221028300427760745838691
artoy@artoy:~/Desktop/MAI/cryptography/Lab1$ python
Python 2.7.17 (default, Feb 27 2021, 15:10:58)
[GCC 7.5.0] on linux2
Type "help", "copyright", "credits" or "license" for more information.
>>> 14182411129325500872865152389301941374543994360578002782653424718793884397298767920444754470078418119053196659377018579455305981267274522162592010332905456031989810660533690851
9479988189937173062342054739671406574484612829351461016162751493687123552805895463129449138772103341905913170350977470826523504806349 * 11952329332048507049521674438309669666876305
045544046285616098908190253377968711435212264884563859869980038070355418570031673392211221028300427760745838691
169512848540288376377324702550860778129688385180093459660532447790298998967239009844131423368703852254379652436293267451165908499087709446140576906830525398016548195227615126428227
016930742498245134936446888445262636336633279210669749830015450428910904353831472217149085157720206293646951583784688447268570132055595467527047098171188345287615296763616072299194
3031737727674462234803964546522349706678813412341712703190842025567979822278829254837642753739546649159L
>>> exit()
artoy@artoy:~/Desktop/MAI/cryptography/Lab1$

```

4 Ответ

Разложение первого числа:

- 562068224324090847465842314308226273321
- 626895637985717823820028254946860326577

Разложение второго числа:

- 14182411129325500872865152389301941374543994360578002782653424718793884397
29876792044475447007841811905319665937701857945530598126727452216259201033
29054560319898106605336908519479988189937173062342054739671406574484612829
35146101616275149368712355280589546312944913877210334190591317035097747082
6523504806349
- 11952329332048507049521674438309669666876305045544046285616098908190
25337796871143521226488456385986998003807035541857003167339221122102
8300427760745838691

5 Выводы

Благодаря превой лабораторной работе по курсу «Криптография», я напрямую познакомился с новой для себя темой - факторизацией больших чисел.

Эта работа сама по себе не является очень трудной для выполнения, однако я столкнулся со сложностью в выборе адекватного метода для поиска множителей, ведь метод простого перебора, который превым мне пришел на ум, будет выполнять данную работу на моем компьютере больше времени, чем я смогу прожить, метод решета Эратофена, который я изучал ещё на первом курсе на парах по олимпиадному программированию для схожих задач, но с меньшими числами, также требует больше ресурсов, чем я могу представить для этой задачи, а метод Полларда, который я реализовал для этой задачи, не смог справиться с этой задачей в разумные сроки. Это стало мне уроком и показало насколько важно выбрать оптимальный алгоритм для решения задачи.

В целом, данная задача в курсе «Криптография» меня заинтересовала, так как благодаря ней я познакомился с несколькими новыми для меня алгоритмами и изучил много источников с интересной информацией.

Список литературы

[1] *Алгоритм ρ - Полларда*

URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ро-алгоритм_Полларда (дата обращения: 08.04.2021).

[2] *Библиотека Msieve*

URL: <https://github.com/radii/msieve> (дата обращения: 09.04.2021).

[3] *Библиотека GMP*

URL: <https://gmplib.org/> (дата обращения: 10.04.2021).