

## Отзыв

Целью написания данного отзыва является желание всяким образом помочь развитию вашего проекта. По-разному можно будет интерпретировать эти мысли – как с точки зрения стороннего наблюдателя, или проекта... Объективные и не очень минусы и плюсы. Данный отзыв создается из потока мыслей и он не имеет цели навредить, унижить авторов проектов, всячески оскорбить и принизить работу команды кураторов.

Огромное количество усилий, фантазии и творчества уже вложено и это просто потрясающе. Потрясающе то, что в первую очередь, так массово ориентированных сфер, предметов, научно-творческо-ориентированных проектов и не хватает студентам, по моему мнению. Кто-то может спросить: а как же наши курсовые, дипломные проекты? Это тоже от некоторой части творчества? Лабораторные работы? То же самое. Даже не поспоришь с тем человеком, кто это спросит, ведь, по сути, он прав... Мы чему-то учимся – потом это все знания пытаемся применить на практике, сделав что-то реальное.

Но мы должны понимать, что, все-таки, в процессе обучения, создания, моделирования чего бы то ни было, будь то теоретические заключения, собственный готовый, сырой, проект, своё это, или не своё, не так важны знания, как увлеченность в этот самый проект. Поразмыслить о некоем явлении, построить что-то своими руками, разобраться и обосновать что? как? и где? Собрать все воедино. Это многого стоит и это интересно. Такие интерактивные работы должны встречаться на пути студента! А нам, как будущим инженерам это обязательно пригодиться.

Да, возможно, и часть знаний до нас доходило не в таком объеме, в котором хотелось бы... Виной тому, либо последствия карантина, недостаток времени, или недостаточность вовлеченности в учебный процесс... Одному богу известно. Но все же я больше склоняюсь к тому, чтобы в физике присутствовало творческое составляющее... Но физика ведь точная наука? И возможно, стоило бы ее учить методом строгой вычитки(лекций) и зубрения всех формул, определений(студентом)? И да и нет. На этапе обучения нам гораздо правильнее понимать физику, как бы думать физикой, оперировать математическими и физическими понятиями, а не просто тупо все вы зубривать. (мысли студента двоечника (шутка)) (в каждой шутке есть доля правды) Но) есть, что есть).

Было такое, честно признаюсь. Что очень много людей просто садились на халюву с этими проектами, то есть если начал делать – забываешь про физику, сдал. Я сам - отказался его делать, чтобы заставить себя работать: и во 2-ом семестре(проект с уничтожителем электроники – сосед позвал, но я испугался. как итог, я переживал с ним весь этот проект)), был интересен не результат, а сам процесс), в 3-ем семестре тоже отказался, будучи уже в нём (проект про уничтожение бактерий и вирусов физ. способами) (из-за трудностей с эпидемиологической ситуацией, подготовки материала, съемок, живого общения, отношение ребят к проекту с моим может не совпало, не знаю, отпугнуло). С точностью не могу сказать, правильные были эти решения, или нет...

Как бы это странно не звучало, мне кажется, самое продуктивное время – начало семестров, время, когда все еще не столкнулись с преодоления предела имеющихся знаний, собственно самой разработкой творческой проекта. То есть в теории ты это слышал, вроде все понятно, вроде все интересно, готов рвать, метать, но потом желание заниматься этим постепенно угасает, амбиции пропадают, времени уже начинает не хватать, ты отправляешься по течению, а это уже затягивания по срокам, недопонимания в команде, трудности с монтированием, со съемками, со всем – проект становится в тягость. Это нельзя воспринимать как факт, это лишь мое мнение. Моя точка отсчета, моя точка зрения. Может у одного меня возникают такие трудности, связанные с быстрым выгоранием...

С чем конкретно это угасание связано - тяжело сказать, как по мне очень много различных факторов на это повлияло в 2019/2020.

Как бы мне хотелось видеть эти проекты? И какие есть пути развития на мой взгляд?

Другие уже много чего написали, но я бы поделился тем, что знаю и считаю нужным. Стоит начать со вступления..))

В интернете в свободном доступе существует очень много информации, полезной и откровенного мусора. Действительно, стоящие внимания проекты либо теряются в тоннах информации и не доходят до потенциального читателя, слушателя, скажем, подписчика. Или как у нас на потоке некоторые частенько говорят... мол никому не интересно... никому нет дела... кто это вообще смотрит... Это и не плохо и не хорошо. Это данность, исходное состояние. Бороться и убеждать "хейтеров" (не нравится это слово, но им, я думаю, можно обозначить массу людей, подвязанных на интернет площадках, соц. сетях, которые по разным причинам занимают позицию хейта(ненависти, неприязни), и за частую, не обоснованного). Так вот переубеждать, доказывать, бороться с этим ни в коем случае не стоит... Рано или поздно с этим можно будет столкнуться. Если еще не столкнулись. Не пытайтесь понять, почему так... Законы интернета, не знаю как это обозвать... Стоит только прислушиваться к общему настроению, статистике.

На этом моменте стоит задуматься... Куда же направлять силы... На установлении крепкой внутриуниверситетской, системы работающей не вхолостую (продуктивно, продуктивнее) (с качественным ведением проектов и голосованием, мини-конкурсами, с применением других научных областей, других факультетов, других преподавателей). (Не буду писать про это, так как "лично" не сталкивался с работами, и что лишнее, а чего не хватает, сказать не могу. Если подскажут – то только те люди, кто этим занимался, искренне) Так вот... На внутреннее становление... либо же на привлечение новых зрителей, наблюдателей, нельзя сказать про ТОЛЬКОЮТУБ, или ТОЛЬКОИНСТАГРАМ, в общем социально-публичное интернет пространство, то есть, по аналогии, не внутреннее становление, а внешнее.

То, что я назвал внешним становлением, а точнее пути к достижению такой цели, на самом-то деле, уже называется SSM (Social Media Marketing) и является крупным ответвлением маркетинга по продвижению соц. медиа пространств. Есть целые публикации по этому поводу, стратегии развития, закономерности. Сегодня существуют реальные услуги, целые компании, занимающиеся продвижением чего либо. Абсолютно спокойно стоит к этому относиться, такая реальность. Чтобы расти в социал медиа, резко или постепенно, не важно... Нужно примерно понимать, как они устроены и соотносить ее, использовать ее для достижения вашей цели... Не сказать, что было бы правильно и дешево, поручать эти дела компаниям, предлагающим свои услуги, но и доверять это дело человеку, студенту, кто не сильно разбирается, не имеет опыта, не стоит. Благо ребят у нас много есть крутых, есть кому взяться помочь. Да и поколение такое, что интуитивно про это знает каждый.

Много статей есть "модных" в интернете, целых легенд про то, как раскручивать медиа, и я бы советовал читать их с осторожностью. Просто стоит подходить к вопросу соц. сетей с умом. Опять вспомним про то, что в интернете есть куча всего – мусора и золота. Для одного мусор – будет золотом, а для другого золото – мусором. На этот вариант, разработчики постарались – и то, что вы видите в сетях в своих лентах, в youtube, вконтакте, facebook, инстаграм – рекомендации, рекомендации, рекомендации.

Все данные о запросах в поисковике, данные о вашей активности, о вашем местоположении, ваших подписках, все они используются. Если говорить конкретнее про привязанность этого всего к проекту – особое внимание нужно уделить вашей статистике новых подписок, отметок "нравится" под свежими публикациями, комментариев. Не сказать, что стоит сильно

заморачиваться... Подходить с умом. Подумать, а стоит лишний раз опубликовать пост, будь он информационным, шуточным, или новостным. Так устроен интернет – люди устают, теряют интерес к какому либо каналу, перестают его смотреть, а система рекомендаций – лишь помогает им находить тот контент, который им нравится.

Они, можно и так сказать, потенциально ждут на выходе – готовое интересное видео, крутую физическую составляющую, а получают не совсем то, на что подписались. Как итог – ваши публикации появляются в ленте ваших подписчиков и в рекомендациях случайных пользователей реже, просмотры, на начале и без того низкие, еще больше падают, активность падает.

Незаметно, но уверенно, эта и другие технологии работают, условно подбирая потребителей. Все в итоге сводится к зарабатыванию денег. Поэтому при работе с сетями стоит придерживаться схожей упорядоченно работающей системы, как на конвейере:

ГРАМОТНЫЙ ПОДХОД К ПРОЕКТАМ ->

связь с кураторами, с руководителями ->

площадка для публикации работ студентов в СОЦ.СЕТЯХ ->

“правильно” публиковать получаемые на выходе ГОТОВЫЕ ПРОДУКТЫ, видеопроекты ->

потенциальные ПОТРЕБИТЕЛИ (нужно подумать, кто является потенциальным клиентом, кто будет это читать, смотреть, лайкать. Стоит ли рвануть на масштабы? (Есть риски возникновения негативной реакции студентов, людей, кто автоматически относиться ко всем пунктам)) Либо же наладить существующую систему, подучиться созданию контента? ->

Отсюда ВЫХОД: нравится ли людям, это смотреть, стараются ли студенты делать крутые проекты, как они к этим проектам подходят ->

А это все плюс к репутации Эвристики, плюс к качеству учебы и к дальнейшим циклам.

Я надеюсь, вы не сильно утомились, читая это))) Прошу прощения за речевые, лексические, грамматические ошибки. Хотелось написать искренне. Вышло как вышло.

950503 Полховский