

# Laboratorio de Microeconomía I

## Tarea 2

Centro de Investigación y Docencia Económicas

Maestría en Economía

Arturo López

### ASSUMPTION 1.1 (Jehle & Reny): Properties of the Consumption Set, $X$

The minimal requirements on the consumption set are

1.  $\emptyset \neq X \subseteq \mathbb{R}_+^n$ .
2.  $X$  is closed.
3.  $X$  is convex.
4.  $\mathbf{0} \in X$ .

**Definition 3.C.1 (Mas-Colell et al.):** The preference relation  $\succsim$  on  $X$  is *continuous* if it is preserved under limits. That is, for any sequence of pairs  $\{(x^n, y^n)\}_{n=1}^\infty$  with  $x^n \succsim y^n$  for all  $n$ ,  $x = \lim_{n \rightarrow \infty} x^n$ , and  $y = \lim_{n \rightarrow \infty} y^n$ , we have  $x \succsim y$ .

**Example 3.C.1 (Mas-Colell et al.): The Lexicographic Preference Relation.** Let  $X = \mathbb{R}_+^2$ . Define:

$$x \succsim y \text{ iff } x_1 > y_1 \text{ or } (x_1 = y_1 \text{ and } x_2 \geq y_2)$$

This is known as the *lexicographic preference relation*.

## Exercises

---

**Ex. 1.1** Let  $X = \mathbb{R}_+^2$ . Verify that  $X$  satisfies all five properties required of a consumption set in **Assumption 1.1**.

---

**Ex. 1.2** Let  $\succsim$  be a preference relation. Prove the following:

- (a)  $\succsim \subset \succsim$
  - (b)  $\sim \subset \succsim$
  - (c)  $\succ \cup \sim = \succsim$
  - (d)  $\succ \cap \sim = \emptyset$
-

**Ex. 1.3** Give a proof or convincing argument for each of the following claims.

- (a) Neither  $\succ$  nor  $\sim$  is complete.
- (b) For any  $\mathbf{x}^1$  and  $\mathbf{x}^2$  in  $X$ , only *one* of the following holds:  $\mathbf{x}^1 \succ \mathbf{x}^2$ , or  $\mathbf{x}^2 \succ \mathbf{x}^1$ , or  $\mathbf{x}^1 \sim \mathbf{x}^2$ .

**Ex. 1.4** Prove that if  $\succsim$  is a preference relation, then the relation  $\succ$  is transitive and the relation  $\sim$  is transitive. Also show that if  $\mathbf{x}^1 \sim \mathbf{x}^2 \succsim \mathbf{x}^3$ , then  $\mathbf{x}^1 \succsim \mathbf{x}^3$ .

**Ex. 1.5** If  $\succsim$  is a preference relation, prove the following: For any  $\mathbf{x}^0 \in X$ ,

- (a)  $\sim(\mathbf{x}^0) = \succsim(\mathbf{x}^0) \cap \precsim(\mathbf{x}^0)$
- (b)  $\succsim(\mathbf{x}^0) = \sim(\mathbf{x}^0) \cup \succ(\mathbf{x}^0)$
- (c)  $\sim(\mathbf{x}^0) \cap \succ(\mathbf{x}^0) = \emptyset$
- (d)  $\sim(\mathbf{x}^0) \cap \prec(\mathbf{x}^0) = \emptyset$
- (e)  $\prec(\mathbf{x}^0) \cap \succ(\mathbf{x}^0) = \emptyset$
- (f)  $\prec(\mathbf{x}^0) \cap \sim(\mathbf{x}^0) \cap \succ(\mathbf{x}^0) = \emptyset$
- (g)  $\prec(\mathbf{x}^0) \cup \sim(\mathbf{x}^0) \cup \succ(\mathbf{x}^0) = X$

**Ex. 3.B.3** Draw a convex preference relation that is locally nonsatiated but is not monotone.

**Ex. 3.C.1** Verify that the lexicographic ordering (**Example 3.C.1**) is complete, transitive and strongly monotone.

**Ex. 3.C.3** Show that if for every  $x$  the upper and lower contour sets  $\{y \in \mathbb{R}_+^L : y \succsim x\}$  and  $\{y \in \mathbb{R}_+^L : x \succsim y\}$  are closed, then  $\succsim$  is continuous according to **Definition 3.C.1**.

Ex. 1.2 Let  $\succsim$  be a preference relation. Prove the following:

- (a)  $\succsim \subseteq \succsim$
- (b)  $\sim \subseteq \succsim$
- (c)  $\succ \cup \sim = \succsim$
- (d)  $\succ \cap \sim = \emptyset$

(a) P.D.  $\succsim \subseteq \succsim$

Sea  $(x, y) \in \succsim$ . Claramente,  $(x, y) \in \succsim$ . Por lo tanto,  $\succsim \subseteq \succsim$ .

(b) P.D.  $\sim \subseteq \succsim$

Sea  $(x, y) \in \sim$ . Por definición,  $x \sim y$ ssi  $x \succsim y$  y  $y \succsim x$ .

Ento implica que  $(x, y) \in \succsim$ .  $\therefore \sim \subseteq \succsim$

(c) P.D.  $\succ \cup \sim = \succsim$

$\exists$  Sea  $(x, y) \in \succ \cup \sim$ . Entonces,  $x \succ y$  o  $x \sim y$ .

Caso 1: Si  $x \succ y$ , entonces  $x \succsim y$  y  $\neg(y \succsim x)$

Caso 2: Si  $x \sim y$ , entonces  $x \succsim y$  y  $y \succsim x$ .

En ambos casos se cumple que  $x \succsim y$ . Por lo tanto,  $(x, y) \in \succsim$ .

$\exists$  Sea  $(x, y) \in \succsim$ . Entonces  $x \succsim y$ .

Por completitud de  $\succsim$ , se tienen que cumplir alguno de los dos siguientes casos:

Caso 1:  $y \succsim x \Rightarrow x \sim y$

Caso 2:  $\neg(y \succsim x) \Rightarrow x \succ y$

Es decir,  $(x, y) \in \sim$  o  $(x, y) \in \succ$ . Por lo tanto,  $(x, y) \in \sim \cup \succ$

(d) P.D.  $\sim \cap \succ = \emptyset$

Sea  $(x, y) \in \sim \cap \succ$ . Entonces,  $x \sim y$  y  $x \succ y$ .

Por definición,  $(x \succsim y \text{ y } y \succsim x)$  y  $(x \succsim y \text{ y } \neg(y \succsim x))$

Es decir,  $y \succsim x$  y  $\neg(y \succsim x)$ , lo que es una contradicción.

Así, no puede existir un elemento  $(x, y)$  en  $\sim \cap \succ$ .

De modo que  $\sim \cap \succ = \emptyset$

Ex. 1.3 Give a proof or convincing argument for each of the following claims.

(a) Neither  $\succ$  nor  $\sim$  is complete.

(b) For any  $x^1$  and  $x^2$  in  $X$ , only one of the following holds:  $x^1 \succ x^2$ , or  $x^2 \succ x^1$ , or  $x^1 \sim x^2$ .

(a) Sea  $R$  una relación en  $X$ . Decimos que  $R$  es completa si:

$\forall x, y \in X$  se cumple que  $xRy$  o  $yRx$  o ambas

P.D.  $\succ$  no es completa

Sea  $(x, y) \in \succ$ . Entonces  $x \succ y \nvdash y \succ x$ .

Consideramos el caso en que  $x = y$ . Entonces,  $x \succ x \nvdash x \succ x$ , lo cual no es posible.

Así, para  $(x, x) \in X \times X$  se cumple que  $\neg(x \succ x)$ .

Por lo tanto,  $\exists x, y \in X$  t.q.  $\neg(x \succ y)$ ; en particular, cuando  $x = y$ .

De este modo, demostramos que  $\succ$  no es completa.

P.D.  $\sim$  no es completa.

Sean  $(X, \succeq)$  espacio de elección. Sabemos que  $\succeq = \sim \cup \succ$ .

Supongamos que  $\succ \neq \emptyset$ . Entonces, sea  $(x, y) \in \succ$ . Por definición,  $x \succ y \nvdash y \succ x$ .

De este modo, no puede darse que  $x \sim y$ , pues  $\neg(y \succ x)$ .

Es decir,  $\exists x, y \in X$  t.q.  $(x, y) \notin \sim$ . Por lo tanto, en lo general,  $\sim$  no es completa.

(b)  $\forall x^1, x^2 \in X$  o  $x^1 \succ x^2$  o  $x^2 \succ x^1$  o  $x^1 \sim x^2$

Sean  $x^1, x^2 \in X$  y una relación de preferencias  $\succeq$ .

Por completitud de  $\succeq$ , tenemos que  $x^1 \succeq x^2$  o  $x^2 \succeq x^1$  o ambas.

Esto nos deja con tres casos posibles para todo  $x^1, x^2 \in X$ :

- Si:  $x^1 \succeq x^2$  y  $x^2 \succeq x^1$ , entonces  $x^1 \sim x^2$ .

- Si:  $x^1 \succeq x^2$  y  $\neg(x^2 \succeq x^1)$ , entonces  $x^1 \succ x^2$

- Si:  $x^2 \succeq x^1$  y  $\neg(x^1 \succeq x^2)$ , entonces  $x^2 \succ x^1$ .

Por lo tanto, al menos uno de estos casos tiene que cumplirse por completitud de  $\succeq$ . Al mismo tiempo, los tres son mutuamente excluyentes.

$\therefore \forall x^1, x^2 \in X$  se cumple que  $x^1 \succ x^2$  o  $x^2 \succ x^1$  o  $x^1 \sim x^2$ .

**Ex. 1.4** Prove that if  $\succsim$  is a preference relation, then the relation  $\succ$  is transitive and the relation  $\sim$  is transitive. Also show that if  $x^1 \sim x^2 \succsim x^3$ , then  $x^1 \succsim x^3$ .

Sea  $\succsim$  una relación de preferencias en  $X$ . De esta relación definimos las siguientes relaciones:

$$x^1 \sim x^2 \text{ ssi } x^1 \geq x^2 \wedge x^2 \geq x^1$$

$$x^1 > x^2 \text{ ssi } x^1 \geq x^2 \wedge \neg(x^2 \geq x^1)$$

P.D.  $\succ$  es transitiva.

Sean  $x, y, z \in X$  t.g.  $x > y$  y  $y > z$ . Entonces

$$x > y \wedge y > z \Leftrightarrow [x \geq y \wedge \neg(y \geq x)] \wedge [y \geq z \wedge \neg(z \geq y)]$$

Por transitividad de  $\geq$ :

$$x \geq y \wedge y \geq z \Rightarrow x \geq z$$

Ahora, procedemos por contradicción para demostrar que  $\neg(z \geq x)$ .

Supongamos que  $z \geq x$ . Por transitividad de  $\geq$ , esto implica que  $z \geq y$ , pues  $x > y$  implica que  $x \geq y$ .

Sin embargo, tenemos que  $y > z$ , lo que implica que  $\neg(z \geq y)$ !

Por lo tanto, tiene que ser que  $\neg(z \geq x)$ .

Juntando ambos resultados, tenemos que  $x \geq z \wedge \neg(z \geq x)$ .

Por lo tanto,  $x > z$ . Es decir,  $\succ$  es transitiva.

P.D.  $\sim$  es transitiva

Sean  $x, y, z \in X$  t.g.  $x \sim y$  y  $y \sim z$ . Entonces

$$x \sim y \wedge y \sim z \Leftrightarrow [x \geq y \wedge y \geq x] \wedge [y \geq z \wedge z \geq y]$$

Por transitividad de  $\geq$ :

$$x \geq y \wedge y \geq z \Rightarrow x \geq z$$

$$y \geq x \wedge z \geq y \Rightarrow z \geq x$$

Luego,

$$x \sim y \wedge y \sim z \Leftrightarrow x \geq z \wedge z \geq x$$

$$\Leftrightarrow x \sim z$$

Por lo tanto,  $\sim$  es transitiva.

P.D.  $x^1 \sim x^2 \wedge x^2 \geq x^3 \Rightarrow x^1 \geq x^3$

Sean  $x^1, x^2, x^3 \in X$  t.q.  $x^1 \sim x^2 \geq x^3$ .

Entonces,  $x^1 \geq x^2 \wedge x^2 \geq x^3 \wedge x^2 \geq x^3$

Por transitividad,  $x^1 \geq x^2 \wedge x^2 \geq x^3 \Rightarrow x^1 \geq x^3$ .

Ex. 1.5 If  $\succsim$  is a preference relation, prove the following: For any  $x^0 \in X$ ,

- (a)  $\sim(x^0) = \succsim(x^0) \cap \not\succsim(x^0)$
- (b)  $\succsim(x^0) = \sim(x^0) \cup \succ(x^0)$
- (c)  $\sim(x^0) \cap \succ(x^0) = \emptyset$
- (d)  $\sim(x^0) \cap \prec(x^0) = \emptyset$
- (e)  $\prec(x^0) \cap \succ(x^0) = \emptyset$
- (f)  $\prec(x^0) \cap \sim(x^0) \cap \succ(x^0) = \emptyset$
- (g)  $\prec(x^0) \cup \sim(x^0) \cup \succ(x^0) = X$

$$(a) \sim(x^0) = \succsim(x^0) \cap \not\succsim(x^0)$$

Procedemos por doble implicación:

$$\begin{aligned} x \in \sim(x^0) &\Leftrightarrow x \sim x^0 \\ &\Leftrightarrow x \geq x^0 \wedge x^0 \geq x \quad (\text{por definición de } \sim) \\ &\Leftrightarrow x \in \succsim(x^0) \wedge x \in \not\succsim(x^0) \\ &\Leftrightarrow x \in \succsim(x^0) \cap \not\succsim(x^0) \end{aligned}$$

$$(b) \succsim(x^0) = \sim(x^0) \cup \succ(x^0)$$

$\sqsubseteq$  Sea  $x \in \succsim(x^0)$ . Entonces,  $x \geq x^0$ .

Por completitud de  $\succsim$ , hay dos posibilidades

- $x^0 \geq x$ , de modo que  $x \sim x^0$
- $\neg(x^0 \geq x)$ , de modo que  $x > x^0$

Es decir,  $x \in \sim(x^0)$  o  $x \in \succ(x^0)$ . Por lo tanto,  $x \in \sim(x^0) \cup \succ(x^0)$ .

$\exists$  Sea  $x \in \sim(x^0) \cup \succ(x^0)$ . Entonces,  $x \sim x^0$  o  $x > x^0$ .

- Si  $x \sim x^0$ , entonces  $x \geq x^0 \wedge x^0 \geq x$
- Si  $x > x^0$ , entonces  $x \geq x^0 \wedge \neg(x^0 \geq x)$

En ambos casos,  $x \geq x^0$ . Por lo tanto,  $x \in \succsim(x^0)$ .

(c)  $\sim(x^o) \cap >(x^o) = \emptyset$

Sea  $x \in \sim(x^o) \cap >(x^o)$ . Entonces,  $x \sim x^o \wedge x > x^o$ .

Esto significa que  $(x \approx x^o \wedge x^o \gtrsim x) \wedge (x \approx x^o \wedge >(x^o \gtrsim x))$ .

En particular,  $x^o \gtrsim x \wedge >(x^o \gtrsim x)$ . Esto es una contradicción, de modo que no existe  $x \in \sim(x^o) \cap >(x^o)$ . Por lo tanto,  $\sim(x^o) \cap >(x^o) = \emptyset$ .

(d) Mismo argumento que en (c).

(e)  $\prec(x^o) \cap >(x^o) = \emptyset$

Sea  $x \in \prec(x^o) \cap >(x^o)$ . Entonces,  $x^o \succ x \wedge x > x^o$ .

Esto significa que  $(x^o \succ x \wedge >(x \succ x^o)) \wedge (x \approx x^o \wedge >(x^o \gtrsim x))$ .

En particular,  $x^o \succ x \wedge >(x^o \gtrsim x)$ . Esto es una contradicción, de modo que no existe  $x \in \prec(x^o) \cap >(x^o)$ . Por lo tanto,  $\prec(x^o) \cap >(x^o) = \emptyset$ .

(f)  $\prec(x^o) \cap \sim(x^o) \cap >(x^o) = \emptyset$

Como ya hemos demostrado,  $\prec(x^o) \cap \sim(x^o) = \emptyset$ . Entonces:

$$\begin{aligned}\prec(x^o) \cap \sim(x^o) \cap >(x^o) &= \emptyset \cap >(x^o) \\ &= \emptyset\end{aligned}$$

Por lo tanto,  $\prec(x^o) \cap \sim(x^o) \cap >(x^o) = \emptyset$ .

(g)  $\prec(x^o) \cup \sim(x^o) \cup >(x^o) = X$

Sean  $x, x^o \in X$ . Por completitud de  $\gtrsim$  en  $X$ , tenemos que  $x \gtrsim x^o$  o  $x^o \gtrsim x$  o ambas.

Entonces:

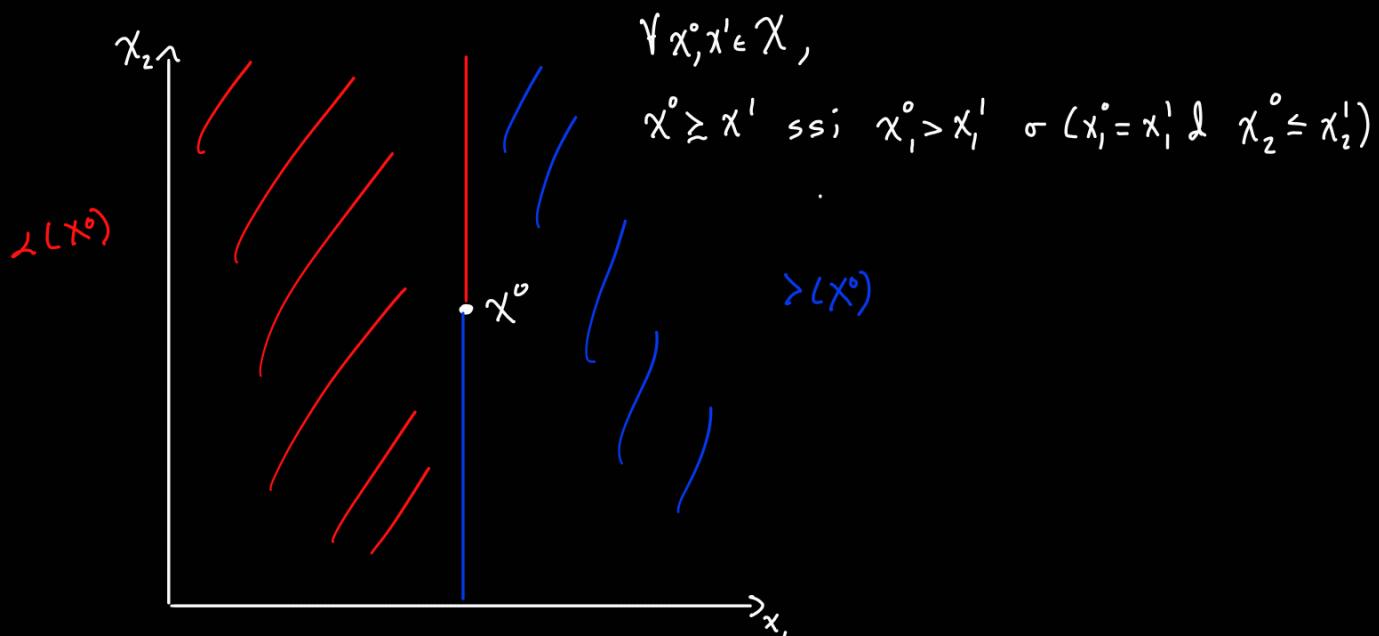
- Si  $x \gtrsim x^o \wedge x^o \gtrsim x$ , entonces  $x \sim x^o \Rightarrow x \in \sim(x^o)$ .
- Si  $x \gtrsim x^o \wedge >(x^o \gtrsim x)$ , entonces  $x > x^o \Rightarrow x \in >(x^o)$
- Si  $x^o \gtrsim x \wedge >(x \gtrsim x^o)$ , entonces  $x^o > x \Rightarrow x \in \prec(x^o)$ .

En cualquier caso,  $x \in \prec(x^o) \cup \sim(x^o) \cup >(x^o)$ .

Como esto se cumple para cualquier  $x, x^o \in X$ , entonces  $\prec(x^o) \cup \sim(x^o) \cup >(x^o) = X$ .

**Ex. 3.B.3** Draw a convex preference relation that is locally nonsatiated but is not monotone.

(3.B.3) Sea  $(X, \succeq)$  un espacio de elección, con  $X = \mathbb{R}_+^2$ .



**Ex. 3.C.1** Verify that the lexicographic ordering (Example 3.C.1) is complete, transitive and strongly monotone.

Sea  $X = \mathbb{R}_+^2$  y la relación  $\succeq$  definida como:

$$x \succeq y \text{ssi } x_1 > y_1 \text{ o } (x_1 = y_1 \text{ y } x_2 \geq y_2), \quad \forall x, y \in X$$

Queremos demostrar que  $\succeq$  es completa, transitiva y estrictamente monótona.

I) P.D.  $\forall x, y \in X \quad x \succeq y \text{ o } y \succeq x \text{ o ambos.}$

Sean  $x, y \in X$ . Entonces,

- Si  $x_1 > y_1 \Rightarrow x \succsim y$
- Si  $x_1 < y_1 \Rightarrow y \succsim x$
- Si  $x_1 = y_1 \text{ y } x_2 \geq y_2 \Rightarrow x \succsim y$
- Si  $x_1 = y_1 \text{ y } x_2 < y_2 \Rightarrow y \succsim x$

En todos los casos,  $x \succsim y \text{ o } y \succsim x$ . Por lo tanto,  $\succeq$  es completa.

II) P.D.  $x \succsim y \text{ y } y \succsim z \Rightarrow x \succsim z \quad \forall x, y, z \in X$

Sean  $x, y, z \in X$  t.g.  $x \succsim y \text{ y } y \succsim z$ .

Entonces,

• Caso 1:  $x_1 > y_1$ , entonces:

• Si  $y_1 \geq z_1$ ,  $x_1 > z_1 \Rightarrow x \gtrsim z$

• Si  $y_1 < z_1$ , entonces  $z \gtrsim y$  ? ( $y \gtrsim z$  por hipótesis)

• Caso 2:  $x_1 = y_1$  &  $x_2 \geq y_2$

• Si  $y_1 > z_1$ , entonces  $x_1 > z_1 \Rightarrow x \gtrsim z$

• Si  $y_1 = z_1$  &  $y_2 \geq z_2$ , entonces  $x_1 = z_1$  &  $x_2 \geq y_2 \Rightarrow x \gtrsim z$

En todos los casos, se tiene que  $x \gtrsim z$ .

Por lo tanto,  $\gtrsim$  es transitiva.

### III) Monotonidad estricta

Sean  $x, y \in X$ .

Noté que:  $\forall x, y \in X$ ,

$$x > y \text{ssi } x_1 > y_1 \text{ o } (x_1 = y_1 \text{ y } x_2 > y_2).$$

Entonces,

• Si  $x_1 > y_1$ , entonces  $x \succ y$ .

• Si  $x_1 = y_1$  &  $x_2 > y_2$ , entonces  $x \succ y$ .

Es decir, si  $x \geq y$  componente a componente, con  $x \neq y$ , entonces  $x \succ y$ .

Por lo tanto,  $\succ$  es estrictamente monótona.