

# Taller Big O

Arturo Daza - 506231039

**Resumen**—Este trabajo escrito se centra en el análisis de diversos algoritmos comunes en el ámbito de la programación y la informática. Se proporciona un análisis detallado de cada algoritmo, incluyendo una descripción de su funcionamiento, las palabras clave reservadas y operadores lógicos utilizados, y una evaluación de su complejidad temporal en el peor caso.

## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo de la ciencia de la computación y la programación, la eficiencia de un algoritmo es un aspecto fundamental. La Notación Big-O, también conocida como la notación del orden de complejidad, es una herramienta esencial para evaluar y comparar la eficiencia de diferentes algoritmos. Esta notación nos permite describir cómo crece el tiempo de ejecución o el uso de recursos de un algoritmo a medida que aumenta el tamaño de entrada. En este trabajo, exploraremos ejemplos de algoritmos comunes y evaluaremos su complejidad temporal utilizando la Notación Big-O, lo que nos permitirá comprender mejor cómo se comportan estos algoritmos en términos de eficiencia en diferentes situaciones.

En este trabajo se analizaron diferentes algoritmos que incluyen:

1. Búsqueda Lineal (Linear Search): Un algoritmo sencillo para encontrar un elemento en un arreglo no ordenado.
2. Búsqueda Binaria (Binary Search): Un algoritmo eficiente para buscar en un arreglo ordenado.
3. Ordenamiento Burbuja (Bubble Sort): Un algoritmo de ordenamiento básico que compara y ordena elementos adyacentes.
4. Ordenamiento por Selección (Selection Sort): Un algoritmo de ordenamiento que selecciona iterativamente el elemento más pequeño.
5. Ordenamiento por Inserción (Insertion Sort): Un algoritmo de ordenamiento que construye la solución final elemento a elemento.
6. Cálculo del Factorial (Factorial): Un algoritmo recursivo para calcular el factorial de un número.

## II. DESAROLLO

### II-A. Primer punto

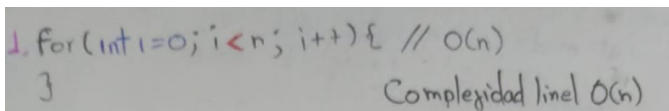


Figura 1. Primer punto

Análisis de complejidad:

- La declaración e inicialización de la variable `int i = 0` es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- El bucle `for` se ejecuta mientras `i` sea menor que `n`. Esto implica que el bucle se ejecutará `n` veces. Por lo tanto, la complejidad temporal del bucle `for` es  $O(n)$ .

La complejidad total es  $O(1) + O(n)$ , que se simplifica a  $O(n)$ .

### II-B. Segundo punto

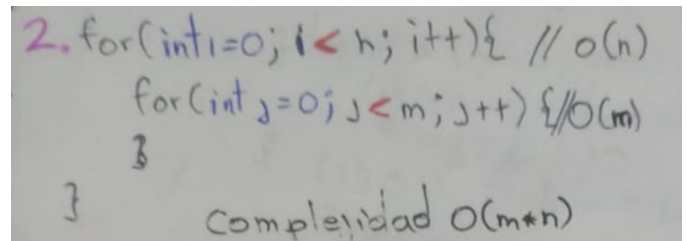


Figura 2. Segundo punto

Análisis de complejidad:

- La declaración e inicialización de las variables `int i = 0` y `int j = 0` en sus respectivos bucles son operaciones de tiempo constante:  $O(1)$ .
- El bucle externo `for` se ejecuta mientras `i` sea menor que `n`. Esto implica que el bucle externo se ejecutará `n` veces.
- Dentro del bucle externo, el bucle interno `for` se ejecuta mientras `j` sea menor que `m`. Esto implica que el bucle interno se ejecutará `m` veces en cada iteración del bucle externo. Por lo tanto, el bucle interno se ejecutará un total de `n * m` veces.

La complejidad total es  $O(1) + O(n*m)$ , que se simplifica a  $O(n*m)$ .

### II-C. Tercer punto

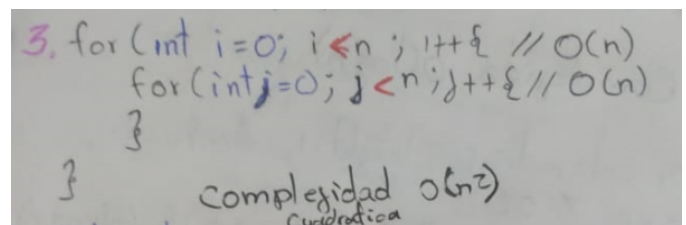


Figura 3. Tercer punto

Análisis de complejidad:

- La declaración e inicialización de las variables `int i = 0` y `int j = i` en sus respectivos bucles son operaciones de tiempo constante:  $O(1)$ .

- El bucle externo for se ejecuta mientras i sea menor que n. Esto implica que el bucle externo se ejecutará un máximo de n veces.
- Dentro del bucle externo, el bucle interno for se ejecuta mientras j sea menor que n

La complejidad total es  $O(1) + O(n*n)$ , que se simplifica a  $O(n^2)$ .

#### II-D. Cuarto punto

```

4. int index = -1; // O(1)
for (int i = 0; i < n; i++) { // O(n)
    if (array[i] == target) { // O(1)
        index = i; // O(1)
        break; // O(1)
    }
}
// Complejidad lineal O(n)

```

Figura 4. Cuarto punto

#### Análisis de complejidad:

- La declaración e inicialización de la variable int index = -1 es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- El bucle for se ejecuta mientras i sea menor que n. Esto implica que el bucle se ejecutará un máximo de n veces.
- la comprobación if (array[i] == target) es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- La operación index = i es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .

La complejidad total es  $O(1) + O(1) + O(n) + O(1)$ , que se simplifica a  $O(n)$ .

#### II-E. Quinto punto

```

5. int left = 0, right = n - 1, index = -1; // O(1)
while (left <= right) { // O(log n)
    int mid = left + (right - left) / 2; // O(1)
    if (array[mid] == target) { // O(1)
        index = mid; // O(1)
        break; // O(1)
    } else if (array[mid] < target) { // O(1)
        left = mid + 1; // O(1)
    } else { // O(1)
        right = mid - 1; // O(1)
    }
}
// Complejidad O(log n)

```

Figura 5. Quinto punto

#### Análisis de complejidad:

- La declaración e inicialización de las variables left, right, y index son operaciones de tiempo constante:  $O(1)$ .
- El bucle while se ejecuta mientras left sea menor o igual que right. La cantidad de iteraciones depende de cuántas veces se divida el intervalo entre left y right a la mitad por lo tanto es de complejidad  $O(\log n)$
- la variable mid se calcula como  $left + (right - left) / 2$ , lo que es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- La comprobación if (array[mid] == target) es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- Las operaciones  $left = mid + 1$  y  $right = mid - 1$  también son operaciones de tiempo constante:  $O(1)$ .

La complejidad total es  $O(1) + O(\log n) + O(1) + O(1) + O(1) + O(1)$ , que se simplifica a  $O(\log n)$ .

#### II-F. Sexto Punto

```

6. int row = 0, col = matrix[0].length - 1, indexRow = -1,
    indexCol = -1; // O(1)
while (row < matrix.length && col >= 0) { // O(m+n)
    if (matrix[row][col] == target) { // O(1)
        indexRow = row; // O(1)
        indexCol = col; // O(1)
        break; // O(1)
    } else if (matrix[row][col] < target) { // O(1)
        row++; // O(1)
    } else { // O(1)
        col--; // O(1)
    }
}
// Complejidad O(m+n)

```

Figura 6. Sexto punto

#### Análisis de complejidad:

- La declaración e inicialización de las variables row, col, indexRow, y indexCol son operaciones de tiempo constante:  $O(1)$ .
- El bucle while se ejecuta mientras row sea menor que la longitud de matrix (número de filas) y col sea mayor o igual a cero. La cantidad de iteraciones depende de las dimensiones de la matriz, por lo tanto tiene una complejidad de  $O(m+n)$ .
- La comprobación if (matrix[row][col] == target) es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- Las operaciones  $row++$  y  $col--$  también son operaciones de tiempo constante:  $O(1)$ .

La complejidad total es  $O(1) + O(m+n) + O(1) + O(1)$ , que se simplifica a  $O(m+n)$ .

## II-G. Séptimo Punto

```

7. void bubbleSort(int[] array) { //O(1)
    int n = array.length; //O(1)
    for (int i = 0; i < n - 1; i++) { //O(n)
        for (int j = 0; j < n - i - 1; j++) { //O(n)
            if (array[j] > array[j + 1]) { //O(1)
                int temp = array[j]; //O(1)
                array[j] = array[j + 1]; //O(1)
                array[j + 1] = temp; //O(1)
            }
        }
    }
}

```

Complejidad cuadrática  $O(n^2)$

Figura 7. Séptimo punto

Análisis de complejidad:

- La declaración e inicialización de la variable n con la longitud de array es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- El bucle externo for se ejecuta mientras i sea menor que n - 1, por lo que es de complejidad  $O(n)$ .
- El bucle interno for se ejecuta mientras j sea menor que n - i - 1, por lo que también es de complejidad  $O(n)$ .
- La comprobación if (array[j] > array[j + 1]) es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- Las operaciones de intercambio de elementos en el arreglo (array[j] = array[j + 1] y array[j + 1] = temp) también son operaciones de tiempo constante:  $O(1)$ .

La complejidad total es  $O(1) + O(n^2) + O(1) + O(1) + O(1) + O(1)$ , que se simplifica a  $O(n^2)$ .

## II-H. Octavo Punto

```

8. void selectionSort(int[] array) {
    int n = array.length; //O(1)
    for (int i = 0; i < n - 1; i++) { //O(n)
        int minIndex = i; //O(1)
        for (int j = i + 1; j < n; j++) { //O(n)
            if (array[j] < array[minIndex]) { //O(1)
                minIndex = j; //O(1)
            }
        }
        int temp = array[i]; //O(1)
        array[i] = array[minIndex]; //O(1)
        array[minIndex] = temp; //O(1)
    }
}

```

Complejidad cuadrática  $O(n^2)$

Figura 8. Octavo punto

- La declaración e inicialización de la variable n con la longitud de array es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- El bucle externo for se ejecuta mientras i sea menor que n - 1, por lo que es de complejidad  $O(n)$ .
- Se se inicializa la variable minIndex con el valor de i, lo que es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- El bucle interno for se ejecuta mientras j sea menor que n, por lo que también es de complejidad  $O(n)$ .
- Las operaciones de intercambio de elementos en el arreglo (array[i] = array[minIndex] y array[minIndex] = temp) son operaciones de tiempo constante:  $O(1)$ .

La complejidad total es  $O(1) + O(n^2) + O(1) + O(1) + O(1) + O(1)$ , que se simplifica a  $O(n^2)$ .

## II-I. Noveno Punto

```

9. void insertionSort(int[] array) {
    int n = array.length; //O(1)
    for (int i = 1; i < n; i++) { //O(n)
        int key = array[i]; //O(1)
        int j = i - 1; //O(1)
        while (j > 0 && array[j] > key) { //O(n)
            array[j + 1] = array[j]; //O(1)
            j--; //O(1)
        }
        array[j + 1] = key; //O(1)
    }
}

```

Complejidad Cuadrática  $O(n^2)$

Figura 9. Noveno punto

Análisis de complejidad:

- La declaración e inicialización de la variable  $n$  con la longitud de array es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- El bucle externo for se ejecuta desde  $i = 1$  hasta  $i = n - 1$ , por lo que es de complejidad  $O(n)$ .
- Dentro del bucle externo, se inicializa la variable  $key$  con el valor de  $array[i]$ , lo que es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- Se inicializa la variable  $j$  con el valor de  $i - 1$ , también una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- El bucle interno while se ejecuta mientras  $j$  sea mayor o igual a cero y  $array[j]$  sea mayor que  $key$ . En cada iteración del bucle. El número de iteraciones del bucle interno depende de la posición de  $key$  en el arreglo. Por lo que es complejidad de  $O(n)$ .
- La asignación  $array[j + 1] = key$  después del bucle interno es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .

La complejidad total es  $O(1) + O(n^2) + O(1) + O(1) + O(1) + O(1)$ , que se simplifica a  $O(n^2)$ .

## II-J. Decimo Punto

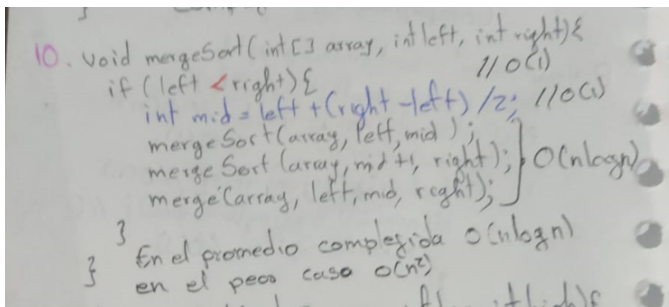


Figura 10. Decimo punto

### Analisis de complejidad:

- La función `mergeSort` toma como entrada un arreglo `array`, y los índices `left` y `right`, que denotan el rango del arreglo que se va a ordenar.
- La función `mergeSort` se llama recursivamente en dos mitades del arreglo. Esta recursión divide el arreglo repetidamente en mitades hasta que se alcance un caso base (cuando `left` sea igual a `right`).
- La función `merge` se llama para combinar las mitades ordenadas del arreglo.
- El algoritmo Merge Sort divide el arreglo en mitades logarítmicas y realiza la fusión en cada nivel de la recursión. La complejidad temporal del Merge Sort es  $O(n \log n)$ .

Por lo que es un algoritmo que divide el problema y la función de complejidad total es  $O(1) + O(n \log n)$ , lo que se simplifica a  $O(n \log n)$ .

## II-K. Onceavo Punto

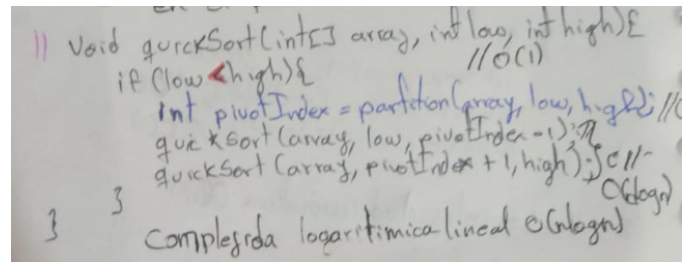


Figura 11. Onceavo punto

### Analisis de complejidad:

- La comprobación `if (low < high)` es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- La declaración `int pivotIndex = partition(array, low, high)` es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- El algoritmo Quick Sort divide el arreglo en subarreglos de manera eficiente y, en promedio, tiene una complejidad temporal de  $O(n \log n)$  y  $O(n^2)$  en el peor caso, donde  $n$  es el tamaño del arreglo.

La complejidad total es  $O(1) + O(1) + O(n^2)$  (por que tomamos el peor caso), que se simplifica a  $O(n^2)$ .

## II-L. Doceavo Punto

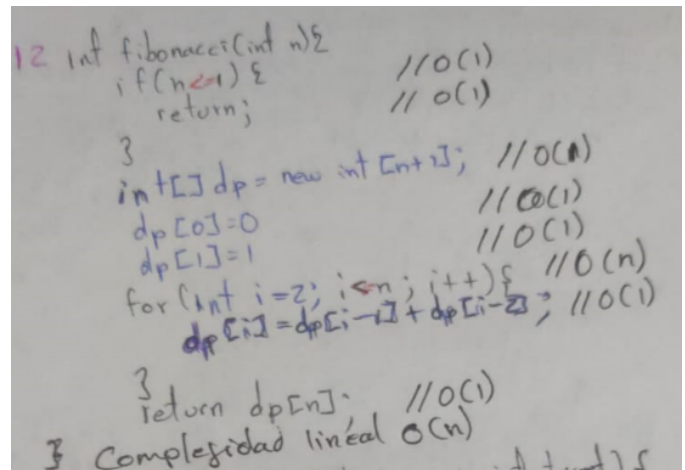


Figura 12. Doceavo punto

### Analisis de complejidad:

- En el caso base, si  $n$  es menor o igual a 1, la función retorna  $n$ . Esto es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .
- Se crea un arreglo `dp` de tamaño  $n + 1$ , lo que es una operación de tiempo constante  $O(1)$ .
- Se inicializan los valores de `dp[0]` y `dp[1]` en  $O(1)$  cada uno.
- Luego, se itera desde  $i = 2$  hasta  $i = n$  en el bucle for, por lo que es de complejidad  $O(n)$ .
- Finalmente, se retorna `dp[n]`, lo que es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .



La complejidad total es  $O(1) + O(1) + O(1) + O(n) + O(1)$ , que se simplifica a  $O(n)$ .

#### II-M. Terceavo Punto

```

13 void linearSearch (int[] array, int target) {
    for (int i = 0; i < array.length; i++) { // O(n)
        if (array[i] == target) { // O(1)
            // Encontrado
            return; // O(1)
        }
    }
    // No encontrado
}
Complejidad lineal O(n)

```

Figura 13. Terceavo punto

Análisis de complejidad:

- El bucle for itera desde  $i = 0$  hasta  $i = \text{array.length} - 1$ , es decir, a través de todo el arreglo, por lo que es de complejidad  $O(n)$ .
- La condición  $\text{if} (\text{array}[i] == \text{target})$ . Esto es una operación de tiempo constante  $O(1)$ .
- Si se encuentra target, la función retorna de inmediato, lo que detiene la búsqueda.
- Si no se encuentra target, la función continuará hasta el final del bucle for y luego retornará,

La complejidad total es  $O(n) + O(1) + O(1)$ , que se simplifica a  $O(n)$ .

#### II-N. Catorceavo Punto

```

14 int binarySearch (int[] sortedArray, int target) {
    int left = 0, right = sortedArray.length - 1; // O(1)
    while (left <= right) { // O(log n)
        int mid = (left + right) / 2; // O(1)
        if (sortedArray[mid] == target) { // O(1)
            return mid; // índice del elemento encontrado // O(1)
        } else if (sortedArray[mid] < target) { // O(1)
            left = mid + 1; // O(1)
        } else { // O(1)
            right = mid - 1; // O(1)
        }
    }
    return -1; // Elemento no encontrado // O(1)
}
Complejidad logarítmica O(log n)

```

Figura 14. Catorceavo punto

Análisis de complejidad:

- Se inicializan las variables left y right con los índices extremos del arreglo, lo que es una operación de tiempo constante:  $O(1)$ .

- El bucle while se ejecuta mientras left sea menor o igual que right. La cantidad de iteraciones depende de cuántas veces se divide el intervalo entre left y right a la mitad antes de encontrar target. Por lo que divide el problema es de complejidad  $O(\log n)$ .
- Dentro del bucle, la variable mid se calcula como  $\text{left} + (\text{right} - \text{left}) / 2$ , lo que es una operación de tiempo constante  $O(1)$ .
- La comprobación  $\text{if} (\text{sortedArray}[\text{mid}] == \text{target})$  es una operación de tiempo constante  $O(1)$ .
- Las operaciones  $\text{left} = \text{mid} + 1$  y  $\text{right} = \text{mid} - 1$  también son operaciones de tiempo constante  $O(1)$ .

La complejidad total es  $O(1) + O(\log n) + O(1) + O(1)$ , por lo que la implementación de búsqueda binaria en el peor de los casos es de complejidad  $O(\log n)$ .

#### II-Ñ. Quinceavo Punto

```

15 int factorial (int n) {
    if (n == 0 || n == 1) { // O(1)
        return 1; // O(1)
    }
    return n * factorial (n - 1); // O(n)
}
Complejidad lineal O(n)

```

Figura 15. Quinceavo punto

Análisis de complejidad:

- La función verifica si  $n$  es igual a 0 o 1, en cuyo caso retorna 1. Esto es una operación de tiempo constante  $O(1)$ .
- Si  $n$  no es igual a 0 o 1, la función recursivamente llama a  $\text{factorial}(n - 1)$  y multiplica el resultado por  $n$ . Cada llamada recursiva disminuye  $n$  en 1 y realiza una multiplicación, lo que lleva a una serie de llamadas recursivas, que tiene complejidad lineal de  $O(n)$ .

La complejidad total es  $O(1) + O(n)$ , que se simplifica en el peor de los casos a  $O(n)$ .

### III. CONCLUSIÓN

En este trabajo, hemos explorado varios algoritmos fundamentales utilizados en programación e informática, analizando en detalle su funcionamiento, palabras clave reservadas, operadores lógicos y, lo más importante, su complejidad temporal en el peor caso. A través de este análisis, hemos obtenido una visión más profunda de cómo estos algoritmos se comportan en términos de eficiencia y rendimiento en función del tamaño de los datos de entrada.