



ENCUESTA NACIONAL A DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS Y PRIVADAS - ENDO 2016

FICHA TÉCNICA

1. Objetivos de la investigación

1.1. Finalidad

Recoger información actualizada de los docentes de instituciones educativas públicas y privadas a nivel nacional sobre los recursos, condiciones, valores y políticas que influyen en su desempeño y desarrollo profesional, a través de una encuesta a nivel nacional, dirigida a una muestra de docentes de instituciones de la educación básica regular.

1.2. Objetivo general

Obtener información estadística confiable sobre los docentes de instituciones públicas y privadas de educación básica regular, sus características sociodemográficas y económicas, sus percepciones y aspiraciones profesionales.

1.3. Objetivos específicos

Identificar las necesidades y demandas del docente en torno a su trayectoria formativa y laboral, expectativas laborales y de formación, condiciones de trabajo (sociales, pedagógicas y de gestión), relaciones con instituciones gremiales y otras del sector educación, desempeño y evaluación docente, valores, consideraciones éticas y sociales, desafíos que afronta la educación en el Perú.

2. Características técnicas

2.1. Cobertura

La encuesta se realiza en el ámbito nacional, en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la Provincia Constitucional del Callao.

2.2. Periodo de ejecución

La operación de campo se ejecuta en forma continua entre setiembre y octubre de 2016.

2.3. Tipo de encuesta

Corte transversal y entrevista directa.

2.4. Población objetivo

La población de estudio está definida como el conjunto de docentes de aula de instituciones educativas públicas y privadas, de Educación Básica Regular (inicial, primaria y secundaria).

2.4.1. Criterios de inclusión

- a) Docentes de aula de instituciones educativas públicas; de los niveles inicial, primaria y secundaria; de cualquier edad y sexo. Deben encontrarse en servicio (no licencia, no vacaciones, no excedente) y con aula a cargo. Deben laborar en una institución educativa unidocente, polidocente completa o polidocente multigrado. Pueden ser nombrados o contratados y pueden estar en cualquier escala magisterial.
- b) Docentes de aula de instituciones educativas privadas; de los niveles inicial, primaria y secundaria, de cualquier edad y sexo. Deben encontrarse en servicio (no licencia, no vacaciones) y con aula a cargo; responden a cualquier tipo de contratación.

2.4.2. Criterios de exclusión

- a) Docentes de nivel inicial, primaria y secundaria que se encuentren con licencia, vacaciones o en condición de docente excedente.
- b) Docentes de aula que ya hayan sido entrevistados por encontrarse laborando en más de una institución educativa.
- c) Docentes del sector privado del área rural.

3. Diseño y marco muestral

3.1. Marco muestral

La variabilidad del padrón de docentes y su constante actualización hacen complejo el establecimiento de un marco muestral metodológicamente preciso. Por este motivo se considera una aproximación de marco muestral (pseudo marco muestral) basado en el padrón anual de instituciones educativas públicas y privadas del Censo Escolar 2016.

3.2. Unidades de muestreo

- La Unidad Primaria de Muestreo (UPM) es la institución educativa.
- La Unidad Secundaria de Muestreo (USM) es el docente.

3.3. Tipo de muestreo

La muestra es de tipo probabilística, estratificada, bietápica e independiente en cada departamento de estudio.

La muestra es **probabilística** porque las unidades de muestreo son seleccionadas mediante métodos al azar, lo cual permite efectuar inferencias a la población en base a la teoría de probabilidades.

La muestra es **estratificada** porque previamente a la selección, la población se divide en estratos con el propósito de mejorar su representatividad. Dichos estratos son: departamento, nivel educativo (inicial, primaria, secundaria), tipo de gestión (pública, privada) y área geográfica (urbana, rural).

La muestra es **bietápica** porque se procede a la selección de la muestra en dos etapas. En la primera etapa se utiliza la selección sistemática con probabilidad proporcional al tamaño (PPT) de instituciones educativas. Una vez seleccionadas las instituciones educativas, se procede a obtener el listado de docentes durante el trabajo de campo. Dado que para esta última etapa no se cuenta con un listado previo de docentes por centro educativo, una vez seleccionada la institución educativa se procede a obtener el listado de docentes.¹ Aquí, la selección de los docentes es sistemática simple con arranque aleatorio.

3.4. Niveles de inferencia

- Nacional
- Urbano nacional
- Rural nacional
- 24 departamentos, cada uno como dominio de estudio
- Costa urbana
- Costa rural
- Sierra urbana
- Sierra rural
- Selva urbana
- Selva rural
- Lima Metropolitana y Callao
- Inicial
- Primaria
- Secundaria
- Gestión pública urbana
- Gestión pública rural
- Gestión privada urbana

¹ El listado de docentes por institución educativa es proporcionado directamente por el director del centro educativo. La selección de los docentes es realizada por el encuestador debidamente capacitado para dicho propósito.

Tamaño de muestra

Para el cálculo del tamaño de la muestra se utiliza la fórmula de muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional y considerando la varianza en cada estrato a partir de los datos de la ENDO 2014. Esto permitirá obtener estimaciones con una confianza del 95% y con precisiones menores al 4.7%, según el nivel de inferencia estudiado. Se obtuvo una muestra a nivel global de 9,834 entrevistas.

El estudio permitirá realizar inferencias a nivel de docentes según nivel de enseñanza (inicial, primaria y secundaria) ámbito geográfico (urbano y rural), tipo de gestión educativa (pública y privada) y dominio geográfico (costa urbana, costa rural, sierra norte, sierra rural, selva urbana, selva rural y Lima Metropolitana). A estos los denominaremos estratos.

$$n_i = \frac{\left(\sum (N_h / N) P_h Q_h \right)}{\left(\frac{E}{Z} \right)^2}$$

N_h = Universo de docentes nivel regional

P_i = Proporción² de docentes en cada estrato

n_i = Tamaño de la muestra correspondiente al estrato o estratos bajo estudio

Alfa (95%) = Nivel de confianza del 95%

E^2 = Precisión o margen de error del estudio que se está dispuesto a aceptar

² La proporción está ligada a la pregunta: "Si tiene o tuviera hijos, ¿le gustaría que alguno de sus hijos/as fuera docente de educación básica?", a nivel de cada región.

**PERÚ**Ministerio
de EducaciónDespacho
Viceministerial de
Gestión PedagógicaDirección General de
Desarrollo DocenteDirección de Promoción
del Bienestar y
Reconocimiento Docente

**Muestra de instituciones educativas: Distribución por ámbito,
nivel educativo y tipo de gestión, según región**

Muestra		Urbano						Rural		
		Público			Privado			Público		
		Inicial	Primaria	Secundaria	Inicial	Primaria	Secundaria	Inicial	Primaria	Secundaria
Amazonas	118	9	9	12	1	1	1	24	52	7
Áncash	125	13	12	15	8	8	4	14	38	12
Apurímac	124	15	11	14	2	2	1	20	43	16
Arequipa	125	17	14	15	31	21	15	2	7	1
Ayacucho	125	13	12	16	3	4	3	20	40	14
Cajamarca	120	7	8	10	2	2	2	25	49	10
Callao	122	10	15	12	35	33	17	0	0	0
Cusco	123	7	15	13	5	5	6	15	40	14
Huancavelica	122	7	12	12	1	1	2	30	46	11
Huánuco	121	7	13	12	4	3	4	15	49	14
Ica	124	19	21	18	25	19	12	2	6	2
Junín	127	7	14	16	13	11	9	10	37	10
La Libertad	127	10	17	20	10	13	7	10	30	10
Lambayeque	127	10	20	20	15	20	12	5	18	7
Lima Metropolitana	234	15	25	32	65	61	34	0	1	1
Lima Provincias	124	11	21	32	5	13	13	5	10	12
Loreto	121	9	9	6	1	1	1	30	56	8
Madre de Dios	106	13	14	13	6	6	4	10	31	8
Moquegua	112	12	20	24	10	7	5	5	15	12
Pasco	120	10	20	20	3	3	2	10	25	25
Piura	124	10	20	17	13	11	10	7	25	10
Puno	124	10	17	18	3	5	3	10	40	16
San Martín	123	10	30	20	2	2	3	15	28	13
Tacna	121	20	25	17	16	11	12	3	10	7
Tumbes	117	28	22	22	10	10	7	5	10	3
Ucayali	123	13	25	20	2	3	5	10	25	20
Total	3,279	312	441	446	291	276	194	302	731	263

**PERÚ**Ministerio
de EducaciónDespacho
Viceministerial de
Gestión PedagógicaDirección General de
Desarrollo DocenteDirección de Promoción
del Bienestar y
Reconocimiento Docente

**Muestra de docentes: Distribución y niveles de precisión por ámbito,
nivel educativo y tipo de gestión, según región**

	Muestra	Urbano						Rural		
		Público			Privado			Público		
		Inicial	Primaria	Secundaria	Inicial	Primaria	Secundaria	Inicial	Primaria	Secundaria
Amazonas	355	25	66	85	2	3	3	33	96	42
Áncash	374	26	69	93	15	30	26	17	59	39
Apurímac	372	28	79	97	5	7	9	33	70	44
Arequipa	374	24	70	81	47	67	68	3	10	4
Ayacucho	374	26	81	94	9	16	18	23	66	41
Cajamarca	361	21	60	71	6	11	12	28	96	56
Callao	365	32	71	75	49	82	56	0	0	0
Cusco	370	21	75	88	15	23	26	19	65	38
Huancavelica	367	21	61	89	3	5	6	35	88	59
Huánuco	362	21	67	84	10	19	19	25	80	37
Ica	373	38	83	92	36	54	51	6	9	4
Junín	380	22	82	96	23	38	39	13	43	24
La Libertad	381	28	74	83	29	47	38	15	43	24
Lambayeque	381	23	82	80	34	61	58	8	23	12
Lima Metropolitana	702	45	109	129	102	173	141	0	1	2
Lima Provincias	372	33	85	96	23	47	40	7	24	17
Loreto	363	38	91	79	5	9	8	29	72	32
Madre de Dios	318	37	72	84	12	24	19	16	33	21
Moquegua	335	35	77	93	14	28	27	8	26	27
Pasco	360	28	77	96	7	12	12	19	59	50
Piura	372	31	82	83	26	43	35	12	37	23
Puno	372	24	75	99	7	19	22	20	66	40
San Martín	368	39	103	108	6	8	8	20	54	22
Tacna	362	34	78	107	24	37	46	6	15	15
Tumbes	350	53	103	103	14	22	24	7	15	9
Ucayali	369	42	102	89	4	15	16	14	47	40
Total	9,832	795	2,074	2,374	527	900	827	416	1,197	722
Precisión (%)	0.97	3.41	2.11	1.98	4.26	3.22	3.35	4.74	2.78	3.62