Причинно-следственный анализ

Артём Копань

Задача

Дана таблица с данными о продажах сети кафе в промежуток времени между 5 месяцами до и 13 месяцами после введения в продажу нового напитка М. Им собираются заменить напиток S.

Требуется:

- 1) Проверить наличие причинно-следственной связи между переменными S_sales и M_sales
- 2) Восстановить как можно больше аутентичных причинно-следственных связей между переменными

Используемые алгоритмы

- Constraint-based:
 - Алгоритм Петера-Кларка (РС)
 - Fast Causal Inference (FCI)
- Score-based:
 - Алгоритм жадного поиска эквивалентности (Greedy equivalence search, GES)
- Permutation-based
 - Алгоритм Greedy relaxation of the sparsest permutation (GRaSP)

Предобработка данных

```
df = df.drop(['Unnamed: 0', 'id'], axis=1)

df = df.fillna(0)

address_values = list(df.address)
   address_values = list(map(str, address_values))
   address_number_values = list(map(lambda address: int(address.split()[0]), address_values))

df['address'] = address_number_values
```

Алгоритм Петера-Кларка

Пороговое значение р-уровня значимости было выбрано равным 0.2 (иначе граф получался

```
graph_pc_raw = pc(df.values, alpha=alpha, indep_test='fisherz')

Depth=10, working on node 16: 100%

graph_pc_raw.to_nx_graph()

mapping = {node:i for node, i in enumerate(df.columns)}

mapping_r = {i:node for node, i in enumerate(df.columns)}

graph_pc = nx.relabel_nodes(graph_pc_raw.nx_graph, mapping)

edges_to_remove = [(u, v) for u, v in graph_pc.edges() if v == 'is_holiday']

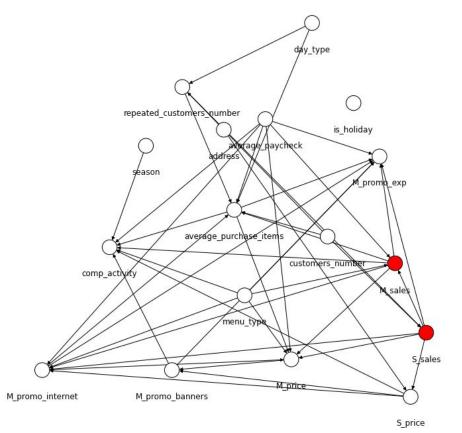
edges_to_remove += [(u, v) for u, v in graph_pc.edges() if v == 'day_type']

edges_to_remove += [(u, v) for u, v in graph_pc.edges() if v == 'season']

edges_to_remove += [(u, v) for u, v in graph_pc.edges() if v == 'address']

graph_pc.remove_edges_from(edges_to_remove)
```

Алгоритм Петера-Кларка

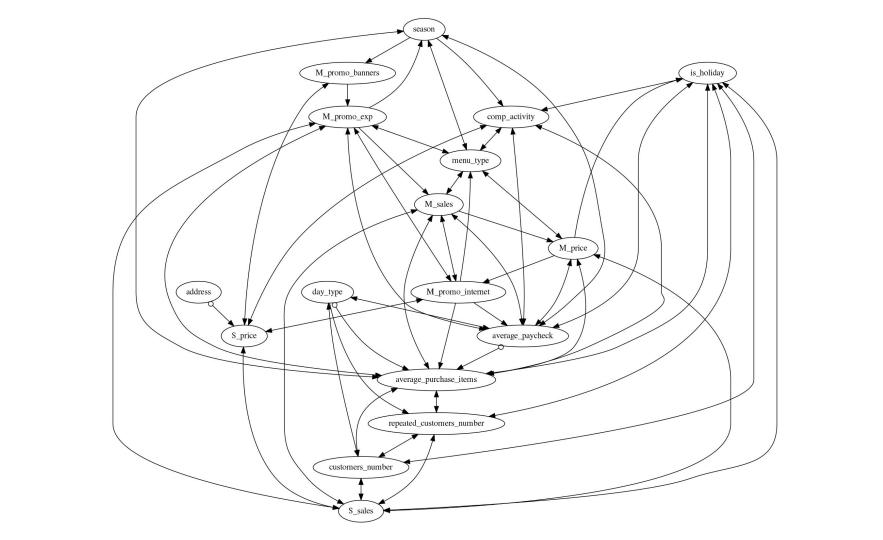


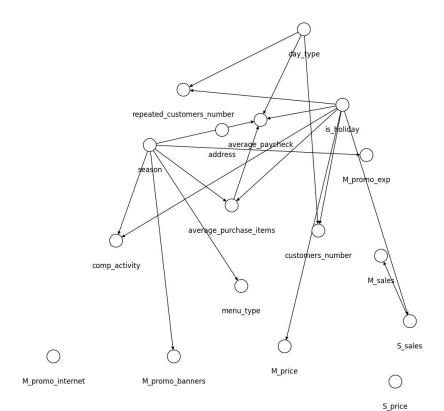
Алгоритм Петера-Кларка

Связь между S_sales и M_sales есть.

Оценка эффекта: -0.6276425022932131

Алгоритм FCI





Алгоритм FCI

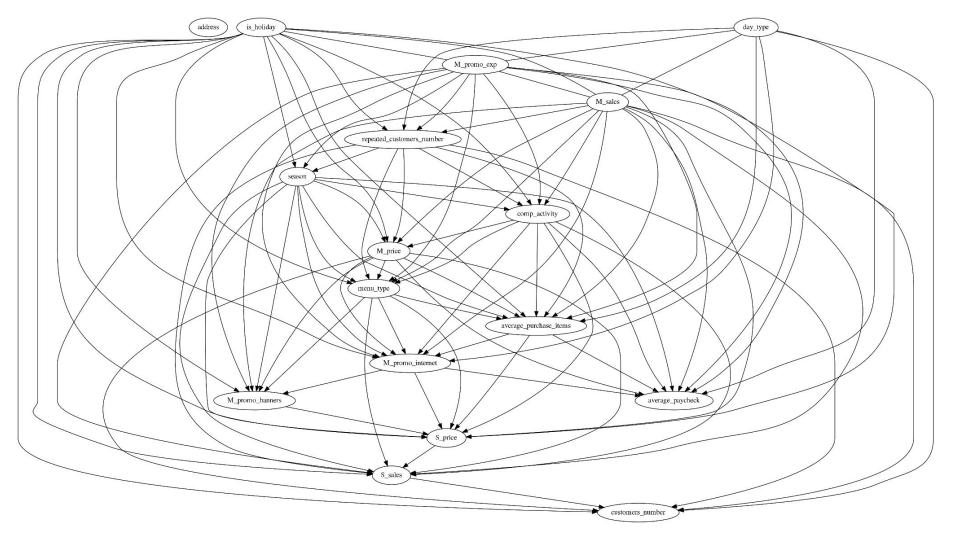
- Есть связь между S_sales и M_sales, но её характер из графа неясен (ребро двунаправленное)
- Оценка эффекта: -0.9311992463210004

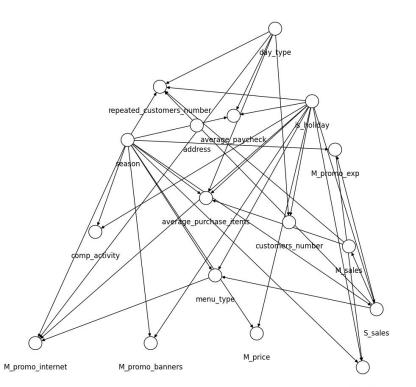
Алгоритм GES

```
from causallearn.search.ScoreBased.GES import ges
graph_ges = ges(df, score_func='local_score_BIC')
```

```
import io
from causallearn.utils.GraphUtils import GraphUtils
import matplotlib.image as mpimg

pyd = GraphUtils.to_pydot(graph_ges['G'], labels=df.columns)
pyd.write_png('graph_ges.png')
```





S_price

Алгоритм GES

- Причинно-следственная связь между S_sales и M_sales есть
- Оценка эффекта: -0.9311992463210004

Алгоритм GRaSP

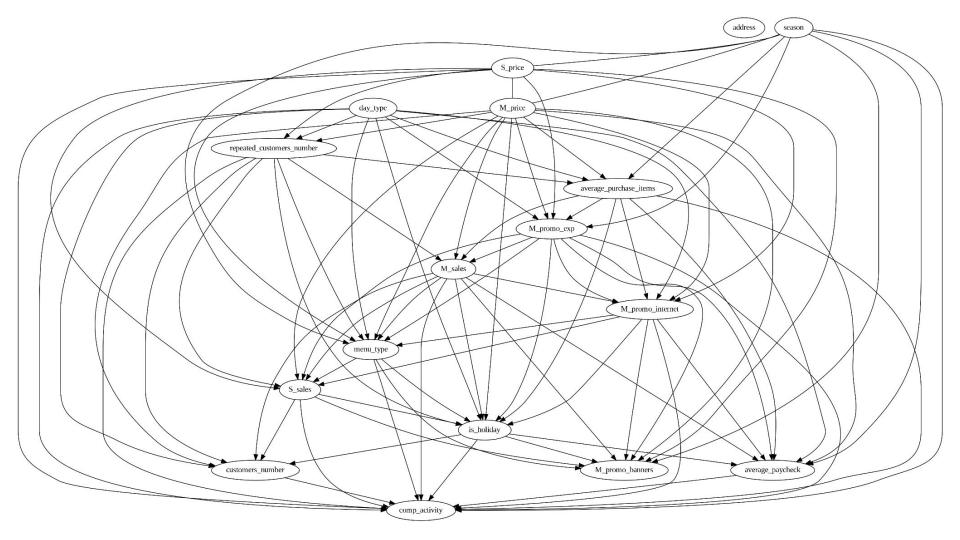
```
from causallearn.search.PermutationBased.GRaSP import grasp

G = grasp(df.values)

GRaSP edge count: 85
GRaSP completed in: 722.11s

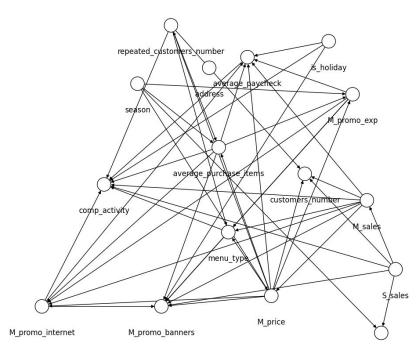
import io
from causallearn.utils.GraphUtils import GraphUtils

pyd = GraphUtils.to_pydot(G, labels=df.columns)
pyd.write_png('graph_grasp.png')
```





day_type



S_price

Алгоритм GRaSP

- Имеется связь между S_sales и M_sales
- Оценка эффекта: -0.9311992463210004

Desbordante

Desbordante — это библиотека для поиска функциональных зависимостей в данных. Я решил применить её в данной задаче.

Находим функциональные зависимости при помощи Desbordante, составляем на их основе граф и применяем background knowledge.

Desbordante

```
import desbordante

TABLE = 'ci_data_internship_2.csv'

algo = desbordante.fd.algorithms.Default()
algo.load_data(table=(TABLE, ',', True))
algo.execute()
result = algo.get_fds()
print('FDs:')
for fd in result:
    print(fd)
```

```
adjacency_matrix = [[0 for j in range(len(df.columns))] for i in range(len(df.columns))]
nodes = list(df.columns)
d = {nodes[i]: i for i in range(len(df.columns))}

for fd in result:
    lhs, rhs = str(fd).split(' -> ')
    lhs = lhs[1:-1].split()
    if rhs != '' and rhs != '' and len(lhs) != 0:
        for node in lhs:
        if node == '':
            continue
        adjacency_matrix[d[node]][d[rhs]] = 1

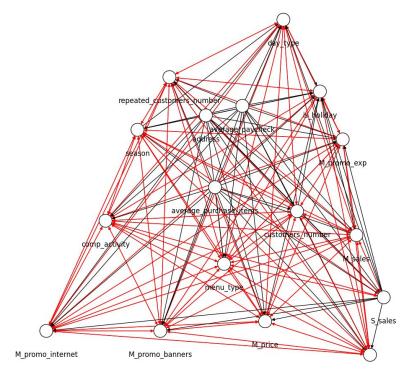
graph = nx.from_numpy_array(np.array(adjacency_matrix), create_using=nx.DiGraph)
```

Desbordante

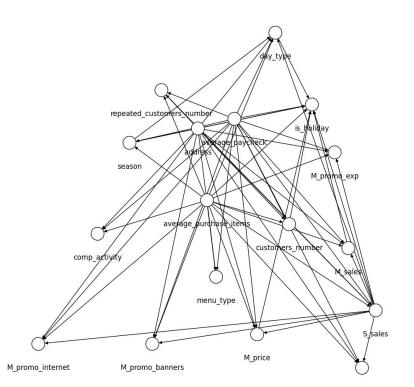
Background knowledge:

```
edges_to_remove = [(u, v) for u, v in graph.edges() if v == 'is_holiday']
edges_to_remove += [(u, v) for u, v in graph.edges() if v == 'day_type']
edges_to_remove += [(u, v) for u, v in graph.edges() if v == 'season']
edges_to_remove += [(u, v) for u, v in graph.edges() if v == 'address']
graph.remove_edges_from([('M_sales', 'S_sales')])
edges_to_remove = [(u, v) for u, v in graph.edges if (u, v) in get_non_directed_edges(graph)]
graph.remove_edges_from(edges_to_remove)
```

- Имеется связь между S_sales и M_sales
- Оценка эффекта: -0.6085022649245388



S_price



S_price

Выводы

- Все алгоритмы обнаруживают причинно-следственную связь между S_sales и M_sales
- Эта связь отрицательна, а оценка её эффекта при использовании разных алгоритмов колеблется в диапазоне [-0.932, -0.609].
- Алгоритмы в большинстве случаев хорошо восстанавливают причинно-следственные связи между различными переменными, но требуется удаление нелогичных связей с помощью background knowledge.