Тема II. Линейные операторы

§ 5. Нормальные операторы

М.В.Волков

Уральский федеральный университет Институт естественных наук и математики кафедра алгебры и фундаментальной информатики

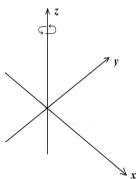
2021/2022 учебный год

Инвариантные подпространства

Определение

Пусть V – векторное пространство, $\mathcal{A}\colon V\to V$ – линейный оператор. Подпространство $S\subseteq V$ называется инвариантным относительно \mathcal{A} или \mathcal{A} -инвариантным, если $\mathcal{A}\mathbf{x}\in S$ для любого $\mathbf{x}\in S$.

Примеры. 1) Если \mathcal{A} – поворот обычного трехмерного пространства относительно оси Qz на какой-то угол θ , то плоскость Oxy и прямая Oz будут \mathcal{A} -инвариантными подпространствами.



Инвариантные подпространства и матрицы операторов

Пусть V – векторное пространство, $\mathcal{A}\colon V \to V$ – линейный оператор, $S \subset V$ – ненулевое подпространство, инвариантное относительно \mathcal{A} . Обозначим $n := \dim V$, $k := \dim S$; тогда $1 \le k < n$. Выберем в S базис $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_k$ и дополним его векторами $\mathbf{e}_{k+1}, \dots, \mathbf{e}_n$ до базиса V. Как выглядит матрица A оператора \mathcal{A} в базисе $\mathbf{e}_1,\ldots,\mathbf{e}_n$? Поскольку подпространство S инвариантно, $Ae_i \in S$ при $i=1,\ldots,k$. Поэтому при $i=1,\ldots,k$ в разложении вектора $\mathcal{A}\mathbf{e}_i$ по базису $\mathbf{e}_1,\ldots,\mathbf{e}_n$ ненулевые коэффициенты могут быть только у векторов e_1, \ldots, e_k . Это означает, что матрица A будет верхней полураспавшейся: $A = \begin{pmatrix} B & C \\ O & D \end{pmatrix}$; у нее будет $k \times k$ -блок B, отвечающий векторам $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_k$, под которым будет идти нулевая $(n-k) \times k$ -матрица O. Матрица B есть не что иное как матрица ограничения оператора $\mathcal A$ на подпространство S в базисе $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_k$.

Инвариантные подпространства и матрицы операторов

Допустим теперь, что пространство V является *прямой суммой* ненулевых \mathcal{A} -инвариантных подпространств $S_1,\dots,S_t.$

Выберем в каждом S_i базис; объединение этих базисов есть базис V. Как выглядит матрица A оператора ${\cal A}$ в устроенном так базисе?

Определение

Квадратная матрица называется *блочно-диагональной*, если ее можно разбить на блоки A_{ij} так, что все блоки A_{ij} при $i \neq j$ нулевые матрицы, а все диагональные блоки A_{ii} — квадратные матрицы:

$$\begin{pmatrix} A_{11} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & A_{22} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & A_{tt} \end{pmatrix}.$$

Понятно, что матрица A будет блочно-диагональной, причем i-й диагональный блок будет матрицей ограничения оператора $\mathcal A$ на подпространство S_i в выбранном в этом подпространстве базисе.

Инвариантные подпространства и сопряженный оператор

Пусть V – пространство со скалярным произведением, а S – подпространство в V. Вспомним, что множество S^\perp всех векторов, ортогональных к произвольному вектору из S, называется *ортогональным дополнением* подпространства S. Ортогональное дополнение подпространства само является подпространством и $V = S \oplus S^\perp$.

Лемма 1

Если V – пространство со скалярным произведением, а S – его подпространство, инвариантное относительно линейного оператора $\mathcal{A}\colon V\to V$, то подпространство S^\perp инвариантно относительно сопряженного оператора $\mathcal{A}^*\colon V\to V$.

Доказательство. Возьмем произвольные вектора $\mathbf{x} \in S$ и $\mathbf{y} \in S^\perp$. Имеем

$$\mathbf{x}\mathcal{A}^*\mathbf{y}=\mathcal{A}\mathbf{x}\mathbf{y}$$
 свойство сопряженного оператора
$$=0 \qquad \qquad$$
 так как $\mathcal{A}\mathbf{x}\in S$, а $\mathbf{y}\in S^\perp.$

Итак, вектор $\mathcal{A}^*\mathbf{y}$ ортогонален произвольному вектору $\mathbf{x}\in S$, откуда $\mathcal{A}^*\mathbf{v}\in S^\perp.$

Нормальный оператор

Определение

Линейный оператор $\mathcal{A}\colon V\to V$ называется *нормальным*, если он перестановочен со своим сопряженным, т.е. если $\mathcal{A}\mathcal{A}^*=\mathcal{A}^*\mathcal{A}$.

Примерами нормальных операторов служат *самосопряженные* операторы (когда $\mathcal{A}^* = \mathcal{A}$) и *унитарные/ортогональные* операторы (когда $\mathcal{A}^* = \mathcal{A}^{-1}$). Эти типы нормальных операторов будут рассмотрены позднее, а сейчас займемся произвольными нормальными операторами.

Лемма 2

Пусть ${\bf x}$ – собственный вектор нормального оператора ${\cal A}$, принадлежащий собственному значению ${\bf \lambda}$. Тогда ${\bf x}$ является собственным вектором сопряженного оператора ${\cal A}^*$, принадлежащим собственному значению $\overline{{\bf \lambda}}$.

 \mathcal{A} оказательство. Положим $\mathcal{B}:=\mathcal{A}-\lambda\mathcal{E}$, где \mathcal{E} – тождественный оператор. Тогда $\mathcal{B}^*=\mathcal{A}^*-\overline{\lambda}\mathcal{E}$ и из $\mathcal{A}\mathcal{A}^*=\mathcal{A}^*\mathcal{A}$ следует, что

$$\mathcal{B}\mathcal{B}^* = (\mathcal{A} - \lambda \mathcal{E})(\mathcal{A}^* - \overline{\lambda}\mathcal{E}) = (\mathcal{A}^* - \overline{\lambda}\mathcal{E})(\mathcal{A} - \lambda \mathcal{E}) = \mathcal{B}^*\mathcal{B}.$$

Хотим доказать, что $\mathcal{A}^*\mathbf{x}=\overline{\lambda}\mathbf{x}$, т.е. что $(\mathcal{A}^*-\overline{\lambda}\mathcal{E})\mathbf{x}=\mathcal{B}^*\mathbf{x}=\mathbf{0}$. Для этого достаточно убедиться, что $\mathcal{B}^*\mathbf{x}\mathcal{B}^*\mathbf{x}=0$.

Нормальный оператор (2)

Имеем

$$\mathcal{B}^*\mathbf{x}\mathcal{B}^*\mathbf{x} = \mathbf{x}\mathcal{B}\mathcal{B}^*\mathbf{x}$$
 свойство сопряженного оператора
$$= \mathbf{x}\mathcal{B}^*\mathcal{B}\mathbf{x}$$
 так как $\mathcal{B}\mathcal{B}^* = \mathcal{B}^*\mathcal{B}$ свойство сопряженного оператора
$$= 0$$
 так как $\mathcal{B}\mathbf{x} = (\mathcal{A} - \lambda \mathcal{E})\mathbf{x} = \mathbf{0}$. \square

Мы знаем, что собственные вектора, принадлежащие попарно различным собственным значениям, линейно независимы.

Для нормальных операторов верно более сильное свойство:

Следствие

Собственные вектора нормального оператора, принадлежащие различным собственным значениям, ортогональны.

 \mathcal{A} оказательство. Пусть \mathbf{x} и \mathbf{y} – собственные вектора нормального оператора \mathcal{A} , принадлежащие соответственно λ и μ . Имеем

$$\lambda xy = Axy = xA^*y = x\overline{\mu}y = \mu xy$$
 T.e. $(\lambda - \mu)xy = 0$.

При
$$\lambda \neq \mu$$
 отсюда следует $\mathbf{x}\mathbf{y} = 0$.

Строение нормального оператора на унитарном пространстве

Теорема 1

Линейный оператор $\mathcal A$ на унитарном пространстве V нормален тогда и только тогда, когда в V существует ортонормированный базис из собственных векторов $\mathcal A$.

Доказательство. Необходимость. Индукция по $\dim V$ с очевидной базой. При $\dim V > 1$ возьмем собственный вектор ${\bf x}$ оператора ${\cal A}$. Его орт ${\bf e}_1$ также будет собственным вектором для \mathcal{A} , а по лемме 2 \mathbf{e}_1 будет собственным вектором и для сопряженного оператора \mathcal{A}^* . Подпространство S, натянутое на \mathbf{e}_1 , инвариантно относительно \mathcal{A} и \mathcal{A}^* . По лемме 1 ортогональное дополнение S^{\perp} также инвариантно относительно \mathcal{A} и \mathcal{A}^* . Понятно, что ограничения операторов \mathcal{A} и \mathcal{A}^* на S^{\perp} перестановочны между собой, в силу чего ограничение \mathcal{A} на S^{\perp} – нормальный оператор. Поскольку $\dim S^{\perp} = \dim V - \dim S < \dim V$, по предположению индукции в S^{\perp} существует ортонормированный базис $\mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_{\dim V}$ из собственных векторов ограничения \mathcal{A} на S^{\perp} . Добавив к нему вектор e_1 , получим ортонормированный базис всего пространства V, состоящий из собственных векторов оператора \mathcal{A} .

Строение нормального оператора на евклидовом пространстве

Достаточность. Матрица A оператора $\mathcal A$ в базисе из собственных векторов этого оператора диагональна. Раз базис ортонормированный, то в этом базисе матрица сопряженного оператора $\mathcal A^*$ равна эрмитово сопряженной к A матрице $A^* = \overline{A^T}$ и, следовательно, тоже диагональна. Поэтому $AA^* = A^*A$, так как диагональные матрицы перестановочны. Отсюда $\mathcal A\mathcal A^* = \mathcal A^*\mathcal A$, т.е. $\mathcal A$ – нормальный оператор.

Для нормального оператора евклидова пространства аналог теоремы 1 неверен, поскольку такой оператор может не иметь собственных векторов. Примером может служить оператор $\mathcal{R}_{\frac{\pi}{2}}$ поворота плоскости на угол $\frac{\pi}{2}$,

матрица которого равна $R:=egin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$.



Ее эрмитово сопряженная матрица есть попросту $R^T = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ и легко подсчитать, что $RR^T = R^TR = E$. Поэтому оператор $\mathcal{R}_{\frac{\pi}{2}}$ нормален, но собственных векторов у $\mathcal{R}_{\frac{\pi}{2}}$ нет.

Строение нормального оператора на евклидовом пространстве (2)

Несмотря на указанную трудность, структуру нормального оператора на евклидовом пространстве удается полностью прояснить.

Теорема 2

Линейный оператор $\mathcal A$ на евклидовом пространстве V нормален тогда и только тогда, когда в V существует ортонормированный базис, в котором матрица оператора $\mathcal A$ блочно-диагональна c диагональными блоками либо размера 1, либо размера 2 и вида $\rho \begin{pmatrix} \cos \varphi & \sin \varphi \\ -\sin \varphi & \cos \varphi \end{pmatrix}$.

Вот «развернутый» вид матрицы из формулировки теоремы 2:

$$\begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \alpha_2 \\ \dots \\ \alpha_k \\ \rho_1 \begin{pmatrix} \cos \varphi_1 & \sin \varphi_1 \\ -\sin \varphi_1 & \cos \varphi_1 \end{pmatrix} \\ \rho_2 \begin{pmatrix} \cos \varphi_2 & \sin \varphi_2 \\ -\sin \varphi_2 & \cos \varphi_2 \end{pmatrix} \\ \dots \\ \rho_m \begin{pmatrix} \cos \varphi_m & \sin \varphi_m \\ -\sin \varphi_m & \cos \varphi_m \end{pmatrix}$$

Доказательство теоремы 2: Необходимость, случай 1

 $\emph{Heoбходимость}.$ Индукция по $\dim V$ с очевидной базой. Пусть $\dim V>1.$ Рассмотрим два случая.

Случай 1.

 ${\cal Y}$ оператора ${\cal A}$ есть действительное собственное значение.

В этом случае проходят рассуждения из доказательства теоремы 1. Возьмем собственный вектор ${\bf x}$ оператора ${\cal A}$. Его орт ${\bf e}_1$ также будет собственным вектором для A, а по лемме 2 e_1 будет собственным вектором и для сопряженного оператора \mathcal{A}^* . Подпространство S. натянутое на e_1 , инвариантно относительно \mathcal{A} и \mathcal{A}^* . По лемме 1ортогональное дополнение S^\perp также инвариантно относительно $\mathcal A$ и $\mathcal A^*$. Понятно, что ограничения операторов \mathcal{A} и \mathcal{A}^* на S^\perp перестановочны между собой, в силу чего ограничение A на S^{\perp} – нормальный оператор. Поскольку $\dim S^{\perp} = \dim V - \dim S < \dim V$, по предположению индукции в S^{\perp} существует ортонормированный базис $\mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_{\dim V}$, в котором матрица A' ограничения $\mathcal A$ на S^\perp имеет указанный в теореме блочно-диагональный вид. Добавив к нему вектор \mathbf{e}_1 , получим ортонормированный базис всего пространства V. Матрица оператора ${\mathcal A}$ в этом базисе получается из A' добавлением одного блока размера 1.

Доказательство теоремы 2: Необходимость, случай 2

Случай 2.

 ${\it У}$ оператора ${\it A}$ нет действительных собственных значений.

В этом случае характеристический многочлен оператора ${\mathcal A}$ разлагается в произведение квадратных трехчленов с отрицательным дискриминантом. Возьмём один из них и пусть $\alpha = \sigma + \tau i$ и $\overline{\alpha} = \sigma - \tau i$ – его корни. Зафиксируем некоторый ортонормированный базис пространства ${\cal V}$ и запишем в нём матрицу A оператора \mathcal{A} . Возьмем теперь унитарное пространство U размерности $\dim V$, зафиксируем в нём некоторый ортонормированный базис и определим на U линейный оператор $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$ с матрицей A (комплексификация A). Так как A – действительная матрица, $A^* = A^T$, а так как A – нормальный оператор, $AA^T = A^T A$. Заключаем, что и $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$ – нормальный оператор. Отметим еще, что отождествляя зафиксированные базисы в V и U, можно считать, что $V\subset U$. При таком отождествлении $\mathcal A$ и $\mathcal A_{\mathbb C}$ действуют на V одинаково. Характеристические многочлены операторов $\mathcal A$ и $\mathcal A_{\mathbb C}$ совпадают, так что α и $\overline{\alpha}$ – собственные значения оператора $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$. Если \mathbf{x} – собственный вектор оператора $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$, принадлежащий α , то $A[\mathbf{x}] = \alpha[\mathbf{x}]$. Сопрягая это равенство, с учетом того, что A – действительная матрица, получаем $A[\overline{\mathbf{x}}] = \overline{\alpha}[\overline{\mathbf{x}}]$. Видим, что $\overline{\mathbf{x}}$ – собственный вектор оператора $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$, принадлежащий $\overline{\alpha}$.

Доказательство теоремы 2: Необходимость, случай 2 (2)

Запишем $\mathbf{x}=\mathbf{a}+\mathbf{b}i$, где $\mathbf{a},\mathbf{b}\in V$. Тогда $\overline{\mathbf{x}}=\mathbf{a}-\mathbf{b}i$. Выразив отсюда вектора \mathbf{a} и \mathbf{b} , получим: $\mathbf{a}=\frac{\mathbf{x}+\overline{\mathbf{x}}}{2}$ и $\mathbf{b}=\frac{\mathbf{x}-\overline{\mathbf{x}}}{2i}$. Учитывая, что \mathcal{A} и $\mathcal{A}_{\mathbb{C}}$ действуют на V одинаково и $\alpha=\sigma+\tau i$ и $\overline{\alpha}=\sigma-\tau i$, имеем

$$\mathcal{A}\mathbf{a} = \mathcal{A}_{\mathbb{C}}\mathbf{a} = \frac{1}{2}(\mathcal{A}_{\mathbb{C}}\mathbf{x} + \mathcal{A}_{\mathbb{C}}\overline{\mathbf{x}}) = \frac{1}{2}(\alpha\mathbf{x} + \overline{\alpha}\,\overline{\mathbf{x}}) =$$

$$= \frac{1}{2}((\sigma + \tau i)\mathbf{x} + (\sigma - \tau i)\overline{\mathbf{x}}) = \frac{1}{2}\sigma(\mathbf{x} + \overline{\mathbf{x}}) + \frac{1}{2}\tau i(\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}}) = \sigma\mathbf{a} - \tau\mathbf{b}.$$

Аналогично,

$$\begin{split} \mathcal{A}\mathbf{b} &= \mathcal{A}_{\mathbb{C}}\mathbf{b} = \frac{1}{2i}(\mathcal{A}_{\mathbb{C}}\mathbf{x} - \mathcal{A}_{\mathbb{C}}\overline{\mathbf{x}}) = \frac{1}{2i}(\alpha\mathbf{x} - \overline{\alpha}\,\overline{\mathbf{x}}) = \\ &= \frac{1}{2i}((\sigma + \tau i)\mathbf{x} - (\sigma - \tau i)\overline{\mathbf{x}}) = \frac{1}{2i}\sigma(\mathbf{x} - \overline{\mathbf{x}}) + \frac{1}{2}\tau(\mathbf{x} + \overline{\mathbf{x}}) = \tau\mathbf{a} + \sigma\mathbf{b}. \end{split}$$

Итак, подпространство S в V, натянутое на вектора ${\bf a}$ и ${\bf b}$, инвариантно относительно оператора ${\cal A}$. Из леммы 2 вытекает, что вектора ${\bf x}$ и $\overline{\bf x}$ – собственные для оператора ${\cal A}_{\mathbb C}^*$ и принадлежат собственным значениям $\overline{\alpha}$ и α соответственно. Пользуясь этим легко проверить, что подпространство S инвариантно и относительно оператора ${\cal A}^*$.

Доказательство теоремы 2: Необходимость, случай 2 (3)

По лемме 1 ортогональное дополнение S^\perp также инвариантно относительно \mathcal{A} и \mathcal{A}^* . Понятно, что ограничения операторов \mathcal{A} и \mathcal{A}^* на S^\perp перестановочны между собой, в силу чего ограничение \mathcal{A} на S^\perp — нормальный оператор. Поскольку $\dim S^\perp = \dim V - \dim S < \dim V$, по предположению индукции в S^\perp существует ортонормированный базис $\mathbf{e}_3,\dots,\mathbf{e}_{\dim V}$, в котором матрица ограничения \mathcal{A} на S^\perp имеет указанный в теореме блочно-диагональный вид. Остается построить «правильный» ортонормированный базис в подпространстве S.

По следствию леммы 2 вектора ${\bf x}$ и $\overline{{\bf x}}$ ортогональны как собственные вектора нормального оператора ${\cal A}_{\mathbb C}$, принадлежащие его различным собственным значениям α и $\overline{\alpha}$. Отсюда

$$0 = \mathbf{x}\overline{\mathbf{x}} = (\mathbf{a} + \mathbf{b}i)(\mathbf{a} - \mathbf{b}i) = \mathbf{a}\mathbf{a} - \mathbf{a}(\mathbf{b}i) + (\mathbf{b}i)\mathbf{a} - (\mathbf{b}i)(\mathbf{b}i) =$$
$$= \mathbf{a}\mathbf{a} + i\mathbf{a}\mathbf{b} + i\mathbf{b}\mathbf{a} - \mathbf{b}\mathbf{b} = |\mathbf{a}|^2 - |\mathbf{b}|^2 + 2i\mathbf{a}\mathbf{b}.$$

Заключаем, что $|\mathbf{a}|^2-|\mathbf{b}|^2=0$ и $\mathbf{a}\mathbf{b}=0$, т.е. $|\mathbf{a}|=|\mathbf{b}|$ и $\mathbf{a}\perp\mathbf{b}$. Поэтому орты $\mathbf{e}_1=\frac{\mathbf{a}}{|\mathbf{a}|}$ и $\mathbf{e}_2=\frac{\mathbf{b}}{|\mathbf{a}|}$ образуют ортонормированный базис в S.

Доказательство теоремы 2: Достаточность

Выше подсчитано, что $\mathcal{A}\mathbf{a}=\sigma\mathbf{a}-\tau\mathbf{b}$, а $\mathcal{A}\mathbf{b}=\tau\mathbf{a}+\sigma\mathbf{b}$. Разделив эти равенства на $|\mathbf{a}|=|\mathbf{b}|$, получим действие оператора \mathcal{A} на базис $\mathbf{e}_1,\mathbf{e}_2$: $\begin{cases} \mathcal{A}\mathbf{e}_1=\sigma\mathbf{e}_1-\tau\mathbf{e}_2, \\ \mathcal{A}\mathbf{e}_2=\tau\mathbf{e}_1+\sigma\mathbf{e}_2. \end{cases}$ Итак, матрица ограничения оператора \mathcal{A}

на подпространство S в базисе $\mathbf{e}_1,\mathbf{e}_2$ равна $\begin{pmatrix} \sigma & \tau \\ -\tau & \sigma \end{pmatrix}$. Если записать комплексное число $\alpha=\sigma+\tau i$ в тригонометрической форме

$$lpha=
ho(\cosarphi+i\sinarphi)$$
, то эта матрица запишется как $ho\left(\begin{array}{cc}\cosarphi&\sinarphi\\-\sinarphi&\cosarphi\end{array}
ight)$,

т.е. в точности в том виде, который указан в формулировке теоремы 2. Итак, добавив к базису $\mathbf{e}_3,\dots,\mathbf{e}_{\dim V}$ подпространства S^\perp вектора \mathbf{e}_1 и \mathbf{e}_2 , получим ортонормированный базис всего пространства V, в котором матрица оператора $\mathcal A$ имеет требуемый вид.

Достаточность. Для действительных матриц эрмитово сопряжение сводится к транспонированию. Легко проверяется, что каждый блок блочно-диагональной матрицы из формулировки теоремы 2 перестановочен со своей транспонированной матрицей (проверьте!).

Обсуждение

Теорема о строении нормального оператора на евклидовом пространстве — еще один пример $\ll 100\%$ действительного» факта, для формулировки которого комплексные числа не нужны, но доказательство которого использует комплексные числа.

Сравнение формулировок и особенно доказательств теорем 1 и 2 еще раз показывает, насколько комплексные числа лучше действительных!

