

VURDERINGSKRITERIER TIL FAGPRØVEN I IT-UTVIKLERFAGET

SJEKKLISTE FOR PRØVENEMND VED VURDERING

- Enkelte punkter i sjekklistene vil ikke være relevant for den spesifikke oppgaven, og vil derfor kunne settes til not applicable (N/A) uten trekk i vurderingen.
- Vurderingen blir gjort på "overvekt". Har kandidaten for eksempel veldig ryddig kode i store deler av koden, men mindre tilfeller av noe uryddig kode så vil kandidaten allikevel kunne vurderes til bestått meget godt på orden.
- Eventuell funksjonalitet utover det som spesifiseres i oppgaven vil kunne være med på å trekke opp karakteren.

Planlegging

Vurderingskriterier	Ikke Bestått	Bestått	Bestått MG	N/A	Kommentar
Fremskaffe nødvendig informasjon					
Valg av teknologi					
Tidsskjema					
Tegninger/skisse/pseudokode					

Gjennomføring av eget faglig arbeid

Vurderingskriterier	Ikke	Bestått	Bestått	N/A	Kommentar
	Bestått		MG		
Regler/lovverk/lisenser					
Sikkerhet					
Ryddighet/struktur/orden i kode					
Testing					
Arkitektur					
Databehandling/lagring					
Funksjonalitet					
Universell utforming					
Brukervennlighet					
Vedlikeholdbarhet					

Dokumentasjon av eget faglig arbeid

Vurderingskriterier	Ikke	Bestått	Bestått	N/A	Kommentar
	Bestått		MG		
Ryddighet/struktur/orden					
Vedlikeholdbarhet					
Brukervennlighet					
Omfang/dekningsgrad					
Følge bedriftens standarder					

Vurdering av eget faglig arbeid

Vurderingskriterier	Ikke	Bestått	Bestått	N/A	Kommentar
	Bestått		MG		
Refleksjonsevne utført arbeid					
Evne til å revurdere plan					
Tanker om videre utvikling					

Kjerneelementer i læreplan

Vurderingskriterier	Ikke	Bestått	Bestått	N/A	Kommentar
	Bestått		MG		
Etikk, lovverk og yrkesutøvelse					
Kodeferdigheter og metode					
Sikkerhet og personvern					
Infrastruktur og arkitektur					
Design, interaksjon og brukerdialog					

VURDERINGSKRITERIER

Planlegging

Ikke bestått	Bestått	Bestått meget godt
Ikke levert elementer etterspurt i oppgaven	 Levert planleggingsdel Fremskaffet nødvendig informasjon Valg av teknologi Tidsskjema Tegninger/skisse/ pseudokode 	 Godt begrunnet valg av teknologi God på å fremskaffe informasjon Oversiktlig oppsett

Gjennomføring av eget faglig arbeid

Ikke bestått	Bestått	Bestått meget godt
 Lite egeninnsats Mangelfull sikkerhet Mangelfull problemløsningsevne Klarer ikke sette opp en fungerende løsning 	 Følger regler/lovverk Ivaretatt sikkerhet Ryddighet/struktur/ orden i kode Tilstrekkelig testing Fungerende databehandling/ lagring Nødvendig funksjonalitet Følger universell utforming 	 God sikkerhetsforståelse God problemløsningsevne God teknisk og brukervennlig løsning Viser god forståelse for standarder/ rammeverk i bedriften God vedlikeholdbarhet Ekstra funksjonalitet

Dokumentasjon av eget faglig arbeid

Ikke bestått	Bestått	Bestått meget godt
 Manglende eller svært mangelfull dokumentasjon Mangelfull sikkerhetsdokumentasjon Manglende faglig forståelse av løsningen 	 Løsningen må være tilstrekkelig dokumentert Ryddighet/struktur/ orden Løsningen er - Vedlikeholdbar - Brukervennlig Omfang/ dekningsgrad Følge bedriftens standarder 	 Oversiktlig, strukturert og presentabel dokumentasjon Nøyaktig og korrekt dokumentasjon til oppgaven Svært god faglig forståelse

Vurdering av eget faglig arbeid

Ikke bestått	Bestått	Bestått meget godt
 Mangler egenvurdering Mangler begrunnelse av endringer Urealistisk vurdering av eget arbeid 	 Levert egenvurdering Begrunnet endringer Forståelse for eget arbeid/løsning Håndtert problemer 	 Reflektert egenvurdering Drøfter alternativer Meget god forståelse for eget arbeid/løsning God faglig begrunnelse for endringer

Kjerneelementer i læreplan

Ikke bestått	Bestått	Bestått meget godt		
 Viser lite kunnskap om 	Viser grunnleggende	 Reflektert og bra 		
ett eller flere sentrale	forståelse for alle	innsikt i minst ett av		
emner som er	relevante	målene i tillegg til god		
relevante for oppgaven	kjerneelementer	forståelse for de andre		