Задание 5 CRAAP тест

Статья №2

C)

1. Когда была опубликована статья?

Апрель 17, 2020.

2. Насколько актуальна эта тема?

Если верить авторам, то темя является очень актуальной, но не стоит делать поспешных выводов.

3. Насколько новая эта информация?

Достаточно новая, ведь опубликована недавно.

4. Как часто ресурс обновляется?

Ресурс активен и обновляется несколько раз за день.

5. Когда в последний раз обновился ресурс?

19:24, Май 4, 2020.

R)

1. Насколько надежный источник?

Использую этот источник впервые, стоит задуматься о надежности.

2. Какого рода контент на сайте?

На сайте публикуются новости разных жанров: политика, жизнь, «вирусные» видео из интернета...

3. Присутствуют ли ссылки на цитаты или ресурсы данных?

В данной статье не присутствуют ссылки на цитаты или ресурсы данных. Информация воспринимается как «инсайдерская».

A)

1. 2. Сколько лет существует издательство? Какая у него репутация?

Скорее всего 2-3 года, судя по политике конфиденциальности, датируемой 2017. Репутация неизвестна.

3. Какой интерес у издательства?

Приобрести новых читателей, путем публикации кликбейтных статей.

4. Есть ли у статьи автор? Какая у него репутация?

Автором является само издательство. Сам писатель не указан.

A)

1. Насколько точная информация?

Статья оперирует, в основном, мыслями автора, а соответственно вся информация — не факты. Только факты являются точными.

2. Возможно ли проверить информацию в статье самостоятельно?

Нет. В статье не приведено ни одной ссылки на источники.

3. Является ли повествование статьи безэмоциональным и ненавязчивым?

Нет. Автор статьи открыто навязывает свои мысли и идеи читателям.

1. Кому выгодно распространение информации? Это факты или личные мысли?

Распространение информации выгодно сайту для получения аудитории. Информация статьи не является фактами, а является личными мыслями.

2. Если мы видим ресурсы, которые поддерживают чью-то мысль, то являются ли эти ресурсы фактами?

Данный ресурс оперирует мыслями автора — он не является фактом.

3. Получена ли информация из первых рук?

Судя по наполнению статьи, информация получена из первых рук и является инсайдерской.

Дополнительные вопросы

1. Сколько источников у статьи?

В статье указан один источник — <u>Летописец</u>.

2. Есть ли фото и корректно ли они использованы?

В статье приведено достаточно много фото и они кажутся очень лишними.

3. Как использованы цитаты?

В статье не приведено ни одной цитаты.