TSM2450 Oblig 1

- Emne: Termo- og fluidmekanikk
- Tid: Vår 2025 USN Porsgrunn
- Repo: https://github.com/Arxcis/TSM2450-oblig1

1. Olje/vann-separator

Oppg1 a) Trykk i bunn av tanken

Pythonskript viser utregning av trykket i bunnen av tanken. Bruker ligning for hydrostatisk trykk - $\Delta P = \rho qy$

```
rho_vann = 1000 \# kq/m3
rho_olje = 800 # kg/m3
H_{olje} = 0.2 \# m
H_vann = 0.8 \# m
      = 9.81 \# m/s**2
P_{atmosfære} = 101_{000} # Pa
P_olje
        = rho_olje * g * H_olje
P_vann
         = rho_vann * g * H_vann
P_over = P_olje + P_vann
P abs = P olje + P vann + P atmosfære
Demo av skript
jonas@pop-os:~/git/TSM2450-termo-og-fluid$ python oppg1.py
    Oppg1 svar:
       P_atmos =
                   101000.0 Pa
       P olje =
                     1569.6 Pa
       P vann =
                     7848.0 Pa
       P over =
                    9417.6 Pa
```

110417.6 Pa

Oppg 1b)

P abs =

Vil røret for å se nivået fungere, dersom oljelaget kan variere? Dersom en ikke vet tykkelsen på olja?

Svar: Nei. Det blir en ligning med uendelig mange løsninger. Uendelig mange kombinasjoner av høyder på oljelaget og vannlaget kan forklare en bestemt måling. Dermed er dette et dårlig måleprinsipp.

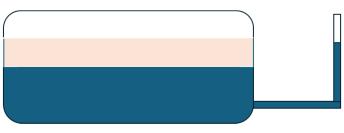


Fig 1: Separator

Figure 1: Olje/vann-separator

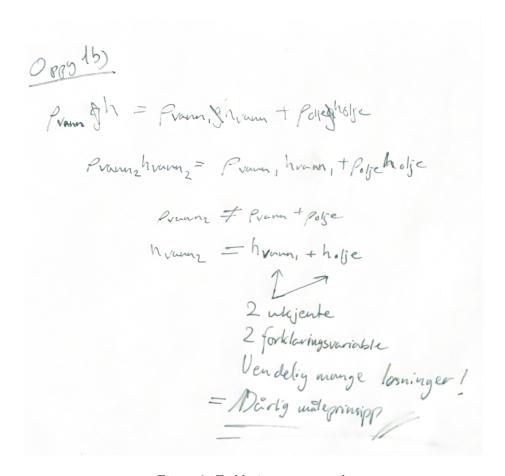


Figure 2: Forklaring svar oppg1b

2. Ventilasjon av klasserom

2.1 Mål og krav

Ønsker å finne ut hvilken konfigurasjon av rør som gir lavest totalpris på ventilasjonsanlegget

Det stilles 4 krav:

- 1. Nominell luftstrøm per person: $Q_{nominell} = 26m^3/s/pers$
- 2. Maksimal lufthastighet: $V_{max} = 10m/s$
- 3. Nominell persontetthet: $Persontetthet = 0.7pers/m^2$
- 4. Det skal brukes hyllevarer.

2.2 Hyllevarer

En liste med hyllevarer er oppgitt med ulike tverrsnitt på rør, men ikke prisen. Det er fra denne tabellen at et utvalg av rør skal velges og konfigureres på en måte som tilfredstiller kravene til ventilasjon.

2.3 Rørvolum

Det antas at det totale rørvolumet, vil være proporsjonal med prisen. Dermed blir målet å finne det lavest totale rørvolumet.

Total rørvolum defineres til å være:

$$Total\ volum = \sum_{i}^{n} R \otimes r_{i,volum} = \sum_{i}^{n} R \otimes r_{i,lengde} \cdot R \otimes r_{i,tverrsnitt}$$

Her er en pseudokode i python:

```
total_volum = 0
for rør in røra:
   total_volum += rør.lengde * rør.tverrsnitt
```

2.4 Alternativer for konfigurasjon av rør

Ønsker å sammenligne 4 ulike konfigurasjoner, for å finne ut hvilken som gir lavest rørvolum.

Alternativ A: Trestruktur inn fra vest

Alternativ B: Trestruktur inn fra øst

Alternativ C: Trestruktur inn fra tak i midten

Alternativ D: Gaffel inn fra vest

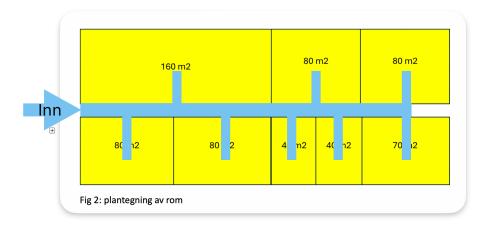


Figure 3: Alternativ A: Trestruktur inn fra vest

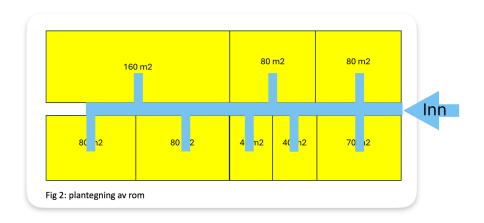


Figure 4: Alternativ B: Trestruktur inn fra øst

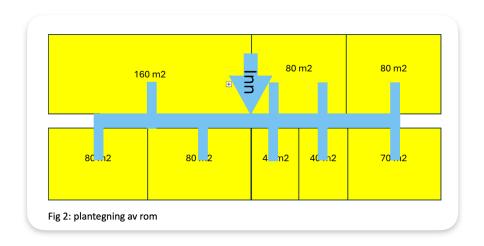


Figure 5: Alternativ C: Trestruktur inn fra tak i midten

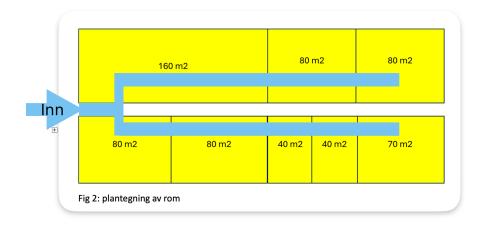


Figure 6: Alternativ D: Gaffel inn fra vest

2.7 Metode

Metoden som brukes er å kjøre et pythonskript for å gjøre beregninger for hvert av de 4 alternativene. Skriptet svarer med en totallengde og et totalvolum for hvert alternativ.

Pesudokode til skriptet:

for hvert rør:

- 1. Regn ut antall personer som røret skal føre luft til.
- 2. Regn ut Q som røret må ha, for å forsyne antall personer.
- 3. Regn ut minste tverrsnitt som røret må ha, for å forsyne Q.
- 4. Velg hyllevare som er nærmest minste tverrsnitt.
- 5. Regn ut rørvolum som er rørlengde * hylletverrsnitt.

Summer rørvolumet, rølengde og antall rør.

2.8 Resultat

jonas ~/git/TSM2450-oblig1 \$ python oppg2.py

		Antall rør	Rørlengde [m]	Rørvolum [m2]
A:	Trestruktur fra vest	15	74.5	10.6355
B:	Trestruktur fra øst	15	74.5	10.6105
C:	Trestruktur fra midten	11	71.0	8.7750
D:	Gaffel fra vest	9	77.5	10.1600

2.9 Konklusjon Resultat fra beregning av alternativ A og B, viser at det ikke har noe å si om en forsyner fra øst eller vest. Begge gir eksakt samme rørlengde, samme antall rør og tilnærmet lik rørvolum, men det skal sies at østre alternativ (B) har 0.02 m3 mindre volum enn A.

Alternativ C med trestruktur fra taket i midten, gir klart minst rørvolum - 82% av A og B. C gir også 4 færre rør og 3.5 meter kortere total rørlengde.

Alternativ D er alternativet med færrest rør, men lengst total rørlengde. Rørvolum er midt i mellom - 95% av A og B og 115% av C.

Mest sannsynlig er det alternativ C eller D som blir billigst. Hvilken av de to avhenger av, om det er rørvolum, rørlengde eller antall rør som er kostnadsdriveren.