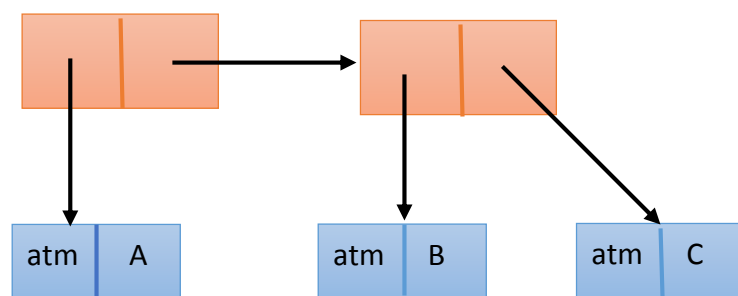


Programing language – homework 4

مرجان آلبویه ۹۱۳۱۰۶۰

3.1:

a)



b)

`(cons (cons 'A (cons 'B 'C)) (cons 'B 'C))`

در `cons` اولی یک `cons cell` ایجاد میشود که قسمت `car` آن به `cons cell` ای اشاره دارد که قسمت `car` آن `A` است و قسمت `cdr` آن خانه ای دیگری است که `car` و `cdr` آن به ترتیب به `B` و `C` اشاره دارند. در نهایت قسمت `decrement` خانه اولی به خانه ای دیگر اشاره دارد که قسمت `car` آن `B` و `cdr` آن به `C` اشاره میکند.

c)

`((lambda (x)(cons (cons 'A x)x))(cons 'B 'C))`

ابتدا `(cons 'B 'C)` را `evaluate` میکنیم و سپس آن را روی تابع `apply` میکنیم.

3.2:

a)

امکان پذیر نیست زیرا اگر P_i تعریف نشده باشد برنامه متوقف میشود یعنی **halt** اتفاق می افتد زیرا شرط ها به صورت ترتیبی اجرا میشوند و با رسیدن به یک شرط تعریف نشده برنامه متوقف میشود.

b)

در این روش شرط ها به صورت موازی اجرا میشوند و در صورت رخ دادن **halt** متوقف میشود. از بین شرط هایی که به درست هستند مقدار یکی انتخاب میشود (لزومی ندارد که مقدار اولین شرط درست باشد)

c)

```
(defun odd (x) (cond ((eq x 0) nil)
                     ((eq x 1) t)
                     ((> x 1) (odd (- x 2)))
                     ((< x 0) (odd (+ x 2)))))
```

d)

برای **Scor** روش **a** بهتر است زیرا به صورت ترتیبی اجرا میشود یعنی اگر شرط اول برقرار نبود به سراغ شرط دوم میرود.

برای **Por** روش **b** بهتر است زیرا شرط ها به صورت موازی اجرا میشوند هر کدام درست باشد نتیجه مقدار همان است البته در این روش **otherwise** باید کامل تعریف شده باشد.

اگر برای **Scor** روش **b** را به کار ببریم بعضی شرط ها دوبار چک میشوند یعنی کار اضافی انجام میشود و دیرتر به جواب میرسیم و اگر برای **Por** روش **a** اجرا شود مناسب نیست زیرا برای **Por** شرط ها میتوانند موازی اجرا شوند بدون اینکه به شرط های دیگر کار داشته باشند که اینکار سریع تر است.

3.4:

a)

$f(h\ xs)$

b)

$g = \text{maplist}$

$h = \text{car}$

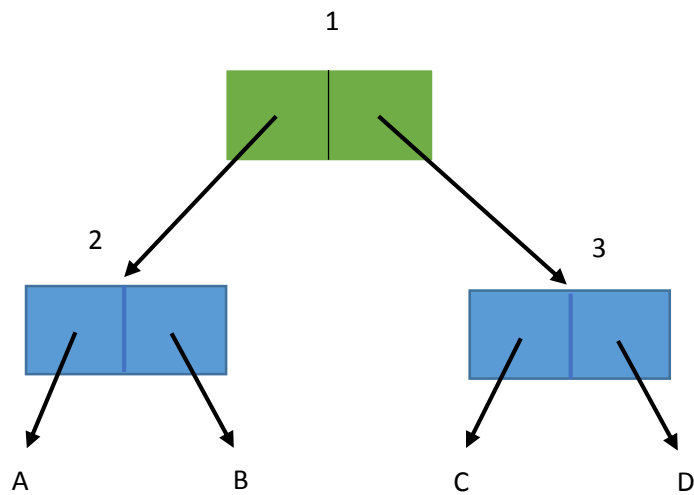
c)

compose (f h)

3.6:

a)

نتیجه این عبارت اتم C است. و cell های شماره ۱ و ۲ و ۳ به عنوان garbage دور ریخته میشوند.



b)

مثلا عبارت زیر را $\text{cdr}(\text{rplacd}(xx))$ در نظر بگیرید. شماره گر X یکی کم میشود در صورتیکه نباید کم شود زیرا cdr دوباره به X اشاره میکند.

3.8:

a)

$$T(n) = \text{Max}(T(n-1), T(n-2))$$

$$T(n) = ??$$

b)

(cons a b) (cons (car e) (rplaca e c)) (lambda (e)

(cons a b) (cons (car future(e)) (rplaca e c)) (lambda (e)

در عبارت اول دستورات به صورت پشت سرهم اجرا میشوند یعنی $car\ e$ برابر a است و سپس در دستور $rplaca\ e\ c$ قسمت آدرس عبارت e تغییر کرده و برابر c میشود

اما در عبارت دوم چون دستوری که شامل $future$ است به موازات خود $future\ process$ اجرا میشود بنابراین اگر $rplaca\ e\ c$ اجرا شود $(car\ future(e))$ اینبار به c اشاره خواهد نه به a !!

c)

(cond (e1 p1) (e2 p2))

فرض کنید چنین عبارتی را داریم ابتدا $e1$ را بررسی میشود و فرض کنیم نادرست باشد سپس $e2$ بررسی میشود و فرض کنیم درست است بنابراین دستور $p2$ اجرا خواهد شد. حال اگر برنامه به این صورت تغییر کند:

(cond (future(e1) p1) (e2 p2))

در این حالت به صورت موازی هم $future$ اجرا شده و هم $e2$ بررسی میشود چون $e2$ درست است پس باز هم $p2$ اجرا میشود در صورتی که ممکن بود نتیجه $future(e1)$ درست باشد.

d)

به علت وجود $concurrency$ ، $error$ ها به صورت موازی اجرا میشوند اما ترتیب اجرای آن ها مشخص نیست و اگر برنامه ما هنگام اجرا چند خطا داشته باشد یکی از $error\ handler$ ها به صورت رندم اجرا میشود و اگر برنامه را دوباره اجرا کنیم ممکن است $handler$ دیگری اجرا شود یعنی یک برنامه در چند اجرا نتایج متفاوتی خواهد داشت.