

Вычислимость и Ко

Калмыков Андрей

July, 2024

Contents

1	Первый день. Машина Тьюринга	2
2	Второй день. Вычислимость	6
3	Третий день	8
4	Четвёртый день	8
5	Пятый день	8
6	Зачёт	8

1 Первый день. Машина Тьюринга

Прежде чем разбирать любые алгоритмы и их результаты, для начала нам нужно понять, на чём и как эти алгоритмы исполняются и что вообще такое алгоритм.

Машина Тьюринга

Кто такой Тьюринг и зачем ему машина?

Всё просто — это эдакий прапрапрадедушка компьютеров. Самая простая версия машины Тьюринга(МТ) состоит из *ленты* и *автомата* — набора состояний. Лента бесконечна в обе стороны и состоит из полей, поначалу пустых (они обозначаются спецсимволом λ , который не обязательно присутствует в алфавите). Также в МТ есть пишущая головка(ПГ), она постоянно указывает на некоторое место на ленте и знает, какой символ там сейчас находится. Символ этот принадлежит некоторому алфавиту, который также характеризует МТ.

Работа МТ заключается в выполнении действия, содержащегося в соответствующем состоянии и затем смене состояния на основании символа под ПГ (пару символ-состояние называют *конфигурацией МТ*)

Теперь о состояниях. Каждое состояние характеризуется символом, который видит ПГ, символом который надо записать в том месте, где ПГ находится, направлением, куда надо передвинуть ПГ (влево, вправо или оставить на месте) и состоянием в которое надо перейти. Также есть два особых состояния: стартовое, его обычно обозначают q_0 и конечное — $q!$, иногда ещё различаются два конечных состояния: q_a (от слова accept) и q_r (reject), машина не обязательно приходит в конечное состояние, она вполне может заиклиться и не прекращать работу.

Попробуйте придумать пример подобной машины

Подумайте, сколько состояний может быть у машины (вопрос с подвохом)

Если вы уже знакомы с программированием, то наверное уже недоумеваете: "Как МТ взаимодействует с внешним миром?" Даже в питоне изучение основ обычно начинается с изучения `input()`. Всё довольно просто — входом считается то, что записано на ленте изначально, то есть, если лента не пуста, а существует некоторое стартовое слово (последовательность символов). А выходом считается то, что находится на ленте после того, как машина остановилась (машина заиклилась — отдельный результат).

Заметим, что на ленте необязательно должно находиться входное слово, его запись может быть "эмулирована" с помощью состояний МТ.

Проблема останова

Забегая вперёд стоит отметить, что МТ тоже можно как-то закодировать и соответственно подать другой машине на вход на вход другой (или той же самой МТ). Это ставит целый ряд новых вопросов и вот один из довольно интересных: "Можем ли мы придумать машину, которая останавливается и возвращает 1, если поданная машина не остановится на поданном входе, а иначе заикливается?". Попробуйте дома подумать над этой проблемой, а завтра мы с вами её обсудим

Неразрешимость проблемы останова: Докажем это от противного. Допустим, Анализатор существует. Напишем алгоритм Диагонализатор, который принимает на вход число N , передает пару аргументов (N, N) Анализатору и возвращает результат его работы. Другими словами, Диагонализатор останавливается в том и только том случае, если не останавливается алгоритм с номером N , получив на вход число N . Пусть K — это порядковый номер Диагонализатора в множестве S . Запустим Диагонализатор, передав ему это число K . Диагонализатор остановится в том и только том случае, если алгоритм с номером K (то есть, он сам) не останавливается, получив на вход число K (какое мы ему и передали). Из этого противоречия следует, что наше предположение неверно: Анализатора не существует, что и требовалось доказать.

Практика

На этом достаточно теории, пора поконтруировать эти самые МТ.

1. $A = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$. Пусть P — непустое слово; значит, P — это последовательность из десятичных цифр, т.е. запись неотрицательного целого числа в десятичной системе. Требуется получить на ленте запись числа, которое на 1 больше числа P
2. $A = \{a, b, c\}$. Перенести первый символ непустого слова P в его конец
3. $A = \{a, b, c\}$. Если первый и последний символы (непустого) слова P одинаковы, тогда это слово не менять, а иначе заменить его на пустое слово.
4. $A = \{a, b\}$. Удалить из слова P его второй символ, если такой есть.

5. $A = \{a, b, c\}$. Удалить из слова P первое вхождение символа a , если такое есть.
6. $A = \{a, b, c\}$. Удалить из P все вхождения символа a .
7. $A = \{a, b, c\}$. Удвоить слово P , поставив между ним и его копией знак $=$.

Домашнее задание

1. $A = a, b, c$. Заменить на a каждый второй символ в слове P .
2. $A = \{a, b, c\}$. Определить, входит ли в слово P символ a . Ответ: слово из одного символа a (да, входит) или пустое слово (нет).
3. $A = \{0, 1, 2, 3\}$. Считая непустое слово P записью числа в четверичной системе счисления, определить, является оно чётным числом или нет. Ответ: 1 (да) или 0 (нет)
4. $A = \{a, b, c\}$. Если P – слово чётной длины $(0, 2, 4, \dots)$, то выдать ответ a , иначе — пустое слово.
5. $A = \{0, 1, 2\}$. Считая непустое слово P записью числа в троичной системе счисления, определить, является оно чётным числом или нет. Ответ: 1 (да) или 0.
6. $A = \{a, b, c\}$. Если слово P имеет чётную длину, то оставить в нём только левую половину.
7. $A = \{a, b\}$. Перевернуть слово P (например: $abb \rightarrow bba$)
8. $A = \{0, 1\}$. Считая непустое слово P записью двоичного числа, получить это же число, но в четверичной системе.
9. $A = \{0, 1, 2, 3\}$. Считая непустое слово P записью числа в четверичной системе счисления, получить запись этого числа в двоичной системе.
10. $A = \{| \}$. Считая слово P записью числа в единичной системе, определить, является ли это число степенью 3 $(1, 3, 9, 27, \dots)$. Ответ: пустое слово, если является, или слово из одной палочки иначе.
11. $A = \{| \}$. Считая слово P записью числа n в единичной системе, получить в этой же системе число 2^n . $A = \{(,)\}$. Определить, сбалансировано ли слово P по круглым скобкам. Ответ: Д (да) или Н (нет).
12. $A = \{a, b\}$. Если в P символов a больше, чем символов b , то выдать ответ a , если символов a меньше символов b , то выдать ответ b , а иначе в качестве ответа выдать пустое слово.

Невостребованные задачи встретятся с вами на зачёте.

2 Второй день. Вычислимость

Сегодня мы наконец-то начинаем говорить про вычислимость, а также функции и множества, обладающие данным свойством

1. Вычислимые функции, разрешимые и перечислимые множества

1.1. Вычислимые функции

Функция f с натуральными аргументами и значениями называется *вычислимой*, если существует алгоритм, её вычисляющий, то есть такой алгоритм A , что

- если $f(n)$ определено для некоторого натурального n , то алгоритм A останавливается на входе n и печатает $f(n)$;
- если $f(n)$ не определено, то алгоритм A не останавливается на входе n .

Несколько замечаний по поводу этого определения:

1. Понятие вычислимости определяется здесь для частичных функций (областью определения которых является некоторое подмножество натурального ряда). Например, нигде не определённая функция вычислима (в качестве A надо взять программу, которая всегда закидывается).

2. Можно было бы изменить определение, сказав так: «если $f(n)$ не определено, то либо алгоритм A не останавливается, либо останавливается, но ничего не печатает». На самом деле от этого ничего бы не изменилось (вместо того, чтобы останавливаться, ничего не напечатав, алгоритм может закидываться).

3. Входами и выходами алгоритмов могут быть не только натуральные числа, но и двоичные строки (слова в алфавите $\{0, 1\}$), пары натуральных чисел, конечные последовательности слов и вообще любые, как говорят, «конструктивные объекты». Поэтому аналогичным образом можно определить понятие, скажем, вычислимой функции с двумя натуральными аргументами, значениями которой являются рациональные числа.

Для функций, скажем, с действительными аргументами и значениями понятие вычислимости требует специального определения. Здесь ситуация сложнее, определения могут быть разными, и мы о вычислимости таких функций говорить не будем. Отметим только, что, например, синус (при разумном определении вычислимости) оказывается вычислимым, а функция $\text{sign}(x)$, равная -1 , 0 и 1 при $x < 0$, $x = 0$ и $x > 0$ соответственно — нет. Точно так же требует специального определения вычислимость функций, аргументами

которых являются бесконечные последовательности нулей и единиц и т. п.

4. Несколько десятилетий назад понятие алгоритма требовало специального разъяснения. Сейчас («компьютерная грамотность»?) такие объяснения всё равно никто читать не будет, поскольку и так ясно, что такое алгоритм. Но всё же надо соблюдать осторожность, чтобы не принять за алгоритм то, что им не является. Вот пример неверного рассуждения:

«Докажем», что всякая вычислимая функция f с натуральными аргументами и значениями может быть продолжена до всюду определённой вычислимой функции $g: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$. В самом деле, если f вычисляется алгоритмом A , то следующий алгоритм B вычисляет функцию g , продолжаящую f : «если A останавливается на n , то B даёт тот же результат, что и A ; если A не останавливается на n , то B даёт результат (скажем) 0 ». (В чём ошибка в этом рассуждении?)

1.2. Разрешимые множества

Множество натуральных чисел X называется *разрешимым*, если существует алгоритм, который по любому натуральному n определяет, принадлежит ли оно множеству X .

Другими словами, X разрешимо, если его *характеристическая функция* $\chi(n) = (\text{if } n \in X \text{ then } 1 \text{ else } 0 \text{ fi})$ вычислима.

Очевидно, пересечение, объединение и разность разрешимых множеств разрешимы. Любое конечное множество разрешимо.

Аналогично определяют разрешимость множеств пар натуральных чисел, множеств рациональных чисел и т. п.

1. Докажите, что множество всех рациональных чисел, меньших числа e (основания натуральных логарифмов), разрешимо.

2. Докажите, что непустое множество натуральных чисел разрешимо тогда и только тогда, когда оно есть множество значений всюду определённой неубывающей вычислимой функции с натуральными аргументами и значениями.

Отметим тонкий момент: можно доказать разрешимость множества неконструктивно, не предъявляя алгоритма. Вот традиционный пример: множество тех n , для которых в числе π есть не менее n девяток подряд, разрешимо. В самом деле, это множество содержит либо все натуральные числа, либо все натуральные числа вплоть до некоторого. В обоих случаях оно разрешимо. Тем не менее мы так и не предъявили алгоритма, который по n узнавал бы, есть ли в π не менее n девяток подряд.

- 3 Третий день
- 4 Четвёртый день
- 5 Пятый день
- 6 Зачёт