

420-C31 - Automne 2022 - Évaluation : Projet

Dalek

Équipe	Note finale	Retard
Groupe 3	2,50 / 4	0 jour(s) à raison de 0,4/4 soit 0/4
Delgado G; Erick Ricardo	Commentaire	
Eloy Aurélien	Il n'y a pas de documentation. La lecture du menu principal n'est pas pas fonctionnel au retour. Le tampon de la fonction input se remplit.	
Figueroa R Marcelo Michel		
Sadek Ahmed		

Analyse du projet							
A (4 points)		B (3 points)		C (2 points)		D (1 point)	
	L'analyse dépasse les attentes en matière de planification et contient tous les éléments essentiels pour le projet.		L'analyse est conforme aux attentes en matière de planification et contient tous les éléments essentiels pour le projet.		L'analyse est conforme aux attentes en matière de planification ou contient tous les éléments essentiels pour le projet.		L'analyse n'est pas conforme aux attentes en matière de planification ou ne contient pas tous les éléments essentiels pour le projet.
							L'analyse n'est pas conforme aux attentes en matière de planification et ne contient pas tous les éléments essentiels pour le projet ou
Utilisation de Git en équipe							
A (4 points)		B (3 points)		C (2 points)		D (1 point)	
X	L'utilisation de Git respecte parfaitement la philosophie d'utilisation du logiciel et l'équipe a parfaitement appliqué les principes du Workflow.		L'utilisation de Git respecte la philosophie d'utilisation du logiciel et l'équipe a parfaitement appliqué les principes du Workflow.		L'utilisation de Git respecte la philosophie d'utilisation du logiciel ou l'équipe a parfaitement appliqué les principes du Workflow.		L'analyse n'est pas conforme aux attentes en matière de planification et ne contient pas tous les éléments essentiels pour le projet ou l'analyse n'a pa été effectué ou remise.
	L'équipe a très bien utiliser les Pull Request.		L'équipe a bien utiliser les Pull Request.		L'équipe a bien utiliser les Pull Request.		L'équipe n'a pas utiliser les Pull Request.
Qualité et fonctionnement de la remise							
A (4 points)		B (3 points)		C (2 points)		D (1 point)	
	Le projet est d'une excellente qualité et il fonctionne parfaitement.	X	Le projet est d'une bonne qualité et il fonctionne bien.		Le projet est d'une bonne qualité ou il fonctionne bien.		Le projet n'est pas d'une bonne qualité et il ne fonctionne pas bien.
Compte-rendu des sprints et des SCRUM							
A (4 points)		B (3 points)		C (2 points)		D (1 point)	
X	L'équipe a très bien respecté le principe des sprints et des SCRUM et le compte-rendu en témoigne parfaitement.		L'équipe a bien respecté le principe des sprints et des SCRUM et le compte-rendu en témoigne.		L'équipe a bien respecté le principe des sprints et des SCRUM ou le compte-rendu en témoigne.		L'équipe n'a pas bien respecté le principe des sprints et des SCRUM ou le compte-rendu n'en témoigne pas.
							L'équipe n'a pas bien respecté le principe des sprints et des SCRUM ou le compte-rendu n'en témoigne pas.
Respect du mandat							
A (4 points)		B (3 points)		C (2 points)		D (1 point)	
X	Toutes les directives du mandat ont été parfaitement remplit et le projet contient toutes les fonctionnalités prévues dans le mandat.		Toutes les directives du mandat ont été bien remplit et le projet contient toutes les fonctionnalités prévues dans le mandat.		Toutes les directives du mandat ont été bien remplit et le projet contient la majorité des fonctionnalités prévues dans le mandat.		Toutes les directives du mandat ont été bien remplit ou le projet contient la majorité des fonctionnalités prévues dans le mandat.
Qualité des commentaires							
A (4 points)		B (3 points)		C (2 points)		D (1 point)	
	Le projet est parfait commenté et documenté.		Le projet est bien commenté et documenté.		Le projet est bien commenté ou documenté.		Le projet n'a pas de commentaire ou de documentation.
						X	Le projet n'a pas de commentaire et de documentation.