

## 主 文

本件抗告を却下する。

抗告費用は抗告人の負担とする。

## 理 由

最高裁判所が抗告に関して裁判権をもつのは、訴訟法において、特に最高裁判所に抗告を申立てることを許した場合に限られる。そして民事事件については、民訴四一九条ノ二に定められている抗告のみが右の場合に当ることは当裁判所の判例とするところである（昭和二二年（ク）第一号同年一二月八日決定参照）。従つて、最高裁判所に対する抗告申立には同四一三条は適用がなく、その抗告理由は同四一九条ノ二によつて、原決定において法律、命令、規則又は処分が憲法に適合するかしないかについてした判断を不当とするものでなければならない。ところが、本件抗告理由は、憲法違反に名を借りて、原決定における競売目的物の同一性に関する事実認定を非難し、あるいは、訴訟費用の裁判の脱漏を主張するに過ぎないもので、右の場合に当たらないことが明らかであるから、本件抗告を不適法として却下し、抗告費用は抗告人の負担とすべきものとし、主文のとおり決定する。

昭和二六年六月三〇日

最高裁判所第三小法廷

裁判長裁判官                      井                      上                      登

裁判官                                  島                                  保

裁判官                      河                      村                      又                      介