

## 主 文

本件上告を棄却する。

上告費用は上告人の負担とする。

## 理 由

上告代理人竹内知行、同井上克己、同仲辻章、同荻原統一の上告理由について  
所論の点に関する原審の事実認定は、原判決挙示の証拠関係に照らし首肯するに  
足り、右事実関係のもとにおいて、商品取引員である被上告人が仕手の注文に対し  
これに応ぜずゴム取引の買建をしなかつたことは、仕手とは別に買建をしていた上  
告人に対する不法行為にあたらないとした原審の判断は、正当として是認すること  
ができる。論旨は、ひつきよう、原審の専権に属する証拠の取捨判断、事実の認定  
を非難するか、又は独自の見解に立つて原判決を論難するものであつて、採用する  
ことができない。

よつて、民訴法四〇一条、九五条、八九条に従い、裁判官全員一致の意見で、主  
文のとおり判決する。

## 最高裁判所第三小法廷

裁判長裁判官	寺	田	治	郎
裁判官	環		昌	一
裁判官	横	井	大	三
裁判官	伊	藤	正	己