

Лекция 36

Событийно-ориентированные программы

Архитектура сервера

- Типичный сервер должен одновременно обслуживать несколько (или много) клиентов
 - Клиенты могут быть (относительно) независимые (типичные примеры: http, ssh, smtp)
 - Клиенты могут быть взаимодействующими, либо работающими с общими ресурсами (jabber, ...)

Архитектура сервера

- Процесс на клиента
 - (+) простота реализации
 - (-) «тяжелый» процесс, плохо масштабируется
 - (-) сложности взаимодействия
- Процесс (однопоточный) на много клиентов
 - (+) простое взаимодействие
 - (+) намного лучше масштабируется
 - (-) сложность реализации
- Одна нить на клиента — рассмотрим позже

Работа с многими ф. д.

- Единственный процесс должен работать одновременно с многими файловыми дескрипторами
 - Читать из дескриптора как только появляются данные
 - Записывать в дескриптор как только он готов
- **Процесс не имеет права ожидать готовности на одном файловом дескрипторе в ущерб другим!**

Неблокирующий ввод-вывод

- Сокеты, пайпы, терминалы и другие «медленные» устройства могут быть переведены в неблокирующий режим (O_NONBLOCK)

```
int cur = fcntl(fd, F_GETFL);  
fcntl(fd, F_SETFL, cur | O_NONBLOCK);
```

Неблокирующийся ВВОД-ВЫВОД

- В неблокирующем режиме:
 - read (и ассерт) возвращает ошибку EAGAIN, если нет данных, немедленно доступных для чтения, то есть если бы обычный read заблокировал процесс при следующей операции чтения
 - write возвращает EAGAIN, если нет места для добавления данных в буфер вывода, то есть write заблокировался бы

O_NONBLOCK и диски

- O_NONBLOCK не работает при дисковом вводе-выводе, то есть тогда, когда в операции записи/чтения вовлекается подсистема управления памятью и буферный кеш
- В случае отсутствия данных в буферном кеше операция чтения заблокирует процесс в состоянии D (uninterruptible sleep)

Опрос файловых дескрипторов

- Переведя файловые дескрипторы в неблокирующий режим можно опрашивать их, ожидая готовности
- Это неэффективное, немасштабируемое решение, которое требует еще и активного ожидания (busy wait)
- **Требуется поддержка со стороны ядра операционной системы — ядро должно разбудить процесс, когда дескрипторы будут готовы, а иначе процесс должен спать и не потреблять ресурсы**

Отслеживаемые события

- Ф. д. готов к выполнению операции чтения, т. е. операция чтения не заблокирует процесс
 - Поступили данные
 - Поступил запрос на подключение
 - Поступил признак конца файла (закрытие соединения)
- Ф. д. готов к выполнению операции записи
- Поступил сигнал
- Тайм-аут (истекло время ожидания)

СИСТЕМНЫЕ ВЫЗОВЫ

- `Select` (самый старый, из BSD), `pselect` – работают со множествами файловых дескрипторов
- `Poll`, `ppoll` (SystemV) работают с массивами файловых дескрипторов
- При увеличении числа отслеживаемых файловых дескрипторов растут накладные расходы на передачу параметров в ядро

Epoll (Linux)

-

`int epoll_create1(int flags);`

- Flags – 0 или `FD_CLOEXEC`
- Возвращается файловый дескриптор для дальнейшего использования
- Список отслеживаемых файловых дескрипторов хранится в ядре
- Для закрытия используется `close`

epoll_ctl

```
int epoll_ctl(int epfd, int op, int fd, struct epoll_event
*event);
```

- EPOLL_CTL_ADD, EPOLL_CTL_DEL, EPOLL_CTL_MOD — операции
- fd — интересующий нас файловый дескриптор

```
typedef union epoll_data {
    void            *ptr;
    int             fd;
    uint32_t        u32;
    uint64_t        u64;
} epoll_data_t;
struct epoll_event {
    uint32_t        events;            /* Epoll events */
    epoll_data_t    data;             /* User data variable */
};
```

epoll_pwait

```
int epoll_pwait(int epfd, struct epoll_event *events,  
                int maxevents, int timeout,  
                const sigset_t *sigmask);
```

- Возвращаются события (не более maxevents) в массив events
- Timeout задается в миллисекундах
- Системный вызов возвращает
 - число событий (при результате > 0)
 - 0 — признак тайм-аута
 - -1 — признак ошибки

Достоинства ерол

- Нет ограничения на число файловых дескрипторов (до 100000 работает ok)
- Не нужно каждый раз подготавливать множества файловых дескрипторов
- Результат удобнее для обработки

Файловый ввод-вывод

- Операции с регулярными файлами и каталогами могут требовать значительного времени
- Неблокирующие операции, `pselect`, `epoll` — не работают с файлами так, как с другими устройствами
 - Путь данных с диска в буферы в процессе затрагивает много подсистем ядра, в частности, управление памятью, корректная реализация крайне сложна

Файловый ввод-вывод

Варианты решения проблемы:

- Выполнять файловые операции в отдельных нитях
- Для чтения отображать файл в память mmap, рекомендовать ядру подгрузить его в память с помощью madvise, проверять наличие файла в памяти с помощью mincore

Использование select/poll/epoll

- Для каждого клиента хранится информация:
 - Номер файлового дескриптора
 - Состояние обработки данных
 - Буфер данных, ожидающих отправки клиенту
- Когда файловый дескриптор готов, он обрабатывается с помощью **неблокирующих** read/write/accept, пока не будет получена ошибка EAGAIN
-

Событийно-ориентированные программы

- Программа, использующая `epoll` схематично выглядит так:

```
while (1) {  
    // ждать поступления события  
    // обработать поступившее событие  
}
```

- Единственной точкой ожидания процесса является `epoll`
- Это — пример событийно-ориентированной программы

Событийно-ориентированные программы

- Событийно-ориентированные программы построены по принципу автоматов:
 - Выделяются состояния, в которых может находиться автомат
 - Выделяются все типы событий
 - Описываются переходы между состояниями по приходу всех типов событий
 - Требования: действия во время выполнения переходов между состояниями не должны блокировать процесс