# Metody Programowania: Lista 9

Due on Monday, May 04, 2015 TWI~17.00-19.00

Bartosz Bednarczyk

Metody Pr	rogramowania	(TWI	17	-00-	19.	00	):	Lista	9

Bartosz Bednarczyk

Spis treści	
Zadanie 1	4
Zadanie 2	5
Zadanie 3	6
Zadanie 4	7
Zadanie 5	8
Zadanie 6	9
Zadanie 7	10

## Metody programowania 2015

Lista zadań nr 9

Na zajęcia 4-6 i 13 maja 2015

Niech

```
reverse, rev :: [a] → [a]
reverse [] = []
reverse (x:xs) = reverse xs ++ [x]
rev = aux [] where
aux ys [] = ys
aux ys (x:xs) = aux (x:ys) xs
```

Zadanie 1 (1 pkt). Pokaż, że reverse = rev.

**Zadanie 2 (1 pkt).** Pokaż, że dla dowolnej *skończonej* listy *xs* zachodzi równość:

```
reverse(reverse xs) = xs
```

*Wskazówka:* udowodnij wpierw odpowiedni lemat o funkcji ++. Wskaż miejsce w którym dowód twierdzenia bez założenia o skończoności listy xs zacina się.

**Zadanie 3 (1 pkt).** Udowodnij, że dla dowolnej *częściowej* listy *xs* mamy:

$$xs ++ ys = xs$$

gdzie ys jest dowolną listą. Pokaż, gdzie dowód zacina się dla list skończonych.

**Zadanie 4 (1 pkt).** Na czym polega problem w poniższej definicji funkcji Fibonacciego:

```
fib :: Integer -> Integer
fib 0 = 1
fib 1 = 1
fin n = fib (n-1) + fib (n-2)
```

Zaprogramuj funkcję która wywołana z parametrem n wykonuje O(n) iteracji w celu obliczenia wartości fib n.

Zadanie 5 (1 pkt). Zaprogramuj w Haskellu funkcję

```
roots :: (Double, Double, Double) -> [Double]
```

wyznaczającą listę miejsc zerowych trójmianu kwadratowego o podanych współczynnikach. *Wskazówka:* typ Double należy do klasy Ord, zdefiniowano więc dla niego metodę

```
compare :: Double -> Double -> Ordering
```

gdzie

```
data Ordering = LT | EQ | GT
  deriving (Eq, Ord, Enum, Read, Show, Bounded)
```

W preludium standardowym zdefiniowano też funkcję

```
sqrt :: (Floating a) => a -> a
```

a typ Double należy do klasy Floating. Niech

Zaprogramuj tę funkcję. Czy jest lepsza niż poprzednia? Podaj argumenty za i przeciw. Skomentuj następnie funkcje o sygnaturach:

```
roots :: Double -> Double -> [Double]
roots :: [Double] -> [Double]
```

**Zadanie 6 (1 pkt).** Nie korzystając z faktu, że typ Integer należy do klasy Show zaprogramuj funkcję

```
integerToString :: Integer -> String
```

Wskazówka: wykorzystaj funkcję

```
unfoldr :: (b -> Maybe (a, b)) -> b -> [a]
```

z modułu List daną wzorem

```
unfoldr f b =
  case f b of
    Nothing -> []
  Just (a,b) -> a : unfoldr f b
```

gdzie

Moduł Char udostępnia funkcję

```
intToDigit :: Int -> Char
```

preludium standardowe oferuje następującą metodę klasy Enum:

```
fromEnum :: (Enum a) => a -> Int
```

a typ Integer należy do klasy Enum.

**Zadanie 7 (1 pkt).** Zbiory, także nieskończone, można reprezentować w postaci ich funkcji charakterystycznych:

```
newtype FSet a = FSet (a -> Bool)
```

Zdefiniuj następujące operacje:

```
rev , reverse :: [a] -> [a]

reverse [] = []
reverse (x:xs) = reverse xs ++ [x]

rev x = aux [] x where
          aux ys [] = ys
          aux ys (x:xs) = aux (x:ys) xs

main = putStrLn $ show( rev [1,2,3] )
```

#### Twierdzenie 1. rev = reverse

Dowód. Z zasady ekstensjonalności, wiemy że dwie funkcje są równe, jeżeli są równych typów oraz dla każdego argumentu przyjmują taką samą wartość.

Umocnijmy tezę i zapiszmy ją jako

$$(\star)$$
 aux  $R$   $L = (reverse L) ++ R$ .

Łatwo zauważyć, że ( \* ) implikuje twierdzenie 1.

Weźmy dowolną listę R, a dowód poprowadźmy indukcyjnie względem struktury listy L.

- $L = [\ ]$  widać, że funkcje zwracają to samo.
- $L = \bot$  do dopracowania.
- $\bullet$  Weźmy dowolną listę L=x:xsi załóżmy prawdziwość tezy dla listy xs.

$$reverse(x:xs) + +R = (reverse(xs) + +[x]) + + R \stackrel{lem1}{=} reverse \ xs \ + + (x:R) =$$
$$= aux \ R \ L = aux \ R \ (x:xs) \stackrel{def}{=} aux \ (x:R) \ xs \stackrel{zal}{=} reverse \ xs \ + + (x:R),$$
co dowodzi ( \* ).

Podstawiając za  $R\le (\star)$  listę pustą dostajemy tezę zadania.

**Lemat 1.** Dla dowolnych skończonych list L i K prawdą jest, że reverse(K + + L) = reverse(L) + reverse(K).

Dowód. Weźmy dowolną skończonalistę K. Przeprowadzimy dowód indukcyjny względem długości listy L.

- Dla pustej listy L twierdzenie jest poprawne.
- Weźmy dowolne n naturalne i załóżmy, że dla dowolnej listy L o rozmiarze n lemat jest prawdziwy. Udowodnijmy jego prawdziwości dla listy o n+1 elementach. Weźmy L=x:xs, gdzie xs ma n elementów.

$$reverse(K + L) = reverse(K + + [x] + + xs) = reverse((K + + [x]) + + xs) \stackrel{zal}{=}$$

$$\stackrel{zal}{=} reverse \ xs \ + + reverse(K + + [x]) \stackrel{zal}{=} reverse \ xs \ + + reverse \ [x] \ + + reverse \ K =$$

$$\stackrel{zal}{=} reverse(L) + reverse(K)$$

Twierdzenie 2.

 $reverse(reverse \ xs) = xs$ 

Dowód. Niech

$$X = \left\{ n \in \mathbb{N} \mid \forall_{L::[a], |L|=n} \ reverse(reverse(L)) = L \right\}$$

- n = 0. Wtedy mamy  $reverse(\ reverse[\ ]\ ) = reverse[\ ] = [\ ]$ . Stąd  $0 \in X$ .
- Weźmy dowolne  $n \in \mathbb{N}$ . Załóżmy, że  $n \in X$  i pokażmy, że  $n+1 \in X$ . Weźmy dowolną listę L o długości n+1. Ponieważ jej długość jest niezerowa, to L=x:xs, dla pewnych x i xs. Zauważmy, że |xs|=n. Zatem

$$reverse(\ reverse\ L\ ) = reverse(reverse\ x:xs\ ) = reverse(\ reverse\ xs\ + + [\ x\ ]) \stackrel{lem}{=}$$
 
$$\stackrel{lem}{=} reverse([\ x\ ])\ + + reverse(reverse\ xs) = x\ + + reverse(reverse\ xs) \stackrel{zal}{=}$$
 
$$\stackrel{zal}{=} x\ + + xs = L$$

Stąd  $n+1 \in X$ , co na mocy indukcji daje nam, że  $X=\mathbb{N}$  - teza jest prawdziwa dla dowolnych skończonych list.

```
roots :: (Double, Double, Double) -> [Double]
roots (a, b, c) =
                 if a == 0 then
                          if b = 0 then []
                          else [-c/b]
                 else
                          case compare delta 0 of
                          EQ - [-b/(2*a)]
                         LT \rightarrow []
                          GT \rightarrow [(-b+sqrt(delta))/(2*a), (-b-sqrt(delta))/(2*a)]
                          where delta = b*b-4*a*c
data Roots = No | One Double | Two (Double, Double) deriving Show
roots2 :: (Double, Double, Double) -> Roots
roots2 (a, b, c) =
    if a == 0 then
                          if b = 0 then No
                          else One(-c/b)
        else
        case compare delta 0 of
        EQ -> One (-b/(2*a))
        GT \rightarrow Two ((-b - sqrt(delta))/(2*a), (-b + sqrt(delta))/(2*a))
        LT \rightarrow No
        where delta = (b*b) - (4 * a * c)
roots3 :: Double -> Double -> [Double]
roots3 a b c =
                 if a == 0 then
                          if b = 0 then []
                          else [-c/b]
                 else
                          case compare delta 0 of
                         EQ -> [-b/(2*a)]
                         LT -> []
                          GT \rightarrow [(-b+\mathbf{sqrt}(delta))/(2*a), (-b-\mathbf{sqrt}(delta))/(2*a)]
                          where delta = b*b-4*a*c
```

```
import Data.List
import Data.Char

integerToString :: Integer -> String
integerToString 0 = "0"
integerToString n =
(reverse .unfoldr (\n ->
if n == 0 then Nothing
else Just ((intToDigit . fromEnum) (n 'mod' 10), n 'div' 10)
)) n

main = putStrLn $ show(integerToString 1234567)
```

```
newtype FSet a = FSet (a -> Bool)
empty :: FSet a
empty = FSet (\- -> False)
singleton :: Ord a \Rightarrow a -> FSet a
singleton x = FSet ((==) x)

fromList :: Ord a \Rightarrow [a] -> FSet a
fromList xs = FSet (\x -> x 'elem' xs)

union :: Ord a \Rightarrow FSet a -> FSet a -> FSet a
union (FSet a) (FSet b) = FSet (\x -> a x || b x)

intersection :: Ord a \Rightarrow FSet a -> FSet a
intersection (FSet a) (FSet b) = FSet (\x -> a x && b x)
member :: Ord a \Rightarrow a -> FSet a -> Bool
member e (FSet f) = f e
```