

---

# Analiza numeryczna

Stanisław Lewanowicz

Styczeń 2008 r.

---

## CAŁKOWANIE NUMERYCZNE DEFINICJE, TWIERDZENIA, ALGORYTMY

### 1 Pojęcia wstępne

Niech  $\mathcal{F} \equiv \mathcal{F}[a, b]$  oznacza zbiór wszystkich funkcji całkowalnych w przedziale  $[a, b]$ . Funkcjonał liniowy  $I$ , odwzorowujący  $\mathcal{F}$  w zbiór liczb rzeczywistych  $\mathbf{R}$ , określamy następująco:

$$(1.1) \quad I(f) := \int_a^b f(x) dx \quad (f \in \mathcal{F}).$$

Funkcjonał  $Q_n : \mathcal{F} \rightarrow \mathbf{R}$ , postaci

$$(1.2) \quad Q_n(f) := \sum_{k=0}^n A_k f(x_k),$$

gdzie  $n \in \mathbf{N} \setminus \{0\}$ .  $Q_n$  nazywamy **kwadraturą liniową**, liczby  $A_k \equiv A_k^{(n)}$  ( $k = 0, 1, \dots, n$ ) – **współczynnikami (wagami)**, a liczby  $x_k \equiv x_k^{(n)}$  ( $k = 0, 1, \dots, n$ ) – **węzłami kwadratury**  $Q_n$ . Całka (1.1) stanowi szczególny wypadek ogólniejszej całki  $I_p : \mathcal{F} \rightarrow \mathbf{R}$ , określonej wzorem

$$(1.3) \quad I_p(f) := \int_a^b p(x) f(x) dx \quad (f \in \mathcal{F}),$$

gdzie **funkcja wagowa**  $p$  jest dodatnia w  $(a, b)$  i taka, że całki  $\int_a^b x^k p(x) dx$  istnieją dla  $k = 0, 1, \dots$ .

Funkcjonał  $R_n : \mathcal{F} \rightarrow \mathbf{R}$  określony wzorem

$$(1.4) \quad R_n(f) := I_p(f) - Q_n(f) \quad (f \in \mathcal{F})$$

nazywamy **resztą (błędem) kwadratury**  $Q_n$ .

**Definicja 1.1** Mówimy, że kwadratura  $Q_n$  jest **rzędu**  $r$ , jeśli

- (i)  $R_n(f) = 0$  dla każdego wielomianu  $f \in \Pi_{r-1}$   
oraz
- (ii) istnieje taki wielomian  $w \in \Pi_r \setminus \Pi_{r-1}$ , że  $R_n(w) \neq 0$ .

**Lemat 1.2** Rząd kwadratury (1.2) nie przekracza  $2n + 2$ .

### 2 Kwadratury interpolacyjne

Niech  $x_0, x_1, \dots, x_n$  będą danymi (parami różnymi) punktami przedziału  $[a, b]$ . Mamy

$$(2.1) \quad f(x) = L_n(x) + r_n(x) \quad (x \in [a, b]),$$

gdzie  $L_n \in \Pi_n$  jest wielomianem interpolacyjnym Lagrange'a,

$$(2.2) \quad \begin{aligned} L_n(x) &= \sum_{k=0}^n f(x_k) \lambda_k(x), \\ \lambda_k(x) &= \omega(x) / [\omega'(x_k)(x - x_k)] \quad (k = 0, 1, \dots, n), \\ \omega(x) &= (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_n), \end{aligned}$$

a  $r_n(x)$  – resztą wzoru interpolacyjnego,

$$r_n(x) = \omega(x) f^{(n+1)}(\xi_x) / (n+1)! \quad (\xi_x \in (a, b)).$$

Ostatni wzór zachodzi przy założeniu, że  $f \in C^{n+1}[a, b]$ . Zastępując  $f(x)$  w (1.3) prawą stroną (2.1), otrzymujemy

$$(2.3) \quad I_p(f) = Q_n(f) + R_n(f),$$

gdzie

$$(2.4) \quad Q_n(f) := \int_a^b p(x) L_n(x) dx = \sum_{k=0}^n A_k f(x_k),$$

jest **kwadraturą interpolacyjną**. Jej współczynniki wyrażają się wzorem

$$(2.5) \quad A_k := I_p(\lambda_k) := \int_a^b p(x) \lambda_k(x) dx \quad (k = 0, 1, \dots, n),$$

a reszta – wzorem

$$R_n(f) = \frac{1}{(n+1)!} \int_a^b p(x) \omega(x) f^{(n+1)}(\xi_x) dx.$$

Znaczenie kwadratur interpolacyjnych podkreśla następujące twierdzenie.

**Lemat 2.1** *Kwadratura (1.2) ma rząd równy co najmniej  $n+1$  wtedy i tylko wtedy, gdy jest ona kwadraturą interpolacyjną.*

### 3 Kwadratury Newtona-Cotesa

**Kwadratury Newtona-Cotesa** to kwadratury interpolacyjne z węzłami równoodległymi

$$x_k \equiv x_k^{(n)} := a + kh \quad (k = 0, 1, \dots, n; \quad h := (b - a)/n),$$

stosowane do obliczenia całki (1.3) dla  $p \equiv 1$ , czyli całki

$$I(f) := \int_a^b f(x) dx.$$

Zatem

$$NC_n(f) := \sum_{k=0}^n A_k f(a + kh),$$

gdzie zgodnie z wzorem (2.5)

$$A_k \equiv A_k^{(n)} = I(\lambda_k) = \int_a^b \lambda_k(x) dx \quad (k = 0, 1, \dots, n).$$

Dowodzi się, że

$$(3.1) \quad A_k = h(-1)^{n-k} \frac{1}{k!(n-k)!} \int_0^n \prod_{j=0, j \neq k}^n (t - j) dt \quad (k = 0, 1, \dots, n),$$

jak również, że reszta  $R_n$  kwadratury Newtona-Cotesa wyraża się wzorem

$$(3.2) \quad R_n(f) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} \int_a^b \omega(x) dx \quad (n = 1, 3, \dots),$$

gdzie  $\eta \in (a, b)$ . Wynika stąd

**Wniosek 3.1** Kwadratura Newtona-Cotesa  $NC_n$  jest rzędu  $n + 2$ , gdy  $n$  jest parzyste, i rzędu  $n + 1$ , gdy  $n$  jest nieparzyste.

W wypadku  $n = 1$  kwadratura Newtona-Cotesa nosi nazwę **wzoru trapezów**. Mamy  $h = b - a$ ,  $x_0 = a$ ,  $x_1 = b$ ,  $A_0 = A_1 = h/2$ ,

$$(3.3) \quad NC_1(f) := \frac{b-a}{2}[f(a) + f(b)],$$

$$(3.4) \quad R_1(f) = \frac{f''(\xi)}{2!} \int_a^b (x-a)(x-b) dx = -\frac{(b-a)^3}{12} f''(\xi) = -\frac{h^3}{12} f''(\xi).$$

Dla  $n = 2$  otrzymujemy **wzór Simpsona**:

$$h = (b-a)/2, \quad x_0 = a, \quad x_1 = (a+b)/2, \quad x_2 = b, \\ A_0 = A_2 = h/3, \quad A_1 = 4h/3,$$

$$(3.5) \quad NC_2(f) := \frac{b-a}{6}[f(a) + 4f((a+b)/2) + f(b)],$$

$$(3.6) \quad R_2(f) = \frac{f^{(4)}(\eta)}{4!} \int_a^b x(x-a)(x-\frac{a+b}{2})(x-b) dx \\ = -\frac{1}{90} \left(\frac{b-a}{2}\right)^5 f^{(4)}(\eta) = -\frac{h^5}{90} f^{(4)}(\eta).$$

Zanim omówimy kwadratury wyższych rzędów, wprowadźmy oznaczenia

$$B_k^{(n)} := A_k^{(n)}/(b-a) \quad (k = 0, 1, \dots, n),$$

gdzie  $A_k^{(n)}$  są określone wzorem (3.1). Zatem

$$(3.7) \quad NC_n(f) := \sum_{k=0}^n A_k^{(n)} f(x_k^{(n)}) = (b-a) \sum_{k=0}^n B_k^{(n)} f(x_k^{(n)}).$$

Zauważmy, że współczynniki  $B_k^{(n)}$  są liczbami wymiernymi i nie zależą od przedziału całkowania. Ponadto, podobnie jak  $A_k^{(n)}$ , mają własność symetrii:

$$B_k^{(n)} = B_{n-k}^{(n)} \quad (k = 0, 1, \dots, n).$$

### 3.1 Złożone wzory trapezów i Simpsona

Wykazuje się, że istnieją takie funkcje ciągłe, dla których ciąg kwadratur Newtona-Cotesa nie jest zbieżny do całki  $\int_a^b f$ . M.in. z tego powodu nie stosuje się w praktyce kwadratur Newtona-Cotesa wyższych rzędów. Na ogół bardziej celowy jest podział przedziału całkowania  $[a, b]$  na  $n$  równych podprzedziałów  $[t_k, t_{k+1}]$ , wyznaczony przez punkty  $t_k := a + kh$  ( $k = 0, 1, \dots, n$ ), gdzie  $h := (b-a)/n$ , a następnie zastosowanie w każdym z nich kwadratury Newtona-Cotesa niskiego rzędu. Otrzymujemy w ten sposób **kwadratury złożone Newtona-Cotesa**, służące do obliczania całki w całym przedziale  $[a, b]$ .

Jeśli w każdym z podprzedziałów  $[t_k, t_{k+1}]$  użyć wzoru trapezów (por. (3.3),

$$\int_{t_k}^{t_{k+1}} f(x) dx = \frac{h}{2}[f(t_k) + f(t_{k+1})] - \frac{h^3}{12} f''(\xi_k),$$

gdzie  $\xi_k \in (t_k, t_{k+1})$ , to otrzymamy

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{k=0}^{n-1} \int_{t_k}^{t_{k+1}} f(x) dx = T_n(f) + R_n^T(f),$$

gdzie  $T_n$  jest kwadraturą nazywaną **złożonym wzorem trapezów**, określoną wzorem

$$T_n(f) := h \sum_{k=0}^n f'(t_k),$$

a  $R_n^T$  jest resztą tej kwadratury, równą – jeśli  $f \in C^2[a, b]$  –

$$R_n^T(f) = -\frac{h^3}{12} \sum_{k=0}^{n-1} f''(\xi_k) = -n \frac{h^3}{12} f''(\xi) = -(b-a) \frac{h^2}{12} f''(\xi)$$

dla pewnego  $\xi \in (a, b)$ .

Niech  $n$  będzie liczbą parzystą,  $n = 2m$ . Załóżmy, że  $f \in C^4[a, b]$  i podzielmy przedział całkowania na  $m$  podprzedziałów  $[t_k, t_{k+1}]$  o długości  $2h$ , a następnie zastosujmy do całki w każdym podprzedziale wzór Simpsona

$$\int_{t_{2k}}^{t_{2k+2}} f(x) dx = \frac{2h}{6} [f(t_{2k}) + 4f(t_{2k+1}) + f(t_{2k+2})] - \frac{h^5}{90} f^{(4)}(\eta_k),$$

gdzie  $\eta_k \in (t_{2k}, t_{2k+2})$  (por. (3.5), (3.6)). Otrzymamy

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{k=0}^{m-1} \int_{t_{2k}}^{t_{2k+2}} f(x) dx = S_n(f) + R_n^S(f),$$

gdzie  $S_n(f)$  jest **złożonym wzorem Simpsona**:

$$\begin{aligned} S_n(f) &:= \frac{h}{3} \{f(t_0) + 4f(t_1) + 2f(t_2) + 4f(t_3) + 2f(t_4) + \dots + 2f(t_{2m-2}) + 4f(t_{2m-1}) + f(t_{2m})\} \\ &= \frac{h}{3} \left\{ 2 \sum_{k=0}^m f(t_{2k}) + 4 \sum_{k=1}^m f(t_{2k-1}) \right\} = \frac{1}{3} (4T_n - T_m), \end{aligned}$$

a  $R_n^S(f)$  – resztą tego wzoru:

$$R_n^S(f) := -\frac{h^5}{90} \sum_{k=0}^{m-1} f^{(4)}(\eta_k) = -m \frac{h^5}{90} f^{(4)}(\eta) = -(b-a) \frac{h^4}{180} f^{(4)}(\eta),$$

gdzie  $\eta \in (a, b)$ .

Ze wzorów na reszty wzorów złożonych trapezów i Simpsona wynika, że dla dostatecznie regularnych funkcji  $f$  całka  $I(f)$  może być przybliżona dowolnie blisko za pomocą  $T_n(f)$  lub  $S_n(f)$ , pod warunkiem, że weźmiemy dostatecznie małe  $h$ . Zachodzi również

**Twierdzenie 3.2** Dla dowolnej funkcji  $f \in C[a, b]$  jest

$$\lim_{n \rightarrow \infty} T_n(f) = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n(f) = I(f).$$

### 3.2 Przyspieszanie zbieżności ciągu $\{T_n(f)\}$

**Twierdzenie 3.3 (Euler-Maclaurin)** Jeśli funkcja  $f$  jest klasy  $C^{2m+2}[a, b]$ , to

$$(3.8) \quad R_n^T(f) = \frac{c_1}{n^2} + \frac{c_2}{n^4} + \dots + \frac{c_m}{n^{2m}} + \frac{d(n)}{n^{2m+2}},$$

gdzie

$$c_k := \frac{(b-a)^{2k} B_{2k}}{(2k)!} \left[ f^{(2k-1)}(a) - f^{(2k-1)}(b) \right] \quad (k = 1, 2, \dots, m),$$

$d(n)$  jest ograniczoną funkcją zmiennej  $n$ : istnieje taka stała  $M$ , że dla każdego  $n$  zachodzi nierówność  $|d(n)| \leq M$ , a  $B_{2k}$  są tzw. liczbami Bernoulliego. (Np.  $B_0 = 1$ ,  $B_2 = 1/6$ ,  $B_4 = -1/30$ ,  $B_6 = 1/42$ ,  $B_8 = -1/30$ ,  $B_{10} = 5/66$ ).

Wyrażenie (3.8) dla reszty  $R_n^T(f)$  może posłużyć do przyspieszenia zbieżności ciągu  $\{T_n(f)\}$ , tj. do konstrukcji nowego ciągu  $\{T'_n(f)\}$  szybciej zbieżnego do całki.

Zauważmy, że współczynniki  $c_k$  we wzorze (3.8) **nie zależą** od  $n$ , więc

$$(3.9) \quad R_{2n}(f) = \frac{c_1}{4n^2} + \frac{c_2}{16n^4} + \dots + \frac{c_m}{4^m n^{2m}} + \frac{d(2n)}{4^{m+1} n^{2m+2}}.$$

Mnożąc równość  $I_p(f) = T_{2n}(f) + R_{2n}^T(f)$  przez 4 i odejmując od niej  $I_p(f) = T_n(f) + R_n^T(f)$ , otrzymamy

$$I_p(f) = T'_n(f) + R'_n(f),$$

gdzie

$$(3.10) \quad \begin{aligned} T'_n(f) &:= \frac{4T_{2n}(f) - T_n(f)}{3}, \\ R'_n(f) &:= \frac{4R_{2n}^T(f) - R_n^T(f)}{3} = \frac{c'_1}{n^2} + \frac{c'_2}{n^4} + \dots + \frac{c'_m}{n^{2m}} + \frac{d'(n)}{n^{2m+2}}, \end{aligned}$$

gdzie

$$c'_i := \frac{4^{1-i} - 1}{3} c_i \quad (i \geq 1).$$

Zauważmy, że  $c'_1 = 0$ , więc reszta  $R'_n(f)$  kwadratury  $T'_n(f)$  jest rzędu  $n^{-4}$ !

**Przykład 3.4** Niech  $I = \int_1^3 \frac{dx}{x} = \ln 3 = 1.098612\dots$ . Stosując złożony wzór trapezów dla  $n = 64$  i  $n = 128$ , dostajemy

$$T_{64} = \mathbf{1.098685}, \quad T_{128} = \mathbf{1.098630}.$$

Wzór (3.10) daje

$$T_{64}^1 = \mathbf{1.098612}.$$

Uzyskaliśmy dwie dodatkowe cyfry dokładnego wyniku!

□

### 3.3 Tablica Romberga

Zauważmy, że pomysł opisany w poprzednim paragrafie można zastosować także do ciągu kwadratur  $T_n^1(f)$ , co prowadzi do kwadratur  $T_n^2(f)$ , których reszty są rzędu  $n^{-6}$  itd. itp. Ten pomysł wielokrotnego (iterowanego) przyspieszania realizuje **metoda Romberga**. Niech będzie  $n = 2^k$  ( $k = 0, 1, \dots$ ) i niech

$$\begin{aligned} h_k &:= (b-a)/2^k, \\ x_i^{(k)} &:= a + ih_k \quad (i = 0, 1, \dots, 2^k), \\ T_{0k} &:= T_{2^k}(f) = h_k \sum_{i=0}^{2^k} f(x_i^{(k)}). \end{aligned}$$

Niech

$$T_{mk} = \frac{4^m T_{m-1,k+1} - T_{m-1,k}}{4^m - 1} \quad (k = 0, 1, \dots; m = 1, 2, \dots).$$

Tak więc, zaczynając od złożonych wzorów trapezów  $T_{00}, T_{01}, T_{02}, \dots$  budujemy trójkątną **tablicę** przybliżeń całki (zob. tablicę 1).

Postępując podobnie, jak w wypadku  $m = 1$ , można wykazać, że

- 1°  $T_{mk} = I - c_m h_k^{2m+2} - \dots$  ( $k \geq 0; m \geq 1$ );
- 2°  $T_{mk} = \sum_{j=0}^{2^{m+k}} A_j^{(m)} f(x_j^{(m+k)})$  ( $k \geq 0; m \geq 1$ ) (elementy  $k$ -tego wiersza tablicy Romberga zawierają te same węzły, co  $T_{0k}$ ), gdzie  $A_j^{(m)} > 0$  ( $j = 0, 1, \dots, 2^{m+k}$ );
- 3° dla każdej pary  $k, m$   $T_{mk}$  jest sumą Riemanna;
- 4° każdy z wzorów  $T_{m0}, T_{m1}, \dots$  jest kwadraturą rzędu  $2m+2$ ;
- 5° (wniosek z 2°, 3°, 4° i z twierdzenia o zbieżności ciągu kwadratur o dodatnich współczynnikach) niech  $I = I(f)$ , gdzie  $f$  jest dowolną funkcją ciągłą w  $[a, b]$ ; wówczas

$$\begin{aligned} \lim_{k \rightarrow \infty} T_{mk} &= I \quad (m = 1, 2, \dots); \\ \lim_{m \rightarrow \infty} T_{mk} &= I \quad (k = 0, 1, \dots). \end{aligned}$$

Tabela 1: Tablica Romberga

$T_{00}$					
$T_{01}$	$T_{10}$				
$T_{02}$	$T_{11}$	$T_{20}$			
$T_{03}$	$T_{12}$	$T_{21}$	$T_{30}$		
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\ddots$		
$T_{0m}$	$T_{1,m-1}$	$T_{2,m-2}$	$T_{3,m-3}$	$\dots$	$T_{m0}$
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$		$\ddots$

## 4 Kwadratury Gaussa

Wróćmy do obliczania całki

$$(4.1) \quad I_p(f) := \int_a^b p(x)f(x) dx \quad (f \in \mathcal{F})$$

za pomocą kwadratury

$$(4.2) \quad Q_n(f) := \sum_{k=0}^n A_k f(x_k).$$

Wiemy już, że rząd kwadratury (4.2) nie może być większy od  $2n+2$  (por. lemat 2.1).

Niech  $\{P_k\}$  będzie ciągiem wielomianów ortogonalnych w przedziale  $[a, b]$  z wagą  $p$ . Kwadraturę interpolacyjną z węzłami będącymi zerami wielomianu  $P_{n+1}$  nazywamy **kwadraturą Gaussa**; pokażemy, że jej rząd jest równy  $2n+2$ . Wobec znanych własności wielomianów ortogonalnych węzły kwadratury Gaussa są rzeczywiste, pojedyncze i leżą wewnątrz przedziału całkowania. Współczynniki  $A_k$  można wyznaczyć z wzoru

$$(4.3) \quad A_k = \int_a^b p(x)\lambda_k(x) dx \quad (k = 0, 1, \dots, n),$$

gdzie (por. (2.5))

$$(4.4) \quad \lambda_k(x) = \omega(x)/[\omega'(x_k)(x - x_k)],$$

$$(4.5) \quad \omega(x) = (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_n).$$

Zachodzi następujące

**Twierdzenie 4.1** *Współczynniki kwadratury Gaussa wyrażają się wzorami*

$$(4.6) \quad A_k = \frac{c_{n+1}}{c_n} \cdot \frac{\int_a^b p(x)[P_n(x)]^2 dx}{P'_{n+1}(x_k)P_n(x_k)} \quad (k = 0, 1, \dots, n),$$

gdzie  $x_0, x_1, \dots, x_n$  są zerami wielomianu  $P_{n+1}$ , a  $c_k$  oznacza współczynnik wiodący wielomianu  $P_k$  ( $k = 0, 1, \dots$ ).

**Twierdzenie 4.2** *Współczynniki  $A_k$  ( $k = 0, 1, \dots, n$ ) kwadratury Gaussa są dodatnie.*

**Twierdzenie 4.3** *Jeśli  $f \in C^{2n+2}[a, b]$ , to reszta kwadratury Gaussa wyraża się wzorem*

$$(4.7) \quad R_n(f) = \frac{f^{(2n+2)}(\xi)}{(2n+2)!c_{n+1}^2} \int_a^b p(x)[P_{n+1}(x)]^2 dx.$$

**Wniosek 4.4** *Rząd kwadratury Gaussa jest równy  $2n+2$ .*

**Twierdzenie 4.5** *Dla każdej funkcji  $f$  ciągłej na odcinku  $[a, b]$  ciąg kwadratur Gaussa  $\{Q_n(f)\}$  jest zbieżny do całki  $I_p(f)$ .*

## 4.1 Kwadratura Gaussa-Legendre'a

Do obliczania całki

$$I(f) = \int_{-1}^1 f(x) dx$$

można użyć kwadratury Gaussa-Legendre'a  $G_n$ , określonej wzorem

$$G_n(f) = \sum_{k=0}^n A_k f(x_k) \quad (n \geq 0),$$

gdzie węzły  $x_0, x_1, \dots, x_n$  są zerami wielomianu Legendre'a  $\bar{P}_{n+1}$ , natomiast współczynniki  $A_k$  wyrażają się wzorem

$$A_k = \frac{\int_{-1}^1 \bar{P}_{n+1}^2 dx}{\bar{P}_n(x_k) \bar{P}'_{n+1}(x_k)} \quad (k = 0, 1, \dots, n).$$

Wiadomo, że kwadratura  $G_n$  jest dokładna dla dowolnego wielomianu stopnia  $\leq 2n + 1$ , tj.

$$\bigwedge_{f \in \Pi_{2n+1}} I(f) = G_n(f).$$

Węzły i współczynniki mają następującą własność symetrii:

$$x_{n-k} = -x_k, \quad A_{n-k} = A_k \quad (k = 0, 1, \dots, n).$$

W tabelicy 2 podano wartości liczbowe węzłów i współczynników dla  $n \leq 3$ .

Tabela 2: Współczynniki i węzły kwadratury Gaussa-Legendre'a

$n$	$\bar{P}_{n+1}$	k	$x_{n-k} = -x_k$	$A_{n-k} = A_k$
-1	1			
0	$x$	0	0	2
1	$x^2 - \frac{1}{3}$	0	$\frac{1}{\sqrt{3}} = 0.57735\ 02691\ 8963$	1
2	$x^3 - \frac{3}{5}x$	0	$\sqrt{\frac{3}{5}} = 0.77459\ 66692\ 4148$	$\frac{5}{9} = 0.55555\ 55555\ 5556$
		1	0	$\frac{8}{9} = 0.88888\ 88888\ 8889$
3	$x^4 - \frac{6}{7}x^2 + \frac{3}{35}$	0	$\sqrt{\frac{3}{7} + \frac{2}{7}\sqrt{\frac{6}{5}}} =$ $= 0.86113\ 63115\ 9405$	$\frac{1}{2} - \frac{1}{6}\sqrt{\frac{5}{6}} =$ $= 0.34785\ 48451\ 3745$
		1	$\sqrt{\frac{3}{7} - \frac{2}{7}\sqrt{\frac{6}{5}}} =$ $= 0.33998\ 10435\ 8486$	$\frac{1}{2} + \frac{1}{6}\sqrt{\frac{5}{6}} =$ $= 0.65214\ 51548\ 6255$