

Deklaracja															
Zad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Rozwiązane		1	1	1		1					1				
Spisane		1	1	1		1					1				

*Dopóki nie skorzystałem z Internetu, nie wiedziałem, że na świecie jest tylu idiotów.*

– Stanisław Lem

### Zad 2

Podaj przykłady (o ile istnieją):

- grafu prostego o ciągu stopni wierzchołków 1, 2, 2, 3, 3
- grafu prostego o ciągu stopni wierzchołków 1, 1, 1, 3, 4
- grafu prostego dwudzielnego o ciągu stopni wierzchołków 2, 2, 2, 2, 2

**Rozwiązanie:** Nie istnieje graf spełniający jakikolwiek z powyższych przykładów.

- Suma stopni jest nieparzysta (sprzeczne z lematem o uściskach dłoni).
- Weźmy wierzchołek  $v$  o stopniu 4. Jest on połączony z każdym pozostałym wierzchołkiem. Wtedy wierzchołek  $w$  o stopniu 3 musi być połączony z pewnymi dwoma wierzchołkami różnymi od  $v$ . Ale wtedy nie będą miały one stopnia 1.
- Gdyby istniał taki graf, to wierzchołki podzielone byłyby na grupy 2 i 3 elementowe. Łącząc wierzchołki z jednej części grafu z drugą dojdziemy do sytuacji kiedy jeden z wierzchołków będzie miał zbyt mały stopień, a nie będziemy mogli go połączyć, bo stopień pozostałych wzrośnie powyżej 2.

### Zad 3

**Średnicą**  $d(G)$  grafu  $G$  nazywamy maksymalną odległość między wierzchołkami grafu, to znaczy  $d(G) = \max\{d(x, y) \mid x, y \in V\}$ . Udowodnij, że jeżeli  $d(G) > 3$ , to  $d(\overline{G}) < 3$ .

*Dowód.* Weźmy dowolne wierzchołki  $u, v \in V(G)$ . Rozważmy dwa przypadki:

1.  $(u, v) \in E(G)$ .

Pokażmy, że istnieje taki wierzchołek  $w$ , że  $d(u, w) > 1$ , czyli  $\exists w : (u, w) \notin E(G) \wedge (v, w) \notin E(G)$ .

*Dowód.* Przeprowadźmy dowód nie wprost. Załóżmy, że  $\forall w : (u, w) \in E(G) \vee (v, w) \in E(G)$ . To by znaczyło, że maksymalna odległość w grafie jest równa 3, ale z założenia jest ona  $> 3$ . Sprzeczność.  $\square$

Skoro wiemy już, że taki wierzchołek istnieje, to  $(w, u) \in E(\overline{G})$  i  $(w, v) \in E(\overline{G})$ . Czyli  $d(u, v) = 2$ .

2.  $(u, v) \notin E(G)$ . Wtedy  $(u, v) \in E(\overline{G})$ , czyli  $d(u, v) = 1$ .

W każdym przypadku dostajemy, że  $d(u, v) < 3$ . Ponieważ  $u, v$  były dowolnie wybrane, to  $d(G) < 3$ .  $\square$

**Zad 4**

Udowodnij, że jeżeli  $d(G) = 2$  i  $\max\{\deg(v) \mid v \in V(G)\} = n - 2$ , to  $m \geq 2n - 4$ .

*Dowód.* Przez  $v$  oznaczmy dowolny wierzchołek dla którego zachodzi  $\deg(v) = n - 2$ . Wtedy jest on połączony z  $n - 1$  wierzchołkami. Istnieje też wierzchołek  $w$  taki, że  $d(v, w) = 2$ . Ponieważ wtedy maksymalna odległość w grafie wynosi 3, to musimy dodać krawędzie tak, by ją zmniejszyć, czyli połączyć sąsiadów  $v$  z  $w$  lub połączyć sąsiadów  $v$  między sobą. Czyli potrzebujemy dodać  $n - 3$  krawędzi. Podsumowując, liczba krawędzi w grafie jest równa przynajmniej  $(n - 2) + (n - 3) + 1 = 2n - 1$ . □

**Zad 6**

W drzewie mamy dane wierzchołki  $a, b, c, d$ . Pokaż, że jeśli drogi łączące  $a$  z  $b$  i  $c$  z  $d$  nie mają wspólnego wierzchołka, to mają wspólny wierzchołek drogi łączące  $a$  z  $c$  i  $b$  z  $d$ .

*Dowód.* Załóżmy nie wprost, że w drzewie jest para rozłącznych dróg  $a \rightsquigarrow b$  i  $c \rightsquigarrow d$  oraz rozłączne drogi  $a \rightsquigarrow c$  i  $b \rightsquigarrow d$ . Załóżmy, że droga  $a \rightsquigarrow d$  przechodzi przez  $b$ . Wtedy nie możemy dojść do  $c$  przed dojściem do  $b$  (bo droga  $a \rightsquigarrow b$  jest rozłączna z  $c \rightsquigarrow d$ ). Wiemy też, że  $b \rightsquigarrow d$  nie przechodząc przez  $c$ . Możemy teraz iść z  $b$  drogą  $d \rightsquigarrow c$  a potem  $c \rightsquigarrow a$ . Doszliśmy do  $a$ , a to oznacza, że nasz graf jest cykliczny, co jest sprzeczne z definicją grafu. □

**Zad 11**

Losujemy drzewo o wierzchołkach z  $\{1, 2, 3, \dots, n\}$  (każde drzewo jest tak samo prawdopodobne). Jakie jest prawdopodobieństwo, że wierzchołek 1 jest liściem?  
Do czego prawdopodobieństwo to dąży przy  $n \rightarrow \infty$ ?

**Rozwiązanie:** Ustalmy  $n > 2$ . Wiemy, że wszystkich drzew numerowanych o  $n$  wierzchołkach jest  $n^{n-2}$  (twierdzenie Cayleya). Stąd wniosek, że  $\#\Omega_n = n^{n-2}$ . Niech  $X_n$  będzie zdarzeniem takim, że drzewo  $n$ -elementowe ma liść z numerem 1. Weźmy dowolne takie drzewo i usuńmy z niego wierzchołek z numerem 1. Dostajemy pewne drzewo o  $n - 1$  wierzchołkach. Różnych takich drzew jest  $(n - 1)^{(n-3)}$ . Wierzchołek z numerem 1 został odłączony od pewnego wierzchołka o numerze  $2, 3, \dots, n$ . Zatem

$$\#X_n = (n - 1) \cdot (n - 1)^{(n-3)} = (n - 1)^{(n-2)}$$

Zatem prawdopodobieństwo, że losowe drzewo numerowane o  $n$  wierzchołkach ma liść z numerem 1 jest równe

$$\mathbb{P}(X_n) = \frac{\#X_n}{\#\Omega_n} = \frac{(n - 1)^{(n-2)}}{n^{n-2}}$$

Dodatkowo mamy policzyć do czego zbiega to prawdopodobieństwo przy  $n \rightarrow \infty$ .

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(X_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\#X_n}{\#\Omega_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n - 1)^{(n-2)}}{n^{n-2}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \left( 1 + \frac{1}{-n} \right)^{-n} \right)^{\frac{n-2}{-n}} = \frac{1}{e}$$