# Metody Programowania: Lista 8

Due on Monday, April 26, 2015 TWI~17.00-19.00

Bartosz Bednarczyk

Metody	Programowania	(TWI 17	.00 - 19.00	):	Lista	8

Bartosz Bednarczyk

Spis treści	
Zadanie 1	4
Zadanie 2	5
Zadanie 3	6
Zadanie 4	7
Zadanie 5	8
Zadanie 6	9
Zadanie 7	10

# Metody programowania 2015

#### Lista zadań nr 8

Na zajęcia 27–30 kwietnia 2015

**Zadanie 1 (1 pkt).** Składnię abstrakcyjną drzew binarnych bez etykiet będziemy reprezentować w postaci struktur zbudowanych z atomu leaf/0 i binarnego funktora node/2. Składnię konkretną takich drzew opisuje gramatyka

$$\langle \text{tree} \rangle \rightarrow \star \\ \langle \text{tree} \rangle \rightarrow (\langle \text{tree} \rangle \langle \text{tree} \rangle)$$

gdzie \* oznacza liść, a para drzew ujęta w nawiasy oznacza drzewo, w którym synami korzenia są podane drzewa. Napisz gramatykę DCG odpowiadającą powyższej gramatyce. Czy generuje ona wszystkie słowa należące do języka opisanego tą gramatyką? Przepisz gramatykę DCG tak, by otrzymany program prologowy działał deterministycznie podczas rozpoznawania słów (taki program nie nadaje się oczywiście do generowania słów). Dodaj odpowiednie akcje semantyczne budujące abstrakcyjne drzewa rozbioru.

**Zadanie 2 (1 pkt).** Oto gramatyka zawierająca binarny operator łączący w lewo:

```
\begin{tabular}{ll} \langle expression \rangle & \to \langle simple \; expression \rangle \\ \langle expression \rangle & \to \langle expression \rangle * \langle simple \; expression \rangle \\ \to & (simple \; expression \rangle & \to & (simple \; expression ) & (simple \; expression )
```

Napisz odpowiednią gramatykę DCG odpowiadającą powyższej gramatyce. Czy generuje ona wszystkie słowa należące do języka opisanego tą gramatyką? Przepisz gramatykę DCG tak, by otrzymany program prologowy działał deterministycznie podczas rozpoznawania słów (taki program nie nadaje się oczywiście do generowania słów). Dodaj odpowiednie akcje semantyczne budujące abstrakcyjne drzewa rozbioru takich wyrażeń, zbudowane z atomów a/0 i b/0 oraz binarnego funktora \*/2.

Zadanie 3 (1 pkt). Wiedząc, że

zdefiniuj w Haskellu funkcję swap spełniającą następującą specyfikacje:

$$flip(curry f) = curry(f.swap)$$

dla każdego  $f :: (a, b) \rightarrow c$ .

Zadanie 4 (1 pkt). Wiedząc, że

wyznacz typy następujących wyrażeń w Haskellu:

```
(.)(.)

(.)($)

($)(.)

flip flip

(.)(.)(.)

(.)($)(.)

($)(.)($)

flip flip flip

tail $ map tail [[],['a']]

let x = x in x x

(\lambda \rightarrow 'a') (head [])

(\lambda (-,-) \rightarrow 'a') (head [])
```

Do wyznaczenia typów nie używaj kompilatora!

Zadanie 5 (1 pkt). Wiedząc, że

```
(f . g) x = f (g x)
fst (x,_) = x
snd (_,y) = y
pair (f,g) x = (f x, g x)
cross (f,g) = pair (f . fst, g . snd)
```

udowodnij, że:

```
cross(f,g).cross(h,k) = cross(f.h,g.k).
```

Zadanie 6 (1 pkt). Mamy

```
class Enum a where
  fromEnum :: a → Int
  toEnum :: Int → a
```

Czy można zdefiniować typ (a,b) jako instancję klasy Enum, gdzie oba typy a i b są instancjami klasy Enum?

Zadanie 7 (1 pkt). Niech

```
data Nat = Zero | Succ Nat
(+), (*), (^) :: Nat → Nat → Nat
m + Zero = m
m + Succ n = Succ (m + n)
m * Zero = Zero
m * Succ n = (m * n) + m
m ^ Zero = Succ Zero
m ^ Succ n = (m ^ n) * m
```

Dla jakich wartości x, m, n: Nat jest spełniona następująca równość:

$$x \hat{(m+n)} = (x \hat{m}) * (x \hat{n}).$$

```
simp(a) ---> "a",!.
simp(b) --> "b",!.
simp(E) --> "(", expr(E),")".
\mathrm{expr}\left(E\right)\;{\longrightarrow}\;\mathrm{simp}\left(S\right),"*"\;,!\;,\mathrm{expr1}\left(E,S\right).
\exp(S) \longrightarrow \sup(S).
expr1(E,A) \longrightarrow simp(S), "*", !, expr1(E,A*S).
expr1(A*S,A) \longrightarrow simp(S).
\%expr(S) \longrightarrow simp(S).
\%expr([E, S]) \longrightarrow expr(E), "*", simp(S).
:-
            \exp(X,"(a*(a*b))*a",[]),
            \mathbf{print}(X), \mathbf{print}(' \setminus n'),
            \exp r(Y, "a*(a*b)*a", []),
            print(Y), print('\n'),
            \exp(Z, a*((a*b)*a)*, []),
            print(Z).
```

```
(f \cdot g) x = f (g x)
(.) :: ((b\rightarrow c)->(a\rightarrow b)) \rightarrow (a\rightarrow c)
flip f a b = f b a
flip :: (b -> a -> c) -> (a -> b -> c)
curry f a b = f(a, b)
curry :: ((a,b)->c) -> (a->b->c)
uncurry f(a,b) = f a b
uncurry :: (a->b->c) -> (a,b) -> c
Zad. Zdefinuj swap tak aby flip(curry f) = curry(f . swap)
bylo prawda dla kazdej f :: (a,b) \rightarrow c.
Rozw:
Wezmy dowolne f :: (a,b) \rightarrow c
\mathbf{curry} \hspace{0.2cm} f \hspace{0.2cm} :: \hspace{0.2cm} a -\!\!>\!\! b -\!\!>\!\! c
flip(curry f) :: b\rightarrow a\rightarrow c = typ curry(f . swap)
Zauwazmy, ze curry . uncurry = id = uncurry . curry
Zatem (f \cdot swap) :: (b,a) \rightarrow c.
Stad prosty wniosek, ze swap :: (a,b) -> (b,a).
```

```
(f \cdot g) x = f (g x)
flip f a b = f b a
(.) :: (b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow a \rightarrow c
(\$) :: (a \rightarrow b) \rightarrow a \rightarrow b
\textbf{flip} \ :: \ (a \ -\!\!\!> \ b \ -\!\!\!> \ c\,) \ -\!\!\!> \ b \ -\!\!\!> \ a \ -\!\!\!> \ c
g1 :: (a1 \rightarrow b \rightarrow c) \rightarrow a1 \rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow a \rightarrow c
g1 = (.) (.)
g2 :: (a1 -> a -> b) -> a1 -> a -> b
g2 = (.) (\$)
g3 :: (b -> c) -> (a -> b) -> a -> c
g3 = (\$) (.)
g4 :: b \rightarrow (a \rightarrow b \rightarrow c) \rightarrow a \rightarrow c
g4 = flip flip
g5 :: (b \rightarrow c) \rightarrow (a \rightarrow a1 \rightarrow b) \rightarrow a \rightarrow a1 \rightarrow c
g5 = (.) (.) (.)
g6 :: (b -> c) -> (a -> b) -> a -> c
g6 = (.) (\$) (.)
g7 :: (a \rightarrow a1 \rightarrow b) \rightarrow a \rightarrow a1 \rightarrow b
g7 = (\$) (.) (\$)
g8 :: (a \rightarrow ((a1 \rightarrow b \rightarrow c1) \rightarrow b \rightarrow a1 \rightarrow c1) \rightarrow c) \rightarrow a \rightarrow c
g8 = flip flip flip
g9 :: [[Char]]
g9 = tail $ map tail [[], ['a']]
g10 :: t
g10 = let x = x in x x
g11 :: Char
g11 = (\ -\ -\ 'a') \ (head \ [])
g12 :: Char
g12 = (((,,,)) \rightarrow 'a') \text{ (head } [])
```

```
Wiedzac, ze :

(1) : (f . g) x = f (g x)
(2) : fst (x, -) = x
(3) : snd (-, y) = y
(4) : pair (f, g) x = (f x, g x)
(5) : cross (f, g) = pair(f . fst, g. snd )

Udowodnij, ze cross(f, g) . cross(h, k) = cross( f . h, g . k )
```

#### Twierdzenie 1.

$$cross(f,g)$$
 .  $cross(h,k) = cross(f.h,g.k)$ 

**Dowód:** Weźmy dowolne funkcje f, g, h, k i dowolny x - tak aby typy się zgadzały.

$$(cross(f,g) . cross(h,k)) (x) \stackrel{1}{=}$$

$$\stackrel{1}{=} cross(f,g)(cross(h,k)(x)) \stackrel{5}{=}$$

$$\stackrel{5}{=} cross(f,g)(pair(h . fst, k . snd)(x)) \stackrel{4}{=}$$

$$\stackrel{4}{=} cross(f,g)((h . fst)(x), (k . snd)(x)) \stackrel{5}{=}$$

$$\stackrel{5}{=} pair(f . fst, g . snd)((h . fst)(x), (k . snd)(x))) \stackrel{4}{=}$$

$$\stackrel{4}{=} (f . fst((h.fst(x)), (k.snd)(x))), g . ((h.fst(x)), (k.snd)(x))) \stackrel{2,3}{=}$$

$$\stackrel{2,3}{=} ((f . (h . fst)(x)), (g . (k . snd)(x))) \stackrel{4}{=}$$

$$\stackrel{4}{=} pair(f . h . fst, g . k . snd) \stackrel{5}{=}$$

$$\stackrel{5}{=} cross(f . h, g . k)(x)$$

```
class Enum a where
fromEnum :: a -> Int
toEnum :: Int -> a

% Zad :
% Czy mozna zdefiniowac typ (a,b) instancji klasy enum,
% gdzie oba typy a i b sa instancjami klasy Enum.

% Odp:
% Tak, mozna.
% Przykladowa konstrukcja :
% fromEnum :: (a,b) -> Int
% fromEnum a b = fromEnum a + fromEnum b

% toEnum :: Int -> (a,b)
% toEnum i = (toEnum(i), toEnum(i))
```

Niech

```
data Nat = Zero | Succ Nat

(+), (*), (^) :: Nat -> Nat -> Nat

m + Zero = m
m + Succ n = Succ (n + m)

m * Zero = Zero
m * Succ n = (m * n) + m

m ^ Zero = Succ Zero
m ^ Succ n = (m ^ n) * m
```

### Twierdzenie 2.

$$\forall n, m, x \in Nat : x \uparrow (n+m) = (x \uparrow m) * (x \uparrow n)$$

**Dowód:** Weźmy dowolne  $x, m \in Nat$ . Będziemy dowodzić tego twierdzenia indukcyjnie względem n.

- $n = \bot$  do uzupełnienia!
- n = Zero

$$L = x \uparrow (m + Zero) = x \uparrow m$$

$$P = (x \uparrow m) * (x \uparrow Zero) = (x \uparrow m) * Succ Zero = (x \uparrow m) + (x \uparrow m) * Zero = (x \uparrow m) + Zero = x \uparrow m = L$$

• Weźmy dowolne  $n \in Nat$  i załóżmy dla niego prawdziwość tezy. Pokażmy, że zachodzi też dla Succ~n.

$$L = x \uparrow (m + Succ \ n) = x \uparrow Succ \ (m + n) = (x \uparrow (m + n)) * x \stackrel{zal}{=} (x \uparrow m) * (x \uparrow n) * x = (x \uparrow m) * (x \uparrow Succ \ n) = P,$$

co na mocy twierdzenia o indukcji daje tezę.

**Uwaga 1.** W dowodzie skorzystaliśmy niejawnie z łączności operatora \*. Musimy jeszcze pokazać, że w rzeczywistości mnożenie liczb jest łączne tj.  $\forall x,y,z \in Nat : x*(y*z) = (x*y)*z$ . Dowód można znaleźć tutaj: Proof wiki.