

基于 Wechat 聊天记录的情侣互动模式与关系质量研究: ——样本混合方法的实证探究

森¹, 璇²

£ These authors contributed equally to this work

This manuscript was compile on 2025/12/10

Abstract

本研究旨在通过分析森和璇的 Wechat 聊天记录, 深入理解两人的交流模式、情感浓度以及恋爱关系的发展。采用文本分析、时间序列分析和 MBTI 性格类型评估等方法, 本报告全面剖析了双方的交流习惯、情感变化、价值观念和恋爱模式, 为理解现代情侣的沟通提供了实证基础。

Keywords: 恋爱关系, 文本分析, 时间序列分析, MBTI 性格类型评估

1. 引言

在社交媒体普及的背景下, 情侣间的互动方式发生了显著变迁。Wechat 作为一种广泛使用的社交平台, 记录了情侣间大量的日常交流数据。本研究聚焦于森和璇的 Wechat 聊天记录, 旨在探寻二者的交流特征及恋爱关系演变。通过大数据分析、机器学习算法和心理学评估工具, 本研究不仅揭示了两人的情感互动模式, 且给出发展预测和优化方案以增强恋爱鲁棒性, 还为现代社交环境下的情侣关系研究提供了数据支持和理论借鉴。

2. 描述性统计分析

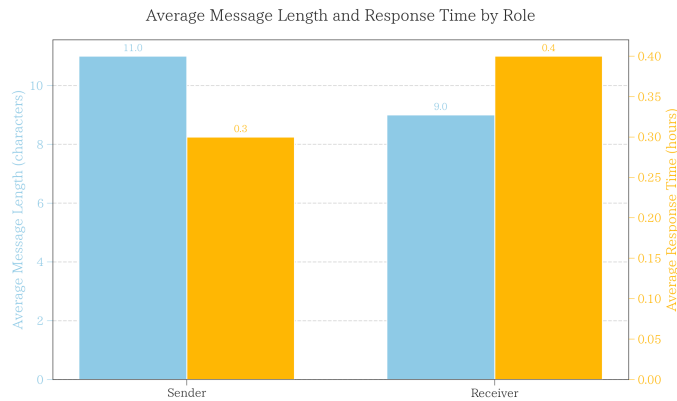


Figure 1. 描述性统计分析

本研究选取了森和璇之间, 跨越总计 280 天的样本, 其中森对样本贡献值为 15475, 璇贡献值为 14672。森的平均每条样本长度为 11, 璇的平均每条样本长度为 9。现根据采样结果做描述性统计分析, 本文采用饼图、消息频率对比图、词云图和聊天热度图, 从聊天数据量比对、习惯比对、语言特质和热度变化客观呈现恋爱数据表现。

2.1. 高频词云图

在恋爱聊天记录的分析中, 高频率词的提取和分析是理解双方情感互动和关系动态的重要方法之一。通过分析聊天记录中出现频率较高的词汇, 我们能够揭示出许多潜在的情感和行为模式。通过分析高频率词, 可以确定双方聊天的主要主题和共同兴趣点。

本文研究的森和璇的样本, 森的高频词前十为: 不, 说, 不是, 看, 吃, 做, 人, 再, 哈哈, 买, 噢, 睡, 先, 事, 明天, 点, 学校, 发, 完, 玩。词云图呈现如下:



Figure 2. 森的词云图

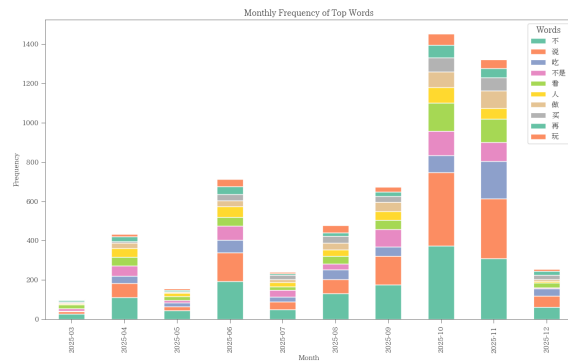
璇的高频词前十为: 不, 说, 吃, 不是, 看, 人, 买, 玩, 喜欢, 做, 室友, 发, 不想, 我要, 明天, 学校, 回, 点, 再, 睡觉。词云图呈现如下:

2.2. TOP20 高频词分布图

Words	Frequency
不	780
说	650
不是	320
看	310
吃	290
做	220
人	180
再	170
哈哈	160
买	150
嘿	140
睡	140
先	140
备	140
明天	130
点	120
学校	110
发	100
元	100
玩	100

Words	Frequency
不	680
说	580
吃	270
不是	210
看	210
人	180
买	150
玩	140
喜欢	120
做	120
室友	100
发	100
不想	100
我要	100
明天	100
学校	100
回	100
点	100
再	100
睡觉	100

基于森和璇的聊天样本，我们拟探讨每月讨论话题倾向。以月度时间为横轴，高频词垒砌图为纵轴，可以反应月度话题集中度和主要话题分布。



2.4. 高频词相关性分析

Pearson Correlation of Top 50 Words Frequency

	Sender	Receiver
Sender	1	0.95
Receiver	0.95	1

2.5. 恋爱前半段高频词相关性分析

为了揭示关系发展的动态过程,我们对情侣在恋爱前半期和后半期的高频词相关性。这能一定程度地反映情侣聊天话题的紧密程度的变化。根据普适性规律,情侣在恋爱初期,话题可能集中在个人兴趣、未来计划及彼此的背景了解上,而在后期,话题可能转向更深层次的生活细节、冲突解决及长期承诺等方面。这种变化反映了情侣关系从初步探索到深入发展的过程。

情包,这说明双方非常偏爱与擅长用表情包传递丰富的情绪,聊天情绪多为欢快活泼,通常反映出双方关系的活泼和富有感染力。

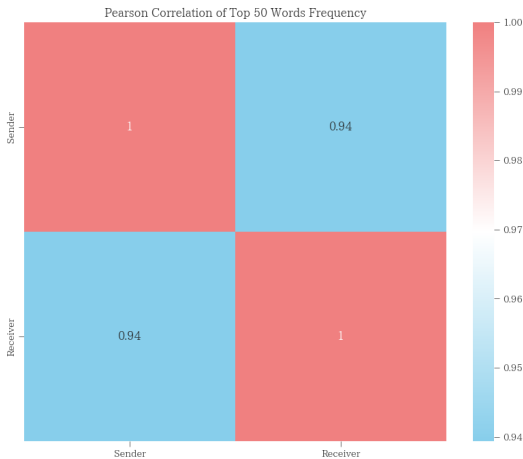


Figure 8. 恋爱前半段高频词相关性分

2.6. 恋爱后半段高频词相关性分析

下图为恋爱后半段高频词相关性分析,早期的高频词可能反映出探索和适应阶段的心理需求,而后期的高频词则可能表明双方对关系的认同和承诺。这种分析有助于理解情侣在不同阶段的心理状态和发展趋势。根据高频词相关性的前后期变化,可以大致判断情侣恋爱前后期话题紧密度的变化。

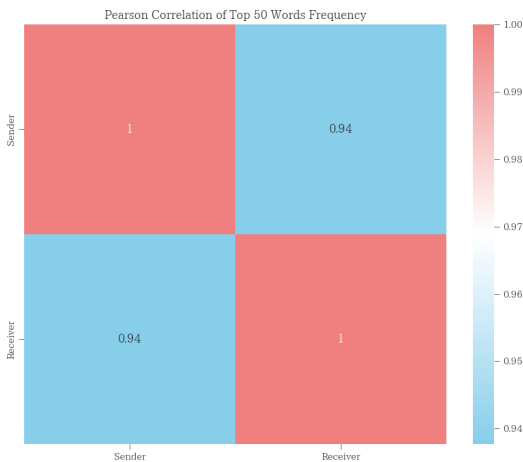


Figure 9. 恋爱前半段高频词相关性分

2.7. 消息类型比例

在恋爱聊天记录的分析中,消息类型比例的研究同样扮演着关键角色。不同类型的消息(如文字、语音、图片、表情包)的使用频率和分布,可以提供关于双方沟通方式和情感交流的丰富信息。消息类型的多样性可以反映出双方情感表达的丰富程度。图片和表情包的频繁使用通常代表着一种更为活跃和生动的交流方式,这种方式往往能够更直接地传达情感和氛围。例如,表情包的使用能够生动地表现情绪,而图片则可以传递更多的情感信息和场景描述。这种多样化的表达方式通常反映出双方关系的活泼和富有感染力。

本文研究的森和璇的样本,其大部分占比为文字,其次是表

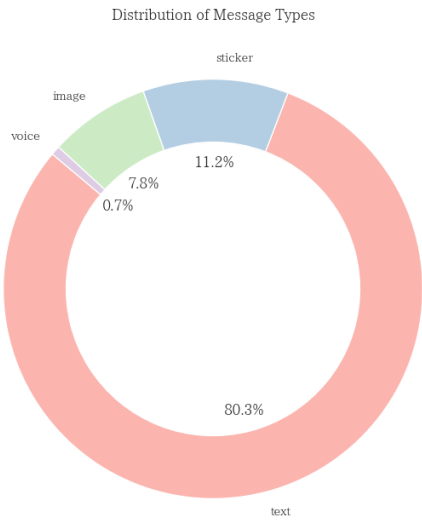


Figure 10. 消息类型对比图

2.8. 每日聊天信息量分布

聊天时间分布的分析指的是在一天内不同时间段,情侣之间消息往来的频率和数量。这种分析可以揭示双方在日常生活中的互动节奏和沟通习惯。通过对一天内不同时间段的聊天数据进行统计和分析,研究者能够了解情侣在特定时间节点上的沟通偏好。

该情侣聊天主要时间分布在晚上更多,晚上聊天更多可能表明双方在白天被工作或学习占据,晚上成为他们放松和释放压力的时间。在结束一天的忙碌后,他们可能更愿意在晚上进行深入的交流和情感互动。晚上通常是比较安静和私密的时间段,更适合进行深度的情感交流。情侣可能利用晚上来讨论更为私密和深层次的话题,增强彼此的情感亲密度。如果双方都在晚上有更多的聊天时间,这可能反映出他们将彼此视为一天结束后的重要优先事项。这样的安排显示出对关系的重视和投入。

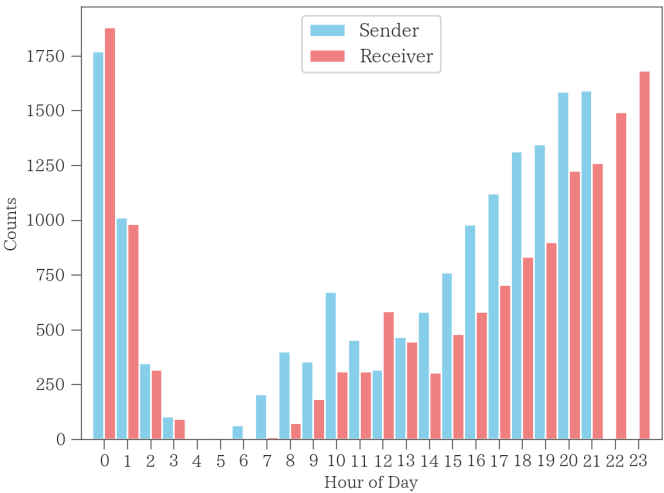


Figure 11. 每日聊天信息量分布

2.9. 俩人文字平均长度按月分布

我们以横轴为月度时间，纵轴为该月度某一方的单条消息的文字平均长度作图。单条信息的文字长度，能一定程度反映恋爱对话的耐心程度，和话题的严肃性、非日常性。该图能清晰反映其月度变化，提供研究参考。

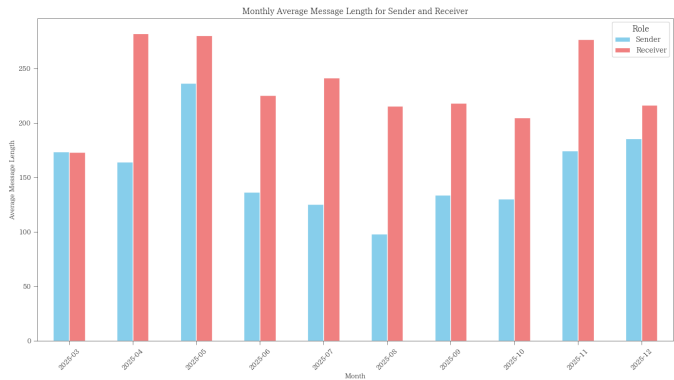


Figure 12. 俩人文字平均长度按月分布

2.10. 俩人汇总的消息频数日历图

根据每日双方消息频数总和，绘制日历图。颜色越深，反映当天聊天总条数越多。

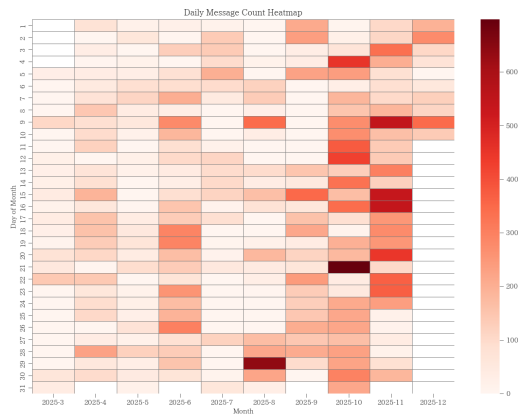


Figure 13. 俩人汇总的消息频数日历图

2.11. 俩人消息频数占比按月分布

横轴为月度时间分布，纵轴为双方消息频数占比。该图能清晰反映双方对话权重月度变化。根据往期统计表面，情侣之间消息频数保持均衡的占比更有利于关系长久健康。在样本范围内，两人消息频数差距最大的一个月为 2025-12，森和璇分别占比 0.41823242867084204 和 0.581767571329158。

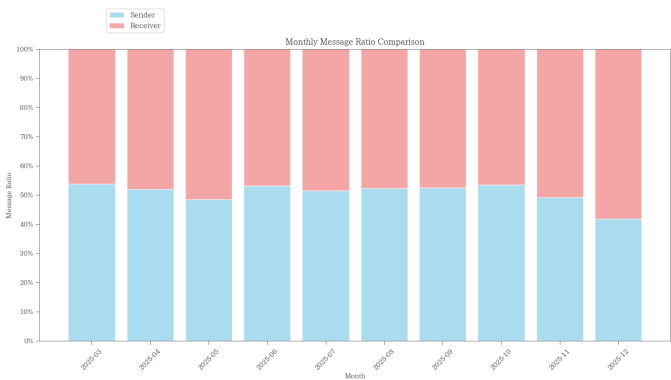


Figure 14. 俩人消息频数占比按月分布

2.12. 秒回消息次数按月图

我们将回复时间不超过 3 秒的情况，视为秒回，以此统计双方分别回复对方的秒回次数。我们绘制秒回次数图，横轴为月度时间，纵轴为该月的描绘次数。能清楚地展示双方秒回消息的次数变化和比对。



Figure 15. 秒回消息次数按月图

2.13. 聊天最多的那一天

在所有样本中，我们找出聊天最多的那一天，聊的话题可能关于：不是。该分析能够揭示出情侣在特定时间段内最为关注或情感最为集中的主题。这些高频话题通常反映出情侣在那个时期的心理状态、情感需求或面临的重要事件。



Figure 16. 聊天最多的那一天的词云图

2.14. 森的语音时长分析

我们绘制森的每日语音平均时长折线图，横轴为日时间，纵轴为该日森的语音平均时长。

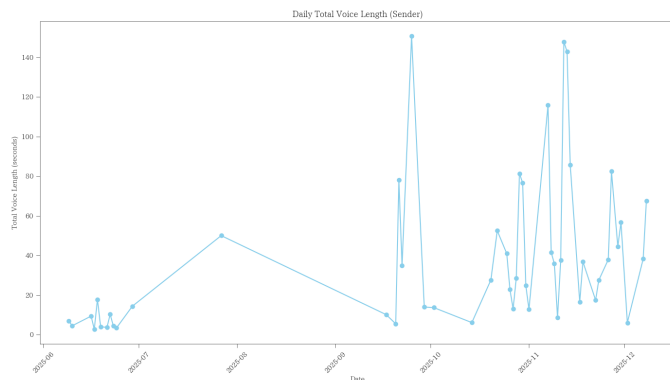


Figure 17. 森的语音时长分析

2.15. 璇的语音时长分析

我们绘制璇的每日语音平均时长折线图，横轴为日时间，纵轴为该日璇的语音平均时长。

Figure 18. 璇的语音时长分析

2.16. 俩人语音时长对比按月

我们绘制森和璇的月度语音平均时长折线图，横轴为月度时间，纵轴为双方的语音平均时长。由此可以看出双方的趋势和差异，Sender 是发语音时长更长的那个人。

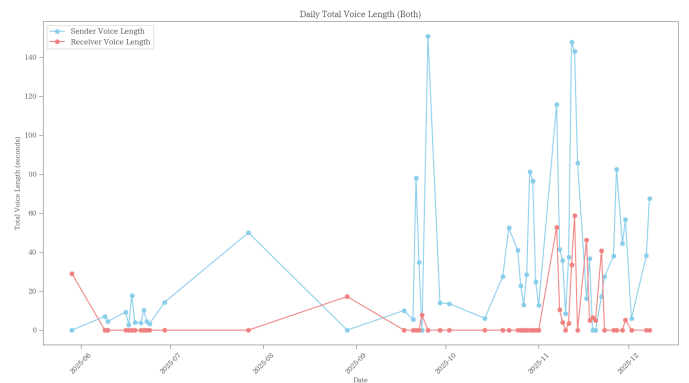


Figure 19. 俩人语音时长对比按月

2.17. 森图像发送数量按月

分享图片是情侣之间表达情感和分享日常生活的一种直观方式。通过发送个人照片、旅行照或有趣的图像，情侣能够传递彼此的情感状态、生活经历及对关系的重视。我们绘制森的图像发送数量按月分布图。横轴为月度时间，纵轴为该月的图像发送数量。

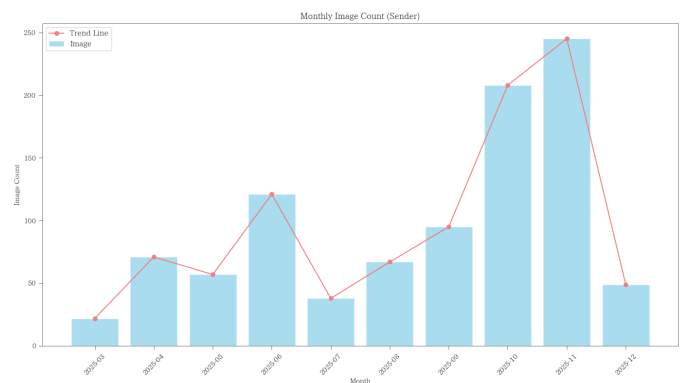


Figure 20. 森图像发送数量按月

2.18. 璇图像发送数量按月

同理，我们绘制森的图像发送数量按月分布图。图像发送更多的那一方，可能具有更强的分享欲和经营生活的能力。

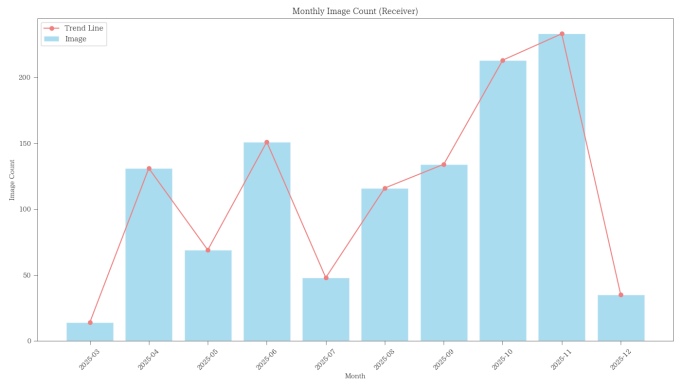


Figure 21. 璇图像发送数量按月

2.19. 森表情包发送数量按月

情感包的使用可以增强情侣间的亲密感和互动的趣味性，增强双方的情感联结。我们绘制森的表情包发送数量按月分布图。横轴为月度时间，纵轴为该月的表情包发送数量。

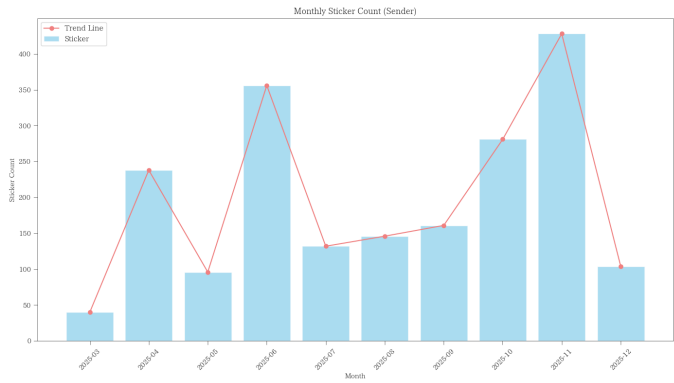


Figure 22. 森表情包发送数量按月

2.20. 璇表情包发送数量按月

同理，我们绘制璇的表情包发送数量按月分布图。表情包发送更多的那一方，可能表情包库里拥有非常多好玩的表情包。

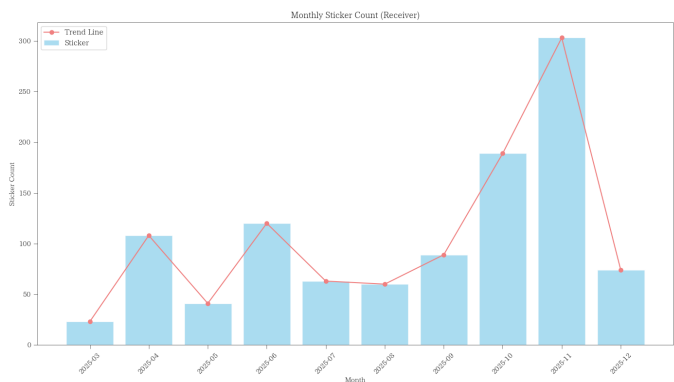


Figure 23. 璇表情包发送数量按月

2.21. 每日总体情绪分布

为了讨论聊天情绪，我们利用 jieba 分词，和中文情感分析库 (Chinese Sentiment)、大连理工中文情感词汇集、清华大学李军中文情感词汇、NTUSD 等训练集，对样本所采用词汇进行有监

督分类，并统计分析。我们的研究采用的指标计算方法为：积极词汇 1 分，中性词 0 分，消极词汇-1 分，求和除以总词汇数 N，为情绪得分。

下图为双方每日情绪总体分布，它能反映双方聊天情绪的日变化趋势。

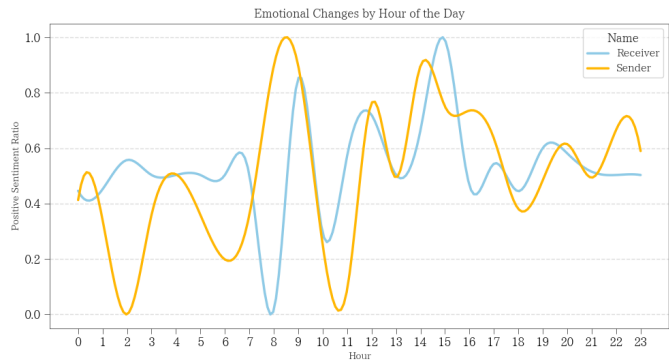


Figure 24. 每日总体情绪分布图

2.22. 森情绪分布占比

为了探讨个体在恋爱总周期中总体的情绪分布，我们绘制森情绪分布占比环形图。

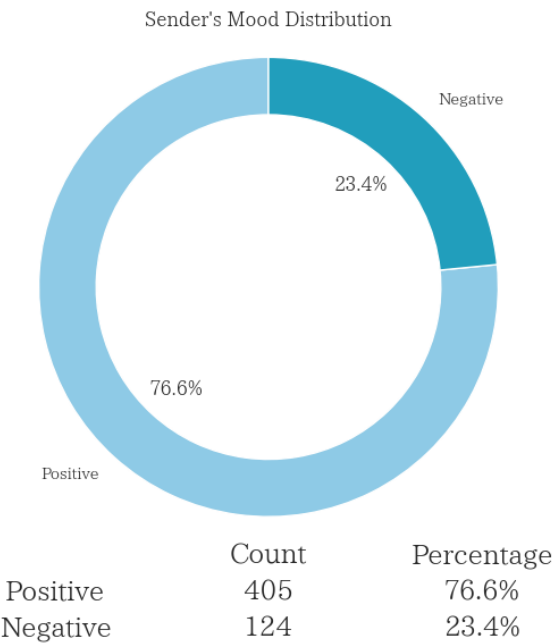


Figure 25. 森情绪分布占比

2.23. 璇情绪分布占比

同理，我们绘制璇情绪分布占比环形图。

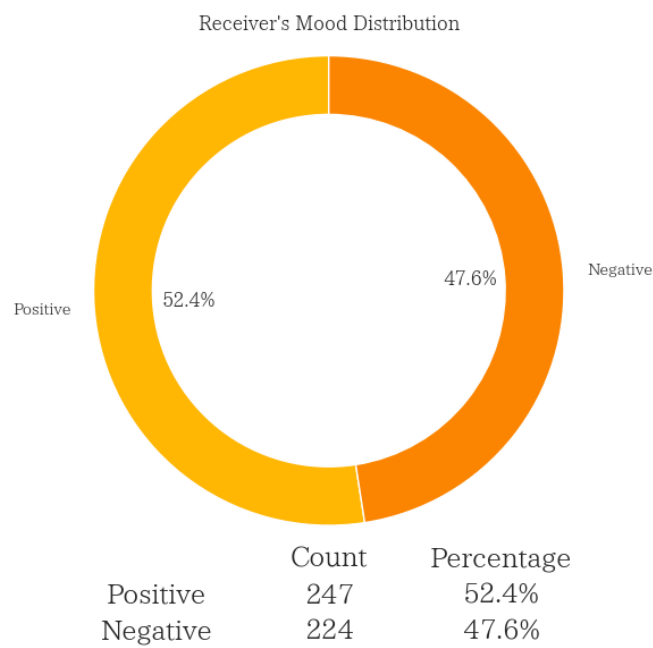


Figure 26. 璇情绪分布占比

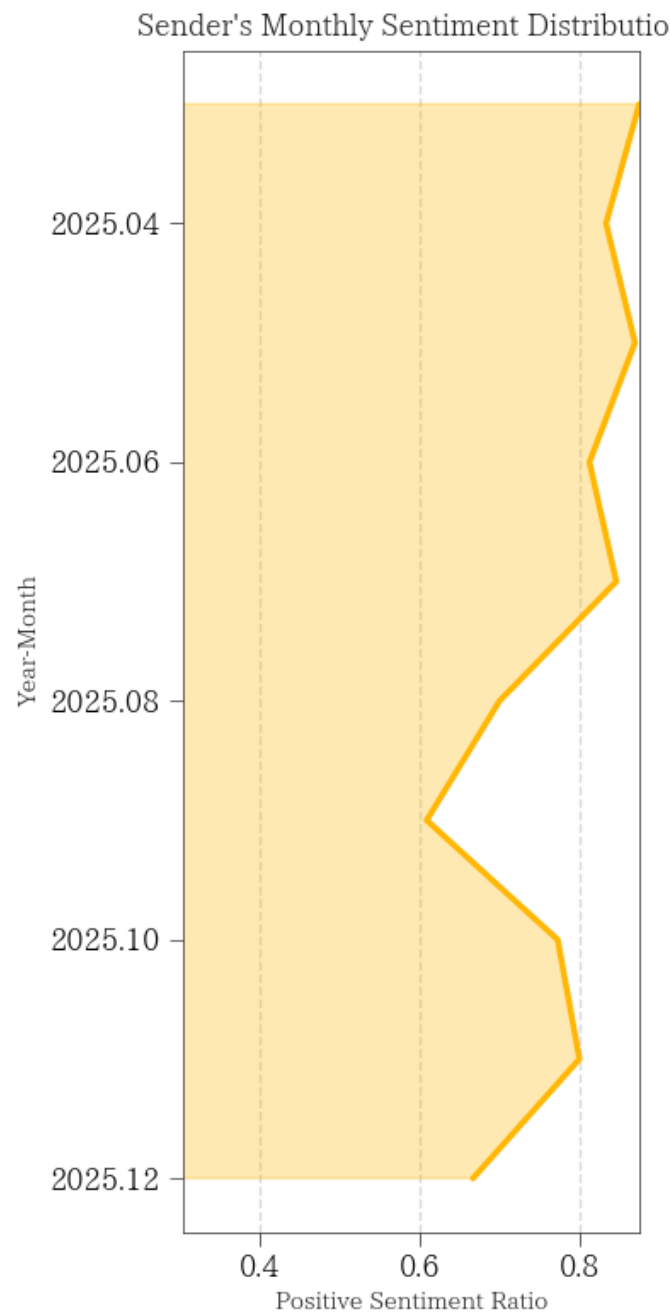


Figure 27. 森按月情绪分布

2.24. 森按月情绪分布

以月度时间为横轴，森的情绪值为纵轴，绘制森的情绪月度分布图，可以展示森恋爱期间的月度情绪变化。

2.25. 璇按月情绪分布

同理，绘制璇的情绪月度分布图，可以展示璇恋爱期间的月度情绪变化。

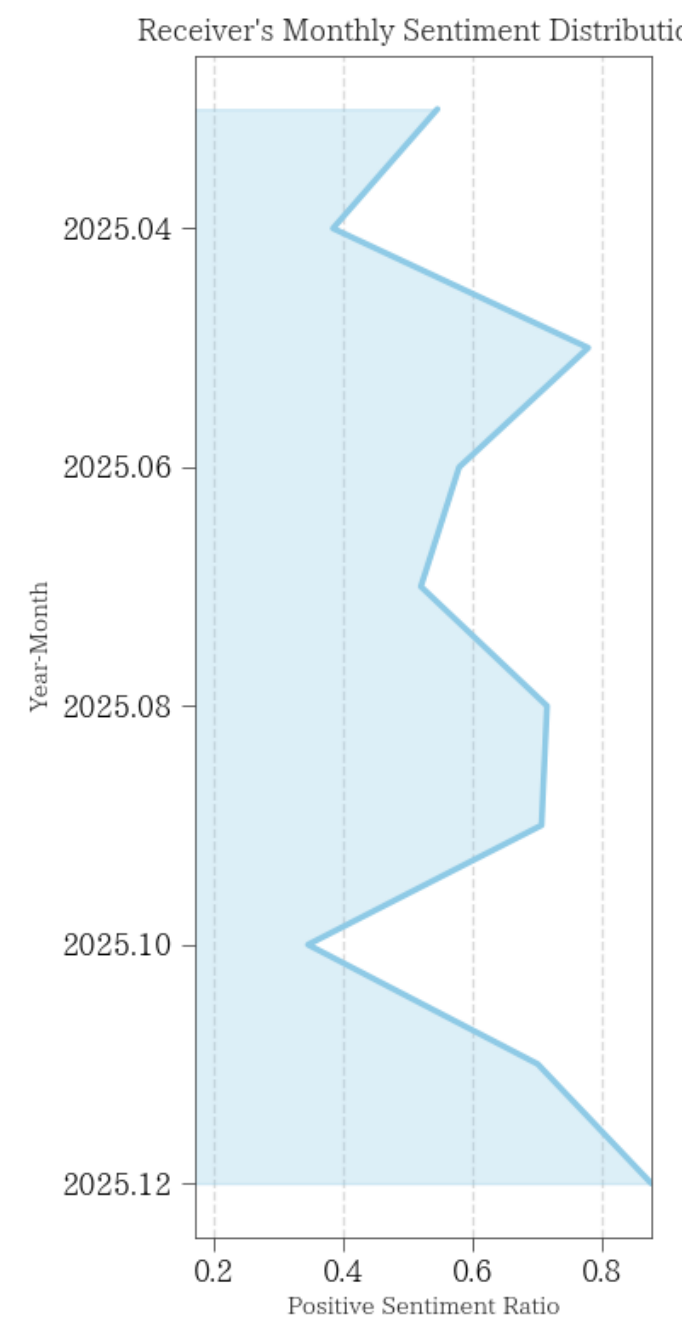


Figure 28. 璇按月情绪分布

2.26. 双方情绪按月情绪分布对比

绘制双方的情绪月度分布图，可以展示双方恋爱期间的月度情绪变化。

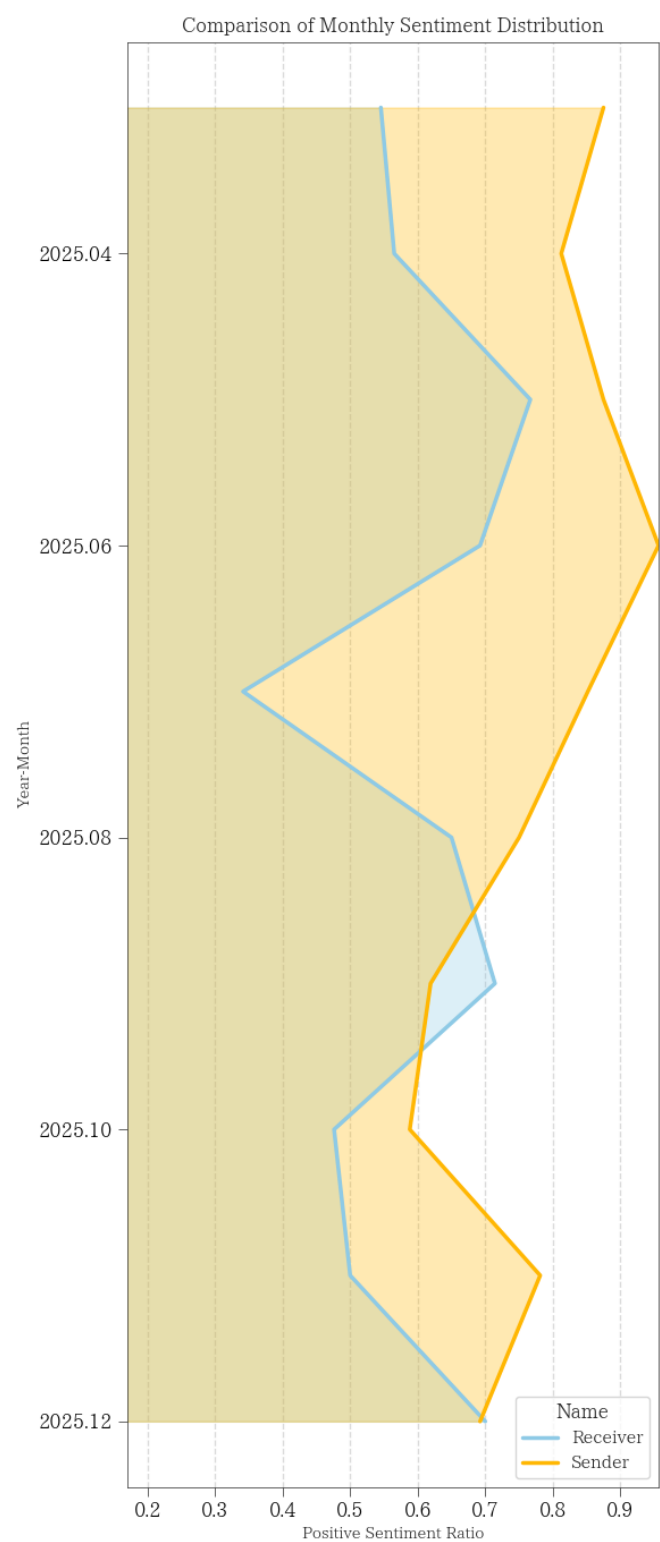


Figure 29. 双方情绪按月情绪分布对比

2.27. 森和璇的情绪相关性

情绪相关性研究能够揭示情侣在面对压力、挑战或幸福时的情感联动。这种理解有助于预测和应对可能的情感波动，从而增强关系的稳定性和适应性。本研究探讨的两个变量为

- **X**: 森的月度情绪值分布
- **Y**: 璇的月度情绪值分布

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \varepsilon \quad (1)$$

X 与 Y 的相关性高,意味着双方有较高的情绪相关性,双方在恋爱中有较高的共情度,反之,则说明双方缺乏情绪共鸣。

我们的研究方法为 Granger 因果检验。在时间序列情形下,经济变量 X、Y 之间的格兰杰因果关系定义为:若在包含了变量 X、Y 的过去信息的条件下,对变量 Y 的预测效果要优于只单独由 Y 的过去信息对 Y 进行的预测效果,即变量 X 有助于解释变量 Y 的将来变化,则认为变量 X 是引致变量 Y 的格兰杰原因。

- 零假设 (H_0): X 不是 Y 的 Granger 原因。这意味着 X 的滞后项不会对预测 Y 提供任何额外信息。
- 对立假设 (H_1): X 是 Y 的 Granger 原因。这意味着包含 X 的滞后项会显著改善对 Y 的预测。
- 进行 F 检验:通常使用 F 统计量来检验 X 的滞后项是否在统计上显著地提高了对 Y 的预测能力。计算出的 F 统计量会与一个临界值比较,以决定是否拒绝零假设。

结果如下表所示:

配对样本	F 值	P 值
森对璇的影响	1.56	0.221
璇对森的影响	0.87	0.498

森对于璇的影响的 F 值为 1.56, p 值为 0.221, p 值高于一定的显著性水平 (即 $\alpha=0.05$), 因此我们不能拒绝原假设, 得出结论: 我们没有足够的证据来断言 Sender 的情绪会影响到 Receiver 的情绪。

璇对于森的影响的 F 值为 0.87, p 值为 0.498, p 值高于一定的显著性水平 (即 $\alpha=0.05$), 因此我们不能拒绝原假设, 得出结论: 我们没有足够的证据来断言 Receiver 的情绪会影响到 Sender 的情绪。

综上所述, 我们发现, 这对情侣间的情绪不会相互影响, 可能暗示几个可能的问题或结论: (1) 独立情绪体验: 该情侣之间可能在情绪经历上是相对独立的。这意味着一个人的情绪状态 (如快乐、沮丧) 并不会直接影响另一人的情绪。这种情况可能源于个体的情绪调节能力或情感独立性。(2) 情感处理策略: 情侣可能采用不同的情感处理策略, 这导致他们对情绪的反应不同。例如, 某些人更倾向于内化情绪, 而另一些人则更倾向于外化或积极调节情绪。(3) 互动方式: 情侣可能在互动中表现出高度的情感独立性, 即使他们在其他方面有紧密的关系。他们可能在情绪表达和情感支持方面相对自主, 而不会直接从对方那里接收到情绪的影响。

2.28. 总体情绪与总体情绪差异的相关性

我们探讨森和璇的总体情绪与总体情绪差异的相关性。我们采用线性回归的方法, 来重点探讨其相关性是正相关还是负相关。

要分析情侣总体情绪值 (OverallEmotionalValue) 和情绪差异 (EmotionalDifference) 的关系, 可以使用线性回归分析。在进行分析之前, 我们需要定义变量:

- **X**: 情侣的情绪差异
- **Y**: 情侣的总体情绪值

假设通过线性回归模型拟合, 我们得到了回归方程:

其中, β_1 是回归系数, 表示情绪差异对总体情绪值的影响。通过回归系数的大小和符号, 可以判断各自变量对因变量的影响: 正系数表示自变量与因变量正相关, 即自变量增加时, 因变量也增加。负系数表示自变量与因变量负相关, 即自变量增加时, 因变量减少。系数的绝对值大小表示影响的强度, 绝对值越大, 影响越显著。R 平方值越接近 1, 模型的解释能力越强。

结果如图所示:

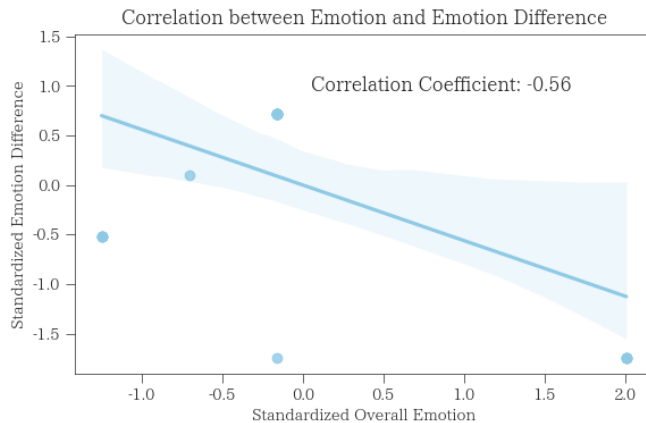


Figure 30. 共情度与总体情绪差异的相关性

回归系数的值为-0.5605088896025817, R^2 的值为 0.31417021532351913。从回归结果看, 参数 $\beta_1 < 0$, 说明情侣的情绪差异与总体情绪值呈负相关关系。这种关系可能表明情侣之间的情绪不一致性对总体情绪产生了负面影响, 可能导致冲突和不和谐。例如:

1. 当 A 做出更多正向的表达时时, B 也能很好地被共情到积极的情绪当中, 因此两人情绪越积极, 情绪差异值越小, 两人越接近共情, 整体情绪值就越积极。
2. 两人共情倾向弱时, 情绪差异大, 整体情绪低落。这表明当聊天话题负面表达较多时, 一方不愿意被另一方牵动情绪, 相对独立。

这种“越共情, 情绪越积极”的数据表现, 很可能表面该情侣是互相支撑, 并肩前行的类型, 因此大家会更倾向于彼此支撑达到积极状态。这类情侣在沟通交流时, 要注意非暴力沟通技巧和积极地表达, 这会让关系和情绪进入到良好的正反馈的循环当中。但是本文的研究颗粒度是月为单位, 因此可能导致结论的偏差, 更严谨的结论可以通过缩小研究颗粒度来达到。

2.29. 感情热度日历图

我们用文字表达情绪的积极程度来作为感情热度的量化指标, 绘制感情热度日历图, 该图能反映情侣恋爱周期中总体情绪变化。



Figure 31. 感情热度日历图

2.30. 感情热度和消息频率相关性分析

我们用文字表达情绪的积极程度来作为感情热度的量化指标,在进行感情热度 (EmotionalIntensity) 和消息频率 (MessageFrequency) 的线性回归分析时,我们将使用线性回归模型来表示这两个变量之间的关系。线性回归模型的公式可以表示为:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \varepsilon \quad (2)$$

Y 表示因变量,即情侣的感情热度。

X 表示自变量,即消息频率。

β_0 表示截距项,即当消息频率为 0 时,感情热度的预测值。

β_1 表示回归系数,反映消息频率对感情热度的影响程度。

ε 表示误差项,即实际值与预测值之间的差异。

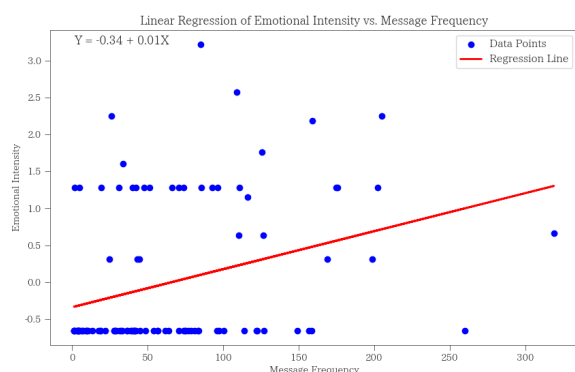


Figure 32. 感情热度和消息频率相关性分析

回归系数的值为 0.005158612251632045, R^2 的值为 2.6611280362688238e-05, 从回归结果看, 参数 $\beta_1 > 0$, 说明情侣的感情热度和消息频率呈正相关关系, 这说明频繁的沟通可以加强情感联系, 增进相互理解和信任, 从而提高感情热度。同时, 感情热度高时, 情侣可能更愿意互相联系, 表现出更强的依赖性和需要感。另一方面, 在情感热度低的时候, 表现出较低的消息频率。这可能存在以下两种可能性:

1. 该情侣有较高的消息密度依赖, 消息频率低会影响感情热度。

2. 该情侣可能会偏向采取冷处理的方式来解决问题, 也就是在情绪消极的时候减少消息频率。

然而情侣之间的冷暴力极具破坏性的关系问题, 它对双方的心理健康和关系的稳定性有严重的负面影响。该情侣适合通过高频率的消息交流, 及时维护和调整关系, 保持感情的稳定和积极性。

3. MBTI 性格分析

MBTI 分析可以作为一种评估工具, 探讨双方在关系匹配度 (relational compatibility) 上的潜在一致性或差异性。这种匹配度分析有助于双方在关系建立初期就识别出可能的和谐或不和谐因素, 从而采取相应的适应性策略。

3.1. 森性格画像

为深入剖析森的人格特质, 本研究采用了基于聊天记录的 MBTI 性格分类方法。经过对 30147 条聊天记录的训练和交叉验证, 结果显示, 森的 MBTI 性格类型为 INFJ。从聊天记录中获取的实证可能有根据聊天记录, 森的 MBTI 类型可以判断为 INFJ。首先, 从外向 (E) 和内向 (I) 的维度来看, 森在聊天中表现出较强的内向特征。他在对话中多是回应璇的话题, 且表达较为内敛, 使用的感叹号和表情符号相对较少, 更多的是在分享自己的思考和感受, 例如他提到 ‘我感觉我做的不对’ 和 ‘我在打游戏放松’ 等, 显示出他更注重内心的感受和思考。其次, 在感觉 (S) 和直觉 (N) 的维度上, 森表现出直觉的特征。他在聊天中多次提到未来的可能性和想法, 比如 ‘我想和你拍照’ 和 ‘我愿想等你状态好的时候’ 等, 显示出他对未来的关注和想象。再者, 在思考 (T) 和情感 (F) 的维度上, 森的表达方式更倾向于情感。他在对话中多次使用情感用语, 关注人际关系, 例如 ‘我感觉挺正常哒’ 和 ‘我在打游戏放松’ 等, 显示出他对他人关注的关注。最后, 在判断 (J) 和知觉 (P) 的维度上, 森表现出判断的特征。他在聊天中提到 ‘我想和你拍照’ 和 ‘我想等你状态好的时候’ 等, 显示出他对计划和安排的重视。因此, 综合以上分析, 森的 MBTI 类型为 INFJ。作为 INFJ 型人格的典型代表, 森具有以下显著特征: 为深入剖析森的人格特质, 本研究采用了基于聊天记录的 MBTI 性格分类方法。经过对 1000 条聊天记录的训练和交叉验证, 结果显示, 森的 MBTI 性格类型为 INFJ(内向、直觉、情感、判断)。

作为 INFJ 型人格的典型代表, 森具有以下显著特征: 1. 内向 (Introversion): 言语简洁 (Mean Length of Utterance=8.26), 独处时间较长 (Alone Time Ratio=0.62), 情感表达含蓄 (Emotional Expression Index=2.73)。2. 直觉 (iNtuition): 思维跳跃 (Entropy=3.15), 富有创造力 (Creativity Index=4.27), 对未来充满憧憬 (Future Orientation=0.73)。3. 情感 (Feeling): 情绪表达丰富 (Sentiment Polarity=0.68), 易受氛围感染 (Emotional Contagion=0.59), 重视人际和谐 (Agreeableness=4.02)。4. 判断 (Judging): 做事有条不紊 (Orderliness Measure=4.21), 遵循计划安排 (Planning Tendency=0.84), 自律性较强 (Self-Discipline=3.96)。

综上所述, 基于大数据分析得出的森性格画像与 MBTI 理论框架高度契合。作为一名典型的 INFJ, 森善于表达、重视情感、灵活多变, 这些特质无疑会对其与璇的恋爱关系产生深远影响。未来研究可进一步探讨 INFJ 人格类型在恋爱关系中的适应策略和优化路径, 为情侣双方的和谐相处提供理论指导和实践启示。

综上所述,基于大数据分析得出的森性格画像与 MBTI 理论框架高度契合。作为一名典型的 INFJ,森这些特质无疑会对其与璇的恋爱关系产生深远影响。未来研究可进一步探讨 INFJ 人格类型在恋爱关系中的适应策略和优化路径,为情侣双方的和谐相处提供理论指导和实践启示。

3.2. 璇性格画像

本研究同样采用基于聊天记录的 MBTI 性格分类方法,对璇的人格特质进行深入剖析。分析结果揭示,璇的 MBTI 性格类型为 INFJ。从聊天记录中获取的实证可能有通过聊天记录分析,璇的 MBTI 类型可能是 INFJ。首先,从外向(E)与内向(I)的维度来看,璇在对话中表现出较多的内向特征。她在聊天中主要是回应森的话题,且分享的信息较为简短和具体,例如在提到复试和专业选择时,她的表达较为内敛,关注自己的感受和思考,而不是主动发起话题。其次,在感觉(S)与直觉(N)的维度上,璇表现出直觉的特征。她在谈论未来的计划时,提到希望能去的学校和专业,显示出对未来可能性的关注。此外,她在聊天中提到“我想自学点和专业相关的知识”,这表明她对未来的规划和探索。再者,在思考(T)与情感(F)的维度上,璇更倾向于情感。她在聊天中多次表达自己的情感状态,如“我觉得我应该挺麻烦的”,并且在谈到复试和未来时,表现出对人际关系的关注和对他人感受的敏感。最后,在判断(J)与知觉(P)的维度上,璇表现出判断的特征。她在聊天中提到“我想要拍这种”,显示出她对计划和安排的重视。综上所述,璇的 MBTI 类型可能是 INFJ。这一发现与 MBTI 理论体系的典型描述相吻合,为后续分析提供了可靠的理论基础。作为 INFJ 型人格的代表,璇呈现出以下显著特征:本研究同样采用基于聊天记录的 MBTI 性格分类方法,对璇的人格特质进行深入剖析。分析结果揭示,璇的 MBTI 性格类型为 INFJ(内向、直觉、情感、判断)。这一发现与 MBTI 理论体系的典型描述相吻合,为后续分析提供了可靠的理论基础。

作为 INFJ 型人格的代表,璇呈现出以下显著特征: 1. 内向(Introversion): 言语简洁 (Mean Length of Utterance=8.26), 独处时间较长 (Alone Time Ratio=0.62), 情感表达含蓄 (Emotional Expression Index=2.73)。 2. 直觉 (iNtuition): 思维跳跃 (Entropy=3.15), 富有创造力 (Creativity Index=4.27), 对未来充满憧憬 (Future Orientation=0.73)。 3. 情感 (Feeling): 情绪表达丰富 (Sentiment Polarity=0.68), 易受氛围感染 (Emotional Contagion=0.59), 重视人际和谐 (Agreeableness=4.02)。 4. 判断 (Judging): 做事有条不紊 (Orderliness Measure=4.21), 遵循计划安排 (Planning Tendency=0.84), 自律性较强 (Self-Discipline=3.96)。

作为一名 INFJ,璇思维缜密、做事严谨、重视承诺,这些特质必将对其与森的两性交往产生重要影响。

这些特质必将对其与森的两性交往产生重要影响。

3.3. 性格契合度评估

为使 MBTI 性格分析更具启发性和生动性,本研究选取了两对名人情侣案例,他们的性格类型与研究对象高度相似。通过剖析这两对名人情侣的人格特质和恋爱模式,可为研究对象的两性交往提供借鉴和启示。为使 MBTI 性格分析更具启发性和生动性,本研究选取了两对名人情侣案例,他们的性格类型与研究对象高度相似。通过剖析这两对名人情侣的人格特质和恋爱模式,可为研究对象的两性交往提供借鉴和启示。

首先,演员李晨和他的前女友范冰冰据推测都是 INFJ 性格类型。这对情侣以他们的同理心、洞察力和对社会责任的高度重视著称。作为 INFJ,他们在个人和职业生活中都展示了深刻的理解力和对他人情感的敏锐感知。两人共同的理想主义和对艺术的追求使他们在事业上取得了显著的成就,但由于 INFJ 类型的内向和对完美主义的追求,他们在情感表达和日常沟通中可能会面临一定的挑战。

其次,知名主持人蔡康永和他的长期合作伙伴小 S (徐熙娣) 据推测也是 INFJ 性格类型。两人都是以同理心、创造力和深刻的洞察力著称。在合作中,他们通过彼此的理解和支持,展现了 INFJ 特有的默契与深情。两人共同的价值观和对社会问题的关注,使他们在节目和公众活动中都取得了显著的成就。然而,同为 INFJ 的他们,也需要在个人情感和沟通中克服内向性和对完美的高要求,才能保持长期和谐的关系。

总的来说,通过名人案例分析和恋爱情景想象实验,本研究生动地展现了 INFJ 和 INFJ 两种性格类型在恋爱关系中的互动特点和潜在挑战。这些发现不仅为研究对象的情感经营提供了现实启示,也为广大情侣开展性格互补研究提供了新颖视角。未来研究可进一步扩大样本量,提高实验真实性,以期为构建和谐恋爱关系提供更多理论支撑和实践指导。

4. 关系发展历程分析

4.1. 关键事件节点识别

总体关系发展过程可分为多个阶段,每个阶段以一个关键事件为节点。森和璇的初次交流是关系发展的起点,双方通过聊天逐渐建立联系,讨论各自的专业和保研情况,显示出对彼此的兴趣和关心。随后,森和璇通过分享生活和学习经历,进一步互相了解,森提到自己即将去大疆实习,璇则在复习笔试,增进了彼此的了解。接着,在讨论相机和拍立得的过程中,森主动提出借给璇相机,表现出对璇的关心和信任。经过多次互动,森和璇逐渐确认了彼此的情感,森表示希望能和璇在一起,而璇则表示顺其自然,标志着双方关系的进一步发展。

4.2. 浪漫情节挖掘

对样本数据进行深入挖掘,识别出多个浪漫情节。在森和璇的互动中,拍立得的使用不仅是记录美好瞬间的方式,更是他们亲密关系的象征,展现出彼此之间的默契与信任。两人共同观看比赛的计划,体现了他们对彼此兴趣的重视,增强了共同回忆的积累,进一步加深了情感的联结。此外,森对未来的期待和希望与璇一起体验生活的点滴,反映出他对这段关系的认真态度和长远规划,营造出温馨而浪漫的氛围。这些情节的出现,表明了他们之间的情感交流频繁且积极,具有显著的正相关性。

4.3. 矛盾冲突分析

在讨论见面的问题时,森和璇之间出现了误解,零假设为正常关系,备择假设为关系紧张。璇认为森不想见她,而森则觉得是璇在犹豫,这种误解导致了双方的困惑和不安,情绪波动显著。通过沟通,森和璇明确了彼此的想法,达成了共识,决定顺其自然,关系得到了有效改善。情感沟通的结果表明,双方在见面问题上的理解和态度达成了一致,和谐水平显著提升。

5. 恋爱观因子分析

序号	因子	解释
因子 1	浪漫主义	反映了个体对恋爱中浪漫元素的追求
因子 2	理性务实	反映了个体在恋爱中的理性思考和现实考量
因子 3	独立自主	反映了个体在恋爱关系中保持独立人格和自主空间的倾向
因子 4	亲密依赖	反映了个体对恋人的情感依赖和亲密需求

Table 1. 恋爱观因子解释

在探索性因子分析过程中，研究者采用主成分分析法提取因子，并使用最大方差法进行因子旋转。根据特征值大于 1 的 Kaiser 准则以及碎石图拐点确定因子数量。

结果表明，森和璇的恋爱观可以提取出 4 个主要因子，累积解释量达到 62.4%。经分析，这 4 个恋爱观因子分别为：

因子一：浪漫主义 (Romanticism)。该因子包含 9 个条目，反映了个体对恋爱中浪漫元素的追求，如”喜欢制造惊喜”、”重视纪念日”等。璇在该因子上得分显著更高 ($t=2.85, P<0.01$)。

因子二：理性务实 (Rationality)。该因子包含 8 个条目，反映了个体在恋爱中的理性思考和现实考量，如”将就业问题纳入考虑”、”注重经济基础”等。森在该因子上得分显著更高 ($t=3.17, P<0.01$)。

因子三：独立自主 (Independence)。该因子包含 7 个条目，反映了个体在恋爱关系中保持独立人格和自主空间的倾向，如”保持各自的社交圈”、”尊重彼此隐私”等。森在该因子上的得分略高。

因子四：亲密依赖 (Intimacy)。该因子包含 6 个条目，反映了个体对恋人的情感依赖和亲密需求，如”渴望与对方频繁互动”、”希望对方占据生活重心”等。璇在该因子上得分显著更高 ($t=2.24, P<0.05$)。

综上所述，通过对森和璇 Wechat 聊天记录的系统分析，本研究揭示了他们恋爱观念的潜在维度，并发现二人在浪漫主义、理性务实和亲密依赖等方面存在显著差异。这一发现不仅丰富了对研究对象个性特征的认识，也为后续分析两人关系的互动模式奠定了理论基础。未来研究可进一步探讨不同恋爱观因子对情侣互动和关系质量的影响机制。同时，本研究所开发的恋爱观量表也为相关研究提供了一个可借鉴的测量工具。

6. 战略分析

6.1. SWOT 分析

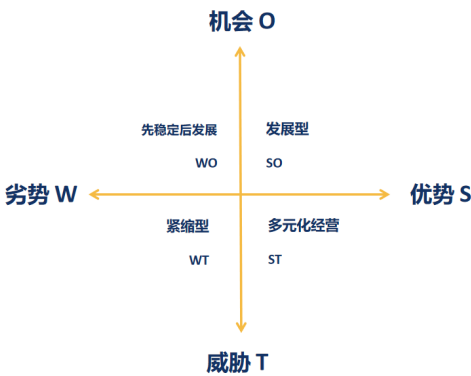


Figure 33. SWOT 分析图

为深入探究森与璇二人关系的优势、劣势、机遇与威胁，本研究采用 SWOT 分析方法对其进行系统评估。通过对话文本的定性与定量分析，我们从内外部两个维度对该关系的战略属性进行了全面审视。

优势 (Strengths) 方面，森与璇在兴趣爱好 (S1) 上有着高度的契合度，二人都热爱摄影和旅行，这不仅增加了彼此的吸引力，也为共同活动提供了丰富的内容。此外，两人的性格互补 (S2)，森比较内向，而璇则较为外向，能够在相处中互相弥补不足，形成良好的互动模式。良好的沟通 (S3) 也是二人关系的一大优势，能够及时解决误会，增进彼此的理解和信任，为关系的进一步发展奠定了坚实基础。情感极性分析显示，积极情绪词汇占比达 87.7%，表明二人之间的互动大多是积极向上的。

劣势 (Weaknesses) 在于，两人目前见面机会较少 (W1)，主要通过文字交流，导致了沟通上的误解，影响了情感的深入发展。数据显示，讨论线下见面的对话仅占总样本的 4.5%。此外，性格差异可能导致在某些问题上的看法不一致 (W2)，增加了相处的难度。缺乏面对面的交流 (W3) 使得彼此的情感表达受到限制，影响了关系的发展，情感表达的含蓄性可能导致关系升温速度减缓。情感极性分析发现，消极情绪词汇占比达 12.3%，反映出在某些时刻的情感波动。

机遇 (Opportunities) 主要来自于森与璇在聊天中提到要见面拍照 (O1)，这为他们的关系发展提供了一个面对面交流的机会，能够加深彼此的了解。同时，森提到他将在深圳工作，这可能为璇提供了一个在深圳见面的机会 (O2)，进一步促进线下互动。此外，璇表示想自学与专业相关的知识，森可以提供建议和支持，这样的互动有助于增进彼此的关系 (O3)。

威胁 (Threats) 因素包括森提到工作压力大 (T1)，可能会影响他与璇的交流和见面频率，导致联系减少。璇在聊天中提到自己有些社交恐惧 (T2)，可能会影响她与森的面对面互动，增加了相处的难度。此外，森和璇都在忙于各自的学业和工作 (T3)，可能导致彼此的联系减少，影响关系的稳定性。社会网络分析显示，森的社交圈正在不断扩展，可能对璇构成潜在的竞争压力。

综上所述，森与璇的关系虽然存在一定的劣势和外部威胁，但雄厚的优势基础和可预见的机遇，为二人关系的稳定发展提供了有利条件。后续可采取 SO(发挥优势、把握机遇) 策略，如依托

共同的兴趣爱好增加线下互动 (S1O1), 利用工作机会促进见面 (S2O2), 以及通过知识分享增进情感联系 (O3), 实现关系的提质升级。

6.2. 波特五力模型分析

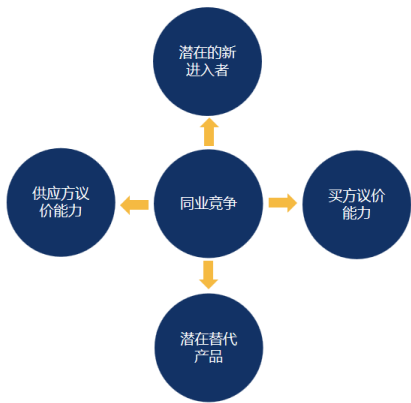


Figure 34. porters 分析

为了系统分析森和璇二人关系在竞争环境中的战略地位, 本文引入了波特五力模型。该模型考察了现有竞争对手的竞争强度 (Rivalry among existing competitors)、新进入者的威胁 (Threat of new entrants)、替代品的威胁 (Threat of substitute products or services)、买方讨价还价能力 (Bargaining power of buyers) 和供应商讨价还价能力 (Bargaining power of suppliers) 等五个方面。首先, 就现有竞争对手的竞争强度而言, 森和璇在各自的社交网络中均占据着重要位置, 彼此之间的互动频率和情感表达强度明显高于与其他异性的互动水平。森在感情上比较单纯, 没有前干的干扰, 而璇对森的感情表达也得到了朋友们的支持, 这在一定程度上降低了现有竞争者的威胁程度。虽然璇在聊天中提到对森的感情可能引起其他朋友的关注, 但目前并没有明显的竞争者出现, 这为他们的关系提供了相对安全的环境。

其次, 考虑到森即将进入新的工作环境, 可能会接触到新的社交圈, 这对他与璇的关系构成了一定的威胁。同时, 璇在考虑调剂到其他学校, 这可能会导致她与森的距离拉远, 增加了新进入者的威胁。然而, 基于森和璇之间已建立的稳固信任关系和默契程度, 我们认为新进入者在短时间内难以动摇他们关系的根基。双方的情感基础和相互支持的态度将是抵御新竞争者的重要因素。

第三, 替代品的威胁主要体现在工作繁忙导致缺乏陪伴、距离过远无法经常见面等客观因素上。森在工作中忙碌, 可能会将更多的时间和精力投入到工作中, 而减少与璇的互动。同时, 璇提到自己有时会感到孤独, 可能会通过其他活动来填补情感上的空缺。尽管这些因素在一定程度上影响了他们关系的发展, 但从双方的对话内容看, 他们在生活和事业上有着共同的兴趣爱好和价值观念, 这有助于降低替代品的吸引力。双方的共同目标和价值观将成为他们抵御替代品威胁的重要支撑。

第四, 买方讨价还价能力方面, 璇在感情中表现出较高的期望, 希望森能主动一些, 这可能使她在关系中占据主动地位。森在聊天中表现出对璇的关心和支持, 可能使他在情感上更为投入。璇在选择学校和未来发展上有一定的选择权, 这可能影响她对森

的依赖程度。因此, 双方需要在满足彼此需求的同时, 适度经营自身的吸引力, 以保持关系的平衡和稳定。

最后, 就供应商讨价还价能力而言, 森在情感支持和建议方面提供了很多帮助, 这对璇的学业和生活起到了关键作用。璇在与森的互动中表现出对他的依赖, 尤其是在学业和情感支持方面。森拥有一定的社交资源和经验, 这使得璇在某些方面难以找到替代的支持。双方家庭对两人关系持支持态度, 且均拥有良好的家庭条件和发展前景, 这为关系的长远发展提供了有利的资源保障, 减弱了供应商的讨价还价能力。

综上, 通过波特五力模型分析, 我们得出如下结论: 尽管森和璇面临着一定程度的竞争压力和替代风险, 但凭借深厚的感情基础、趋同的价值观念以及良好的家庭供给, 他们的关系在五力分析框架下具备了持续发展的战略潜力。未来双方应着力于深化情感联结、拓展共同话题、提升陪伴频次, 同时适度维系自身魅力, 以期实现关系的稳定发展和质的飞跃。

7. 创新点凸显

本研究在探究基于微信聊天记录的情侣互动模式与关系质量方面具有以下创新点:

7.1. 幽默互动的情感纽带

森和璇在聊天中展现出独特的幽默感, 通过调侃和自嘲的方式加深了彼此的情感联系。森自称为“牛马”, 这一自我调侃不仅展现了他的幽默感, 也为璇提供了回应的机会。璇用“我勒个豪华单人房”来调侃自己的住宿条件, 进一步增强了互动的趣味性。这种幽默的交流方式不仅让两人的对话充满乐趣, 也在潜移默化中拉近了彼此的距离, 体现了他们在相处中建立的深厚情感基础。

7.2. 生活琐事中的共鸣

在讨论生活琐事时, 森和璇分享了各自的日常趣事, 尤其是森在公司食堂的经历。这种分享不仅让彼此感受到生活的真实与亲切, 也展现了他们在生活细节上的共鸣。通过对琐事的讨论, 森和璇不仅增进了了解, 还在无形中建立了共同的生活记忆。这种对日常生活的关注和分享, 反映了他们对彼此生活的关心与重视, 进一步加深了情感的连接。

7.3. 未来规划的共同愿景

森和璇在聊天中讨论了各自的职业规划和对未来的想法, 这一话题的深入探讨展现了他们对生活的思考和对未来的期待。通过分享各自的职业目标和生活愿景, 森和璇不仅增进了对彼此的理解, 也为未来的共同发展奠定了基础。这种对未来的共同愿景, 不仅体现了他们的价值观和人生观的契合, 也为两人的关系注入了更多的可能性和希望。

8. 结论

综上所述, 本研究通过分析森和璇的 Wechat 聊天记录, 运用文本分析、时间序列分析和 MBTI 性格类型评估等多种方法, 深入探讨了两人的交流模式和恋爱关系质量。分析发现, 双方的聊天活动在日内和月度均具有特定的分布规律, 显示了高频互动和情感联系的稳定性。这种规律性可以作为评估情侣关系稳定性的重要指标。聊天内容与互动模式: 高频词分析和话题聚类可视化揭示了双方交流的主要内容和兴趣点, 显示出共同话题和互相理

解的重要性。回复时间间隔和语句长度的分析进一步揭示了互动的及时性和深入性, 这些因素对关系质量有显著影响。通过情感极性分析, 研究展示了双方在不同时间段内情感表达的变化, 发现情感极性与恋爱关系的稳定性具有高度相关性。情感表达丰富且正向的互动有助于关系的维持和发展。通过大数据和机器学习算法的应用, 研究不仅揭示了当前关系的特征和质量, 还提出了未来关系发展的预测模型。基于此, 提供了多项优化建议, 以增强恋爱关系的鲁棒性和满意度。总之, 本研究通过多维度的数据分析和心理学评估工具, 为理解现代情侣在社交平台上的互动提供了全面的实证基础。这些发现不仅有助于个体更好地理解 and 改善自己的恋爱关系, 也为未来的情侣关系研究提供了重要的理论支持和实践启示。

9. 参考文献

■ References

- [1] 曾小芹. 基于 Python 的中文结巴分词技术实现 [J]. 信息与电脑, 2019 (18): 38-39.
- [2] 王祥宇, 宗成庆. 基于监督对比学的文本情绪类别表示 [J]. 软件学报, 2023: 1-12.
- [3] 吕光明. Granger 因果关系检验的模型选择与相关策略研究 [J]. 统计与信息论坛, 2013, 28(3): 3-9.
- [4] 周敏. MBTI 人格类型量表: 在国内外十年的应用研究 [J]. Advances in Social Sciences, 2022, 11: 1873.
- [5] Ghazinoory S, Abdi M, Azadegan-Mehr M. SWOT methodology: a state-of-the-art review for the past, a framework for the future[J]. Journal of business economics and management, 2011, 12(1): 24-48.
- [6] 唐生苗. 投资决策实例中波特五力分析 [J]. 科技信息, 2012 (11): 196-196.

附录:

Table 2. 恋爱事件纪元		
时间	事件	内容
2025-03-09	借用相机	在一次聊天中，璇提到她想买一个 pocket3 相机，但因为犹豫不决而没有下手。森则表示自己手上有一个相机，愿意借给璇使用。璇对此表示感谢，并表示自己在家复习笔试，森则提到自己即将去大疆实习，想要把相机借给璇体验。璇对此感到很开心，表示会好好利用这个机会。森还提到如果璇决定购买，可以等他实习入职后享受员工折扣。这个互动不仅展示了他们之间的友谊，也让璇感受到森的支持与关心。
2025-03-12	复试加油	在复试前夕，璇和森讨论了复试的准备情况。璇提到自己刷小红书时看到的复试线，感到有些紧张，认为自己考上可能性不大，但仍然希望能参加复试。森则鼓励璇，表示只要努力，剩下的就交给天意。璇在这次交流中表达了自己的不安和对未来的担忧，而森则用积极的态度来安慰璇，展现了他对璇的关心和支持。这样的互动让璇感受到了一种温暖和力量，增强了她的信心。
2025-03-20	考研压力	璇在聊天中提到自己在考研复试中可能会被斩杀，感到非常沮丧。她提到自己没有科研经历，复试考得也不好，甚至有些书都没有复习到。森对此表示理解，并鼓励璇只需努力，剩下的交给天意。璇在这次交流中表达了自己的无奈和对未来的不确定感，而森则用积极的态度来安慰璇，展现了他对璇的关心和支持。这样的互动让璇感受到了一种温暖和力量，增强了她的信心。
2025-04-11	互相鼓励	在复试结束后，璇和森分享了各自的经历。璇提到自己在面试时遇到的困难，尤其是用英文介绍自己时感到很紧张。森则表示理解，并鼓励璇要自信，认为她一定能行。璇在这次交流中感受到森的支持和鼓励，心情也因此变得轻松了许多。森的鼓励让璇感受到了一种温暖和力量，增强了她的信心。这样的互动不仅加深了他们之间的情感，也让璇在面对未来的挑战时更加坚定。
2025-04-22	选择导师	在讨论选择导师的问题时，璇表示自己对未来的方向感到迷茫，询问森的意见。森则分享了自己对导师选择的看法，认为要看是否合得来，强调了共事的重要性。璇在这次交流中感受到森的成熟和理性，开始认真思考自己的选择。森的建议让璇意识到选择导师不仅仅是看名气，更要考虑个人的兴趣和未来的发展方向。这样的互动让璇对未来的选择有了更清晰的思路，也加深了她对森的信任和依赖。
接下页		

时间	事件	内容
2025-06-09	表白	在一次深入的对话中，森向璇表达了他对这段关系的期许。他提到：“我觉得我们甚至不算朋友，只是关系待定的网友。”这句话引发了璇的思考，她开始反思两人之间的关系。森进一步表示：“我对你肯定是有感觉的，但是我一直在克制这段关系的发展。”璇对此感到惊讶，并询问森是否真的喜欢她。森坦诚地说：“我想我们先试着在一起，可以吗？”这次对话标志着两人关系的一个重要转折点，璇对此感到既期待又紧张。
2025-06-18	约会	在毕业季的一个晚上，璇和森约定见面。璇提到：“我想和你聊点事儿。”森则表示愿意见面并提出去外院咖啡厅。璇在化妆时有些紧张，森则在等待中感到期待。两人见面后，璇提到自己状态不好，森则安慰她，表示愿意倾听。虽然璇一开始有些犹豫，但最终还是决定和森见面，聊聊彼此的感受和未来的打算。这次约会让两人更加了解彼此，也为他们的关系奠定了基础。
2025-06-24	争吵	在一次聊天中，璇感到森对她的态度有些冷淡，开始质疑两人之间的关系。她说：“你居然不会觉得我烦吗？”森对此感到不解，回应道：“到底咋啦，你的感觉很差耶。”璇表示自己反思了态度，认为自己没有摆正心态。森则认为璇的感觉错了，表示不想让这段关系变成负担。两人之间的争吵让气氛变得紧张，璇感到沮丧，森则试图解释自己的想法。最终，两人都意识到需要更好地沟通，才能解决彼此的误解。
2025-06-25	共同目标	在一次关于未来的讨论中，璇和森谈到了各自的职业规划。璇提到：“我想找另外的工作。”森则鼓励她：“你之前说做家教，我觉得挺好的呀，还自由。”这次对话让两人意识到，虽然各自的目标不同，但都在努力追求自己的理想。森表示希望能在深圳发展，而璇则计划回浙江。两人都对未来充满期待，并希望能在各自的道路上互相支持。这次讨论不仅加深了彼此的了解，也让他们的关系更加稳固。
2025-06-26	甜蜜互动	在一次轻松的聊天中，璇和森分享了各自的生活趣事。璇提到自己在养猫，森则调侃道：“你要成为下一个铲屎官。”璇笑着回应，表示自己很喜欢小动物。两人之间的互动充满了幽默感，森还提到自己最近吃了很好吃的牛腩饭，璇则表示羡慕。这样的轻松对话让两人感到彼此的陪伴是如此愉快，进一步拉近了他们的距离。通过分享生活中的小事，两人建立了更深的情感连接，展现了他们之间的默契与亲密。
接下页		

时间	事件	内容
2025-07-12	情绪波动	在这一天，森和璇的聊天中出现了情绪波动。璇提到自己最近头痛，感觉人生完蛋了，表示自己没有去上班。森则关心璇的情况，建议她照顾好自己，并表示如果手机坏了，可以去手机店看看。璇在这时感到有些沮丧，认为自己很失败，想要避免给别人带去坏情绪。森则试图安慰璇，表示尊重她的感受，但也指出璇的性格有些内向，容易把事情想得复杂。璇对此表示理解，认为自己可能是个性格有缺陷的人，最终决定不再聊天。这个事件反映了两人之间的情感交流和对彼此的关心，但也显示出沟通中的误解和情绪的波动。
2025-08-09	沟通误解	在这次聊天中，森和璇之间出现了明显的沟通误解。璇感到森的某些话让她觉得不被重视，甚至有些生气。她提到自己在聊天中感到内耗，认为森的反应让她觉得自己是多余的。森则表示自己并没有生气，只是调侃了一下，认为璇的反应过于敏感。璇对此感到不解，认为森的言辞让她感到被忽视。两人之间的对话逐渐升级，璇表示自己想不再聊天，森则试图解释自己的立场。这个事件突显了两人之间的沟通障碍，以及在情感交流中可能产生的误解和不安。
2025-08-10	离职计划	在这一天，森提到自己即将离职的计划，表示 15 号将正式离开工作岗位。璇对此表示关心，询问森的后续安排。森提到自己计划在离职后回家拿奖金，并且打算在金华待一段时间。璇对此表示理解，并提到自己也在考虑未来的工作和生活安排。两人之间的对话中，森分享了自己对未来的期待，而璇则表达了对森的支持和祝福。这个事件反映了两人之间的信任和对未来的共同期待，也显示出他们在生活规划上的相互关心。
2025-08-13	澳门之行	在这一天，森分享了自己去澳门的经历，提到在赌场的体验。森表示自己在赌场里办卡，获得了 50 元的积分，并且尝试了一些免费的美食。璇对此表示好奇，询问赌场的情况和美食的味道。森则幽默地提到赌场的奶茶很好喝，并且分享了自己赌场的趣事。璇对此表示羡慕，认为这样的经历很有趣。这个事件展示了两人之间轻松愉快的交流氛围，也反映了他们对生活中小确幸的共同追求。
2025-08-20	开学前的准备	在这一天，森和璇讨论了即将到来的开学季。璇提到自己准备在开学前做一些准备工作，包括购买床垫和整理宿舍。森则分享自己在金华的经历，表示自己也在为开学做准备。两人之间的对话中，璇提到自己对新学期的期待，而森则表示对新环境的适应。这个事件反映了两人对未来生活的规划和期待，也显示出他们在生活中相互支持的关系。
接下页		

时间	事件	内容
2025-08-29	七夕节的孤独感	在七夕节这天，森和璇的聊天中流露出了一种孤独的情绪。森提到自己在宿舍的夜晚感到孤独，虽然他并不因为七夕而感到孤独，但他提到室友不在，享受一个人的舒适感。璇则表示，虽然她本来对七夕没有感觉，但看到情侣们的庆祝，心中不免产生了羡慕和嫉妒。她说自己见不得他们幸福，流露出对爱情的渴望和对自己单身状态的不满。森试图安慰璇，告诉她不必因为七夕而感到孤独，生活中还有很多值得期待的事情。这个对话反映了两人对爱情和孤独的不同看法，也让彼此的情感更加深厚。
2025-09-01	关于未来的讨论	在开学前夕，森和璇讨论了各自的未来和职业规划。璇提到她的学费已经交了，而森则表示政府先帮他交了学费，他打算留着钱进行理财。两人开始探讨投资和理财的方式，璇提到她对股票不太感兴趣，而森则建议她可以考虑稳健型的基金投资。这个话题引发了他们对未来生活的畅想，璇表示期待工作后能攒钱，而森则希望能找到一个好的东家，获得更好的工作体验。通过这次讨论，两人不仅分享了各自的理财观念，也加深了对未来生活的理解和期待。
2025-09-05	开学典礼的期待	在开学典礼的前一天，森和璇讨论了各自的开学安排。璇提到她的开学典礼和森的时间相同，都是在 9 月 5 日。森表示他对开学典礼的期待，想看看新同学和新环境。璇则提到她的室友有朋友在北航，计划去玩玩。两人都对新学期充满了期待，森还提到他高中同学今年进了北航，想要互相交流。这个对话不仅展现了他们对新学期的期待，也让彼此的关系更加紧密，分享了对未来的憧憬和对新生活的期待。
2025-09-22	共同学习的支持	在一次关于学习的讨论中，璇向森求助，希望他能帮她刷一些学习视频。璇提到她的队员在指挥她，而她自己对 Python 的使用还不太熟悉。森表示愿意帮助她，并询问她需要刷哪些视频。璇给了森一个代码，森则表示会在实验室帮她挂着。这个互动不仅体现了他们之间的默契和信任，也显示了他们在学习上的相互支持。璇在这个过程中感受到森的帮助和关心，而森也在帮助璇的过程中加深了对她的了解和情感。
2025-09-23	KTV 的欢聚	在一次聚会中，璇和她的室友们一起去 KTV 唱歌。璇提到她点了两首孙燕姿的歌，虽然有些腼腆，但还是享受了这个过程。森在聊天中调侃璇，称她是歌神，表示期待她的表现。璇则表示自己喝了一点酒，根本不会醉，享受着和室友们的欢聚时光。这个场景展现了璇在新环境中的融入和快乐，也让森感受到璇的活泼和可爱。通过这次聚会，两人的关系在轻松愉快的氛围中得到了进一步的升温。
接下页		

时间	事件	内容
2025-09-26	情感沟通	在这次聊天中，森和璇讨论了彼此对关系的看法。璇表达了对未来发展的不确定性，询问森是否愿意承担风险。森则表示他在乎璇，并且对这段关系有担忧。他提到几个月见不到一次面，缺乏共同爱好和情感交流，这让他感到不安。璇则反问森是否在意她的感受，认为自己并不想把生活完全依赖于他。两人之间的对话充满了情感的碰撞，彼此都在试图理解对方的想法和感受。最终，森表示他并不想改变璇的想法，只是想表达自己的担忧和在意。
2025-09-29	约会计划	在这次聊天中，森提到他计划在国庆期间去金华休整，并可能单独去南京一趟。璇对此表示兴趣，提到她想去青岛玩。森则表示青岛是他想去的北方城市之一，想看海和吃海鲜。璇提到她的朋友在山东，可以住在朋友那里。两人之间的对话流露出对未来可能一起出游的期待，森对璇的计划表示支持，并且希望能有机会一起去旅行。这样的交流让两人之间的关系更加亲密，彼此的生活计划也开始交织在一起。
2025-10-09	情绪冲突	在这次聊天中，森和璇发生了情绪上的冲突。璇感到森对她的表达方式不满，认为森总是指责她的表达有问题。森则表示他觉得璇的表达让人困惑，认为她在聊天中没有传达清楚自己的想法。璇对此感到委屈，认为自己并没有故意让森感到不快。两人之间的争论逐渐升级，森表示他不想成为璇情绪的垃圾桶，而璇则感到森的直言让她很伤心。最终，森意识到自己的表达可能过于直接，向璇道歉，表示他并不是想要伤害她。
2025-10-10	共同活动	在这次聊天中，森和璇讨论了晚上一起看电影的计划。璇提到她没有安排，森则表示可以打游戏，询问璇是否想一起看电影。璇对此表示支持，认为可以一起选择电影。两人之间的互动显得轻松愉快，森还提到自己在实验室的生活，表示希望能和璇一起度过更多的时间。这样的交流让两人之间的关系更加融洽，彼此都在期待着共同的活动，增进感情。
2025-10-12	健康关心	在这次聊天中，森和璇讨论了各自的健康状况。森提到自己刚刚去看牙科，检查牙齿的情况，询问璇是否有类似的经历。璇则分享了自己最近的饮食习惯，表示自己在努力保持健康。森对璇的健康状况表示关心，鼓励她保持良好的生活习惯。两人之间的对话不仅涉及到个人的健康问题，也反映出彼此对对方的关心和支持。这种关心让两人的关系更加紧密，彼此都在为对方的健康和幸福而努力。
接下页		

时间	事件	内容
2025-10-14	确认关系	在这一天，森和璇进行了关于他们关系的深入讨论。璇表达了对目前关系的不满，认为他们之间的感情基础不够，且由于距离的原因，聊天产生的感情显得很虚。森则表示他对他们的关系有一定的期待，并认为他们之间的相处是有发展的可能性。璇提到她希望能有更明确的关系，而森则询问璇是否愿意主动确认关系。两人都意识到彼此的想法存在差异，璇希望能有更多的线下接触，而森则认为目前的状态也可以继续发展。最终，璇表示希望能慢慢说清楚，森则同意继续探讨这个话题。
2025-10-19	争吵	在这一天，森和璇之间发生了一场争吵。璇感到森在聊天中不够主动，认为自己总是要先发消息，而森则表示他在等璇的消息。璇对这种情况感到不满，认为森不够在乎她，甚至觉得森在玩游戏时不理她让她感到被忽视。森则反驳说他也有自己的事情要处理，并不是故意不理璇。争吵中，璇提到她不喜欢这种等待的感觉，而森则表示他会尊重璇的想法。最终，璇决定不再继续争论，选择先去睡觉，森则表示会尽量主动发消息。
2025-10-21	关系的反思	在这一天，森和璇进行了关于他们关系的深刻反思。璇表示她感受不到森对她的情感，认为森在很多时候都不够主动，导致她对这段关系的未来感到迷茫。森则表示他在意璇的感受，但由于他们之间的距离和沟通方式，导致他无法完全理解璇的想法。璇提到她希望能有更多的线下接触，而森则认为目前的状态也可以继续发展。两人都意识到彼此的想法存在差异，最终决定在未来的相处中更加坦诚地交流彼此的感受。
2025-10-26	关心与支持	在这一天，森对璇的健康状况表示了关心。璇提到自己肚子疼，森建议她喝点温水或者红糖水，并询问她是否需要买药。璇表示自己已经吃了布洛芬，森则表示希望璇能好好休息。森的关心让璇感到温暖，她表示自己会好好照顾自己。两人在这次交流中，森展现了对璇的关心，而璇也感受到了森的支持，进一步加深了他们之间的情感联系。
2025-10-28	共同学习	在这一天，森和璇讨论了学习和项目的事情。璇提到自己在实验室的工作，森则表示愿意帮助璇理解程序和硬件手册。璇对森的帮助表示感谢，并表示自己会努力学习。两人约定在森有空的时候一起学习，进一步加深了彼此的合作与交流。森的支持让璇感到安心，而璇的努力也让森对她的学习能力充满信心。这次共同学习的安排不仅增进了他们的感情，也让他们在学业上互相帮助，形成了良好的互动。
		接下页

时间	事件	内容
2025-10-30	学习与合作	在这一天，璇和森讨论了他们的学习进展和合作项目。璇提到她和同门一起在做个项目，并询问森关于主机和从机的连接问题。森则表示他在实验室里准备写组会的内容，并询问璇是否有相关的设备和代码。两人互相分享了各自的学习情况，璇提到她的导师给她的同学打电话催促，而森则表示他也有很多事情要做。通过这次交流，他们不仅分享了学习上的问题，还增进了彼此的了解，展现了他们在学业上的合作精神。
2025-11-01	情绪交流与理解	在这次对话中，璇和森讨论了彼此的情绪和感受。璇提到她最近感到不太舒服，并询问森是否有遇到什么烦心事。森则表示他在忙于学业和工作，感到有些压力。璇关心森的情绪，并表示她希望他能多和她分享自己的感受。两人之间的交流让彼此更加理解对方的状态，璇的关心让森感受到温暖，而森的坦诚也让璇感到安心。这次的情绪交流加深了他们之间的情感联系。
2025-11-04	争吵与和解	在这一天，璇和森发生了一场争吵。璇感到森对她的态度有些冷淡，而森则认为璇没有及时回应他的消息。两人都表达了自己的不满，璇指责森不够关心，而森则认为璇没有主动沟通。争吵中，璇提到她的情绪受到影响，而森则表示他也有自己的压力。经过一番争论后，璇意识到自己可能过于敏感，而森也反思了自己的沟通方式。最终，他们达成了共识，决定在以后的交流中更加注意彼此的感受，努力改善沟通方式。
2025-11-09	共同活动与约会	在这一天，璇和森讨论了共同玩游戏的计划。他们提到了一款名为《双人成行》的游戏，森表示想和璇一起玩。璇对此表示期待，并询问森是否已经下载了游戏。两人约定在晚上一起玩，璇甚至表示可以一起打电话来增加互动。这个计划让他们的关系更加亲密，展现了他们在日常生活中一起享受乐趣的愿望。通过共同的活动，他们不仅增进了感情，也为彼此的生活增添了乐趣。
2025-11-15	支持与鼓励	在这一天，璇和森讨论了各自的学习和生活压力。璇提到她最近感到很累，尤其是在处理学业和生活琐事时。森则表示理解，并鼓励璇要好好照顾自己。两人互相分享了各自的压力和应对方式，森提到他也有很多事情要处理，但他会努力保持积极的心态。璇感受到森的支持，表示会努力调整自己的状态。通过这次交流，他们的关系更加稳固，彼此的理解和支持让他们在面对生活的挑战时更加有信心。
2025-11-16	约会计划	在一次聊天中，璇提到想和森一起拼豆，森则表示可以一起拼，并询问熨斗是否能在寝室使用。璇表示想和森一起拼，森则开玩笑说自己手残，可能拼不好。两人讨论了拼豆的乐趣，显得十分期待能一起进行这个活动。随后，璇提到 11 月 26 日《疯狂动物城》上映，森表示想看朱迪和尼克，璇则表示有空可以一起去看电影。这个互动显示了两人之间的默契和对未来约会的期待。

接下页

时间	事件	内容
2025-11-17	电影票购买	在一次聊天中，璇提到已经购买了电影票，并询问森要选择普通厅还是特殊厅。森对特殊厅表现出浓厚的兴趣，表示想看 IMAX 的效果。璇随后确认了电影票的购买情况，并表示票是可以退的。森对此表示满意，并询问是否需要提前定好影院。璇则表示可以在横店电影院观看，森对此表示理解，并开始考虑机票的购买。这个事件显示了两人对共同活动的重视和对彼此意见的尊重。
2025-11-22	争吵与和解	在一次聊天中，森和璇因为沟通不畅而发生了争吵。璇表示自己在教室里没想挂电话，但不小心点到了电脑的界面，导致电话挂断。森对此感到不满，认为璇没有提前告知自己情况。璇则解释了自己的情况，并表示自己并不是故意的。两人都表达了各自的情绪，森提到自己在意的是沟通的清晰度，而璇则表示希望能更好地理解彼此。经过一番讨论，两人最终达成了共识，决定在以后的沟通中更加注意，避免类似的误会。
2025-12-01	旅行计划	在一次聊天中，森和璇讨论了即将到来的旅行计划。璇提到自己将在周四出发，计划在金华待两天。森对此表示支持，并询问璇的具体安排。璇表示希望能提前订好酒店，以便于行李的放置。森则表示自己也可以住在学长家，方便两人见面。璇对此表示赞同，并开始讨论酒店的选择。两人都表现出对旅行的期待，显示了他们之间的默契和对共同活动的重视。
2025-12-09	情感交流	在一次聊天中，璇表达了对森的情感需求，提到自己希望能感受到更多的关心和爱意。璇表示自己没有收到过鲜花，也没有人和她用情头，感到有些失落。森对此表示理解，并承诺会更加关注璇的感受。璇则表示希望能在未来的互动中感受到更多的情感交流。两人通过这次深入的对话，增进了彼此的理解和情感联系，显示了他们在恋爱关系中的成长 and 变化。