

# Základy složitosti a vyčísitelnosti

NTIN090

Petr Kučera

2017/18

# Úvod

# Sylabus

- 1 Turingovy stroje a jejich varianty. Churchova-Turingova teze
- 2 Halting problém.
- 3 RAM a jeho ekvivalence s Turingovými stroji. Algoritmicky vyčíslitelné funkce.
- 4 Rekurzivní a rekurzivně spočetné jazyky a množiny a jejich vlastnosti.
- 5 1-*převoditelnost* a *m*-*převoditelnost*, 1-úplné a *m*-úplné množiny.
- 6 Riceova věta.
- 7 Nedeterministické Turingovy stroje, základní třídy složitosti, třídy **P**, **NP**, **PSPACE**, **EXPTIME**.
- 8 Savičova věta — ekvivalence tříd **PSPACE** a **NPSpace**.
- 9 Věty o deterministické prostorové a časové hierarchii.
- 10 Polynomiální *převoditelnost* problémů, pojmy **NP**-těžkosti a **NP**-úplnosti.
- 11 Cook-Levinova věta, příklady **NP**-úplných problémů, důkazy **NP**-úplnosti.
- 12 Pseudopolynomiální algoritmy a silná **NP**-úplnost.
- 13 Aproximace **NP**-těžkých optimalizačních úloh. Aproximační algoritmy a schémata.
- 14 Třídy **co-NP** a **#P**.

## Obojí

- Sipser, M. *Introduction to the Theory of Computation*. Vol. 2. Boston: Thomson Course Technology, 2006.
- Mé poznámky na stránce k předmětu  
(<http://ktiml.mff.cuni.cz/~kucera/NTIN090/>)

## Vyčíslitelnost

- Demuth O., Kryl R., Kučera A.: *Teorie algoritmů I, II*. SPN, 1984, 1989
- Soare R.I.: *Recursively enumerable sets and degrees*. Springer-Verlag, 1987
- Odifreddi P.: *Classical recursion theory*, North-Holland, 1989

## Složitost

- Garey, Johnson: *Computers and intractability — a guide to the theory of NP-completeness*, W.H. Freeman 1978
- Arora S., Barak B.: *Computational Complexity: A Modern Approach*. Cambridge University Press 2009.

# Motivační otázky

---

- (I) Co je to algoritmus?
- (II) Co všechno lze pomocí algoritmů spočítat?
- (III) Dokáží algoritmy vyřešit všechny úlohy a problémy?
- (IV) Jak poznat, že pro řešení zadané úlohy nelze sestrojít žádným algoritmus?
- (V) Jaké algoritmy jsou „rychlé“ a jaké problémy jimi můžeme řešit?
- (VI) Jaký je rozdíl mezi časem a prostorem?
- (VII) Které problémy jsou lehké a které těžké? A jak je poznat?
- (VIII) Je lépe zkoušet, nebo být zkoušený?
- (IX) Jak řešit problémy, pro které neznáme žádný „rychlý“ algoritmus?

# Vyčíslitelnost

# Lehký úvod do te- orie algoritmů

# První program: Hello, world!

Jak se patří na přednášku o programování, i my začneme programem „Hello world“ (například v jazyce C).

helloworld.c

```
#include <stdio.h>

int main(int argc, char *argv[])
{
    printf("Hello, world\n");
    return 0;
}
```

- Na první pohled vidíme, že program vždy skončí a prvních dvanáct znaků, které vypíše jsou *Hello, world*.
- Program s podobnou funkcí můžeme však napsat i jiným způsobem...



## Program Hello, world! (2. verze)

helloworld2.c

```
#include <stdio.h>

int exp(int i, int n)
/* Vrátí n-tou mocninu i */
{
    int moc, j;
    moc=1;
    for (j=1; j<=n; ++j) moc *= i;
    return moc;
}
```

## Program Hello, world! (2. verze)

```
int main(int argc, char *argv[]) {
    int n, total, x, y, z;
    scanf("%d", &n);
    total=3;
    while (1) {
        for (x=1; x<=total-2; ++x) {
            for (y=1; y<=total-x-1; ++y) {
                z=total-x-y;
                if (exp(x,n)+exp(y,n)==exp(z,n)) {
                    printf("Hello, \uworld\n");
                    return 0;
                }
            }
        }
        ++total;
    }
}
```



Za jakých podmínek vypíše program `helloworld2` jako prvních dvanáct znaků na výstup *Hello, world* a zastaví se?

Program `helloworld2` skončí a vypíše jako prvních 12 znaků *Hello, world*, právě když `scanf` načte číslo  $n \leq 2$ . Pro  $n > 2$  program `helloworld2` neskončí.

K důkazu tohoto faktu potřebujeme velkou Fermatovu větu!



# Problém HELLOWORLD

## HELLOWORLD

**Instance** Zdrojový kód programu  $P$  v jazyce C a jeho vstup  $I$ .

**Otázka** Je pravda, že prvních 12 znaků, které daný program vypíše, je *Hello, world?*  
(Nevyžadujeme zastavení.)



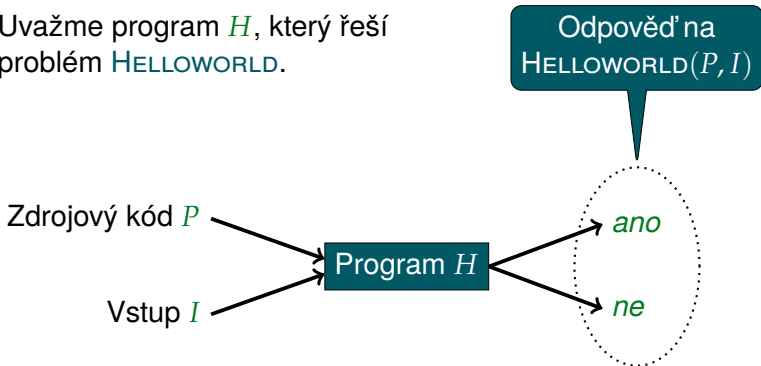
Lze napsat program v jazyce C, který o vstupu  $P, I$  zodpoví otázku kladenou v problému HELLOWORLD?



Ukážeme si, že nikoli.

# Nerozhodnutelnost HELLOWORLD

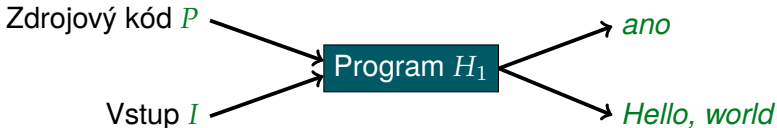
Uvažme program  $H$ , který řeší problém HELLOWORLD.



- Předpokládáme, že vstup je předáván programu  $P$  i  $H$  na standardní vstup a je čten výhradně funkcí `scanf`.
- Předpokládáme, že výstup je programy  $P$  i  $H$  zapisován na standardní výstup, a to výhradně voláním funkce `printf`.

## Pozdrav místo odmítnutí

Upravíme si program  $H$  (na  $H_1$ ) tak, aby místo *ne* psal *Hello, world*.



Program  $H_1$  získáme následující úpravou programu  $H$ :

Vypíše-li  $H$  jako první znak  $n$ , víme, že nakonec vypíše *ne*, můžeme tedy upravit odpovídající `printf` tak, aby rovnou vypsalo *Hello, world*, další `printf` už nic nevypisují.

## Co řekne $H_1$ o sobě?



Co je program  $H_1$  schopen říci sám o sobě?

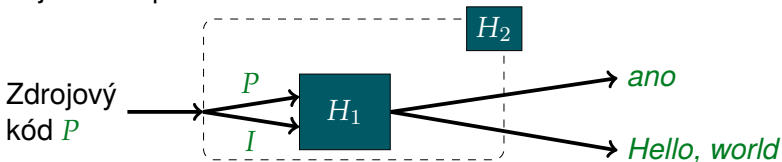


$H_1$  očekává na vstupu kódy programů s jedním vstupním souborem, ale  $H_1$  sám očekává dva vstupní soubory.

$H_1$  musíme ještě upravit tak, aby očekával jen jeden vstupní soubor. Ten si vyloží jednak jako kód programu  $P$  k simulaci, jednak jako vstup  $I$  simulovaného programu.

## Dva vstupy v jednom

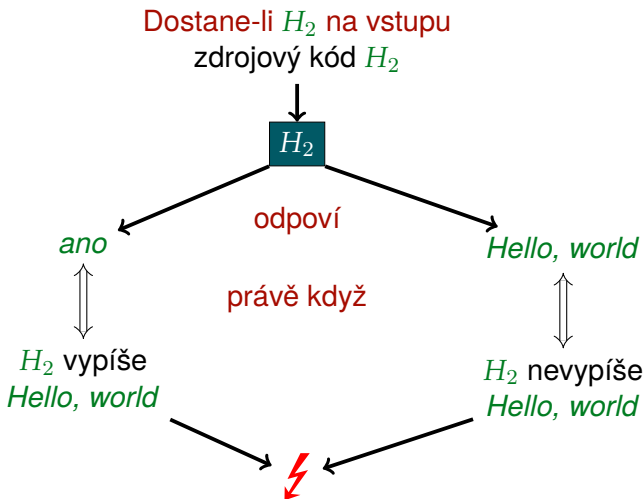
Program  $H_2$  očekává jeden vstupní soubor, který předloží programu  $H_1$  jako oba vstupní soubory, tedy jako zdrojový kód  $P$  i jako vstup  $I$ .



- 1 Program  $H_2$  nejprve načte celý vstup a uloží jej v poli  $A$ , které alokuje v paměti (např. pomocí `malloc`).
- 2 Poté program  $H_2$  simuluje práci  $H_1$ , přičemž:
  - a Ve chvíli, kdy  $H_1$  čte vstup (pomocí `scanf`),  $H_2$  místo čtení přistoupí do pole  $A$  (tj. nahradí `scanf` pomocí čtení z  $A$ ).
  - b Pomocí dvou ukazatelů do pole  $A$  si  $H_2$  pamatuje, kolik z  $P$  a  $I$  program  $H_1$  přečetl (`scanf` čte popořadě).



## Pokud se $H_2$ zamyslí sám nad sebou



## Co z toho vyplývá?

- ⇒ Program  $H_2$  nemůže existovat.
- ⇒ Tedy ani program  $H_1$  nemůže existovat.
- ⇒ Tedy ani program  $H$  nemůže existovat.
- ⇒ Problém **HELLOWORLD** nelze vyřešit žádným programem v jazyku C (a je tedy algoritmicky neřešitelný).

# Volání funkce `foo`

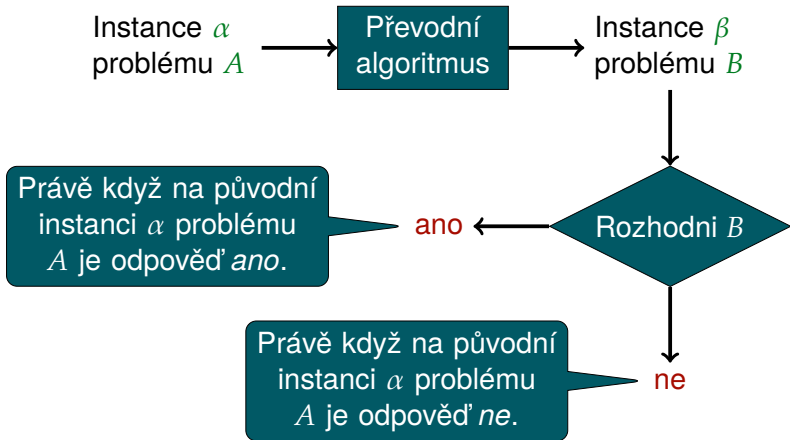
Uvažme další problém:

VOLÁNÍ FUNKCE <code>foo</code>	
Instance	Zdrojový kód programu <code>Q</code> v jazyce C a jeho vstup <code>V</code> .
Otázka	Zavolá program <code>Q</code> při běhu nad vstupem <code>V</code> funkci jménem <code>foo</code> ?

- Chceme ukázat, že problém **VOLÁNÍ FUNKCE `foo`** je algoritmiicky nerozhodnutelný.
- Ukážeme, že kdybychom uměli rozhodnout problém **VOLÁNÍ FUNKCE `foo`**, uměli bychom rozhodnout i problém **HELLOWORLD**.

# Lehký úvod do převoditelnosti

Jsme-li pomocí problému  $B$  schopni vyřešit problém  $A$ , říkáme, že  $A$  je **převoditelný** na  $B$ .



# Pozdrav voláním

- Popíšeme, jak převést problém **HELLOWORLD** na problém **VOLÁNÍ FUNKCE foo**.
- Musíme tedy popsat, jak převést instanci problému **HELLOWORLD** (tedy dvojici programu *P* a vstupu *I*) na instanci problému **VOLÁNÍ FUNKCE foo** (tedy dvojici programu *Q* a vstupu *V*).
- Musíme přitom zabezpečit, aby platilo, že

program *P* se vstupem *I* jako prvních dvanáct znaků svého výstupu vypíše *Hello, world*,

právě když

program *Q* se vstupem *V* zavolá funkci jménem *foo*.

- Pokud se nám to podaří, bude to znamenat, že i problém **VOLÁNÍ FUNKCE foo** je algoritmicky nerozhodnutelný.

## Jak převést pozdrav na volání

Vstupem převodního algoritmu popsaného níže je program  $P$  a vstupní soubor  $I$ .

- 1 Je-li v  $P$  funkce `foo`, přejmenujeme ji i všechna její volání na dosud nepoužité jméno (refaktoring, výsledný program nazveme  $P_1$ ).
- 2 K programu  $P_1$  přidáme funkci `foo`, funkce nic nedělá a není volána ( $\rightarrow P_2$ ).
- 3 Upravíme  $P_2$  tak, aby si pamatoval prvních dvanáct znaků, které vypíše a uložil je v poli  $A$  ( $\rightarrow P_3$ ).
- 4 Upravíme  $P_3$  tak, že pokud použije příkaz pro výstup, zkontroluje pole  $A$ , je-li v něm alespoň dvanáct znaků a na začátku obsahuje *Hello, world*. Pokud ano, zavolá funkci `foo` (tím dostaneme výsledný program  $Q$ , vstup  $V = I$ ).

## Nevýhody jazyka C pro teorii algoritmů

- Jazyk C je příliš komplikovaný.
- Museli bychom definovat výpočetní model (tj. zobecněný počítač), který bude programy v jazyce C interpretovat.
- V době vzniku teorie nebyly procedurální jazyky k dispozici, proto je teorie v literatuře obvykle popisovaná tradičnějšími prostředky.
- Potřebujeme výpočetní model dostatečně jednoduchý, aby jej bylo lze snadno popsat, současně dostatečně silný, aby byl schopen zachytit to, co intuitivně chápeme pod pojmem algoritmus.

Trocha historie ...



## 10. Hilbertův problém

V roce 1900 zformuloval David Hilbert 23 problémů, desátý z nich lze zformulovat takto:



Existuje postup, který by po konečném počtu operací zjistil, zda polynom více proměnných s celočíselnými koeficienty má celočíselný kořen?

Aby bylo možné zodpovědět tuto otázku, je potřeba mít formální definici pojmu algoritmu a efektivní vyčíslitelnosti.

**Intuitivně:** Algoritmus je konečná posloupnost jednoduchých instrukcí, která vede k řešení zadané úlohy.

# Churchova teze

V roce 1934 navrhl Alonzo Church následující tezi:



Efektivně vyčíslitelné funkce jsou právě ty, které jsou definované v  $\lambda$ -kalkulu.

Tuto tezi později (1936) upravil na



Efektivně vyčíslitelné funkce jsou právě částečně rekurzivní funkce.

# Turingova teze

V roce 1936 publikoval Alan Turing následující tezi



Ke každému algoritmu v intuitivním smyslu existuje ekvivalentní Turingův stroj.

- Zmíněné výpočetní modely ( $\lambda$ -kalkulus, částečně rekurzivní funkce, Turingovy stroje) jsou navzájem ekvivalentní co do výpočetní síly.
- Obvykle se této tezi říká Churchova-Turingova.

## 10. Hilbertův problém



Existuje postup, který by po konečném počtu operací zjistil, zda polynom více proměnných s celočíselnými koeficienty má celočíselný kořen?

V roce 1970 dal na tuto otázku Yuri Matijasevič negativní odpověď.



Neexistuje algoritmus, který by zjistil, zda daný polynom více proměnných s celočíselnými koeficienty má celočíselný kořen.

# Ekvivalentní modely

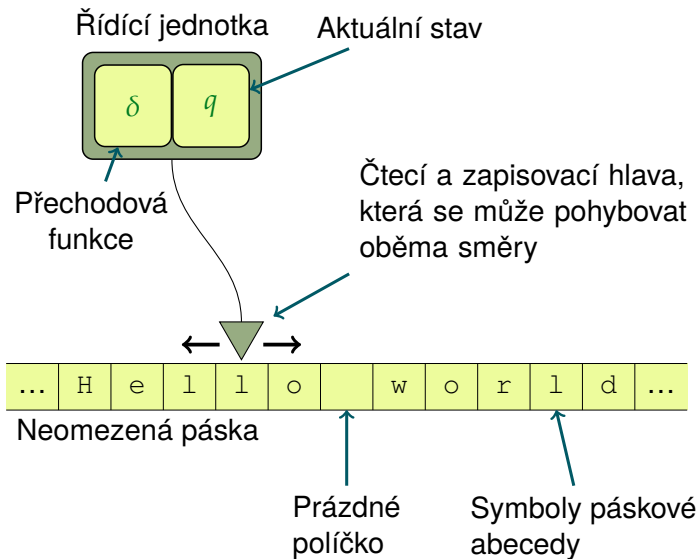
Podle Churchovy-Turingovy teze je algoritmus ekvivalentní ...

- popisu Turingova stroje,
- programu pro RAM,
- odvození částečně rekurzivní funkce,
- odvození funkce v  $\lambda$ -kalkulu,
- programu ve vyšším programovacím jazyce, jako je C, Pascal, Java, Basic apod.,
- programu ve funkcionálním jazyce jako je Lisp, Haskell apod.

Ve všech těchto modelech jsme schopni počítat tytéž funkce, řešit tytéž problémy a úlohy.

# Turingovy stroje

# Turingův stroj



# Turingův stroj (definice)

(Jednopáskový deterministický) Turingův stroj (TS)  $M$  je pětice

$$M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$$

- $Q$  je konečná množina stavů.
- $\Sigma$  je konečná pásková abeceda, která obsahuje znak  $\lambda$  pro prázdné políčko.
  - Často budeme rozlišovat páskovou (vnitřní) a vstupní (vnější) abecedu.
- $\delta : Q \times \Sigma \mapsto Q \times \Sigma \times \{R, N, L\} \cup \{\perp\}$  je přechodová funkce, kde  $\perp$  označuje nedefinovaný přechod.
- $q_0 \in Q$  je počáteční stav.
- $F \subseteq Q$  je množina přijímajících stavů.



# Konfigurace a displej Turingova stroje

- Turingův stroj sestává z
  - řídicí jednotky,
  - pásky, která je potenciálně nekonečná v obou směrech a
  - hlavy pro čtení a zápis, která se pohybuje oběma směry.
- **Displej** je dvojice  $(q, a)$ , kde  $q \in Q$  je aktuální stav Turingova stroje a  $a \in \Sigma$  je symbol pod hlavou.
  - Na základě displeje TS rozhoduje, jaký další krok má vykonat.
- **Konfigurace** zachycuje stav výpočtu Turingova stroje a skládá se ze
  - stavu řídicí jednotky,
  - slova na pásce (od nejlevějšího do nejpravějšího neprázdného políčka) a
  - pozice hlavy na pásce (v rámci slova na této pásce).

# Výpočet Turingova stroje

- **Výpočet** zahajuje TS  $M$  v počáteční konfiguraci, tedy
  - v počátečním stavu,
  - se vstupním slovem zapsaným na pásce a
    - *Vstupní slovo nesmí obsahovat prázdné políčko.*
  - hlavou nad nejlevějším symbolem vstupního slova.
- Pokud se  $M$  nachází ve stavu  $q \in Q$  a pod hlavou je symbol  $a \in \Sigma$  a
- je-li  $\delta(q, a) = \perp$ , pak výpočet  $M$  končí,
- je-li  $\delta(q, a) = (q', a', Z)$ , kde  $q' \in Q$ ,  $a' \in \Sigma$  a  $Z \in \{L, N, R\}$ , pak  $M$ 
  - přejde do stavu  $q'$ ,
  - zapíše na pozici hlavy symbol  $a'$  a
  - pohne hlavou doleva (pokud  $Z = L$ ), doprava ( $Z = R$ ), nebo hlava zůstane na místě ( $Z = N$ ).

# Slova a jazyky

- **Slovo** nad abecedou  $\Sigma$  je posloupnost znaků  $w = a_1a_2 \dots a_k$ , kde  $a_1, a_2, \dots, a_k \in \Sigma$ .
- **Délku řetězce**  $w = a_1a_2 \dots a_k$  označujeme pomocí  $|w| = k$ .
- Množinu všech slov nad abecedou  $\Sigma$  označujeme pomocí  $\Sigma^*$ .
- **Prázdné slovo** označujeme pomocí  $\varepsilon$ .
- **Konkatenaci** slov  $w_1$  a  $w_2$  zapíšeme jako  $w_1w_2$ .
- **Jazyk**  $L \subseteq \Sigma^*$  je množina slov nad abecedou  $\Sigma$ .
- **Doplňěk jazyka**  $L$  označíme pomocí  $\bar{L} = \Sigma^* \setminus L$ .
- **Konkatenací** dvou jazyků  $L_1$  a  $L_2$  vznikne jazyk  $L_1 \cdot L_2 = \{w_1w_2 \mid w_1 \in L_1, w_2 \in L_2\}$ .
- **Kleeneho uzávěrem** jazyka  $L$  je jazyk  $L^* = \{w \mid (\exists k \in \mathbb{N})(\exists w_1, \dots, w_k \in L)[w = w_1w_2 \dots w_k]\}$ .

*Rozhodovací problém formalizujeme jako otázku, zda daná instance patří do jazyka kladných instancí.*

# Turingovsky rozhodnutelné jazyky

- TS  $M$  přijímá slovo  $w$ , pokud výpočet  $M$  se vstupem  $w$  skončí v přijímajícím stavu.
- TS  $M$  odmítá slovo  $w$ , pokud výpočet  $M$  se vstupem  $w$  skončí ve stavu, který není přijímajícím.
- Jazyk slov přijímaných TS  $M$  označíme pomocí  $L(M)$ .
- Fakt, že výpočet TS  $M$  nad vstupem  $w$  skončí, označíme pomocí  $M(w) \downarrow$ , budeme také říkat že výpočet konverguje.
- Fakt, že výpočet TS  $M$  nad vstupem  $w$  neskončí, označíme pomocí  $M(w) \uparrow$ , budeme také říkat že výpočet diverguje.
- Řekneme, že jazyk  $L$  je částečně (Turingovsky) rozhodnutelný (též rekurzivně spočetný), pokud existuje Turingův stroj  $M$ , pro který  $L = L(M)$ .
- Řekneme, že jazyk  $L$  je (Turingovsky) rozhodnutelný (též rekurzivní), pokud existuje Turingův stroj  $M$ , který se vždy zastaví a  $L = L(M)$ .

# Turingovsky vyčíslitelné funkce

- Turingův stroj  $M$  s páskovou abecedou  $\Sigma$  počítá nějakou částečnou funkci  $f_M : \Sigma^* \mapsto \Sigma^*$ .
- Pokud  $M(w) \downarrow$  pro daný vstup  $w \in \Sigma^*$ , je hodnota funkce  $f_M(w)$  definovaná, což označíme pomocí  $f_M(w) \downarrow$ .
- Hodnotou funkce  $f_M(w)$  je potom slovo na (výstupní) pásce  $M$  po ukončení výpočtu nad  $w$ .
- Pokud  $M(w) \uparrow$ , pak je hodnota  $f_M(w)$  nedefinovaná, což označíme pomocí  $f_M(w) \uparrow$ .
- Funkce  $f : \Sigma^* \mapsto \Sigma^*$  je **turingovsky vyčíslitelná**, pokud existuje Turingův stroj  $M$ , který ji počítá.



Každá turingovsky vyčíslitelná funkce má nekonečně mnoho různých Turingových strojů, které ji počítají!

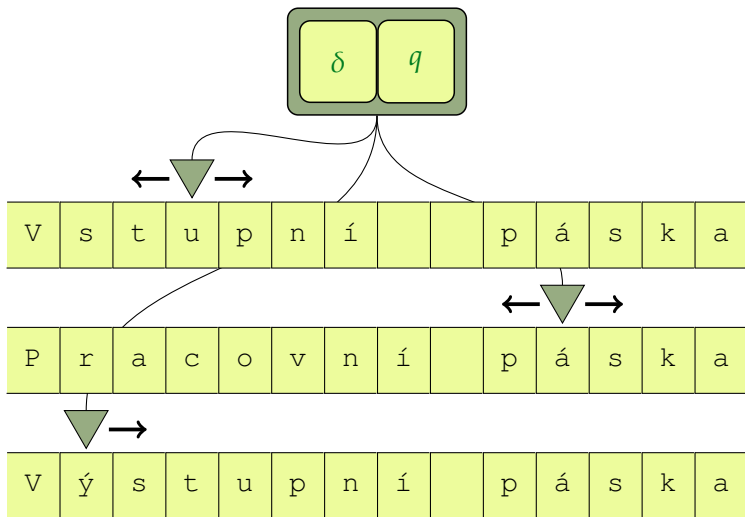
## Varianty Turingových strojů

Turingovy stroje mají řadu variant, například

- TS s jednosměrně nekonečnou páskou.
- TS s více páskami (vstupní/výstupní/pracovní).
- TS s více hlavami na páskách,
- TS s pouze binární abecedou,
- nedeterministické TS.

Zmíněné varianty jsou ekvivalentní „našemu“ modelu v tom smyslu, že všechny přijímají touž třídu jazyků a vyčíslují touž třídu funkcí.

# Struktura 3-páskového Turingova stroje



# Vícepáskový Turingův stroj

**$k$ -páskový Turingův stroj** se od jednopáskového Turingova stroje liší následujícím způsobem:

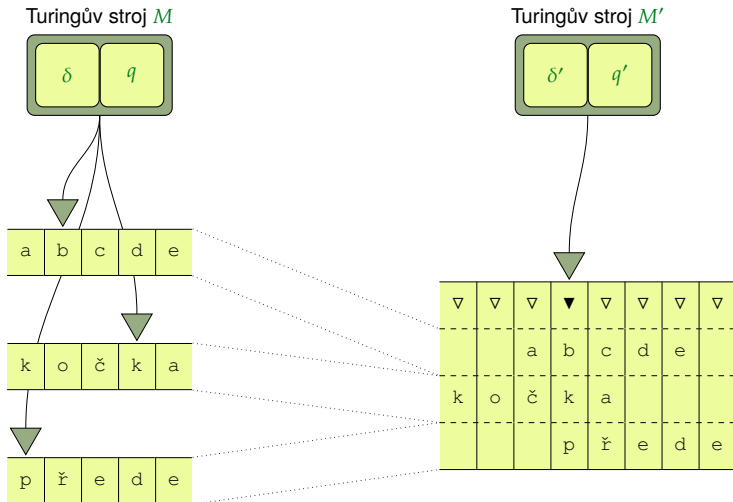
- Má  $k$  pásek, na každé je zvláštní hlava.
  - **Vstupní páska** na počátku obsahuje vstupní řetězec. Často je určena jen pro čtení.
  - **Pracovní páska** jsou určeny pro čtení i zápis.
  - **Výstupní páska** na konci obsahuje výstupní řetězec. Často je určena jen pro zápis s pohybem hlavy jen vpravo.
- Hlavy na páskách se pohybují nezávisle na sobě.
- Přejížděvací funkce je typu
$$\delta : Q \times \Sigma^k \mapsto Q \times \Sigma^k \times \{R, N, L\}^k \cup \{\perp\}.$$

## Věta 1

*Ke každému  $k$ -páskovému Turingovu stroji  $M$  existuje jednopáskový Turingův stroj  $M'$ , který simuluje práci  $M$ , přijímá též jazyk jako  $M$  a počítá touž funkci jako  $M$ .*

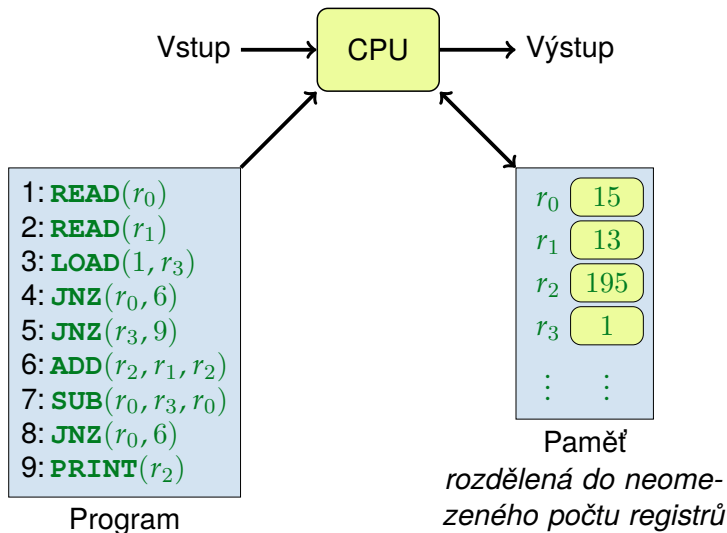


# Reprezentace $k$ pásek na jedné pásce



# Random Access Machine

# Random Access Machine (RAM)



# Random Access Machine (definice)

- **Random Access Machine (RAM)**, stroj s náhodným přístupem do paměti) se skládá z
  - řídicí jednotky (procesoru, CPU) a
  - neomezené paměti.
- Paměť RAMu je rozdělená do **registrů**, které budeme označovat  $r_i$ ,  $i \in \mathbb{N}$ .
- V každém registru může být libovolné přirozené číslo (na začátku je to 0).
- Obsah registru  $r_i$  označíme pomocí  $[r_i]$ .
- **Nepřímá adresace**:  $[[r_i]] = [r_{[r_i]}]$ .
- **Programem pro RAM** je konečná posloupnost instrukcí  $P = I_0, I_1, \dots, I_\ell$ .
- Instrukce jsou vykonávány v pořadí daném programem.

# Možné instrukce RAM

Instrukce	Efekt
<b>LOAD</b> ( $C, r_i$ )	$r_i \leftarrow C$
<b>ADD</b> ( $r_i, r_j, r_k$ )	$r_k \leftarrow [r_i] + [r_j]$
<b>SUB</b> ( $r_i, r_j, r_k$ )	$r_k \leftarrow [r_i] \dot{-} [r_j]$
<b>COPY</b> ( $[r_p], r_d$ )	$r_d \leftarrow [[r_p]]$
<b>COPY</b> ( $r_s, [r_d]$ )	$r_{[r_d]} \leftarrow [r_s]$
<b>JNZ</b> ( $r_i, I_z$ )	<b>if</b> $[r_i] > 0$ <b>then goto</b> $z$
<b>READ</b> ( $r_i$ )	$r_i \leftarrow \text{input}$
<b>PRINT</b> ( $r_i$ )	$\text{output} \leftarrow [r_i]$

$$x \dot{-} y = \begin{cases} x - y & x > y \\ 0 & \text{jinak} \end{cases}$$

# Jazyky rozhodnutelné RAMem

- Uvažme abecedu  $\Sigma = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_k\}$ .
- Slovo  $w = \sigma_{i_1} \sigma_{i_2} \dots \sigma_{i_n}$  předáme RAMu  $R$  jako posloupnost čísel  $i_1, \dots, i_n$ .
- Konec slova pozná  $R$  díky tomu, že **READ** načte 0, není-li už k dispozici vstup.
- RAM  $R$  **přijme slovo**  $w$ , pokud  $R(w) \downarrow$  a první číslo, které  $R$  zapíše na výstup je 1.
- RAM  $R$  **odmítne slovo**  $w$ , pokud  $R(w) \downarrow$  a  $R$  buď na výstup nezapíše nic, nebo první zapsané číslo je jiné než 1.
- **Jazyk slov přijímaných RAMem**  $R$  označíme pomocí  $L(R)$ .
- Pokud pro jazyk  $L$  platí, že  $L = L(R)$  pro nějaký RAM, pak řekneme, že je **částečně rozhodnutelný (RAMem)**.
- Pokud se navíc výpočet  $R$  nad každým vstupem zastaví, řekneme, že  $L = L(R)$  je **rozhodnutelný (RAMem)**.

# Funkce vyčíslitelné na RAMu

O RAMu  $R$  řekneme, že počítá částečnou aritmetickou funkci  $f : \mathbb{N}^n \mapsto \mathbb{N}$ ,  $n \geq 0$ , pokud za předpokladu, že  $R$  dostane na vstup  $n$ -tici  $(x_1, \dots, x_n)$ , platí následující:

- Je-li  $f(x_1, \dots, x_n) \downarrow$ , pak  $R(x_1, \dots, x_n) \downarrow$  a  $R$  vypíše na výstup hodnotu  $f(x_1, \dots, x_n)$ .
- Je-li  $f(x_1, \dots, x_n) \uparrow$ , pak  $R(x_1, \dots, x_n) \uparrow$ .

O funkci  $f$ , pro niž existuje RAM, který ji počítá, řekneme, že je **vyčíslitelná na RAMu**.

# Řetězcové funkce vyčíslitelné na RAMu

RAM  $R$  počítá částečnou funkci  $f : \Sigma^* \mapsto \Sigma^*$ , kde  $\Sigma = \{\sigma_1, \sigma_2, \dots, \sigma_k\}$ , pokud platí:

- Vstupní řetězec  $w = \sigma_{i_1} \sigma_{i_2} \dots \sigma_{i_n}$  je předaný jako posloupnost čísel  $i_1, \dots, i_n$ .
- Konec slova pozná  $R$  díky tomu, že **READ** načte 0, není-li už k dispozici vstup.
- Pokud je  $f(w) \downarrow = \sigma_{j_1} \sigma_{j_2} \dots \sigma_{j_m}$ , pak  $R(w) \downarrow$  a na výstup je zapsaná posloupnost čísel  $j_1, j_2, \dots, j_m, 0$ .
- Pokud  $f(w) \uparrow$ , pak  $R(w) \uparrow$ .

O funkci  $f$ , pro kterou existuje RAM  $R$ , který ji počítá, říkáme, že je **vyčíslitelná na RAMu**.



# Programování na RAMu

Programy pro RAM odpovídají procedurálnímu jazyku:

- Máme k dispozici **proměnné** (**skalární** i **neomezená pole**).
- Cykly (**for** i **while**) – s pomocí podmíněného skoku, případně čítače v proměnné.
- Nepodmíněný skok (**goto**) – s použitím pomocného registru, kam uložíme **1** a použijeme podmíněný skok.
- **Podmíněný příkaz** – s pomocí podmíněného skoku.
- **Funkce** a **procedury** – do místa použití funkce rovnou v programu napíšeme tělo funkce (*inline*).
- **Nemáme rekurzivní volání funkcí** – Ta se však dají vždy nahradit pomocí cyklu while a zásobníku.

# Proměnné v programu pro RAM

Předpokládejme, že v programu používáme pole  $A_1, \dots, A_p$  a skalární proměnné  $x_0, \dots, x_s$ .

- Pole indexujeme přirozenými čísly, tedy od 0).
- Prvek  $A_i[j]$ , kde  $i \in \{1, \dots, p\}$ ,  $j \in \mathbb{N}$ , umístíme do registru  $r_{i+j*(p+1)}$ .
- Prvky pole  $A_i$ ,  $i = 1, \dots, p$  jsou tedy v registrech  $r_i, r_{i+p+1}, r_{i+2(p+1)}, \dots$
- Proměnnou  $x_i$ , kde  $i \in \{0, \dots, s\}$  umístíme do registru  $r_{i*(p+1)}$ .
- Skalární proměnné jsou tedy postupně v registrech  $r_0, r_{p+1}, r_{2(p+1)}, \dots$

# Turingův stroj $\longrightarrow$ RAM

## Věta 2

*Ke každému Turingovu stroji  $M$  existuje ekvivalentní RAM  $R$ .*

- Obsah pásky uložen ve dvou polích:
  - $T_r$  obsahuje pravou část pásky a
  - $T_l$  obsahuje levou část pásky.
- Poloha hlavy – pamatujeme si index v proměnné  $h$  a stranu pásky (pravá/levá) v proměnné  $s$ .
- Stav – v proměnné  $q$ .
- Výběr instrukce – podmíněný příkaz podle  $h$ ,  $s$  a  $q$ .

# RAM $\longrightarrow$ Turingův stroj

## Věta 3

*Ke každému RAMu  $R$  existuje ekvivalentní Turingův stroj  $M$ .*

Obsah paměti  $R$  reprezentujeme na pásce  $M$  následujícím způsobem:

Jsou-li aktuálně využité registry  $r_{i_1}, r_{i_2}, \dots, r_{i_m}$ , kde  $i_1 < i_2 < \dots < i_m$ , pak je na pásce reprezentující paměť RAM  $R$  řetězec:

$$(i_1)_B | ([r_{i_1}])_B \# (i_2)_B | ([r_{i_2}])_B \# \dots \# (i_m)_B | ([r_{i_m}])_B$$

## RAM $\longrightarrow$ Turingův stroj (struktura TS)

K RAMu  $R$  sestrojíme TS  $M$  jako 4-páskový.

**Vstupní páska** – posloupnost čísel, která má dostat  $R$  na vstup.  
Jsou zakódovaná binárně a oddělená znakem  $\#$ .  
Z této pásky  $M$  jen čte.

**Výstupní páska** – sem zapisuje  $M$  čísla, která  $R$  zapisuje na výstup. Jsou zakódovaná binárně a oddělená znakem  $\#$ . Na tuto pásku  $M$  jen zapisuje.

**Paměť RAM** – obsah paměti stroje  $R$ .

**Pomocná páska** – pro výpočty součtu, rozdílu, nepřímých adres, posunu části paměťové pásky a podobně.

# Číslování Turingových strojů

# Jak očíslovat Turingovy stroje

Naším cílem je každému Turingovu stroji přiřadit číslo.

- 1 Nejprve si ukážeme, jak zapsat Turingův stroj pomocí řetězce nad malou abecedou.
- 2 Řetězec nad touto abecedou převedeme do binární abecedy.
- 3 Každému binárnímu řetězci přiřadíme číslo.
- 4 Ve výsledku takto každému Turingovu stroji přiřadíme číslo — tzv. **Gödelovo číslo**.

## Pár technických omezení

Omezíme na Turingovy stroje, které

- (i) mají **jediný přijímající stav** a
- (ii) mají pouze **binární vstupní abecedu**  $\Sigma_{in} = \{0, 1\}$ .

- Omezení vstupní abecedy znamená, že řetězce, které budeme předávat uvažovaným Turingovým strojům na vstup budou zapsány jen pomocí znaků **0** a **1**.
- Pracovní abecedu nijak neomezujeme — během výpočtu si Turingův stroj může na pásku zapisovat libovolné symboly.
- Jakoukoli konečnou abecedu lze zakódovat do binární abecedy.
- Každý TS **M** lze upravit tak, aby splňoval obě omezení.



# Zakódování přechodové funkce

- Uvažme TS  $M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$  s jediným přijímajícím stavem a binární vstupní abecedou.
- K zakódování  $M$  stačí zakódovat přechodovou funkci.
- Prvním krokem bude zápis přechodové funkce pomocí řetězce v abecedě

$$\Gamma = \{0, 1, L, N, R, |, \#, ;\} .$$

- Každý znak abecedy  $\Gamma$  pak zapíšeme pomocí tří znaků z binární abecedy  $\{0, 1\}$ .
- Tím vznikne binární kód TS  $M$ .

# Zápis v abecedě $\Gamma$

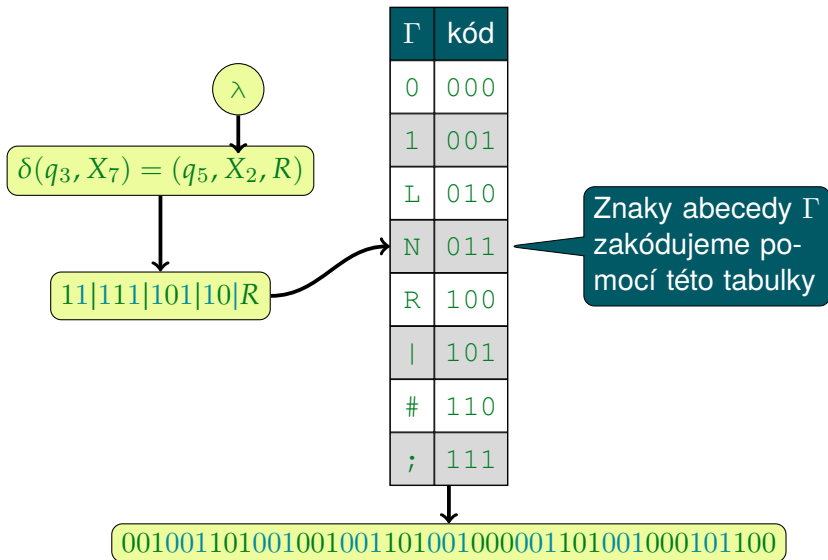
- Předpokládejme, že
  - $Q = \{q_0, q_1, \dots, q_r\}$  pro nějaké  $r \geq 1$ , kde  $q_0$  je počáteční stav a  $q_1$  je jediný přijímající stav.
  - $\Sigma = \{X_0, X_1, X_2, \dots, X_s\}$  pro nějaké  $s \geq 2$ , kde  $X_0$  označuje znak 0,  $X_1$  znak 1 a  $X_2$  znak prázdného políčka  $\lambda$ .
- Instrukci  $\delta(q_i, X_j) = (q_k, X_l, Z)$ , kde  $Z \in \{L, N, R\}$  zakódujeme řetězcem

$$(i)_B | (j)_B | (k)_B | (l)_B | Z \ .$$

- Jsou-li  $C_1, \dots, C_n$  kódy instrukcí TS  $M$ , pak přechodovou funkci  $\delta$  zakódujeme řetězcem

$$C_1 \# C_2 \# \dots \# C_n \ .$$

# Převod do binární abecedy



# Číslování binárních řetězců

- Binárnímu řetězci  $w \in \{0,1\}^*$  přiřadíme číslo  $i$ , jehož binární zápis je  $1w$ , tedy  $(i)_B = 1w$ .
- Řetězec s číslem  $i$  označíme pomocí  $w_i$  (tj.  $(i)_B = 1w_i$ ).
- Tím dostaneme vzájemně jednoznačné zobrazení (tj. bijekci) mezi  $\{0,1\}^*$  a kladnými přirozenými čísly.

řetězec $w_i$	binární $1w_i$	číslo $i$
$\varepsilon$	1	1
0	10	2
1	11	3
00	100	4
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
001011	1001011	75
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$

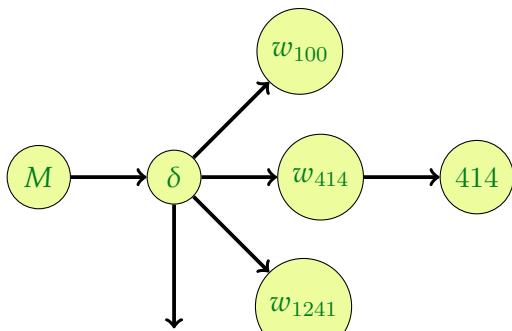
- K tomu přidáme konvenci, že 0 odpovídá prázdnému řetězci (tj.  $w_0 = w_1 = \varepsilon$ ).

# Gödelovo číslo

- Každému Turingovu stroji  $M$  můžeme přiřadit **Gödelovo číslo**  $e$ , pro které platí, že řetězec  $w_e$  je kódem Turingova stroje  $M$ .
- Turingův stroj s Gödelovým číslem  $e$  označíme pomocí  $M_e$ .
- Jazyk přijímaný Turingovým strojem  $M_e$  označíme  $L_e = L(M_e)$ .
- Pokud řetězec  $w_e$  není syntakticky správným kódem Turingova stroje, pak  $M_e$  je prázdným Turingovým strojem, který každý vstup okamžitě odmítne a  $L_e = \emptyset$ .
- Z toho plyne, že ke každému číslu  $e$  jsme naopak schopni přiřadit nějaký Turingův stroj  $M_e$ .

# Nejednoznačnost kódu TS

- Kód TS není jednoznačný, protože nezáleží na
  - pořadí instrukcí,
  - na očíslování stavů kromě počátečního a přijímajícího,
  - znaků páskové abecedy kromě 0, 1,  $\lambda$ , a
  - binární zápis čísla stavu nebo znaku může být uvozen libovolným počtem 0.
- Každý TS má **nekonečně mnoho různých kódů** a potažmo **nekonečně mnoho Gödelových čísel**.



Jedno z  
Gödelových  
čísel  $M$

# Kódování objektů (značení)

- Každý objekt (např. číslo, řetězec, Turingův stroj, RAM, graf nebo formuli) můžeme zakódovat do binárního řetězce.
- Podobně můžeme zakódovat i  $n$ -tice objektů.

## Definice 4

- $\langle X \rangle$  označuje *kód objektu  $X$  pomocí binárního řetězce*.
- $\langle X_1, \dots, X_n \rangle$  označuje *kód  $n$ -tice objektů  $X_1, \dots, X_n$* .
- Například je-li  $M$  Turingův stroj, pak  $\langle M \rangle$  označuje binární řetězec, který ho kóduje.
- Jsou-li  $M$  Turingův stroj a  $x$  je řetězec, pak  $\langle M, x \rangle$  označuje kód dvojice  $M$  a  $x$ .

# Univerzální Turingův stroj



# Univerzální Turingův stroj

- Vstupem univerzálního Turingova stroje  $\mathcal{U}$  je kód dvojice  $\langle M, x \rangle$ , kde  $M$  je Turingův stroj a  $x$  je řetězec.
- $\mathcal{U}$  simuluje práci stroje  $M$  nad vstupem  $x$ .
- Výsledek práce  $\mathcal{U}(\langle M, x \rangle)$  (tj. zastavení/přijetí/zamítnutí vstupu a obsah výstupní pásky) je dán výsledkem  $M(x)$ .
- $\mathcal{U}$  popíšeme jako 3-páskový, protože je to technicky jednodušší než konstrukce jednopáskového UTS.
- Převodem 3-páskového UTS na jednopáskový získáme jednopáskový UTS.
- Jazyku univerzálního Turingova stroje  $\mathcal{U}$  budeme říkat **univerzální jazyk** a budeme jej značit  $L_u$ , tedy

$$L_u = L(\mathcal{U}) = \{\langle M, x \rangle \mid x \in L(M)\}.$$

# Struktura univerzálního Turingova stroje

1. páska obsahuje vstup  $\mathcal{U}$ , tedy kód  $\langle M, x \rangle$ .

$\langle M, x \rangle$

Na 2. pásce je uložen obsah pracovní pásky  $M$ . Symboly  $X_i$  jsou zapsány jako  $(i)_B$  v blocích téže délky oddělených  $|$ .

... | 010 | 001 | 100 | 000 | 010 | 011 | ...

3. páska obsahuje číslo aktuálního stavu  $q_i$  stroje  $M$ .

10011 ( $= (i)_B$ )

# Algoritmicky (ne)roz- hodnuteľné jazyky

## Definice 5

- Jazyk  $L$  je **částečně rozhodnutelný**, pokud existuje Turingův stroj  $M$ , který jej přijímá (tj.  $L = L(M)$ ).
  - Jazyk  $L$  je **rozhodnutelný**, pokud existuje Turingův stroj  $M$ , který jej přijímá (tj.  $L = L(M)$ ) a navíc se výpočet  $M$  zastaví s každým vstupem  $x$  (tj.  $M(x) \downarrow$ ).
  - Pomocí  $L_e$  označíme částečně rozhodnutelný jazyk přijímaný Turingovým strojem  $M_e$ .
- 
- Částečně rozhodnutelný jazyk = **rekurzivně spočetný jazyk**.
  - Rozhodnutelný jazyk = **rekurzivní jazyk**.

# Základní vlastnosti rozhodnutelných jazyků

## Věta 6

Jsou-li  $L_1$  a  $L_2$  (částečně) rozhodnutelné jazyky, pak  $L_1 \cup L_2$ ,  $L_1 \cap L_2$ ,  $L_1 \cdot L_2$ ,  $L_1^*$  jsou (částečně) rozhodnutelné jazyky.

## Věta 7 (Postova věta)

Jazyk  $L$  je rozhodnutelný, právě když  $L$  i  $\bar{L}$  jsou částečně rozhodnutelné jazyky.



- (I) Jsou všechny jazyky nad konečnou abecedou částečně rozhodnutelné?
- (II) Jsou všechny částečně rozhodnutelné jazyky rozhodnutelné?

# Kolik je částečně rozhodnutelných jazyků?

## Definice 8

Množina  $A$  je **spočetná**, pokud existuje prostá funkce  $f : A \mapsto \mathbb{N}$ , tj. pokud lze prvky  $A$  očíslovat.

- Turingovy stroje lze očíslovat, protože můžeme každému Turingovu stroji přiřadit Gödelovo číslo.
- Částečně rozhodnutelné jazyky lze očíslovat, protože každému můžeme přiřadit nějaký Turingův stroj.

Částečně rozhodnutelných jazyků je spočetně mnoho.

# Jsou všechny jazyky rozhodnutelné?

- Uvážíme-li třeba  $\Sigma = \{0,1\}$ , pak jazyk  $L \subseteq \Sigma^*$  odpovídá množině přirozených čísel  
 $A = \{i - 1 \mid i \in \mathbb{N} \setminus \{0\} \wedge w_i \in L\}$ .
- Z toho plyne, že jazyků nad abecedou  $\Sigma = \{0,1\}$  **není spočetně mnoho**.



Musí proto existovat jazyky nad abecedou  $\Sigma = \{0,1\}$ , které nejsou ani částečně rozhodnutelné!

Dokonce by se dalo říct, že většina jazyků není ani částečně rozhodnutelná.

# Diagonalizační jazyk

Jako příklad jazyka, který není částečně rozhodnutelný nám může posloužit diagonalizační jazyk:

$$\text{DIAG} = \{\langle M \rangle \mid \langle M \rangle \notin L(M)\}$$

## Věta 9

Jazyk **DIAG** není částečně rozhodnutelný (jinými slovy není rekurzivně spočetný).

- $\overline{\text{DIAG}}$  je částečně rozhodnutelný, protože máme k dispozici univerzální Turingův stroj  $\mathcal{U}$  a  $\langle M \rangle \in \overline{\text{DIAG}}$ , právě když  $\langle M, \langle M \rangle \rangle \in L(\mathcal{U})$ .
- $\overline{\text{DIAG}}$  není ovšem rozhodnutelný na základě Postovy věty.



# Univerzální jazyk

Rozhodnutí, zda dané slovo  $y$  patří do univerzálního jazyka  $L_u$  je formalizací **UNIVERZÁLNÍHO PROBLÉMU**:

UNIVERZÁLNÍ PROBLÉM	
<b>Instance</b>	Kód Turingova stroje $M$ a vstup $x$ .
<b>Otázka</b>	Je $x \in L(M)$ ? Tj. přijme Turingův stroj $M$ vstup $x$ ?

## Věta 10

*Univerzální jazyk (tedy i **UNIVERZÁLNÍ PROBLÉM**) je částečně rozhodnutelný, ale není rozhodnutelný.*

# Problém zastavení

- Klasickou ukázkou algoritmicky nerozhodnutelného problému je ovšem **PROBLÉM ZASTAVENÍ**.

## PROBLÉM ZASTAVENÍ (HALTING PROBLEM)

**Instance** Kód Turingova stroje  $M$  a vstup  $x$ .

**Otázka** Je  $M(x) \downarrow$ ? Tj. zastaví se výpočet Turingova stroje  $M$  nad vstupem  $x$ ?

## Věta 11

*PROBLÉM ZASTAVENÍ je částečně rozhodnutelný, ale není rozhodnutelný.*

# Algoritmicky vy- číslitelné funkce

# Funkce — značení

Jsou-li  $f, g : \Sigma^* \mapsto \Sigma^*$  dvě částečné funkce, pak

- **Doménou** funkce  $f$  je množina

$$\text{dom } f = \{x \in \Sigma^* \mid f(x) \downarrow\}$$

- **Oborem hodnot** funkce  $f$  je množina

$$\text{rng } f = \{y \in \Sigma^* \mid (\exists x \in \Sigma^*) [f(x) \downarrow = y]\}$$

- $f$  a  $g$  jsou si **podmíněně rovny** ( $f \simeq g$ ) pokud

$$f \simeq g \iff [\text{dom } f = \text{dom } g \text{ a } (\forall x \in \text{dom } f) [f(x) = g(x)]]$$

# Algoritmicky vyčíslitelné funkce

**Intuitivně:** (Algoritmicky) vyčíslitelná funkce je funkce, jejíž hodnotu lze spočítat nějakým algoritmem.

## Definice 12

- Částečná funkce  $f : \Sigma^* \mapsto \Sigma^*$  je (*algoritmicky*) *vyčíslitelná* pokud je turingovsky vyčíslitelná.
- $\varphi_e$  označuje funkci počítanou Turingovým strojem  $M_e$ .
- Vyčíslitelné funkce = **částečně rekurzivní funkce**.
- Totální vyčíslitelné funkce = **obecně rekurzivní funkce**.
- Uvažujeme i aritmetické funkce a funkce více parametrů, například funkce  $f(x, y) = x^2 + y^2$  je realizována řetězcovou funkcí  $f'(\langle x, y \rangle) = \langle x^2 + y^2 \rangle$ .
- Vyčíslitelných funkcí je jen spočetně mnoho  $\implies$  ne všechny funkce jsou vyčíslitelné.

## Věta 13

*Univerzální funkce  $\Psi$  pro vyčíslitelné funkce je definována jako*

$$\Psi(\langle e, x \rangle) \simeq \varphi_e(\langle x \rangle).$$

*Tato funkce je algoritmicky vyčíslitelná.*

...protože máme k dispozici univerzální Turingův stroj.

## Vlastnosti (částečně) rozhodnutelných jazyků

## Věta 14

Pro jazyk  $L \subseteq \Sigma^*$  jsou následující tvrzení ekvivalentní:

- (i)  $L$  je částečně rozhodnutelný.
- (ii) Existuje Turingův stroj  $M$  splňující

$$L = \{x \in \Sigma^* \mid M(x) \downarrow\}.$$

- (iii) Existuje algoritmicky vyčíslitelná funkce  $f$  splňující

$$L = \text{dom } f = \{x \in \Sigma^* \mid f(x) \downarrow\}$$

- (iv) Existuje rozhodnutelný jazyk  $B$  splňující

$$L = \{x \in \Sigma^* \mid (\exists y \in \Sigma^*)[\langle x, y \rangle \in B]\}$$



## Věta 15

Jazyk  $L \subseteq \Sigma^*$  je rozhodnutelný, právě když jeho *charakteristická funkce*

$$\chi_L(x) = \begin{cases} 1 & x \in L \\ 0 & x \notin L \end{cases}$$

je algoritmicky vyčíslitelná.

## Definice 16 (Lexikografické uspořádání)

Nechť  $\Sigma$  je abeceda, předpokládejme, že  $<$  je ostré uspořádání na znacích. Nechť  $u, v \in \Sigma^*$  jsou dva různé řetězce. Řekneme, že  $u$  je **lexikograficky menší než**  $v$ , pokud

- (i) je  $u$  kratší (tj.  $|u| < |v|$ ), nebo
- (ii) mají oba řetězce touž délku (tj.  $|u| = |v|$ ) a je-li  $i$  první index s  $u[i] \neq v[i]$ , pak  $u[i] < v[i]$ .

Tento fakt označíme pomocí  $u < v$ . Obvyklým způsobem rozšiřujeme značení i na  $u \leq v$ ,  $u > v$  a  $u \geq v$ .

# Výčet prvků jazyka

**Enumerátorem** pro jazyk  $L$  je Turingův stroj  $E$ , který

- ignoruje svůj vstup,
- během výpočtu vypisuje řetězce  $w \in L$  (např. oddělené znakem '#') na vyhrazenou výstupní pásku a
- každý řetězec  $w \in L$  je někdy vypsán TS  $E$ .
- Je-li  $L$  nekonečný,  $E$  svou činnost nikdy neskončí.

## Věta 17

- (i) *Jazyk  $L$  je částečně rozhodnutelný, právě když pro něj existuje enumerátor  $E$ .*
- (ii) *Jazyk  $L$  je rozhodnutelný, právě když pro něj existuje enumerátor  $E$ , který navíc vypisuje prvky  $L$  v lexikografickém pořadí.*

## Věta 18

*Nechť  $L$  je nekonečný jazyk, potom jazyk  $L$  je ...*

(i) *...částečně rozhodnutelný, právě když je oborem hodnot nějaké totální algoritmicky vyčíslitelné funkce  $f$  (tj.  $L = \text{rng } f$ ).*

(ii) *...rozhodnutelný, právě když je oborem hodnot nějaké rostoucí totální algoritmicky vyčíslitelné funkce  $f$  (tj.  $L = \text{rng } f$ ).*

- Funkce  $f : \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$  je rostoucí, pokud platí, že  $u < v$  implikuje  $f(u) < f(v)$  pro každé dva řetězce  $u, v \in \Sigma^*$ , kde  $f(u) \downarrow$  a  $f(v) \downarrow$ .

# Převoditelnost a úplnost

## Definice 19

Jazyk  $A$  je  $m$ -**převoditelný** na jazyk  $B$  (což označíme pomocí  $A \leq_m B$ ), pokud existuje totální vyčíslitelná funkce  $f$  splňující

$$(\forall x \in \Sigma^*) [x \in A \Leftrightarrow f(x) \in B]$$

Jazyk  $A$  je  $m$ -**úplný**, pokud je  $A$  částečně rozhodnutelný a každý částečně rozhodnutelný jazyk  $B$  je na něj  $m$ -převoditelný.

- **1-převoditelnost** a **1-úplnost** — navíc chceme, aby funkce  $f$  byla prostá.
- $\leq_m$  je reflexivní a tranzitivní relace (**kvaziuspořádání**).
- Pokud  $A \leq_m B$  a  $B$  je (částečně) rozhodnutelný jazyk, pak totéž lze říct o  $A$ .
- Pokud  $A \leq_m B$ ,  $B$  je částečně rozhodnutelný jazyk a  $A$  je  $m$ -úplný jazyk, pak  $B$  je též  $m$ -úplný.

Problém zastavení a jeho diagonálu můžeme formalizovat jako

$$\begin{aligned}\text{HALT} &= \{ \langle M, x \rangle \mid M(x) \downarrow \} \\ K &= \{ \langle M \rangle \mid M(\langle M \rangle) \downarrow \}\end{aligned}$$

## Věta 20

*Jazyky  $L_u$ ,  $K$  a  $\text{HALT}$  jsou  $m$ -úplné. Zvláště pak jde o jazyky částečně rozhodnutelné, které nejsou rozhodnutelné.*

## Věta 21 (Riceova věta (jazyky))

*Nechť  $C$  je třída částečně rozhodnutelných jazyků a položme  $L_C = \{\langle M \rangle \mid L(M) \in C\}$ . Potom je jazyk  $L_C$  rozhodnutelný, právě když je třída  $C$  buď prázdná nebo obsahuje všechny částečně rozhodnutelné jazyky.*

## Věta 22 (Riceova věta (funkce))

*Nechť  $C$  je třída vyčíslitelných funkcí a položme  $A_C = \{w_e \mid \varphi_e \in C\}$ . Potom je jazyk  $A_C$  rozhodnutelný, právě když je třída  $C$  buď prázdná nebo obsahuje všechny vyčíslitelné funkce.*



## Riceova věta (důsledky)

Z Riceovy věty plyne, že následující jazyky nejsou rozhodnutelné:

$$\text{NONEMPTY} = \{\langle M \rangle \mid L(M) \neq \emptyset\}$$

$$\text{Fin} = \{\langle M \rangle \mid L(M) \text{ je konečný jazyk}\}$$

$$\text{Cof} = \{\langle M \rangle \mid \overline{L(M)} \text{ je konečný jazyk}\}$$

$$\text{Inf} = \{\langle M \rangle \mid L(M) \text{ je nekonečný jazyk}\}$$

$$\text{Dec} = \{\langle M \rangle \mid L(M) \text{ je rozhodnutelný jazyk}\}$$

$$\text{Tot} = \{\langle M \rangle \mid L(M) = \Sigma^*\}$$

$$\text{Reg} = \{\langle M \rangle \mid L(M) \text{ je regulární jazyk}\}$$

# Postův korespondenční problém

## POSTŮV KORESPONDENČNÍ PROBLÉM

**Instance** Množina „dominových kostek“  $P$ :

$$P = \left\{ \left[ \frac{t_1}{b_1} \right], \left[ \frac{t_2}{b_2} \right], \dots, \left[ \frac{t_k}{b_k} \right] \right\}$$

kde  $t_1, \dots, t_k, b_1, \dots, b_k \in \Sigma^*$  jsou řetězce.

**Otázka** Existuje **párovací posloupnost**  $i_1, i_2, \dots, i_l$ ,  
kde  $l \geq 1$  a  $t_{i_1} t_{i_2} \dots t_{i_l} = b_{i_1} b_{i_2} \dots b_{i_l}$ ?

## Theorem 23

*POSTŮV KORESPONDENČNÍ PROBLÉM je nerozhodnutelný.*

# Složitost

# Základní třídy složitosti

# Rozhodovací problémy

- V rozhodovacím problému se ptáme, zda daná instance  $x$  splňuje danou podmínku.
- Odpověď je typu *ano/ne*.
- Rozhodovací problém formalizujeme jako jazyk  $L \in \Sigma^*$  kladných instancí a otázku, zda  $x \in L$ .
- Příklady rozhodovacích problémů:
  - Otázka, zda je daný graf souvislý.
  - Otázka, zda lze danou logickou formuli splnit nějakým ohodnocením proměnných.
  - Otázka, zda daný lineární program má přípustné řešení.
  - Otázka, zda je dané číslo prvočíslem či číslem složeným.

# Úlohy a optimalizační úlohy

- V **úloze** pro danou **instanci**  $x$  hledáme  $y$ , které splňuje určitou podmínku.
- Odpovědí je zde  $y$  nebo informace o tom, že žádné vhodné  $y$  neexistuje.
- Úlohu formalizujeme jako relaci  $R \subseteq \Sigma^* \times \Sigma^*$ .
- Příklady úloh:
  - Nalezení silně souvislých komponent orientovaného grafu.
  - Nalezení splňujícího ohodnocení logické formule.
  - Nalezení přípustného řešení lineárního programu.
- V **optimalizační úloze** navíc požadujeme, aby hodnota  $y$  byla maximální nebo minimální vzhledem k nějaké míře.
- Příklady optimalizačních úloh:
  - Nalezení maximálního toku v síti.
  - Nalezení nejkratší cesty v grafu.
  - Nalezení optimálního řešení lineárního programu.

## Definice 24

Nechť  $M$  je (deterministický) Turingův stroj a nechť  $f : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$  je funkce, která je definovaná pro každý vstup.

- Řekneme, že  $M$  **pracuje v čase**  $f(n)$ , pokud výpočet  $M$  nad libovolným vstupem  $x$  délky  $|x| = n$  skončí po provedení nejvýše  $f(n)$  kroků.
- Řekneme, že  $M$  **pracuje v prostoru**  $f(n)$ , pokud výpočet  $M$  nad libovolným vstupem  $x$  délky  $|x| = n$  skončí a využije nejvýš  $f(n)$  buněk pracovní pásky.

# Základní deterministické třídy složitosti

## Definice 25

*Nechť  $f : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$  je funkce, potom definujeme třídy:*

$\text{TIME}(f(n))$  *třída jazyků přijímaných Turingovými stroji, které pracují v čase  $O(f(n))$ .*

$\text{SPACE}(f(n))$  *třída jazyků přijímaných Turingovými stroji, které pracují v prostoru  $O(f(n))$ .*

- Triviálně platí, že  $\text{TIME}(f(n)) \subseteq \text{SPACE}(f(n))$  pro každou funkci  $f : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$ .



## Definice 26

Třída *problémů řešitelných v polynomiálním čase*:

$$P = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{TIME}(n^k)$$

Třída *problémů řešitelných v polynomiálním prostoru*:

$$\text{PSPACE} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{SPACE}(n^k).$$

Třída *problémů řešitelných v exponenciálním čase*:

$$\text{EXPTIME} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{TIME}(2^{n^k}).$$

# Proč polynomy?

## Teze 27 (Silnější verze Churchovy-Turingovy teze)

*Reálné výpočetní modely lze simulovat na Turingovu stroji s polynomiálním zpomalením/nárůstem prostoru.*

- Polynomy jsou uzavřeny na skládání.
- Polynomy (obvykle) nerostou příliš rychle.
- Definice třídy  $P$  nezávisí na zvoleném výpočetním modelu.

## Teze 28 (Cobhamova-Edmondsova teze, 1965)

$P$  odpovídá třídě prakticky řešitelných problémů na počítači.

## Definice 29

*Verifikátorem* pro jazyk  $A$  je algoritmus  $V$ , pro který platí, že

$$A = \{x \mid (\exists y)[V \text{ přijme } \langle x, y \rangle]\}.$$

- Řetězec  $y$  zveme také *certifikátem*  $x$ .
- Časovou složitost verifikátoru měříme vzhledem k  $|x|$ .
- *Polynomiální verifikátor* je takový, který pracuje v polynomiálním čase vzhledem k  $|x|$ .
- Pokud polynomiální verifikátor  $V$  přijímá  $\langle x, y \rangle$ , pak  $y$  má nutně délku polynomiální vzhledem k  $x$ .
- Řetězec  $y$  je pak zván *polynomiálním certifikátem*  $x$ .

## Definice 30

**NP** je třídou *jazyků, které mají polynomiální verifikátory*.

- Odpovídá třídě úloh, u nichž jsme schopni v polynomiálním čase ověřit, že daný řetězec  $y$  je řešením, i když jej nejsme nutně schopni v polynomiálním čase najít.
- Jazyky v třídě **NP** lze také charakterizovat pomocí nedeterministických Turingových strojů, jež pracují v polynomiálním čase.
- Nedeterminismus zde odpovídá „hádání“ správného certifikátu  $y$  vstupu  $x$ .

# Nedeterministický Turingův stroj

Nedeterministický Turingův stroj (NTS) je pětice

$M = (Q, \Sigma, \delta, q_0, F)$ , kde

- $Q, \Sigma, q_0, F$  mají též význam jako u „obyčejného“ deterministického Turingova stroje (DTS).
- Rozdíl oproti DTS je v přechodové funkci, nyní

$$\delta : Q \times \Sigma \mapsto \mathcal{P}(Q \times \Sigma \times \{L, N, R\}).$$

- Možné představy
  - NTS  $M$  v každém kroku „uhodne“ nebo „vybere“ správnou instrukci.
  - NTS  $M$  vykonává všechny možné instrukce současně a nachází se během výpočtu ve více konfiguracích současně.
- Nedeterministický Turingův stroj není reálný výpočetní model ve smyslu silnější Churchovy-Turingovy teze.

# Jazyk přijímaný NTS

- Výpočet NTS  $M$  nad slovem  $x$  je posloupnost konfigurací  $C_0, C_1, C_2, \dots$ , kde
  - $C_0$  je počáteční konfigurace a
  - z  $C_i$  do  $C_{i+1}$  lze přejít pomocí přechodové funkce  $\delta$ .
- Výpočet je přijímající, pokud je konečný a v poslední konfiguraci výpočtu se  $M$  nachází v přijímajícím stavu.
- Slovo  $x$  je přijato NTS  $M$  pokud existuje přijímající výpočet  $M$  nad  $x$ .
- Jazyk slov přijímaných NTS  $M$  označíme pomocí  $L(M)$ .

## Definice 31

Nechť  $M$  je nedeterministický Turingův stroj a nechť  $f : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$  je funkce.

- Řekneme, že  $M$  **pracuje v čase**  $f(n)$ , pokud **každý výpočet**  $M$  nad libovolným vstupem  $x$  délky  $|x| = n$  skončí po provedení nejvýše  $f(n)$  kroků.
- Řekneme, že  $M$  **pracuje v prostoru**  $f(n)$ , pokud **každý výpočet**  $M$  nad libovolným vstupem  $x$  délky  $|x| = n$  skončí a využije nejvýše  $f(n)$  buněk pracovní pásky.

# Základní nedeterministické třídy složitosti

## Definice 32

*Nechť  $f : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$  je funkce, potom definujeme třídy:*

$\text{NTIME}(f(n))$  *třída jazyků přijímaných nedeterministickými TS, které pracují v čase  $O(f(n))$ .*

$\text{NSPACE}(f(n))$  *třída jazyků přijímaných nedeterministickými TS, které pracují v prostoru  $O(f(n))$ .*

## Věta 33

*Pro každou funkci  $f : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$  platí*

$$\text{TIME}(f(n)) \subseteq \text{NTIME}(f(n)) \subseteq \text{SPACE}(f(n)) \subseteq \text{NSPACE}(f(n))$$



# NP=nedeterministicky polynomiální

## Věta 34 (Alternativní definice třídy NP)

*Třída NP je třída jazyků přijímaných nedeterministickými Turingovými stroji v polynomiálním čase, tj.*

$$\text{NP} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{NTIME}(n^k).$$

# Model TS s menším než lineárním prostorem

Pro prostor menší než lineární uvažujeme vícepáskový TS:

Vstupní páska je **jen pro čtení**

Pracovní pásy jsou pro **čtení i zápis**

Výstupní páska je **jen pro zápis** a hlava se hýbe jen vpravo

- Do prostoru se počítá jen obsah pracovních pásek.
- Součástí konfigurace je
  - stav,
  - poloha hlavy na vstupní pásce,
  - polohy hlav na pracovních páskách a
  - obsah pracovních pásek.
- Konfigurace neobsahuje vstupní slovo.

### Definice 35

$$\begin{aligned}L &= \text{SPACE}(\log_2 n) \\NL &= \text{NSPACE}(\log_2 n) \\ \text{NPSPACE} &= \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{NSPACE}(n^k)\end{aligned}$$

# Vztah mezi prostorem a časem

## Věta 36

*Nechť  $f(n)$  je funkce, pro kterou platí  $f(n) \geq \log_2 n$ . Pro každý jazyk  $L$  platí, že*

$$L \in \text{NSPACE}(f(n)) \Rightarrow (\exists c_L) [L \in \text{TIME}(2^{c_L f(n)})] .$$

## Důsledek 37

*Je-li  $f(n)$  funkce, pro kterou platí  $f(n) \geq \log_2 n$  a je-li  $g(n)$  funkce, pro kterou platí  $f(n) = o(g(n))$ , pak*

$$\text{NSPACE}(f(n)) \subseteq \text{TIME}(2^{g(n)}) .$$

## Věta 38

*Platí následující inkluze*

$$L \subseteq NL \subseteq P \subseteq NP \subseteq PSPACE \subseteq NPSPACE \subseteq EXPTIME.$$

# Savičova věta

# Savičova věta

## Věta 39 (Savičova věta)

Pro každou funkci  $f(n) \geq \log_2 n$  platí, že

$$\text{NSPACE}(f(n)) \subseteq \text{SPACE}(f^2(n))$$

## Důsledek 40

$$\text{PSPACE} = \text{NPSPACE}$$

## Věty o hierarchii



# Věta o deterministické prostorové hierarchii

## Definice 41

Funkci  $f : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$ , kde  $f(n) \geq \log n$ , nazveme **prostorově konstruovatelnou**, je-li funkce, která zobrazuje  $1^n$  na binární reprezentaci  $f(n)$  vyčíslitelná v prostoru  $O(f(n))$ .

## Věta 42 (Věta o deterministické prostorové hierarchii)

Pro každou prostorově konstruovatelnou funkci  $f : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$  existuje jazyk  $A$ , který je rozhodnutelný v prostoru  $O(f(n))$ , nikoli však v prostoru  $o(f(n))$ .

## Důsledek 43

- (i) Jsou-li  $f_1, f_2 : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$  funkce, pro které platí, že  $f_1(n) \in o(f_2(n))$  a  $f_2$  je prostorově konstruovatelná, potom

$$\text{SPACE}(f_1(n)) \subsetneq \text{SPACE}(f_2(n)) .$$

- (ii) Pro každá dvě reálná čísla  $0 \leq \epsilon_1 < \epsilon_2$  platí, že

$$\text{SPACE}(n^{\epsilon_1}) \subsetneq \text{SPACE}(n^{\epsilon_2}) .$$

- (iii)  $\text{NL} \subsetneq \text{PSPACE} \subsetneq \text{EXPSPACE} = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \text{SPACE}(2^{n^k})$ .

# Věta o deterministické časové hierarchii

## Definice 44

Funkci  $f : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$ , kde  $f(n) \in \Omega(n \log n)$ , nazveme **časově konstruovatelnou**, je-li funkce, která zobrazuje  $1^n$  na binární reprezentaci  $f(n)$  vyčíslitelná v čase  $O(f(n))$ .

## Věta 45 (Věta o deterministické časové hierarchii)

Pro každou časově konstruovatelnou funkci  $f : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$  existuje jazyk  $A$ , který je rozhodnutelný v čase  $O(f(n))$ , nikoli však v čase  $o(f(n)/\log f(n))$ .

## Důsledek 46

- (i) Jsou-li  $f_1, f_2 : \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$  funkce, pro které platí, že  $f_1(n) \in o(f_2(n)/\log f_2(n))$  a  $f_2$  je časově konstruovatelná, potom

$$\text{TIME}(f_1(n)) \subsetneq \text{TIME}(f_2(n)) .$$

- (ii) Pro každá dvě reálná čísla  $0 \leq \epsilon_1 < \epsilon_2$ ,

$$\text{TIME}(n^{\epsilon_1}) \subsetneq \text{TIME}(n^{\epsilon_2}) .$$

- (iii)  $P \subsetneq \text{EXPTIME}$ .

# Polynomiální převoditelnost a NP-úplnost

## Definice 47

Jazyk  $A$  je *převoditelný v polynomiálním čase* (*polynomiálně převoditelný*) na jazyk  $B$ , psáno  $A \leq_m^P B$ , pokud existuje funkce  $f : \Sigma^* \mapsto \Sigma^*$  vyčíslitelná v polynomiálním čase, pro kterou platí

$$(\forall w \in \Sigma^*) [w \in A \iff f(w) \in B] .$$

- $\leq_m^P$  je reflexivní a tranzitivní relace (*kvaziuspořádání*).
- Pokud  $A \leq_m^P B$  a  $B \in P$ , pak  $A \in P$ .
- Pokud  $A \leq_m^P B$  a  $B \in NP$ , pak  $A \in NP$ .

## Definice 48

- Jazyk  $B$  je **NP-těžký**, pokud je na něj převoditelný kterýkoli problém  $A \in \text{NP}$ .
- **NP-těžký** jazyk  $B$ , který navíc patří do **NP** zvine **NP-úplným**.
- Pokud chceme ukázat, že nějaký problém  $B$  je **NP-úplný**, pak stačí
  - 1 ukázat  $B \in \text{NP}$  a
  - 2 najít jiný **NP-úplný** problém  $A$  a převést jej na  $B$  (tj.  $A \leq_m^P B$ ).



Za předpokladu  $P \neq \text{NP}$  platí, že pokud  $B$  je **NP-úplný** problém, pak  $B \notin P$ .

# NP-úplný problém

## KACHLÍKOVÁNÍ (TILING)

**Instance** Množina barev  $B$ , přirozené číslo  $s$ , čtvercová mřížka o rozměrech  $s \times s$ , v níž jsou vnější hrany krajních buněk obarveny barvami z  $B$ , množina typů kachlíků  $K$ , každý má tvar čtverce s okraji obarvenými barvami z  $B$ .

**Otázka** Je možné buňkám  $S$  přiřadit typy kachlíků z  $K$  (bez otáčení) tak, aby sousední kachlíky měly shodnou barvu na sdílené hraně a aby kachlíky v krajních buňkách měly odpovídající okrajovou barvu?

### Věta 49

*KACHLÍKOVÁNÍ je NP-úplný problém.*



# Splnitelnost

**Literál** – proměnná (např.  $x$ ) nebo její negace (např.  $\bar{x}$ ).

**Klauzule** – disjunkce literálů.

**Konjunktivně normální forma (KNF)** – Formule je v KNF, pokud jde o konjunkci klauzulí.

SPLNITELNOST (SAT)	
<b>Instance</b>	Formule $\varphi$ v KNF
<b>Otázka</b>	Existuje ohodnocení proměnných $v$ , pro které je $\varphi(v)$ splněno?

## Věta 50 (Cookova-Levinova věta)

*Pokud by byla SPLNITELNOST řešitelná v polynomiálním čase, pak by se  $P = NP$ . Přesněji, SPLNITELNOST je NP-úplný problém.*

## 3-Splnitelnost

- Formule  $\varphi$  je v **3-KNF**, pokud se skládá z klauzulí, z nichž každá obsahuje právě tři literály.

### 3-SPLNITELNOST (3SAT)

**Instance** Formule  $\varphi$  v 3-KNF.

**Otázka** Existuje ohodnocení proměnných  $v$ , pro které je  $\varphi(v)$  splněno?

### Věta 51

*3-SPLNITELNOST je NP-úplný problém.*

- 2-SPLNITELNOST** je již polynomiálně řešitelná.

# Vrcholové pokrytí

## VRCHOLOVÉ POKRYTÍ (VP, VERTEX COVER)

**Instance** Neorientovaný graf  $G = (V, E)$ , přirozené číslo  $k$ .

**Otázka** Existuje množina vrcholů  $S$ , která má neprázdný průnik s každou hranou grafu  $G$  a která má velikost nejvýš  $k$ ? *Množina vrcholů  $S$  tedy „pokrývá“ všechny hrany.*

## Věta 52

VRCHOLOVÉ POKRYTÍ je NP-úplný problém.

# Vrcholové pokrytí (souvislosti)

- NP-úplné problémy související s VRCHOLOVÝM POKRYTÍM:
  - KLIKA (CLIQUE): Obsahuje  $G$  jako podgraf kliku, tj. úplný graf, na  $k$  vrcholech?
  - NEZÁVISLÁ MNOŽINA (INDEPENDENT SET): Obsahuje  $G$  nezávislou množinu velikosti  $k$ ? (Množina vrcholů  $S$  je nezávislá, pokud mezi žádnými dvěma vrcholy z  $S$  nevede hrana.)
- Analogický problém HRANOVÉHO POKRYTÍ (EDGE COVER), kde hledáme co nejmenší množinu hran, jež pokrývá všechny vrcholy, je polynomiálně řešitelný.

# Hamiltonovská kružnice

## HAMILTONOVSKÁ KRUŽNICE (HK, HAMILTONIAN CYCLE)

**Instance** Neorientovaný graf  $G = (V, E)$ .

**Otázka** Existuje v grafu  $G$  cyklus vedoucí přes všechny vrcholy?

## Věta 53 (Bez důkazu)

*HAMILTONOVSKÁ KRUŽNICE je NP-úplný problém.*

# Obchodní cestující

## OBCHODNÍ CESTUJÍCÍ (OC, TRAVELING SALESPERSON)

**Instance** Množina měst  $C = \{c_1, \dots, c_n\}$ , hodnoty  $d(c_i, c_j) \in \mathbb{N}$  přiřazující každé dvojici měst vzdálenost a přirozené číslo  $D$ .

**Otázka** Existuje permutace měst  $c_{\pi(1)}, c_{\pi(2)}, \dots, c_{\pi(n)}$ , pro kterou platí, že

$$\left( \sum_{i=1}^{n-1} d(c_{\pi(i)}, c_{\pi(i+1)}) \right) + d(c_{\pi(n)}, c_{\pi(1)}) \leq D ?$$

## Věta 54

*OBCHODNÍ CESTUJÍCÍ je NP-úplný problém.*

# Trojrozměrné párování

## TROJROZMĚRNÉ PÁROVÁNÍ (3DM, 3D MATCHING)

**Instance** Množina  $M \subseteq W \times X \times Y$ , kde  $W$ ,  $X$  a  $Y$  jsou množiny velikosti  $q$ .

**Otázka** Má  $M$  perfektní párování? Tj. existuje množina velikosti  $q$ , která neobsahuje dvojici trojic, jež by se shodovaly v nějaké souřadnici?

### Věta 55

*TROJROZMĚRNÉ PÁROVÁNÍ je NP-úplný problém.*

## LOUPEŽNÍCI (PARTITION)

**Instance** Množina předmětů  $A$ , s každým předmětem  $a \in A$  asociované přirozené číslo  $s(a)$  (váha, cena, velikost).

**Otázka** Existuje  $A' \subseteq A$ , pro kterou platí, že

$$\sum_{a \in A'} s(a) = \sum_{a \in A \setminus A'} s(a) ?$$

### Věta 56

*LOUPEŽNÍCI je NP-úplný problém.*



## BATOH (KNAPSACK)

**Instance** Množina předmětů  $A$ , s každým předmětem  $a \in A$  asociovaná velikost  $s(a) \in \mathbb{N}$  a cena  $v(a) \in \mathbb{N}$ , velikost batohu  $B \in \mathbb{N}$  a limit na cenu  $K \in \mathbb{N}$ .

**Otázka** Lze vybrat množinu předmětů  $A' \subseteq A$  tak, aby platilo

$$\sum_{a \in A'} s(a) \leq B \text{ a } \sum_{a \in A'} v(a) \geq K ?$$

### Věta 57

*BATOH je NP-úplný problém.*

- NP-těžkost lze ukázat snadným převodem z LOUPEŽNÍKŮ.

## ROZVRHOVÁNÍ (SCHEDULING)

**Instance** Množina úloh  $U$ , s každou úlohou  $u \in U$  asociovaná doba zpracování  $d(u) \in \mathbb{N}$ , počet procesorů  $m$ , limit  $D \in \mathbb{N}$ .

**Otázka** Lze úlohy  $U$  rozdělit na  $m$  procesorů tak, aby byly všechny úlohy zpracované v časovém limitu  $D$ ?

### Věta 58

*Rozvrhování je NP-úplný problém.*

- NP-těžkost lze ukázat snadným převodem z LOUPEŽNÍKŮ.

# Aproximační algoritmy

## Definice 59

- *Optimalizační úlohu* definujeme jako trojici  $A = (D_A, S_A, \mu_A)$ , kde
  - $D_A \subseteq \Sigma^*$  je množina instancí,
  - $S_A(I)$  přiřazuje instanci  $I \in D_A$  množinu přípustných řešení,
  - $\mu_A(I, \sigma)$  přiřazuje instanci  $I \in D_A$  a přípustnému řešení  $\sigma \in S_A(I)$  kladné racionální číslo (hodnotu řešení).
- Je-li  $A$  maximalizační úloha, pak optimálním řešením instance  $I$  je to přípustné řešení  $\sigma \in S_A(I)$ , jež má maximální hodnotu  $\mu_A(I, \sigma)$ .
- Je-li  $A$  minimalizační úloha, pak optimálním řešením instance  $I$  je to přípustné řešení  $\sigma \in S_A(I)$ , jež má minimální hodnotu  $\mu_A(I, \sigma)$ .
- Hodnotu optimálního řešení označíme pomocí  $\text{opt}(I)$ .

# Bin Packing

BIN PACKING (BP)	
Instance	Množina předmětů $U$ , s každým předmětem $u \in U$ asociovaná velikost $s(u)$ , což je racionální číslo z intervalu $\langle 0, 1 \rangle$ .
Přípustné řešení	Rozdělení předmětů do po dvou disjunktních množin $U_1, \dots, U_m$ , pro které platí, že $(\forall i \in \{1, \dots, m\}) \left[ \sum_{u \in U_i} s(u) \leq 1 \right] .$
Cíl	Minimalizovat počet košů $m$ .

Rozhodovací verze BIN PACKING je shodná s ROZVRHOVÁNÍM.

## Definice 60

Algoritmus  $R$  nazveme **aproximačním algoritmem** pro optimalizační úlohu  $A$ , pokud pro každou instanci  $I \in D_A$  je výstupem  $R(I)$  přípustné řešení  $\sigma \in S_A(I)$  (pokud nějaké existuje).

- Je-li  $A$  maximalizační úloha, pak  $\varepsilon \geq 1$  je **aproximačním poměrem** algoritmu  $R$ , pokud pro každou instanci  $I \in D_A$  platí, že  $\text{opt}(I) \leq \varepsilon \cdot \mu_A(I, R(I))$ .
- Je-li  $A$  minimalizační úloha, pak  $\varepsilon \geq 1$  je **aproximačním poměrem** algoritmu  $R$ , pokud pro každou instanci  $I \in D_A$  platí, že  $\mu_A(I, R(I)) \leq \varepsilon \cdot \text{opt}(I)$ .

# Aproximační algoritmus pro Bin Packing

---

## Algoritmus 1 First Fit (FF)

---

- 1: Ber předměty jeden po druhém a pro každý najdi první množinu, do níž se vejde.
  - 2: Pokud taková množina neexistuje, přidej novou množinu, obsahující jen tento předmět.
- 

### Věta 61

- Je-li  $I$  instance *BIN PACKING* a je-li  $m$  počet košů, které vytvoří algoritmus FF pro instanci  $I$ , pak  $m < 2 \cdot \text{opt}(I)$ .
- Pro každé  $m$  existuje instance  $I$ , pro niž je  $\text{opt}(I) \geq m$  a FF vytvoří pro instanci  $I$  alespoň  $\frac{5}{3}\text{opt}(I)$  košů.

# Lepší algoritmus pro Bin Packing

---

## Algoritmus 2 First Fit Decreasing (FFD)

---

- 1: Seříd' předměty vzestupně podle velikosti.
  - 2: Ber předměty od největšího po nejmenší a pro každý najdi první množinu, do níž se vejde.
  - 3: Pokud taková množina neexistuje, přidej novou množinu, obsahující jen tento předmět.
- 

### Věta 62 (Bez důkazu)

- Je-li  $I$  instance *BIN PACKING* a je-li  $m$  počet košů, které vytvoří algoritmus FFD pro instanci  $I$ , pak  $m \leq \frac{11}{9} \cdot \text{opt}(I) + 4$ .
- Pro každé  $m$  existuje instance  $I$ , pro niž je  $\text{opt}(I) \geq m$  a FFD vytvoří pro instanci  $I$  alespoň  $\frac{11}{9}\text{opt}(I)$  košů.



# Obchodní cestující (optimalizační verze)

## OBCHODNÍ CESTUJÍCÍ (OC, TRAVELING SALESPERSON)

**Instance** Množina měst  $C = \{c_1, \dots, c_n\}$ , hodnoty  $d(c_i, c_j) \in \mathbb{N}$  přiřazující každé dvojici měst vzdálenost.

**Přípustné řešení** Permutace měst  $c_{\pi(1)}, c_{\pi(2)}, \dots, c_{\pi(n)}$

**Cíl** Minimalizovat

$$\left( \sum_{i=1}^{n-1} d(c_{\pi(i)}, c_{\pi(i+1)}) \right) + d(c_{\pi(n)}, c_{\pi(1)}) .$$

## Věta 63

*Pokud  $P \neq NP$ , neexistuje polynomiální aproximační algoritmus s konstantním aproximačním poměrem pro úlohu OBCHODNÍHO CESTUJÍCÍHO.*

- Existuje  $\frac{3}{2}$ -aproximační algoritmus pro úlohu OC s trojúhelníkovou nerovností.
- Existuje polynomiální aproximační schéma pro OC v eukleidovské rovině.

# Pseudopolynomiální algoritmy a silná NP-úplnost

# Batoh (optimalizační verze)

## BATOH (KNAPSACK)

**Instance** Množina předmětů  $A$ , s každým předmětem  $a \in A$  asociovaná velikost  $s(a) \in \mathbb{N}$  a velikost  $v(a) \in \mathbb{N}$ , velikost batohu  $B \in \mathbb{N}$ .

**Přípustné řešení** Množina předmětů  $A' \subseteq A$ , pro kterou platí

$$\sum_{a \in A'} s(a) \leq B$$

**Cíl** Maximalizovat celkovou cenu předmětů v  $A'$ , tedy  $\sum_{a \in A'} v(a)$ .

# Pseudopolynomiální algoritmus pro Batoh (1)

**Vstup:** Velikost batohu  $B$ , počet předmětů  $n$ . Pole velikostí  $s$  a pole cen  $v$  (obě délky  $n$ ). Předpokládáme, že  $(\forall i)[0 \leq s(i) \leq B]$ .

**Výstup:** Množina předmětů  $A'$  s celkovou velikostí nejvýš  $B$  a s maximální cenou.

- 1:  $V \leftarrow \sum_{i=1}^n v[i]$
- 2:  $T$  je nová matice typu  $(n + 1) \times (V + 1)$ , kde  $T[j, c]$  bude na konci obsahovat množinu prvků z  $\{1, \dots, j\}$  s cenou rovnou  $c$  a minimální celkovou velikostí předmětů.
- 3:  $S$  je nová matice typu  $(n + 1) \times (V + 1)$ , kde  $S[j, c]$  bude na konci obsahovat součet velikostí předmětů v  $T[j, c]$  nebo  $B + 1$ , pokud v  $T[j, c]$  není žádná množina.

## Pseudopolynomiální algoritmus pro Batoh (2)

```
4:  $T[0,0] \leftarrow \emptyset, S[0,0] \leftarrow 0$ 
5: for  $c \leftarrow 1$  to  $V$  do
6:    $T[0,c] \leftarrow \emptyset, S[0,c] \leftarrow B + 1$ 
7: end for
8: for  $j \leftarrow 1$  to  $n$  do
9:    $T[j,0] \leftarrow \emptyset, S[j,0] \leftarrow 0$ 
10:  for  $c \leftarrow 1$  to  $V$  do
11:     $T[j,c] \leftarrow T[j-1,c], S[j,c] \leftarrow S[j-1,c]$ 
12:    if  $v[j] \leq c$  and  $S[j,c] > S[j-1,c-v[j]] + s[j]$  then
13:       $T[j,c] \leftarrow T[j-1,c-v[j]] \cup \{j\}$ 
14:       $S[j,c] \leftarrow S[j-1,c-v[j]] + s[j]$ 
15:    end if
16:  end for
17: end for
18:  $c \leftarrow \max\{c' \mid S[n,c'] \leq B\}$ 
19: return  $T[n,c]$ 
```

## Pseudopolynomiální algoritmus pro Batoh (3)

- Popsaný algoritmus pracuje v čase  $\Theta(nV)$  (počítáme-li aritmetické operace jako konstantní).
- Algoritmus obecně nepracuje v polynomiálním čase, neboť velikost vstupu je  $O(n \log_2(B + V))$ .
- Algoritmu tohoto typu budeme říkat **pseudopolynomiální**.

## Definice 64

Nechť  $A$  je libovolný rozhodovací problém a  $I$  nechť je instance tohoto problému. Potom

$\text{len}(I)$  označuje délku zakódování instance  $I$  při standardním binárním kódování.

$\text{max}(I)$  označuje hodnotu největšího číselného parametru, který se vyskytuje v  $I$ .

Řekneme, že  $A$  je **číselný problém**, pokud pro každý polynom  $p$  existuje instance  $I$  tohoto problému taková, že  $\text{max}(I) > p(\text{len}(I))$ .

- Například **BATOH** nebo **LOUPEŽNÍCI** jsou číselné problémy.
- Problémy **SPLNITELNOST** nebo **KACHLÍKOVÁNÍ** číselné nejsou.



# Pseudopolynomiální algoritmus

## Definice 65

Řekneme, že algoritmus, který řeší problém  $A$  je *pseudopolynomiální*, pokud je jeho časová složitost omezena polynomem dvou proměnných  $\text{len}(I)$  a  $\text{max}(I)$ .

- Obvykle měříme časovou složitost jen vzhledem k  $\text{len}(I)$ .
- Pokud by existoval polynom  $p$ , pro který by platilo, že  $\text{max}(I) \leq p(\text{len}(I))$  (pro každou instanci), stal by se pseudopolynomiální algoritmus polynomiálním.
- Jiný pohled je te, že pseudopolynomiální algoritmus by byl polynomiální, pokud bychom předali vstup zakódovaný unárně.

## Definice 66

- Nechť  $A$  je rozhodovací problém a  $p$  je polynom. Pomocí  $A(p)$  označíme restrikcí problému  $A$  na instance  $I$ , pro něž platí  $\max(I) \leq p(\text{len}(I))$ .
- Řekneme, že problém  $A$  je **silně NP-úplný**, pokud existuje polynom  $p$ , pro který  $A(p)$  je NP-úplný problém.
- Každý nečíselný NP-úplný problém je silně NP-úplný.
- Pokud by existoval silně NP-úplný problém, který lze vyřešit pseudopolynomiálním algoritmem, znamenalo by to, že  $P = NP$ .

# Binární vs. unární kódování

- Pseudopolynomiální=polynomiální při unárním kódování.
- Silně NP-úplný=NP-úplný i při unárním kódování.

Binární kódování	Unární kódování
P	Řešitelné pseudopolynomiálním algoritmem.
NP-úplné	Silně NP-úplné.

# Silná NP-úplnost Obchodního cestujícího

## OBCHODNÍ CESTUJÍCÍ (OC, TRAVELING SALESPERSON)

**Instance** Množina měst  $C = \{c_1, \dots, c_n\}$ , hodnoty  $d(c_i, c_j) \in \mathbb{N}$  přiřazující každé dvojici měst vzdálenost a přirozené číslo  $D$ .

**Otázka** Existuje permutace měst  $c_{\pi(1)}, c_{\pi(2)}, \dots, c_{\pi(n)}$ , pro kterou platí, že

$$\left( \sum_{i=1}^{n-1} d(c_{\pi(i)}, c_{\pi(i+1)}) \right) + d(c_{\pi(n)}, c_{\pi(1)}) \leq D ?$$

## Věta 67

*Problém OBCHODNÍHO CESTUJÍCÍHO je silně NP-úplný.*

# Aproximační schémata

# Aproximační schéma pro Batoh

**Vstup:** Velikost batohu  $B$ , počet předmětů  $n$ . Pole velikostí  $s$  a pole cen  $v$  (obě délky  $n$ ). Předpokládáme, že  $(\forall i)[0 \leq s(i) \leq B]$ . Racionální číslo  $\varepsilon > 0$ .

**Výstup:** Množina předmětů  $A'$  s celkovou velikostí nejvýš  $B$  a s celkovou cenou alespoň  $\frac{1}{1+\varepsilon} \text{opt}(I)$ .

- 1: **function** BAPX( $I = (B, n, s, v), \varepsilon$ )
- 2:      $m \leftarrow \arg \max_{1 \leq i \leq n} v[i]$
- 3:     **if**  $\varepsilon \geq n - 1$  **then return**  $\{m\}$
- 4:     **end if**
- 5:      $t \leftarrow \left\lfloor \log_2 \left( \frac{\varepsilon \cdot v[m]}{n} \right) \right\rfloor - 1$
- 6:      $c$  je nové pole délky  $n$
- 7:     **for**  $i \leftarrow 1$  **to**  $n$  **do**
- 8:          $c[i] \leftarrow \left\lfloor \frac{v[i]}{2^t} \right\rfloor$
- 9:     **end for**
- 10:     Pseudopolynomiálním algoritmem pro Batoh najdi optimální řešení instance  $B, s, c$  a vrať nalezené řešení.
- 11: **end function**

## Věta 68

*Nechť  $I$  je instance problému **BATOCHU** a nechť  $\varepsilon > 0$  je racionální číslo.*

- *Nechť  $\text{bapx}(I, \varepsilon)$  je hodnota řešení vráceného algoritmem **BAPX** pro danou instanci  $I$  a danou hodnotu  $\varepsilon > 0$ , potom*

$$\text{opt}(I) \leq (1 + \varepsilon) \cdot \text{bapx}(I, \varepsilon) .$$

- *Algoritmus **BAPX** pracuje v čase  $O(\frac{1}{\varepsilon}n^3)$  (počítáme-li aritmetické operace jako konstantní).*

# Úplně polynomiální aproximační schéma

## Definice 69

- Algoritmus **ALG** je **aproximačním schématem** pro optimalizační úlohu **A**, pokud na vstupu očekává instanci  $I \in D_A$  a racionální číslo  $\varepsilon > 0$  a na výstupu vydá řešení  $\sigma \in S_A(I)$  s aproximačním poměrem  $1 + \varepsilon$ .
  - Pokud **ALG** pracuje v polynomiálním čase vzhledem k  $\text{len}(I)$ , pak jde o **polynomiální aproximační schéma**.
  - Pokud **ALG** pracuje v polynomiálním čase vzhledem k  $\text{len}(I)$  a  $\frac{1}{\varepsilon}$ , jedná se o **úplně polynomiální aproximační schéma (ÚPAS)**.
- 
- BAPX je úplně polynomiální aproximační schéma pro úlohu **BATOHU**.



## Věta 70

*Nechť  $A$  je optimalizační úloha, jejíž přípustná řešení mají nezápornou celočíselnou hodnotu a nechť existuje polynom  $q$  dvou proměnných takový, že pro každou instanci  $I$  úlohy  $A$  platí, že*

$$\text{opt}(I) < q(\text{len}(I), \text{max}(I)) .$$

*Pokud existuje úplně polynomiální aproximační schéma pro  $A$ , pak existuje i pseudopolynomiální algoritmus pro  $A$ .*

- Pokud tedy  $P \neq NP$ , neexistuje ÚPAS pro žádnou silně NP-úplnou úlohu, která splňuje požadavky této věty.

Třídy co-NP a #P.

NESPLNITELNOST (UNSAT)	
Instance	Formule $\varphi$ v KNF
Otázka	Platí, že pro každé ohodnocení proměnných $v$ je $\varphi(v) = 0$ (nesplněno)?

- Neumíme popsat polynomiální verifikátor pro problém UNSAT, tento problém nejspíš nepatří do třídy NP.
- Jazyk UNSAT je (v podstatě) doplňkem jazyka SAT, neboť pro každou formuli  $\varphi$  v KNF platí

$$\varphi \in \text{UNSAT} \iff \varphi \notin \text{SAT}$$

## Definice 71

*Jazyk  $A$  patří do třídy co-NP, právě když jeho doplněk  $\overline{A}$  patří do třídy NP.*

- Například UNSAT patří do co-NP (poznat řetězce, které nekódují formule, je snadné).
- Jazyk  $L$  patří do co-NP, právě když existuje polynomiální verifikátor  $V$ , pro který platí, že

$$L = \{x \mid (\forall y) [V(x, y) \text{ odmítne}]\} .$$

- Platí, že  $P \subseteq NP \cap \text{co-NP}$ .

## Definice 72

*Problém  $A$  je co-NP-úplný, pokud*

- (i)  $A$  patří do třídy co-NP a*
- (ii) každý problém  $B \in \text{co-NP}$  je na  $A$  polynomiálně převoditelný.*

- Jazyk  $A$  je co-NP-úplný, právě když jeho doplněk  $\overline{A}$  je NP-úplný.
- Například UNSAT je co-NP-úplný problém.
- Pokud by existoval NP-úplný jazyk  $A$ , který by patřil do co-NP, platilo by  $\text{NP} = \text{co-NP}$ .

## Definice 73

Funkce  $f : \Sigma^* \mapsto \mathbb{N}$  patří do třídy #P, pokud existuje polynom  $p$  a polynomiální verifikátor  $V$  takové, že pro každé  $x \in \Sigma^*$

$$f(x) = |\{y \mid |y| \leq p(|x|) \text{ a } V(x, y) \text{ přijme}\}|.$$

- S každým problémem  $A \in \text{NP}$  můžeme asociovat funkci  $\#A$  v #P (asociovanou s „přirozeným“ polynomiálním verifikátorem pro  $A$ ).
- **Přirozený verifikátor** myslíme verifikátor, který ověřuje, zda  $y$  je řešením odpovídající úlohy.
- Například přirozený verifikátor pro SAT přijme dvojici  $\varphi, v$ , pokud  $\varphi$  je KNF a  $v$  je splňující ohodnocení  $\varphi$ .
- Potom  $\#\text{SAT}(\varphi) = |\{v \mid \varphi(v) = 1\}|$ .

## Třída #P (vlastnosti)

Uvažme funkci  $f \in \#P$  a problém:

NENULOVÁ HODNOTA $f$	
Instance	$x \in \Sigma^*$ .
Otázka	$f(x) > 0$ ?

- Problém NENULOVÁ HODNOTA  $f$  patří do NP.
- Hodnotu  $f \in \#P$  lze získat pomocí polynomiálně mnoha dotazů na náležení prvku do množiny  $\{(x, N) \mid f(x) \geq N\}$ .
- Hodnotu  $f \in \#P$  lze spočítat v polynomiálním prostoru.

# Převod funkce na funkci

## Definice 74

Funkce  $f : \Sigma^* \mapsto \mathbb{N}$  je **polynomiálně převoditelná** na funkci  $g : \Sigma^* \mapsto \mathbb{N}$  ( $f \leq_P g$ ) pokud existují funkce  $\alpha : \Sigma^* \times \mathbb{N} \mapsto \mathbb{N}$  a  $\beta : \Sigma^* \mapsto \Sigma^*$ , jejichž hodnotu lze spočítat v polynomiálním čase a

$$(\forall x \in \Sigma^*) [f(x) = \alpha(x, g(\beta(x)))]$$

- To odpovídá tomu, že hodnotu  $f$  můžeme spočítat v polynomiálním čase s jedním voláním funkce  $g$  (pokud bereme toto volání jako konstantní operaci).



# Převod se zachováním počtu řešení

## Definice 75

Řekneme, že problém  $A \in \Sigma^*$  je převoditelný na problém  $B \in \Sigma^*$  v *polynomiálním čase se zachováním počtu řešení* ( $A \leq_c^P B$ ), pokud existuje funkce  $f : \Sigma^* \mapsto \Sigma^*$  vyčíslitelná v polynomiálním čase, pro kterou platí, že

$$|\{y \mid V_A(x, y) \text{ přijme}\}| = |\{y \mid V_B(f(x), y) \text{ přijme}\}|,$$

kde  $V_A$  a  $V_B$  jsou přirozené verifikátory pro  $A$  a  $B$ .

- Pokud  $A \leq_c^P B$ , pak  $\#A \leq_P \#B$ .
- Převody, které jsme si ukazovali, lze provést tak, aby zachovávaly počty řešení.

## Definice 76

Řekneme, že funkce  $f : \Sigma^* \mapsto \mathbb{N}$  je #P-úplná, pokud

- (i)  $f \in \#P$  a
- (ii) každá funkce  $g \in \#P$  je polynomiálně převoditelná na  $f$ .

- Například #SAT, #VRCHOLOVÉ POKRYTÍ a další početní verze NP-úplných problémů, jsou #P-úplné.
- A to pomocí převoditelnosti se zachováním počtu řešení.
- Existují problémy z P, jejichž početní verze jsou #P-úplné.

# #DNF-SAT

**Term** je konjunkcí literálů.

**Disjunktivní normální forma (DNF)** je disjunkcí termů.

DNF-SPLNITELNOST (DNF-SAT)	
<b>Instance</b>	Formule $\varphi$ v DNF
<b>Otázka</b>	Existuje ohodnocení proměnných $v$ , pro které je $\varphi(v)$ splněno?

- **DNF-SAT** je polynomiálně řešitelný.
- Funkce **#DNF-SAT** je **#P**-úplná.

# Počet perfektních párování v bipartitním grafu

## PERFEKTNÍ PÁROVÁNÍ V BIPARTITNÍM GRAFU (BPM)

**Instance** Bipartitní graf  $G = (V = A \cup B, E \subseteq A \times B)$ ,  
kde  $|A| = |B|$ .

**Otázka** Existuje v  $G$  párování velikosti  $|A| = |B|$ ?

## Věta 77 (Bez důkazu)

*Funkce #BPM je #P-úplná.*

# Permanent matice

## Definice 78

Je-li  $A$  matice typu  $n \times n$  definujeme permanent  $A$  jako

$$\text{perm}(A) = \sum_{\pi \in S(n)} \prod_{i=1}^n a_{i,\pi(i)} ,$$

kde  $S(n)$  je množina permutací množiny  $\{1, \dots, n\}$ .

- „Determinant“, kde neuvažujeme znaménko permutace.
- Je-li  $A$  matice sousednosti bipartitního grafu  $G$ , pak  $\text{perm}(A)$  určuje počet perfektních párování  $G$ .

## Věta 79 (Bez důkazu)

Funkce  $\text{perm}$  je #P-úplná.

Pro ty, kdo chtějí vědět víc, doporučuji navazující přednášky v letním semestru:

## Vyčísitelnost (NTIN064)

Přednáší doc. RNDr. Antonín Kučera, CSc.

## Složitost (NTIN063)

Přednáší doc. RNDr. Ondřej Čepek, Ph.D.

## (I) Základy vyčíslitelnosti

- a Algoritmicky vyčíslitelné funkce, numerace, s-m-n věta
- b Základní vlastnosti rekurzivních a rekurzivně spočetných množin — shrnutí
- c Věty o rekurzi a jejich aplikace
- d Produktivní a kreativní množiny a jejich vlastnosti
- e Efektivně neoddělitelné dvojice množin, Gödelovy věty o neúplnosti
- f Relativní vyčíslitelnost

## (II) Relativní vyčíslitelnost, částečně rekurzivní funkcionály, Turingovská převeditelnost

- a Stupně nerozhodnutelnosti, operace skoku, relativizovaný halting problém
- b Limitní vyčíslitelnost
- c Aritmetická hierarchie, věta o hierarchii
- d Aplikace teorie vyčíslitelnosti

# Složitost (NTIN063) — syllabus

- 1 Turingovy stroje s orákulem.
- 2 Polynomiální hierarchie (definice pomocí orákulí a pomocí alternujících kvantifikátorů, důkaz ekvivalence).
- 3 Kvantifikované booleovské formule QBF a jejich úplnost pro  $PSPACE$  a  $\Sigma_i$ .
- 4 Nedeterministická hierarchie.
- 5 Log-space převoditelnost,  $P$ -úplnost a její důsledky.
- 6 Věta Szelepcsenyi-Immermana a  $NL = co-NL$ .
- 7 Neuniformní výpočetní modely — radící funkce, booleovské obvody, třídy  $NC$  a  $P/poly$ , funkce s maximální velikostí obvodu.
- 8 Pravděpodobnostní algoritmy — třídy  $RP$ ,  $co-RP$ ,  $ZPP$  a  $BPP$ .
- 9 Redukce chyby pro  $BPP$ ,  $BPP$  je v  $P/poly$ ,  $BPP$  je v  $\Sigma_2$ .
- 10  $NP$ -úplnost  $UNIQUE-SAT$  (pravděpodobnostní redukce)
- 11 PCP věta (bez důkazu) a její využití pro neaproximovatelnost