

AUTOMATY A GRAMATIKY

3

Pavel Surynek

Univerzita Karlova v Praze

Matematicko-fyzikální fakulta

Katedra teoretické informatiky a matematické logiky

Redukce konečných automatů (1)

□ Dosažitelné stavy

- konečný automat interpretován jako orientovaný graf
 - graf prohledáme z počátečního stavu
 - KA tvořený nalezenou komponentou souvislosti je ekvivalentní původnímu KA

□ Ekvivalentní stavy

- Uvažujme KA $A = (Q, X, \delta, q_0, F)$
 - stavy $p, q \in Q$ jsou **ekvivalentní**, jestliže $\forall w \in X^* \delta^*(p, w) \in F \Leftrightarrow \delta^*(q, w) \in F$
 - označení $p \sim q$
 - ekvivalence \approx nad Q se nazývá **automatová kongruence**, jestliže $\forall p, q \in Q \ p \approx q \Rightarrow p \in F \Leftrightarrow q \in F \wedge \forall x \in X \ \delta(p, x) \approx \delta(q, x)$
- platí, že stavová ekvivalence je automatovou kongruencí

Ekvivalence stavů (1)

□ Konstrukce stavové ekvivalence

▣ posloupnost ekvivalencí $\sim_0, \sim_1, \sim_2, \dots$

■ $\sim_i \forall w \in X^*$ že $|w| \leq i$ je $\delta^*(p, w) \in F \Leftrightarrow \delta^*(q, w) \in F$

■ induktivní konstrukce

■ $p \sim_0 q \quad p \in F \Leftrightarrow q \in F$

■ $p \sim_{i+1} q \quad p \sim_i q \wedge \forall x \in X \delta(p, x) \sim_i \delta(q, x)$

■ ověření zkonstruované \sim_i indukcí podle délky w

■ $p \sim_0 q \quad w = \lambda \quad \delta^*(p, \lambda) \in F \Leftrightarrow \delta^*(q, \lambda) \in F$

■ $p \sim_{i+1} q \quad w = xv, |w| = i+1$ chceme $\delta^*(p, xv) \in F \Leftrightarrow \delta^*(q, xv) \in F$,
víme, že $\delta(p, x) \sim_i \delta(q, x)$ tedy
 $\delta^*(\delta(p, x), v) \in F \Leftrightarrow \delta^*(\delta(q, x), v) \in F$

■ $p \sim q$, jestliže $\forall i \in \mathbb{N}$ je $p \sim_i q$

Ekvivalence stavů (2)

- **Vlastnosti** posloupnosti ekvivalencí $\sim_0, \sim_1, \sim_2, \dots$
 - (i) \sim_{i+1} je zjemněním \sim_i
 - $p \sim_{i+1} q \Rightarrow p \sim_i q$
 - (ii) $\sim_{i+1} = \sim_i$, pak $\forall j > i \sim_j = \sim_i$
 - (iii) když $|Q| = n$, pak $\exists j \leq n-1$, že $\sim_j = \sim_{j+1}$
 - (iv) $\sim_{i+1} = \sim_i$, pak $\sim_i = \sim$
- **Důkaz:**
 - (ii) $p \sim_{i+1} q$, jestliže $p \sim_i q \wedge \forall x \in X \delta(p, x) \sim_i \delta(q, x)$
 - $p \sim_{i+2} q$, jestliže $p \sim_{i+1} q \wedge \forall x \in X \delta(p, x) \sim_{i+1} \delta(q, x)$
 - $p \sim_{i+2} q$, jestliže $p \sim_i q \wedge \forall x \in X \delta(p, x) \sim_i \delta(q, x)$, tedy $p \sim_{i+2} q \Leftrightarrow p \sim_{i+1} q$
 - (iii) na množině velikosti n lze provést nejvýše $n-1$ po sobě jdoucích netriviálních zjemnění ekvivalence
 - po triviálním zjemnění, tj. když $\sim_{i+1} = \sim_i$ další netriviální zjemnění podle (ii) nemůže následovat
 - (iv) $p \sim q$, jestliže $\forall k \in \mathbb{N}$ je $p \sim_k q$
 - $\forall k \in \mathbb{N}$ je $p \sim_k q \Leftrightarrow p \sim_k q$ pro $k=0, 1, \dots, j$ a $p \sim_k q$ pro $k=j+1, j+2, \dots$
 - z (ii) a (iii) $\sim_k = \sim_j$ pro $k=j+1, j+2, \dots$, tedy $p \sim q \Leftrightarrow p \sim_k q$ pro $k=0, 1, \dots, j$; z (i) dostáváme $p \sim q \Leftrightarrow p \sim_j q$

Redukce konečných automatů (2)

- KA $A = (Q, X, \delta, q_0, F)$ a \approx automatová kongruence
 - $A/\approx = (Q/\approx, X, \delta_\approx, [q_0]_\approx, F_\approx)$ je **podílový automat**, kde
 - $\delta_\approx([q]_\approx, x) = [\delta(q, x)]_\approx$ pro $q \in Q$ a $x \in X$
 - $F_\approx = \{[f]_\approx \mid f \in F\}$
 - δ_\approx je korektně definovaná
- Podílový automat A/\approx je ekvivalentní s A
 - definujeme homomorfismus $h: Q \rightarrow Q/\approx$, že $h(q) = [q]_\approx$
 - $h(q_0) = [q_0]_\approx$
 - $h(\delta(q, x)) = [\delta(q, x)]_\approx = \delta_\approx([q]_\approx, x) = \delta_\approx(h(q), x)$ pro $q \in Q$ a $x \in X$
 - $f \in F \Leftrightarrow [f]_\approx \in F_\approx \Leftrightarrow h(f) \in F_\approx$

Redukce konečných automatů (3)

- Volíme-li stavovou ekvivalenci \sim jako automatovou kongruenci
 - ▣ pak v podílovém automatu A/\sim nejsou žádné dva stavy ekvivalentní.
- Konečný automat je **redukovaný**, jestliže jsou všechny jeho stavy dosažitelné a žádné dva stavy nejsou ekvivalentní.
- Konečný automat B je **reduktem** konečného automatu A, jestliže B je redukovaný a $L(A)=L(B)$.
 - ▣ **Konstrukce** reduktu:
 - odstranit nedosažitelné stavy
 - najít stavovou ekvivalenci \sim
 - sestrojít podílový automat A/\sim

Vlastnosti redukováných automatů (1)

- Věta o izomorfismu reduktů
 - ▣ Redukované **konečné automaty A a B, jsou ekvivalentní**, právě když jsou **A a B izomorfní**.
- Důkaz:
 - ▣ $A = (Q_A, X, \delta_A, q_{A0}, F_A)$, $B = (Q_B, X, \delta_B, q_{B0}, F_B)$
 - ▣ \Rightarrow
 - konstruujeme izomorfismus, tedy $h: Q_A \rightarrow Q_B$
 - pro $p \in Q_A$ položíme **$h(p) = q$** , kde $q \in Q_B$ takové, že **$\exists w \in X^*$ a $\delta_A^*(q_{A0}, w) = p$, $\delta_B^*(q_{B0}, w) = q$**
 - p je dosažitelný, tedy **$\exists w \in X^*$ a $\delta_A^*(q_{A0}, w) = p$**
 - alternativní volba w nic nemění
 - $u \in X^*$ a $\delta_A^*(q_{A0}, u) = p$, ale $\delta_B^*(q_{B0}, u) \neq q$
 - protože stavy **$\delta_B^*(q_{B0}, u)$ a q nejsou v B ekvivalentní**, $\exists v \in X^*$, že $\delta_B^*(q_{B0}, uv) \notin F_B$ a $\delta_B^*(q_{B0}, wv) \in F_B$ (či naopak, tj. \in, \notin)
 - z ekvivalence A a B je $\delta_A^*(q_{A0}, wv) \in F_A$; pak také $\delta_A^*(q_{A0}, uv) \in F_A$

Vlastnosti redukováných automatů (2)

□ \Rightarrow (pokračování)

■ ověříme, že $h: Q_A \rightarrow Q_B$ je izomorfismus

■ h je *prostá* a *na*

■ $h(q_{A0}) = \delta_B^*(q_{B0}, \lambda) = q_{B0}$

■ $h(\delta_A(p, x)) = \delta_B(h(p), x)$, pro $p \in Q_A$ a $x \in X$

■ $\delta_A^*(q_{A0}, w) = p$, pak $\delta_A(p, x) = \delta_A^*(q_{A0}, wx)$

■ $h(\delta_A^*(q_{A0}, wx)) = \delta_B^*(q_{B0}, wx) = \delta_B(\delta_B^*(q_{B0}, w), x) = \delta_B(h(p), x)$

■ $p \in F_A$, právě když $\delta_A^*(q_{A0}, w) \in F_A$

■ z ekvivalence A a B je $\delta_B^*(q_{B0}, w) \in F_B$, což je, právě když $h(p) \in F_B$

□ \Leftarrow

■ ihned vidíme

Důsledky věty o izomorfismu

- Pro daný regulární jazyk L konstruovat přijímající konečný automat s co **nejmenším počtem stavů**.
 - najít libovolný KA A , že $L(A)=L$
 - konstruovat redukt A
 - KA B , že $L(B)=L$, s menším počtem stavů než má redukt A nemůže existovat
- Rozhodnout, zda jsou konečné automaty A a B ekvivalentní, tedy zda $L(A)=L(B)$.
 - provést redukci A a B
 - otestovat izomorfismus reduktů A a B
- Pro konečné automaty A a B rozhodnout, zda $L(A) \subseteq L(B)$.
 - konstruujeme KA C , že $L(C) = L(A) \cup L(B)$
 - ověříme, zda $L(C) = L(B)$
- Pro konečný automat A rozhodnout některé speciální případy $L(A)$
 - $L(A)=\emptyset$
 - mezi dosažitelnými stavy nebude žádný přijímající
 - $L(A)=X^*$
 - zredukovat A
 - výsledkem bude KA s jedním stavem, který bude přijímající

Nedeterminismus

□ Nedeterministický konečný automat

□ $A = (Q, X, \delta, S_0, F)$

- Q – konečná neprázdná množina stavů
- X – konečná neprázdná abeceda
- $\delta: Q \times X \rightarrow 2^Q$ - přechodová funkce, kde 2^Q je množina všech podmnožin Q
- $S_0 \subseteq Q$ - množina počátečních stavů
- $F \subseteq Q$ - množina přijímajících stavů

□ popis analogicky k deterministické verzi

- stavový diagram, tabulka

□ slovo $w = x_1 x_2 \dots x_n$, kde $x_i \in X$ pro $i = 1, 2, \dots, n$

- posloupnost q_0, q_1, \dots, q_n , kde $q_j \in Q$ pro $j = 0, 1, \dots, n$ je **výpočet** NKA A nad slovem w , jestliže $q_0 \in S_0$ a $q_i \in \delta(q_{i-1}, x_i)$ pro $i = 1, 2, \dots, n$
 - navíc je to výpočet **přijímající**, když $q_n \in F$
- $L(A) = \{w \mid w \in X^* \wedge \text{existuje přijímající výpočet } A \text{ nad } w\}$
 - aby bylo w přijato, stačí „uhádnout“ přijímající výpočet
 - idea: „NKA hádá vždy správně“
 - $K_n = \{w \mid w \in \{a, b\}^* \wedge (\exists u, v \in \{a, b\}^*) [w = ubv \wedge |v| = n-1]\}$, pro $n = 1, 2, \dots$
 - snadno lze zkonstruovat NKA A_n , že $L(A_n) = K_n$

Souvislost s deterministickým KA (1)

- Nedeterministické KA přijímají regulární jazyky
 - ▣ Jazyk přijímaný (deterministickým) konečným automatem $A = (Q, X, \delta, q_0, F)$ je přijímán nedeterministickým konečným automatem $A^n = (Q, X, \delta^n, \{q_0\}, F)$, kde
 - $\delta^n(q, x) = \{\delta(q, x)\}$, pro $q \in Q$ a $x \in X$
 - ▣ uvažujme NKA $A = (Q, X, \delta, S_0, F)$
 - rozšířená přechodová funkce u NKA $\delta^*: 2^Q \times X^* \rightarrow 2^Q$, kde
 - $\delta^*(A, \lambda) = A$ pro $A \subseteq Q$
 - $\delta^*(A, w) = \bigcup_{q \in \delta^*(A, v)} \delta(q, x)$ pro $A \subseteq Q$ a $w \in X^*$, kde $w = vx$ pro $v \in X^*$ a $x \in X$
 - pro $w \in X^*$ platí, že $w \in L(A)$, jestliže $\delta^*(S_0, w) \cap F \neq \emptyset$

Souvislost s deterministickým KA (2)

- NKA nepřijímají nic víc než regulární jazyky
 - ▣ Jazyk přijímaný nedeterministickým KA $A = (Q, X, \delta, S_0, F)$ je přijímán deterministickým KA $A^d = (2^Q, X, \delta^d, S_0, F^d)$, kde
 - $\delta^d(A, x) = \delta^*(A, x)$ pro $A \subseteq Q$ a $x \in X$
 - $F^d = \{A \mid A \subseteq Q \wedge A \cap F \neq \emptyset\}$
 - paralelně sledujeme všechny možné výpočty
 - ▣ při konstrukci A^d lze rovnou vyřadit nedosažitelné stavy
- U KA nedeterminismus nepřidal výpočetní sílu, pro jiné výpočetní modely ale toto platit nemusí.
 - ▣ došlo ke zjednodušení návrhu automatu
 - uvažte KA pro jazyk K_n
 - ▣ zjednodušení náhledu uzávěrových vlastností
 - uvažte sjednocení jazyků

Další uzávěrové vlastnosti (1)

- Regulární jazyky jsou uzavřené na **konkatenaci**
 - K, L jazyky nad X pak $K.L = \{u.v \mid u \in K \wedge v \in L\}$ je konkatenace K a L
 - Jsou-li K a L regulární, pak $K.L$ je regulární
 - $K = L(A)$, kde $A = (Q_A, X, \delta_A, q_{A0}, F_A)$ je KA
 - $L = L(B)$, kde $B = (Q_B, X, \delta_B, q_{B0}, F_B)$ je KA
 - zkonstruuujeme NKA C , že $L(C) = K.L$
 - nedeterministicky propojíme přijímající stavy A a počáteční stav B
 - $C = (Q_A \cup Q_B, X, \delta_C, S_{C0}, F_B)$
 - $\delta_C(q, x) = \begin{cases} \{\delta_B(q, x)\} & \text{pro } q \in Q_B \\ \{\delta_A(q, x)\} & \text{pro } q \in Q_A, \text{ že } \delta_A(q, x) \notin F_A \\ \{\delta_A(q, x), q_{B0}\} & \text{pro } q \in Q_A, \text{ že } \delta_A(q, x) \in F_A \end{cases}$
 - $S_{C0} = \begin{cases} \{q_{A0}, q_{B0}\}, & \text{když } q_{A0} \in F_A \\ \{q_{A0}\}, & \text{když } q_{A0} \notin F_A \end{cases}$

Další uzavěrové vlastnosti (2)

- Regulární jazyky jsou uzavřené na **iteraci**
 - ▣ L je jazyk nad X, pak iterace L je $L^* = \bigcup_{i=0}^{\infty} L^i$, kde
 - $L^0 = \{\lambda\}$, $L^1 = L$, $L^{i+1} = L \cdot L^i = L^i \cdot L$
 - ▣ Je-li L regulární, pak L^* je regulární
 - $L = L(A)$, kde $A = (Q_A, X, \delta_A, q_{A0}, F_A)$ je KA
 - zkonstruujeme NKA C, že $L(C) = L^*$
 - nedeterministicky propojíme počáteční a přijímající stavy A
 - $C = (Q_A \cup \{q_{C0}\}, X, \delta_C, \{q_{A0}, q_{C0}\}, F_A \cup \{q_{C0}\})$
 - $\delta_C(q, x) = \begin{cases} \{\delta_A(q, x)\} & \text{pro } q \in Q_A, \text{ že } \delta_A(q, x) \notin F_A \\ \{\delta_A(q, x), q_{A0}\} & \text{pro } q \in Q_A, \text{ že } \delta_A(q, x) \in F_A \\ \emptyset & \text{pro } q = q_{C0} \end{cases}$

Další uzavěrové vlastnosti (3)

- Regulární jazyky jsou uzavřené na **zrcadlový obraz**
 - L je jazyk nad X , pak $L^R = \{w \mid w \in X^* \wedge (\exists u \in L) u^R = w\}$ je zrcadlový obraz L
 - Je-li L regulární, pak L^R je regulární
 - $L = L(A)$, kde $A = (Q_A, X, \delta_A, q_{A0}, F_A)$ je KA
 - zkonstruujeme NKA C , že $L(C) = L^R$
 - zaměníme počáteční a přijímající stavy, otočíme přechody
 - v deterministické variantě nelze
 - $C = (Q_A, X, \delta_C, F_A, \{q_{A0}\})$, kde
 - $\delta_C(q, x) = \{p \mid q = \delta_A(p, x)\}$

Uzavřenost na kvocienty

- **Kvocienty** regulárních jazyků jsou regulární
 - ▣ Nechť R je **regulární** jazyk a L je **libovolný** jazyk nad X , pak $L \setminus R$ a R/L jsou regulární jazyky.
 - $R = L(A)$, kde $A = (Q_A, X, \delta_A, q_{A0}, F_A)$ je KA
 - zkonstruujeme NKA C , že $L(C) = L \setminus R$
 - $C = (Q_A, X, \delta_C, S_{C0}, F_A)$, kde
 - $S_{C0} = \{q \mid q \in Q \wedge (\exists w \in L) \delta_A^*(q_{A0}, w) = q\}$
 - $\delta_C(q, x) = \{ \delta_A(q, x) \}$ pro $q \in Q_A$ a $x \in X$
 - zkonstruujeme KA D , že $L(D) = R/L$
 - $D = (Q_A, X, \delta_A, q_{A0}, F_D)$, kde
 - $F_D = \{q \mid q \in Q \wedge (\exists w \in L) \delta_A^*(q, w) \in F_A\}$