

# AUTOMATY A GRAMATIKY

# 3

**Pavel Surynek**

Univerzita Karlova v Praze

Matematicko-fyzikální fakulta

Katedra teoretické informatiky a matematické logiky

# Redukce konečných automatů (1)

## □ Dosažitelné stavy

- konečný automat interpretován jako orientovaný graf
  - graf prohledáme z počátečního stavu
  - KA tvořený nalezenou komponentou souvislosti je ekvivalentní původnímu KA

## □ Ekvivalentní stavy

- Uvažujme KA  $A = (Q, X, \delta, q_0, F)$ 
  - stavy  $p, q \in Q$  jsou **ekvivalentní**, jestliže  $\forall w \in X^* \delta^*(p, w) \in F \Leftrightarrow \delta^*(q, w) \in F$ 
    - označení  $p \sim q$
  - ekvivalence  $\approx$  nad  $Q$  se nazývá **automatová kongruence**, jestliže  $\forall p, q \in Q \ p \approx q \Rightarrow p \in F \Leftrightarrow q \in F \wedge \forall x \in X \ \delta(p, x) \approx \delta(q, x)$
- platí, že stavová ekvivalence je automatovou kongruencí

# Ekvivalence stavů (1)

## □ Konstrukce stavové ekvivalence

### ▣ posloupnost ekvivalencí $\sim_0, \sim_1, \sim_2, \dots$

■  $\sim_i \forall w \in X^*$  že  $|w| \leq i$  je  $\delta^*(p, w) \in F \Leftrightarrow \delta^*(q, w) \in F$

■ induktivní konstrukce

■  $p \sim_0 q \quad p \in F \Leftrightarrow q \in F$

■  $p \sim_{i+1} q \quad p \sim_i q \wedge \forall x \in X \delta(p, x) \sim_i \delta(q, x)$

■ ověření zkonstruované  $\sim_i$  indukcí podle délky  $w$

■  $p \sim_0 q \quad w = \lambda \quad \delta^*(p, \lambda) \in F \Leftrightarrow \delta^*(q, \lambda) \in F$

■  $p \sim_{i+1} q \quad w = xv, |w| = i+1$  chceme  $\delta^*(p, xv) \in F \Leftrightarrow \delta^*(q, xv) \in F$ ,  
víme, že  $\delta(p, x) \sim_i \delta(q, x)$  tedy  
 $\delta^*(\delta(p, x), v) \in F \Leftrightarrow \delta^*(\delta(q, x), v) \in F$

■  $p \sim q$ , jestliže  $\forall i \in \mathbb{N}$  je  $p \sim_i q$

# Ekvivalence stavů (2)

- **Vlastnosti** posloupnosti ekvivalencí  $\sim_0, \sim_1, \sim_2, \dots$ 
  - (i)  $\sim_{i+1}$  je zjemněním  $\sim_i$ 
    - $p \sim_{i+1} q \Rightarrow p \sim_i q$
  - (ii)  $\sim_{i+1} = \sim_i$ , pak  $\forall j > i \sim_j = \sim_i$
  - (iii) když  $|Q| = n$ , pak  $\exists j \leq n-1$ , že  $\sim_j = \sim_{j+1}$
  - (iv)  $\sim_{i+1} = \sim_i$ , pak  $\sim_i = \sim$
- **Důkaz:**
  - (ii)  $p \sim_{i+1} q$ , jestliže  $p \sim_i q \wedge \forall x \in X \delta(p, x) \sim_i \delta(q, x)$ 
    - $p \sim_{i+2} q$ , jestliže  $p \sim_{i+1} q \wedge \forall x \in X \delta(p, x) \sim_{i+1} \delta(q, x)$
    - $p \sim_{i+2} q$ , jestliže  $p \sim_i q \wedge \forall x \in X \delta(p, x) \sim_i \delta(q, x)$ , tedy  $p \sim_{i+2} q \Leftrightarrow p \sim_{i+1} q$
  - (iii) na množině velikosti  $n$  lze provést nejvýše  $n-1$  po sobě jdoucích netriviálních zjemnění ekvivalence
    - po triviálním zjemnění, tj. když  $\sim_{i+1} = \sim_i$  další netriviální zjemnění podle (ii) nemůže následovat
  - (iv)  $p \sim q$ , jestliže  $\forall k \in \mathbb{N}$  je  $p \sim_k q$ 
    - $\forall k \in \mathbb{N}$  je  $p \sim_k q \Leftrightarrow p \sim_k q$  pro  $k=0, 1, \dots, j$  a  $p \sim_k q$  pro  $k=j+1, j+2, \dots$
    - z (ii) a (iii)  $\sim_k = \sim_j$  pro  $k=j+1, j+2, \dots$ , tedy  $p \sim q \Leftrightarrow p \sim_k q$  pro  $k=0, 1, \dots, j$ ; z (i) dostáváme  $p \sim q \Leftrightarrow p \sim_j q$

# Redukce konečných automatů (2)

- KA  $A = (Q, X, \delta, q_0, F)$  a  $\approx$  automatová kongruence
  - $A/\approx = (Q/\approx, X, \delta_\approx, [q_0]_\approx, F_\approx)$  je **podílový automat**, kde
    - $\delta_\approx([q]_\approx, x) = [\delta(q, x)]_\approx$  pro  $q \in Q$  a  $x \in X$
    - $F_\approx = \{[f]_\approx \mid f \in F\}$
  - $\delta_\approx$  je korektně definovaná
- Podílový automat  $A/\approx$  je ekvivalentní s  $A$ 
  - definujeme homomorfismus  $h: Q \rightarrow Q/\approx$ , že  $h(q) = [q]_\approx$ 
    - $h(q_0) = [q_0]_\approx$
    - $h(\delta(q, x)) = [\delta(q, x)]_\approx = \delta_\approx([q]_\approx, x) = \delta_\approx(h(q), x)$  pro  $q \in Q$  a  $x \in X$
    - $f \in F \Leftrightarrow [f]_\approx \in F_\approx \Leftrightarrow h(f) \in F_\approx$

# Redukce konečných automatů (3)

- Volíme-li stavovou ekvivalenci  $\sim$  jako automatovou kongruenci
  - ▣ pak v podílovém automatu  $A/\sim$  nejsou žádné dva stavy ekvivalentní.
- Konečný automat je **redukovaný**, jestliže jsou všechny jeho stavy dosažitelné a žádné dva stavy nejsou ekvivalentní.
- Konečný automat B je **reduktem** konečného automatu A, jestliže B je redukovaný a  $L(A)=L(B)$ .
  - ▣ **Konstrukce** reduktu:
    - odstranit nedosažitelné stavy
    - najít stavovou ekvivalenci  $\sim$
    - sestrojít podílový automat  $A/\sim$

# Vlastnosti redukováných automatů (1)

- Věta o izomorfismu reduktů
  - ▣ Redukované konečné automaty A a B, jsou **ekvivalentní**, právě když jsou A a B **izomorfní**.
- Důkaz:
  - ▣  $A = (Q_A, X, \delta_A, q_{A0}, F_A)$ ,  $B = (Q_B, X, \delta_B, q_{B0}, F_B)$
  - ▣  $\Rightarrow$ 
    - konstruujeme izomorfismus, tedy  $h: Q_A \rightarrow Q_B$ 
      - pro  $p \in Q_A$  položíme  $h(p) = q$ , kde  $q \in Q_B$  takové, že  $\exists w \in X^*$  a  $\delta_A^*(q_{A0}, w) = p$ ,  $\delta_B^*(q_{B0}, w) = q$
      - $p$  je dosažitelný, tedy  $\exists w \in X^*$  a  $\delta_A^*(q_{A0}, w) = p$
      - alternativní volba  $w$  nic nemění
        - $u \in X^*$  a  $\delta_A^*(q_{A0}, u) = p$ , ale  $\delta_B^*(q_{B0}, u) \neq q$
        - protože stavy  $\delta_B^*(q_{B0}, u)$  a  $q$  nejsou v B ekvivalentní,  $\exists v \in X^*$ , že  $\delta_B^*(q_{B0}, uv) \notin F_B$  a  $\delta_B^*(q_{B0}, wv) \in F_B$  (či naopak, tj.  $\in, \notin$ )
        - z ekvivalence A a B je  $\delta_A^*(q_{A0}, wv) \in F_A$ ; pak také  $\delta_A^*(q_{A0}, uv) \in F_A$

# Vlastnosti redukováných automatů (2)

## □ $\Rightarrow$ (pokračování)

■ ověříme, že  $h: Q_A \rightarrow Q_B$  je izomorfismus

■  $h$  je *prostá* a *na*

■  $h(q_{A0}) = \delta_B^*(q_{B0}, \lambda) = q_{B0}$

■  $h(\delta_A(p, x)) = \delta_B(h(p), x)$ , pro  $p \in Q_A$  a  $x \in X$

■  $\delta_A^*(q_{A0}, w) = p$ , pak  $\delta_A(p, x) = \delta_A^*(q_{A0}, wx)$

■  $h(\delta_A^*(q_{A0}, wx)) = \delta_B^*(q_{B0}, wx) = \delta_B(\delta_B^*(q_{B0}, w), x) = \delta_B(h(p), x)$

■  $p \in F_A$ , právě když  $\delta_A^*(q_{A0}, w) \in F_A$

■ z ekvivalence A a B je  $\delta_B^*(q_{B0}, w) \in F_B$ , což je, právě když  $h(p) \in F_B$

## □ $\Leftarrow$

■ ihned vidíme



# Důsledky věty o izomorfismu

- Pro daný regulární jazyk  $L$  konstruovat přijímající konečný automat s co **nejmenším počtem stavů**.
  - najít libovolný KA  $A$ , že  $L(A)=L$
  - konstruovat redukt  $A$ 
    - KA  $B$ , že  $L(B)=L$ , s menším počtem stavů než má redukt  $A$  nemůže existovat
- Rozhodnout, zda jsou konečné **automaty A a B ekvivalentní**, tedy zda  $L(A)=L(B)$ .
  - provést redukci  $A$  a  $B$
  - otestovat izomorfismus reduktů  $A$  a  $B$
- Pro konečné automaty  $A$  a  $B$  rozhodnout, zda  $L(A) \subseteq L(B)$ .
  - konstruujeme KA  $C$ , že  $L(C) = L(A) \cup L(B)$
  - ověříme, zda  $L(C) = L(B)$
- Pro konečný automat  $A$  rozhodnout některé speciální případy  $L(A)$ 
  - $L(A)=\emptyset$ 
    - mezi dosažitelnými stavy nebude žádný přijímající
  - $L(A)=X^*$ 
    - zredukovat  $A$
    - výsledkem bude KA s jedním stavem, který bude přijímající

# Nedeterminismus

## □ Nedeterministický konečný automat

### □ $A = (Q, X, \delta, S_0, F)$

- $Q$  – konečná neprázdná množina stavů
- $X$  – konečná neprázdná abeceda
- $\delta: Q \times X \rightarrow 2^Q$  - přechodová funkce, kde  $2^Q$  je množina všech podmnožin  $Q$
- $S_0 \subseteq Q$  - množina počátečních stavů
- $F \subseteq Q$  - množina přijímajících stavů

### □ popis analogicky k deterministické verzi

- stavový diagram, tabulka

### □ slovo $w = x_1 x_2 \dots x_n$ , kde $x_i \in X$ pro $i = 1, 2, \dots, n$

- posloupnost  $q_0, q_1, \dots, q_n$ , kde  $q_j \in Q$  pro  $j = 0, 1, \dots, n$  je **výpočet** NKA  $A$  nad slovem  $w$ , jestliže  $q_0 \in S_0$  a  $q_i \in \delta(q_{i-1}, x_i)$  pro  $i = 1, 2, \dots, n$ 
  - navíc je to výpočet **přijímající**, když  $q_n \in F$
- $L(A) = \{w \mid w \in X^* \wedge \text{existuje přijímající výpočet } A \text{ nad } w \}$ 
  - aby bylo  $w$  přijato, stačí „uhádnout“ přijímající výpočet
    - idea: „NKA hádá vždy správně“
  - $K_n = \{w \mid w \in \{a, b\}^* \wedge (\exists u, v \in \{a, b\}^*) [w = ubv \wedge |v| = n-1]\}$ , pro  $n = 1, 2, \dots$ 
    - snadno lze zkonstruovat NKA  $A_n$ , že  $L(A_n) = K_n$

# Souvislost s deterministickým KA (1)

- Nedeterministické KA přijímají regulární jazyky
  - ▣ Jazyk přijímaný (deterministickým) konečným automatem  $A = (Q, X, \delta, q_0, F)$  je přijímán nedeterministickým konečným automatem  $A^n = (Q, X, \delta^n, \{q_0\}, F)$ , kde
    - $\delta^n(q, x) = \{\delta(q, x)\}$ , pro  $q \in Q$  a  $x \in X$
  - ▣ uvažujme NKA  $A = (Q, X, \delta, S_0, F)$ 
    - rozšířená přechodová funkce u NKA  $\delta^*: 2^Q \times X^* \rightarrow 2^Q$ , kde
      - $\delta^*(A, \lambda) = A$  pro  $A \subseteq Q$
      - $\delta^*(A, w) = \bigcup_{q \in \delta^*(A, v)} \delta(q, x)$  pro  $A \subseteq Q$  a  $w \in X^*$ , kde  $w = vx$  pro  $v \in X^*$  a  $x \in X$
    - pro  $w \in X^*$  platí, že  $w \in L(A)$ , jestliže  $\delta^*(S_0, w) \cap F \neq \emptyset$

# Souvislost s deterministickým KA (2)

- NKA nepřijímají nic víc než regulární jazyky
  - ▣ Jazyk přijímaný nedeterministickým KA  $A = (Q, X, \delta, S_0, F)$  je přijímán deterministickým KA  $A^d = (2^Q, X, \delta^d, S_0, F^d)$ , kde
    - $\delta^d(A, x) = \delta^*(A, x)$  pro  $A \subseteq Q$  a  $x \in X$
    - $F^d = \{A \mid A \subseteq Q \wedge A \cap F \neq \emptyset\}$
    - paralelně sledujeme všechny možné výpočty
  - ▣ při konstrukci  $A^d$  lze rovnou vyřadit nedosažitelné stavy
- U KA nedeterminismus nepřidal výpočetní sílu, pro jiné výpočetní modely ale toto platit nemusí.
  - ▣ došlo ke zjednodušení návrhu automatu
    - uvažte KA pro jazyk  $K_n$
  - ▣ zjednodušení náhledu uzávěrových vlastností
    - uvažte sjednocení jazyků

# Další uzávěrové vlastnosti (1)

- Regulární jazyky jsou uzavřené na **konkatenaci**
  - $K, L$  jazyky nad  $X$  pak  $K.L = \{u.v \mid u \in K \wedge v \in L\}$  je konkatenace  $K$  a  $L$
  - Jsou-li  $K$  a  $L$  regulární, pak  $K.L$  je regulární
    - $K = L(A)$ , kde  $A = (Q_A, X, \delta_A, q_{A0}, F_A)$  je KA
    - $L = L(B)$ , kde  $B = (Q_B, X, \delta_B, q_{B0}, F_B)$  je KA
    - zkonstruuujeme NKA  $C$ , že  $L(C) = K.L$ 
      - nedeterministicky propojíme přijímající stavy  $A$  a počáteční stav  $B$
      - $C = (Q_A \cup Q_B, X, \delta_C, S_{C0}, F_B)$
      - $\delta_C(q, x) = \begin{cases} \{\delta_B(q, x)\} & \text{pro } q \in Q_B \\ \{\delta_A(q, x)\} & \text{pro } q \in Q_A, \text{ že } \delta_A(q, x) \notin F_A \\ \{\delta_A(q, x), q_{B0}\} & \text{pro } q \in Q_A, \text{ že } \delta_A(q, x) \in F_A \end{cases}$
      - $S_{C0} = \begin{cases} \{q_{A0}, q_{B0}\}, & \text{když } q_{A0} \in F_A \\ \{q_{A0}\}, & \text{když } q_{A0} \notin F_A \end{cases}$

# Další uzavěrové vlastnosti (2)

- Regulární jazyky jsou uzavřené na **iteraci**
  - ▣ L je jazyk nad X, pak iterace L je  $L^* = \bigcup_{i=0}^{\infty} L^i$ , kde
    - $L^0 = \{\lambda\}$ ,  $L^1 = L$ ,  $L^{i+1} = L \cdot L^i = L^i \cdot L$
  - ▣ Je-li L regulární, pak  $L^*$  je regulární
    - $L = L(A)$ , kde  $A = (Q_A, X, \delta_A, q_{A0}, F_A)$  je KA
    - zkonstruujeme NKA C, že  $L(C) = L^*$ 
      - nedeterministicky propojíme počáteční a přijímající stavy A
      - $C = (Q_A \cup \{q_{C0}\}, X, \delta_C, \{q_{A0}, q_{C0}\}, F_A \cup \{q_{C0}\})$
      - $\delta_C(q, x) = \begin{cases} \{\delta_A(q, x)\} & \text{pro } q \in Q_A, \text{ že } \delta_A(q, x) \notin F_A \\ \{\delta_A(q, x), q_{A0}\} & \text{pro } q \in Q_A, \text{ že } \delta_A(q, x) \in F_A \\ \emptyset & \text{pro } q = q_{C0} \end{cases}$

# Další uzávěrové vlastnosti (3)

- Regulární jazyky jsou uzavřené na **zrcadlový obraz**
  - $L$  je jazyk nad  $X$ , pak  $L^R = \{w \mid w \in X^* \wedge (\exists u \in L) u^R = w\}$  je zrcadlový obraz  $L$
  - Je-li  $L$  regulární, pak  $L^R$  je regulární
    - $L = L(A)$ , kde  $A = (Q_A, X, \delta_A, q_{A0}, F_A)$  je KA
    - zkonstruuujeme NKA  $C$ , že  $L(C) = L^R$ 
      - zaměníme počáteční a přijímající stavy, otočíme přechody
        - v deterministické variantě nelze
      - $C = (Q_A, X, \delta_C, F_A, \{q_{A0}\})$ , kde
        - $\delta_C(q, x) = \{p \mid q = \delta_A(p, x)\}$

# Uzavřenost na kvocienty

- **Kvocienty** regulárních jazyků jsou regulární
  - ▣ Nechť  $R$  je **regulární** jazyk a  $L$  je **libovolný** jazyk nad  $X$ , pak  $L \setminus R$  a  $R/L$  jsou regulární jazyky.
    - $R = L(A)$ , kde  $A = (Q_A, X, \delta_A, q_{A0}, F_A)$  je KA
    - zkonstruujeme NKA  $C$ , že  $L(C) = L \setminus R$ 
      - $C = (Q_A, X, \delta_C, S_{C0}, F_A)$ , kde
        - $S_{C0} = \{q \mid q \in Q \wedge (\exists w \in L) \delta_A^*(q_{A0}, w) = q\}$
        - $\delta_C(q, x) = \{ \delta_A(q, x) \}$  pro  $q \in Q_A$  a  $x \in X$
    - zkonstruujeme KA  $D$ , že  $L(D) = R/L$ 
      - $D = (Q_A, X, \delta_A, q_{A0}, F_D)$ , kde
        - $F_D = \{q \mid q \in Q \wedge (\exists w \in L) \delta_A^*(q, w) \in F_A\}$