Module 4I504-2018fev TD 1 – page 1/4



# **TD**: Lexing et Parsing — semaine 1

6 février 2020

# **Objectif(s)**

- \* Rappel du fonctionnement d'un analyseur lexical et d'un parseur.
- ★ Élaboration d'un compilateur complet pour un langage simple appelé Calc.
- $\star$  Étude de différentes transformation de grammaire vers des grammaires LL(1).

### Exercice 1 - Les expressions régulières

- 1. Lister les différentes phases de la compilation et comment elles interagissent.
- 2. Donner l'expression régulière des expressions arithmétiques avec les opérateurs + et \* ainsi que les chiffres (exemple : 3+3\*2).
- 3. Est-il possible d'écrire une expression régulière pour ce même langage mais avec des parenthèses pour grouper des sous-expressions (exemple : (3+3) \*2)?

#### Exercice 2 – La limite de l'analyse lexicale : commentaires imbriqués

Les commentaires en Objective CAML sont hiérarchiques. On peut ainsi commenter des parties de texte, y compris celles contenant des commentaires. Un commentaire commence par les caractères (\* et se termine par \*). Voici un exemple :

1. Est-ce qu'une expression régulière peut reconnaitre ce langage?

Les lexers proposent une extension permettant de changer d'automate en cours de route grâce à du code arbitraire dans les actions sémantiques. Par exemple :

```
{NUMBER} [0-9]
{LETTER} [a-zA-Z]
{DASH} -
%x automate2
```

Module 4I504-2018fev TD 1 – page 2/4

```
%%
{NUMBER} { BEGIN(automate2); }

<automate2> {LETTER} { BEGIN(0); }
<automate2> {DASH} {}
```

va rentrer dans l'automate automate 2 seulement après avoir lu un chiffre; 0 est l'indice de l'automate initial. Cet exemple ne reconnait pas le mot 0 dans la phrase a0, mais tous les mots dans la phrase 0-a0.

2. Utilisez cette extension pour reconnaitre les commentaires imbriqués.

#### Exercice 3 – Un évaluateur arithmétique complet

Cet exercice a pour but de réviser comment les différentes parties d'un compilateur interagissent. Nous allons concevoir un évaluateur simple mais complet pour un langage arithmétique, appelé Calc, contenant les opérateurs +,  $\star$ , les nombres entiers ainsi que des expressions entre parenthèses. Le programme renverra le résultat de l'évaluation; par exemple :  $9+2 \star (2+1)$  doit renvoyer 15.

Vous trouverez quelques notes sur OCamllex et Menhir en fin de sujet.

- 1. En séparant bien dans différents fichiers tous les composants d'un compilateur, donnez le code en OCaml du compilateur du langage Calc.
- 2. Quelle est la différence majeure entre un compilateur écrit en OCaml (ou dans un style fonctionnel) et un compilateur écrit en Java (ou dans un style orienté-objet)?
- 3. Réfléchissez et listez les différents composants supplémentaires qu'un compilateur devrait prendre en compte pour être utilisable en pratique.

### Exercice 4 – Transformation de grammaire

- 1. Ajouter le support des opérateurs et /, des identifiants et des appels de fonction à la grammaire Calc. On appellera cette grammaire Calc++.
- 2. Si on utilise un parseur descendant qui produit une dérivation à gauche de cette grammaire (aka. grammaire *LL(1)*), on va boucler dans <code>expr</code>, vu que la règle s'appelle récursivement sans rien lire. Donner la grammaire sans récursivité à gauche (indice : pensez à ce que vous feriez si vous deviez programmer ce parseur à la main).
- 3. Certaines grammaires ont la propriété de pouvoir être implémentée par un parseur qui reconnaît n'importe quelle phrase du langage sans jamais faire d'erreur (aka *backtrack-free*). C'est à dire que lorsque le parseur est face à plusieurs alternatives (séparées par |), il choisit toujours la bonne du premier coup. Les grammaires dites *LL(1)* ont cette propriété si le parseur regarde, au plus, à un token en avance dans le flux. On peut rendre certaine grammaire *LL(1)* en factorisant à gauche la grammaire. Cette transformation factorise les préfixes communs entre plusieurs alternatives, par exemple :

devient

$$R = 'a' R1$$
  
 $R1 = R2 | R3$ 

Effectuer cette transformation sur la grammaire Calc++.

Module 4I504-2018fev TD 1 – page 3/4

#### Exercice 5 – Grammaire ambigüe : le cas du IF THEN ELSE

Parfois, certaines grammaires sont ambigües : pour une même phrase, le parseur peut produire plusieurs AST différent. Un exemple de grammaire ambigüe est le traitement des IF-THEN-ELSE sans délimiteur, par exemple :

```
IF c THEN IF c THEN b ELSE b
```

où on utilise c pour représenter une condition et b pour le bloc de code.

- 1. Donner une grammaire pour ce IF-THEN-ELSE et montrer qu'elle peut produire deux ASTs distincts pour l'exemple précédent.
- 2. En Pascal, ce problème est résolu en interdisant un IF sans ELSE dans la première branche d'un IF-ELSE. Donner la grammaire correspondante.

## **Notes sur OCamllex**

Un fichier d'entrée de ocamllex se compose de :

Ici, les caractères doivent être compris entre deux quotes (par exemple 's') et une chaîne entre deux double-quotes (par exemple "toto"). Ce qui donne : ['a' - 'z'] pour dire tous les caractères entre le a minuscule et le z minuscule.

#### **Notes sur Menhir**

Un fichier d'entrée de Menhir se compose de 4 parties :

```
%{
  (* (1) entête - expression OCaml *)
%}

(* (2) déclaration *)
%token EOL
%token<string> ALPHA
%start main
%type <(String, String)> main

%%
  (* (3) règle_i action_i *)

main : al=ALPHA EOL a2=ALPHA { (a1, a2) } ;
%%
  (* (4) queue - expression caml *)
```

Module 4I504-2018fev TD 1 – page 4/4

A partir du fichier d'entrée, Menhir génère un fichier OCaml. On trouve textuellement en tête de ce dernier la partie (1) et en queue la partie (4). En général :

- (1) contient les ouvertures de modules (open) utilisées par les actions sémantiques contenues dans (3).
- Les lexèmes sont déclarés en (2) ainsi que la déclaration de l'axiome et des types de l'AST généré par les différentes règles.