

疫情中推特呈现中国形象标注指南

标注费用

标注者薪酬

薪酬标准为每条推文 0.4 元。为了获得薪酬，标注者至少需要标注 20 条推文。

质量检测

在正式开始标注前，标注者必须仔细阅读学习本标注指南，并通过标注测试。在标注过程中，标注者须按照本标注指南中的标准进行标注。标注测试中标注的推文不计入薪酬。

在您完成标注后，我们会将您的标注结果与其它标注者的结果进行一致性检验。若检验结果异常，则会对您的标注进行人工核查。如果在人工核查后，我们认为您的标注存在明显的质量问题，我们将拒绝支付薪酬。因而，标注者需要始终确保自己的标注质量。

标注任务

本次标注的结果将帮助我们研究本次疫情中推特平台上的中国形象。标注任务所涉及的推文均为英语。对于每一条推文，我们需要您判断它是否对中国的政治、经济、外交、文化、疫情严重程度、抗疫行为有所涉及，以及是否与涉华种族主义有关。如果推文与以上某方面有关，标注者还将需要判断该条推文在这一方面对中国的情感倾向。此外，我们还需要您判断推文整体对中国的情感倾向。

The screenshot displays the THUNLP annotation platform interface. At the top, there is a header bar with 'THUNLP标注平台' on the left and '账户信息' and '注销' on the right. Below the header, a progress bar indicates '当前第 1 题共 10 题'. The main content area shows a tweet with the following details: 'Screen name: Oceanus112', 'Time: 2020-02-14 11:58:40+00:00', 'Content: China's new Hong Kong chief a hardliner known for crusade against Christian churches', and a URL 'https://t.co/ASfcOhniUr'. Below the tweet content, there are eight rows of classification options, each with four buttons: '无关' (Irrelevant), '负面' (Negative), '中性' (Neutral), and '正面' (Positive). The rows are: '中国政治', '中国外交', '中国文化', '中国疫情信息', '中国抗疫信息', '涉华种族主义', '中国经济', and '整体'. At the bottom right of the interface, there are four buttons: '提交答案' (Submit Answer), '上一题' (Previous Question), '下一题' (Next Question), and '提交答案' (Submit Answer).

如上图所示，对于每条推文，我们会展示其发布时间、发布者和推文内容。您需要根据这些信息，对以上各方面是否涉及与情感倾向（若涉及）进行判断。

系统默认，推文与以上提及的七个方面均无关。如果您认为该条推文与以上提及的某一

方面相关，则请判断推文在这一方面的情感倾向，并在对应位置进行选择。若在某方面同时表达了负面与正面的情感，也选择“中性”。

如果您认为该条推文与疫情无关或与中国无关，则需要手动选择“整体”“无关”。

某些推文与疫情中的中国相关，但与以上七个方面无关。对于这些推文，也需要对整体情感进行判断，而非选择“无关”。

请注意，标注过程并非单选，每条推文可能涉及七个方面中的任意多个。

标注规则

由于所涉任务较为复杂，这里对标注规则进行简要的说明，并辅以例子帮助您理解。但在开始前，请记住：我们所关心的各个方面，都是针对中国，例如我们关心中国政治，却不关心美国政治。若是一条推文中只涉及美国政治而不涉及中国政治，切不可将其归于“中国政治”之类。

中国政治

包括中国的意识形态、体制、人权等内容，也包括香港问题、台湾问题。此外，对中国政府的执政能力的判断也属于此类。

正例：

@HongKongFP She is staying safe while putting the whole medical sector at risk in order for her to make a good gesture to mainland China. She is trading our lives for her career

解析：该条推文批评林郑月娥为了自己的仕途，不顾香港医疗系统的安危而取悦内地，属于反建制言论，与“中国政治”有关，且情感为负面。

正例：

A man from China is risking his life to spill the truth of the current situation of Wuhan, China in the middle of #CoronavirusOutbreak

This man is seeking help from the world. Go watch before China take this video down <https://t.co/7TTrNlnzJ7>

解析：该条推文提到一人“冒死”吐露真相，涉及对中国信息自由状况的批评，故与“中国政治”有关，且情感为负面。

中国经济

包括疫情对中国经济造成的影响，这种影响可能是直接的，也可能是间接的（如疫情导致他国不愿在中国投资等）。但请注意，这并不包含对中国阴谋论式的讨论，例如认为“中国出于经济目的，故意释放病毒”就不属于此类。

反例：

*This is why re-election of @realDonaldTrump is critical to US jobs!
China can't compete against the U.S. worker unless they cheat and
Trump is putting a stop to it - <https://t.co/KjmPygq6bP> - @washtimes*

解析：认为中国无法与美国竞争，所以释放病毒，不涉及疫情对中国经济的影响，**不属于**此类。不过，这条推文认为中国为了与美国竞争，不惜使用“cheat”的手段。这里的“cheat”显然是指“有意释放病毒”，属于中国外交相关。

中国外交

疫情中的中国外交主要涉及以下内容：对外信息公开、对外援助、阴谋论、控制 WHO 等。这里的阴谋论是指，中国出于自己的利益考量，主动将病毒释放或传播至他国。

请注意：这里外交的主体是中国，而非中国的某非官方组织或个人，且中国应当是主动的那一方。如果某条推文讨论了他国对中国的政策，则不算“中国外交”。港澳台问题是中国内政，不涉及外交。

正例：

*The biggest fearmongering hoax is underway. Our country is headed to
become a colony of China. Anthony Fauci must be fired & indicted.*

解析：作者认为美国即将被中国殖民，故属于此类。

反例：

*In 2017, China built a laboratory to study the Corona and Ebola virus in
Wuhan, and US biosafety experts warned that the virus might leak" from
the facility*

解析：只是说“病毒可能从武汉的实验室泄露”，并没有与外国相关，也没有涉及阴谋论，故**不属于**此类。本条推文与七个方面均无关，但整体呈现负面情感。

中国文化

主要是关于中国人食用某些野生动物与野生动物市场、野生动物交易的迷思。

正例:

*#NoMeat_NoCoronaVirus China market deadliest day as Who declares
global health emergency in fight against Wuhun coronavirus.
<https://t.co/xZWbtkqw6C>*

解析: 从标签“#NoMeat_NoCoronaVirus”中可以看出, 该条推文包含了对中国人饮食的评价, 故属于此类。

中国疫情信息

反映了中国疫情严重的程度, 主要包括有关疫情的数据 (如感染人数)、事件 (如某地发生聚集性感染), 以及与疫情中受影响的个体的故事等。此外, 有些推文间接地反映了中国疫情严重程度, 如描写街头空无一人的场景等。

某些推文认为中国瞒报数据, 这里需要关注此条推文是否认为“中国的疫情比其所宣称的更严重”。如果是, 则与此类有关; 否则无关。

正例:

? CORONAVIRUS UPDATE

DEATHS

?? China 26

CONFIRMED CASES

?? China 845

?? US 2

?? France 2

??Nepal 1

?? Japan 2

?? Singapore 3

?? South Korea 2

?? Taiwan 1

?? Thailand 4

?? Vietnam 2

(Source: VOA/ AFP)

解析: 列举了中国的确诊和死亡人数, 属于此类。

反例:

@michaelsname @Whitey_chan @HongKongHermit To show that he is doing everything possible ? I mean I don't know if the figures provided by China are accurate and neither do you, but I can tell you 200 million people are not going to die from this. It will likely kill much less than the flu does every year (300 to 600k).

解析: 该条推文认为中国有可能瞒报数据, 但它并没有对中国的疫情严重情况作出判断 (只是认为在全世界范围内不会死 2 亿人), 因而**不属于**此类。不过, 该条推文表露出了对中国对外公布数据的不信任, 涉及中国外交。

中国抗疫信息

包括中国为了抗击疫情而采取的各种行为, 如各种政策、科研, 也包括抗疫过程中相关人员 (如医护人员) 的故事等。

某些推文认为外国情况严重而中国情况不严重, 如果将此归因于中国抗疫得当, 则也属于此类。

正例:

Beijing drugstore fined for hiking mask prices amid virus outbreak
<https://t.co/7tC3KldnZo>

解析: 有关中国 (地方) 政府为了抗击疫情而采取的市场监管, 属于此类。

涉华种族主义

这部分最为典型的例子是“Wuhan Coronavirus”、“China Virus”等带有种族主义色彩的称呼。除此之外，也包括针对中国人、包括中国人的亚洲人的种族主义言论。另外，也有一些更为隐晦的隐喻，以及针对以上现象的元讨论。

需要注意种族主义的对象可能是“中国”、“中国人”或“中华民族”，但并不包括中国的执政党。如将病毒称为“CCP Virus”就不涉及种族主义，而是与政治有关。

正例：

*the flu: *results in 500,000 hospitalizations and 30,000 deaths a year in the usa**

*americans: *don't even get the fucking flu shot consistently**

*coronavirus: *resulted in 0 deaths in any country outside of china**

*americans: *HYSTERICALLY USING IT AS AN EXCUSE TO BE ANTI-CHINESE**

解析：这是对“反中”现象的元讨论，认为美国目前的反中是一件很讽刺的事情，所以也算在此类中。

整体

若某条推文包含以上的某个方面，则必定具备整体情感。如果某条推文不包含以上任何方面，但也能反映出作者对中国的情感，则也需要对整体情感进行判断。否则，就认为这条推文“整体无关”。

该题没有默认选项，必须由标注者进行选择，而后才能进入下一题。