



ریاضی عمومی ۲

تهیه و تدوین:

دکتر داریوش کیانی، دکتر سارا سعیدی مدنی، دکتر امیر ساکی

نیم سال دوم سال تحصیلی ۱۴۰۰-۱۳۹۹

دانشکده‌ی ریاضی و علوم کامپیوتر

دانشگاه صنعتی امیرکبیر

مشتق جهتی

فرض کنید $f : U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ یک تابع است. در این صورت، **مشتق جهتی (سویی)** f در نقطه‌ی $P \in U$ در جهت بردار یکه‌ی $v \in \mathbb{R}^n$ ، به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$D_v f(P) = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(P + hv) - f(P)}{h}$$

با توجه به شکل، مشتق جهتی تابع

$f : U \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ در نقطه‌ی

$P = (a, b) \in U$ در جهت $v \in \mathbb{R}^2$

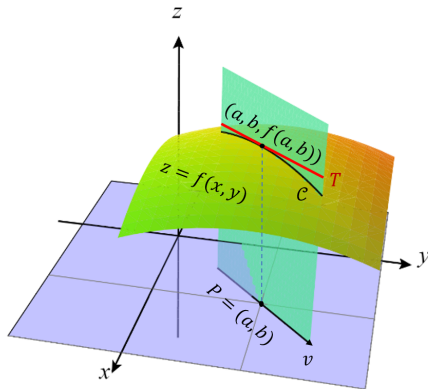
برابر با شیب خط مماس بر خم C در

نقطه‌ی $(a, b, f(a, b))$ است؛ که در آن

C خم فصل مشترک نمودار f و صفحه‌ای

است که شامل خط $P + \langle v \rangle$ است و بر

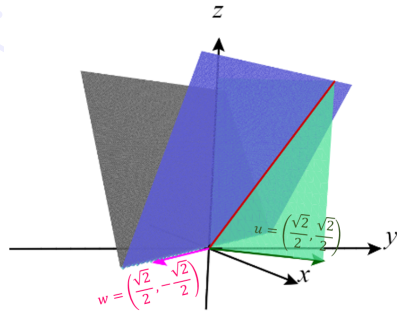
صفحه‌ی xy عمود است.



مثال

فرض کنید تابع $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ به صورت $f(x, y) = |x + y|$ تعریف شده و $v = (v_1, v_2) \in \mathbb{R}^2$ یک بردار یکه است. درباره‌ی $D_v f(0, 0)$ بحث کنید.

پاسخ:



داریم:

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(h(v_1, v_2)) - f(0, 0)}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{|hv_1 + hv_2|}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{|h||v_1 + v_2|}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{h|v_1 + v_2|}{h} = |v_1 + v_2| \end{aligned}$$

توجه:

در مثال قبل، مشتقات جزئی اول تابع f موجود نیستند. بنابراین، ممکن است مشتقات جهتی تابعی در یک نقطه در تمام جهتها وجود داشته باشند (مثل جهتهای i ، j و k) اما مشتقات جزئی اول آن تابع وجود نداشته باشند.

نکته:

فرض کنید که $f : U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ در $P \in U$ مشتق‌پذیر و $v \in \mathbb{R}^n$ برداری یکه است. همچنین، فرض کنید که $\gamma : I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow U$ با ضابطه‌ی $\gamma(h) = P + hv$ باشد و $0 \in I$ (با توجه به درونی‌بودن $P \in U$ ، چنین بازه‌ی I ای وجود دارد). حال، تابع $g : I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ را به صورت زیر در نظر بگیرید:

$$g(h) = f(\gamma(h)), \quad h \in \mathbb{R}$$

در این صورت، با توجه به اینکه $\gamma(h)$ در $h = 0$ ، و f در P مشتق‌پذیر است، g به عنوان ترکیبی از این دو تابع در $h = 0$ مشتق‌پذیر است، و داریم:

$$g'(0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{g(h) - g(0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(P + hv) - f(P)}{h} = D_v f(P)$$

* به عنوان یک نتیجه، وجود مشتق در P ، منجر به وجود مشتقات جهتی در P در جهتهای مختلف می شود. بنابراین، اگر مشتق جهتی تابع $f : U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ در نقطه‌ی P در جهتی مثل $v \in \mathbb{R}^n$ موجود نباشد، آنگاه f در نقطه‌ی P مشتق پذیر نیست.

Kiani-Saeedi-Madani-Saki

قضیه (استفاده از گرادیان به منظور یافتن مشتقات جهتی)

فرض کنید که $f : U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ در $P \in U$ مشتق‌پذیر و $v \in \mathbb{R}^n$ برداری یک باشد. در این صورت، داریم:

$$D_v f(P) = \nabla f(P) \cdot v$$

اثبات: فرض کنید $g : I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ که $0 \in I$ ، به صورت $g(h) = f(P + hv)$ در این صورت، بنابر نکته‌ی دو اسلاید قبل، داریم $g'(0) = D_v f(P)$. از طرفی، با فرض اینکه $\gamma : I \subseteq \mathbb{R} \rightarrow U$ به صورت $\gamma(h) = P + hv$ تعریف می‌شود، داریم $g = f \circ \gamma$. از این‌رو، بنابر قاعده‌ی زنجیره‌ای داریم:

$$g'(0) = \nabla f(\gamma(0)) \cdot \gamma'(0) = \nabla f(P) \cdot v$$

بنابراین، داریم $D_v f(P) = \nabla f(P) \cdot v$

نتیجه

- فرض کنید که $f : U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ یک تابع است و $P \in U$. در این صورت:
- ▶ اگر گرادیان f در نقطه‌ی P موجود باشد، و بردار یکه‌ی $v \in \mathbb{R}^n$ چنان باشد که $D_v f(P)$ موجود باشد و $D_v f(P) \neq \nabla f(P) \cdot v$ ، آن‌گاه f در نقطه‌ی P مشتق‌پذیر نیست.
 - ▶ اگر f در P مشتق‌پذیر باشد و v بر مجموعه‌ی تراز f گذرنده از P در نقطه‌ی P مماس باشد، آن‌گاه داریم $D_v f(P) = 0$.

مثال

میزان تغییر تابع $f(x, y) = y^4 + 2xy^3 + x^2y^2$ در نقطه‌ی $(0, 1)$ را در هر یک از جهت‌های $v_2 = j - 2i$ و $v_1 = i + 2j$ بیابید.

پاسخ: داریم $\hat{v}_2 = \frac{j-2i}{\sqrt{5}}$ و $\hat{v}_1 = \frac{i+2j}{\sqrt{5}}$. باید $D_{\hat{v}_2}f(0, 1)$ و $D_{\hat{v}_1}f(0, 1)$ را بیابیم. مشتقات جزئی f موجود و پیوسته هستند؛ پس f تابعی مشتق‌پذیر است، و داریم:

$$D_{\hat{v}_1}f(0, 1) = \nabla f(0, 1) \cdot \hat{v}_1, \quad D_{\hat{v}_2}f(0, 1) = \nabla f(0, 1) \cdot \hat{v}_2$$

توجه کنید که:

$$f_1(x, y) = 2y^3 + 2xy^2, \quad f_2(x, y) = 4y^3 + 6xy^2 + 2x^2y$$

که نتیجه می‌دهد:

$$\nabla f(x, y) = (2y^3 + 2xy^2, 4y^3 + 6xy^2 + 2x^2y) \implies \nabla f(0, 1) = (2, 4)$$

در نهایت، داریم:

$$D_{\hat{v}_1}f(0, 1) = (2, 4) \cdot \hat{v}_1 = \frac{10}{\sqrt{5}}, \quad D_{\hat{v}_2}f(0, 1) = (2, 4) \cdot \hat{v}_2 = 0$$

مثال

فرض کنید که $f(x, y, z) = x^2 + xy + yz$ و $v = \left(\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}\right)$ مقدار $D_v f(0, \sqrt{3}, \sqrt{3})$ در کدام گزینه آمده است؟

۱. 3

۲. 1

۳. 5

۴. 2

پاسخ:

از آنجا که f دارای مشتقات جزئی اول پیوسته است، مشتق پذیر است. پس، بنابر قضیه ای داریم:

$$D_v f(0, \sqrt{3}, \sqrt{3}) = \nabla f(0, \sqrt{3}, \sqrt{3}) \cdot v$$

توجه کنید که:

$$f_1(x, y, z) = 2x + y, \quad f_2(x, y, z) = x + z, \quad f_3(x, y, z) = y$$

از این رو، داریم:

$$f_1(0, \sqrt{3}, \sqrt{3}) = \sqrt{3}, \quad f_2(0, \sqrt{3}, \sqrt{3}) = \sqrt{3}, \quad f_3(0, \sqrt{3}, \sqrt{3}) = \sqrt{3}$$

که نتیجه می دهد:

$$D_v f(0, \sqrt{3}, \sqrt{3}) = (\sqrt{3}, \sqrt{3}, \sqrt{3}) \cdot \left(\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{1}{\sqrt{3}} \right) = 3$$

بنابراین، گزینه ی ۱ درست است.

در ادامه، بعضی از خواص هندسی بردارگرادیان را مرور می‌کنیم.

Kiani-Saeedi Madani-Saki

قضیه

فرض کنید که $f : U \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ در $P \in U$ مشتق پذیر است. به ازای هر بردار یکه‌ی $v \in \mathbb{R}^n$ داریم:

$$-|\nabla f(P)| \leq D_v f(P) \leq |\nabla f(P)|$$

به علاوه، f در نقطه‌ی P در جهت $\frac{\nabla f(P)}{|\nabla f(P)|}$ بیشترین افزایش و در جهت $-\frac{\nabla f(P)}{|\nabla f(P)|}$ بیشترین کاهش را دارد.

اثبات: به ازای هر بردار یکه‌ی $v \in \mathbb{R}^n$ داریم:

$$D_v f(P) = \nabla f(P) \cdot v = |\nabla f(P)| |v| \cos(\theta) = |\nabla f(P)| \cos(\theta)$$

که در آن θ زاویه‌ی بین v و $\nabla f(P)$ است. تساوی بالا فوراً نتیجه می‌دهد که:

$$-|\nabla f(P)| \leq D_v f(P) \leq |\nabla f(P)|$$

ادامه‌ی اثبات قضیه

به علاوه، بیشترین مقدار $D_v f(P)$ به ازای $\theta = 0$ و کمترین مقدار آن به ازای $\theta = \pi$ به دست می‌آید. وقتی $\theta = 0$ ، آنگاه v و $\nabla f(P)$ هم جهت هستند، و از این رو داریم $v = \frac{\nabla f(P)}{|\nabla f(P)|}$. هم چنین، وقتی $\theta = \pi$ ، آنگاه v و $\nabla f(P)$ هم راستا اما در خلاف جهت هم هستند، و از این رو داریم $v = -\frac{\nabla f(P)}{|\nabla f(P)|}$.

مثال

فرض کنید که $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2$.

۱. معادله‌ی صفحه‌ی مماس بر کره‌ی $x^2 + y^2 + z^2 = 6$ را در $(1, -1, 2)$ بیابید.

۲. میزان بیش‌ترین افزایش f در $(1, -1, 2)$ را بیابید.

۳. میزان تغییر f در نقطه‌ی $(1, -1, 2)$ در جهت برداری که از $(1, -1, 2)$ به

$(3, 1, 1)$ می‌رود، چقدر است؟

پاسخ ۱: از آنجا که کره‌ی داده‌شده همان مجموعه‌ی تراز $f^{-1}(6)$ است، بنابر قضیه‌ای

$\nabla f(1, -1, 2)$ بر کره‌ی یادشده در نقطه‌ی $(1, -1, 2)$ عمود و لذا بردار نرمال صفحه‌ی

مماس بر این کره در $(1, -1, 2)$ است. داریم:

$$\nabla f(x, y, z) = (2x, 2y, 2z) \implies \nabla f(1, -1, 2) = (2, -2, 4)$$

پس، معادله‌ی صفحه‌ی مماس به صورت زیر است:

$$2(x - 1) + (-2)(y - (-1)) + 4(z - 2) = 0 \implies 2x - 2y + 4z = 12$$

ادامه‌ی مثال

پاسخ ۲: بنابر قضیه‌ی قبل، میزان بیش‌ترین افزایش f در $(1, -1, 2)$ برابر است با $|\nabla f(1, -1, 2)|$ ؛ یعنی $\sqrt{2^2 + (-2)^2 + 4^2} = 2\sqrt{6}$.

پاسخ ۳: داریم:

$$v = (3, 1, 1) - (1, -1, 2) = (2, 2, -1) \implies \hat{v} = \frac{1}{3}(2, 2, -1)$$

بنابراین، از آنجا که f همه‌جا مشتق‌پذیر است (زیرا مشتقات جزئی پیوسته دارد)، داریم:

$$D_{\hat{v}}f(1, -1, 2) = \nabla f(1, -1, 2) \cdot \hat{v} = (2, -2, 4) \cdot \left(\frac{2}{3}, \frac{2}{3}, -\frac{1}{3}\right) = -\frac{4}{3}$$

مثال

فرض کنید که تابع $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ به صورت زیر تعریف شده است. به ازای هر برداری که $v \in \mathbb{R}^2$ ، $D_v f(0, 0)$ را بیابید. آیا f در $(0, 0)$ مشتق پذیر است؟

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{2x^2y}{x^4+y^2} & , (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & , (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

پاسخ: فرض کنید که $v = (v_1, v_2) \in \mathbb{R}^2$ یک بردار یکه است. داریم:

$$\begin{aligned} D_v f(0, 0) &= \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{f(hv_1, hv_2) - f(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{\frac{2(hv_1)^2(hv_2)}{(hv_1)^4 + (hv_2)^2} - 0}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{\frac{2h^3v_1^2v_2}{h^2(h^2v_1^4 + v_2^2)}}{h} = \lim_{h \rightarrow 0^+} \frac{2v_1^2v_2}{h^2v_1^4 + v_2^2} \end{aligned}$$

اگر $v_2 = 0$ ، آنگاه $\frac{2v_1^2v_2}{h^2v_1^4 + v_2^2} = 0$. پس حد بالا و از این رو $D_v f(0, 0)$ برابر با 0 است. در غیر این صورت، اگر $v_2 \neq 0$ ، داریم $D_v f(0, 0) = 2\frac{v_1^2}{v_2}$.

ادامه‌ی مثال

حال، مشتق‌پذیری f در $(0, 0)$ را بررسی می‌کنیم. داریم:

$$f_1(0, 0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h, 0) - f(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\frac{0}{h^4+0} - 0}{h} = 0$$

به طور مشابه، داریم $f_2(0, 0) = 0$. حال، اگر f در $(0, 0)$ مشتق‌پذیر باشد، آنگاه به‌ازای هر بردار یکه‌ی \mathbb{R}^2 ، $v = (v_1, v_2) \in \mathbb{R}^2$ داریم:

$$D_v f(0, 0) = \nabla f(0, 0) \cdot v = (0, 0) \cdot v = 0$$

در حالی‌که اگر $v_1, v_2 \neq 0$ ، دیدیم که $D_v f(0, 0) = 2\frac{v_1^2}{v_2} \neq 0$. پس، f در $(0, 0)$ مشتق‌پذیر نیست.